Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru afaceri juridice

2026/0074(COD)

29.6.2026

***I
PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind cadrul juridic al celui de al 28-lea regim al societăților comerciale – „EU Inc.”
(COM(2026)0321 – C10-0080/2026 – 2026/0074(COD))

Comisia pentru afaceri juridice

Raportor: René Repasi

Legenda simbolurilor utilizate

*	Procedura de consultare
***	Procedura de aprobare
***I	Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
***II	Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
***III	Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

Amendamentele Parlamentului prezentate pe două coloane

Textul eliminat este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în coloana din stânga. Textul înlocuit este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în ambele coloane. Textul nou este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în coloana din dreapta.

În primul și în al doilea rând din antetul fiecărui amendament se identifică fragmentul vizat din proiectul de act supus examinării. În cazul în care un amendament vizează un act existent care urmează să fie modificat prin proiectul de act, antetul conține două rânduri suplimentare în care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția din acesta vizată de modificare.

Amendamentele Parlamentului prezentate sub formă de text consolidat

Părțile de text noi sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Părțile de text eliminate sunt indicate prin simbolul ▌ sau sunt tăiate. Înlocuirile sunt semnalate prin evidențierea cu caractere ***cursive aldine*** a textului nou și prin eliminarea sau tăierea textului înlocuit.
Fac excepție de la regulă și nu se evidențiază modificările de natură strict tehnică efectuate de serviciile competente în vederea elaborării textului final.

CUPRINS

Pagina

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN 5

EXPUNERE DE MOTIVE.....153

ANEXĂ: DECLARAȚIE PRIVIND CONTRIBUȚIILE.....157

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind cadrul juridic al celui de al 28-lea regim al societăților comerciale – „EU Inc.” (COM(2026)0321 – C10-0080/2026 – 2026/0074(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Parlamentul European,

– având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2026)0321),

– având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C10-0080/2026),

– având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

– având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din ...[1],

– având în vedere articolele 60, 41 și 58 din Regulamentul său de procedură,

– având în vedere avizul Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale,

– având în vedere scrisoarea Comisiei pentru afaceri economice și monetare,

– având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri juridice (A10-0000/2026),

1. adoptă poziția sa în primă lectură prezentată în continuare;

3. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care își înlocuiește, își modifică în mod substanțial sau intenționează să-și modifice în mod substanțial propunerea;

4. încredințează Președintei sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

Amendamentul 1

Propunere de regulament
Considerentul 2

[1] [JO C, C/2024/..., 2.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/.../oj/ nepublicat încă în Jurnalul Oficial].

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Consiliul European a invitat Comisia, în martie și octombrie 2025, să propună fără întârziere, în conformitate cu competențele respective în temeiul tratatelor, un al 28-lea regim juridic opțional al societăților comerciale care să permită întreprinderilor inovatoare să se extindă. Rezoluția Parlamentului European „Al 28-lea regim: un nou cadru juridic pentru întreprinderile inovatoare”, adoptată la 20 ianuarie 2026 a solicitat o propunere ambițioasă axată pe normele de drept al societăților comerciale și introducerea unei noi forme de societate în legislația națională pentru societățile cu răspundere limitată care nu sunt cotate la bursă, subliniind***, în același timp, printre altele,*** necesitatea unor măsuri care să faciliteze deținerea de acțiuni de către angajați, să asigure o soluționare mai eficientă a litigiilor și să ofere garanții solide pentru protejarea drepturilor de participare ale angajaților.	(2) Consiliul European a invitat Comisia, în martie și octombrie 2025, să propună fără întârziere, în conformitate cu competențele respective în temeiul tratatelor, un al 28-lea regim juridic opțional al societăților comerciale care să permită întreprinderilor inovatoare să se extindă. Rezoluția Parlamentului European „Al 28-lea regim: un nou cadru juridic pentru întreprinderile inovatoare”, adoptată la 20 ianuarie 2026 a solicitat o propunere ambițioasă axată pe normele de drept al societăților comerciale și introducerea unei noi forme de societate în legislația națională pentru societățile cu răspundere limitată care nu sunt cotate la bursă, subliniind necesitatea unor măsuri care să faciliteze deținerea de acțiuni de către angajați, să asigure o soluționare mai eficientă a litigiilor și să ofere garanții solide pentru protejarea drepturilor de participare ale angajaților ***și avertizând în același timp în legătură cu riscul eludării protecțiilor obligatorii prevăzute de dreptul intern prin aplicarea unui al 28-lea regim***.

Or. en

Amendamentul 2

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) ***Cele*** 27 de sisteme juridice naționale cu norme, proceduri și forme juridice ***naționale*** distincte pentru societățile cu răspundere limitată ***creează*** un peisaj corporativ fragmentat ***și complicat în Uniune***, ceea ce duce la insecuritate juridică și la costuri pentru fondatori, societăți, precum și pentru	(3) ***Dreptul societăților din Uniune este încă în principal întemeiat pe*** 27 de sisteme juridice naționale cu norme, proceduri și forme juridice distincte pentru ***întreprinderi, inclusiv pentru*** societățile cu răspundere limitată***. Deși această diversitate a formelor societăților reflectă modelele și tradițiile juridice, economice***

investitorii din Uniune și din țări terțe. Prin urmare, pentru a stimula competitivitatea Uniunii, este necesar să se simplifice cadrul de reglementare și să se reducă fragmentarea prin apropierea legislațiilor, în special prin introducerea unui set armonizat de reguli privind societățile comerciale***, inclusiv a unei noi forme juridice naționale armonizate*** care să acopere ciclul de viață al unei societăți, inclusiv lichidarea și insolvența. De asemenea, sunt necesare norme armonizate pentru a permite întreprinderilor să atragă investiții private prin norme și proceduri comune rapide, digitale și eficiente din punctul de vedere al costurilor, care ar facilita extinderea întreprinderilor cu creștere puternică pe piața internă și ar permite atât investitorilor din Uniune, cât și celor din țări terțe să investească în întreprinderi și ar oferi acestor investitori opțiuni de ieșire mai flexibile pentru a-și lichida investițiile.

și sociale ale statelor membre, precum și limitele armonizării stabilite în tratate, ea lasă neexploatată o parte din potențialul pieței interne și contribuie la un peisaj corporativ fragmentat ***la nivelul Uniunii***, ceea ce duce la insecuritate juridică și la costuri pentru fondatori, societăți, precum și pentru investitorii din Uniune și din țări terțe. Prin urmare, pentru a stimula competitivitatea Uniunii, este necesar să se simplifice cadrul de reglementare și să se reducă fragmentarea prin apropierea legislațiilor, în special prin introducerea unui set armonizat de reguli privind societățile comerciale ***pentru o nouă formă juridică națională armonizată*** care să acopere ciclul de viață al unei societăți, inclusiv lichidarea și insolvența. De asemenea, sunt necesare norme armonizate pentru a permite întreprinderilor să atragă investiții private prin norme și proceduri comune rapide, digitale și eficiente din punctul de vedere al costurilor, care ar facilita extinderea întreprinderilor cu creștere puternică pe piața internă și ar permite atât investitorilor din Uniune, cât și celor din țări terțe să investească în întreprinderi și ar oferi acestor investitori opțiuni de ieșire mai flexibile pentru a-și lichida investițiile.

Or. en

Amendamentul 3

Propunere de regulament
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) Propunerile anterioare ale Comisiei menite să introducă un cadru de reglementare armonizat pentru societățile cu răspundere limitată, cum ar fi Propunerea de regulament privind statutul societății private europene – SPE și Propunerea de directivă privind

societățile comerciale cu răspundere limitată cu asociat unic – SUP, nu au fost adoptate în mare parte din cauza absenței dimensiunii lor sociale și a caracterului inadecvat al garanțiilor prevăzute. Orice nouă inițiativă care urmărește să armonizeze un set substanțial de norme de drept al societăților ar trebui, prin urmare, să fie concepută într-un mod cuprinzător prin luarea în considerare a implicațiilor sale sociale și abordarea riscului de alegere a instanței celei mai favorabile care va decurge din crearea unui regim suplimentar al societăților.

Or. en

Amendamentul 4

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Ar trebui stabilit un cadru armonizat pentru societățile comerciale, cu o nouă formă juridică armonizată a unei societăți cu răspundere limitată „EU Inc.”. Această nouă formă juridică de societate comercială ar trebui introdusă în ordinile juridice naționale ale tuturor statelor membre. Cadrul și caracteristicile specifice ale noii forme juridice naționale se bazează pe diversitatea normelor și procedurilor naționale și armonizează aceste norme și proceduri pentru a răspunde nevoilor întreprinderilor, în special ale întreprinderilor nou-înființate și ale celor în curs de extindere, precum și ale investitorilor lor din Uniune și din țări terțe. La fel ca alte forme juridice naționale, societățile EU Inc. ar trebui să fie înființate într-un stat membru și, în ***general***, să fie reglementate de legislația statului membru de înregistrare. În același timp, ar trebui să beneficieze de un set armonizat de norme introduse prin	(4) Ar trebui stabilit un cadru armonizat pentru societățile comerciale, cu o nouă formă juridică armonizată a unei societăți cu răspundere limitată ***„EU Incorporated”, abreviată „EU*** Inc.”. Această nouă formă juridică de societate comercială ar trebui introdusă în ordinile juridice naționale ale tuturor statelor membre. Cadrul și caracteristicile specifice ale noii forme juridice naționale se bazează pe diversitatea normelor și procedurilor naționale și armonizează aceste norme și proceduri pentru a răspunde nevoilor întreprinderilor, în special ale întreprinderilor nou-înființate și ale celor în curs de extindere, precum și ale investitorilor lor din Uniune și din țări terțe. La fel ca alte forme juridice naționale, societățile EU Inc. ar trebui să fie înființate într-un stat membru și, în ***ceea ce privește normele de drept al societăților care nu sunt acoperite de prezentul regulament***, să fie reglementate ***în general***

prezentul regulament. Această armonizare ar facilita activitățile comerciale transfrontaliere pe piața internă și investițiile investitorilor din Uniune și din țări terțe în astfel de societăți și ar asigura faptul că normele și procedurile respective conduc la reducerea sarcinii administrative și a costurilor pentru fondatori și societăți, precum și pentru investitori.

de legislația statului membru de înregistrare. În același timp, ar trebui să beneficieze de un set armonizat de norme introduse prin prezentul regulament. Această armonizare ar facilita activitățile comerciale transfrontaliere pe piața internă și investițiile investitorilor din Uniune și din țări terțe în astfel de societăți și ar asigura faptul că normele și procedurile respective conduc la reducerea sarcinii administrative și a costurilor pentru fondatori și societăți, precum și pentru investitori.

Or. en

Amendamentul 5

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Cadrul pentru societățile EU Inc. prevăzut în prezentul regulament răspunde în special nevoilor start-upurilor și întreprinderilor în fază de extindere, dar ar trebui să fie deschis din punct de vedere juridic tuturor fondatorilor și întreprinderilor care îl consideră adecvat pentru modelul lor de afaceri. Atât persoanele fizice, cât și cele juridice ar trebui să poată constitui o societate EU Inc. Ar trebui să fie posibilă crearea ex nihilo a unei societăți EU Inc., iar societățile existente ar trebui, de asemenea, să se poată transforma în societăți EU Inc. În plus, societățile existente, inclusiv societățile EU Inc. ar trebui, de asemenea, să poată înființa filiale EU Inc. punând forma juridică de societate EU Inc. la dispoziția grupurilor de societăți. În plus, în special pentru a se asigura că întreprinderile în fază de extindere ar putea beneficia de cadrul EU Inc. ar trebui să fie posibilă crearea unei societăți EU Inc. prin divizare sau fuziune la nivel național sau	(5) Cadrul pentru societățile EU Inc. prevăzut în prezentul regulament răspunde în special nevoilor start-upurilor și întreprinderilor în fază de extindere, dar ar trebui să fie deschis din punct de vedere juridic tuturor fondatorilor și întreprinderilor care îl consideră adecvat pentru modelul lor de afaceri. ***Cu toate acestea, pentru a se asigura că forma juridică EU Inc. este destinată întreprinderilor inovatoare și orientate spre creștere, activitățile economice care sunt considerate puțin susceptibile de a dezvolta un produs, un serviciu sau un proces nou ori îmbunătățit și care corespund sectoarelor economice cu un risc ridicat de eludare a dreptului Uniunii și a dreptului național al muncii, precum și a legislației în materie de securitate socială ar trebui excluse din domeniul de aplicare al prezentului regulament. Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte acte delegate de modificare a anexei II la prezentul regulament pentru***

prin efectuarea unei transformări, fuziuni sau divizări transfrontaliere în conformitate cu normele deja armonizate prin Directiva (UE) 2017/1132 a Parlamentului European și a Consiliului[5].

a actualiza, în strânsă cooperare cu statele membre și cu partenerii sociali, lista activităților economice care urmează să fie excluse din domeniul de aplicare al prezentului regulament. Atât persoanele fizice, cât și cele juridice ar trebui să poată constitui o societate EU Inc. Ar trebui să fie posibilă crearea ex nihilo a unei societăți EU Inc., iar societățile existente ar trebui, de asemenea, să se poată transforma în societăți EU Inc. În plus, societățile existente, inclusiv societățile EU Inc. ar trebui, de asemenea, să poată înființa filiale EU Inc. punând forma juridică de societate EU Inc. la dispoziția grupurilor de societăți. În plus, în special pentru a se asigura că întreprinderile în fază de extindere ar putea beneficia de cadrul EU Inc. ar trebui să fie posibilă crearea unei societăți EU Inc. prin divizare sau fuziune la nivel național sau prin efectuarea unei transformări, fuziuni sau divizări transfrontaliere în conformitate cu normele deja armonizate prin Directiva (UE) 2017/1132 a Parlamentului European și a Consiliului[5].

[5] Directiva (UE) 2017/1132 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 iunie 2017 privind anumite aspecte ale dreptului societăților comerciale (JO L 169, 30.6.2017, p. 46), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2017/1132/oj.

[5] Directiva (UE) 2017/1132 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 iunie 2017 privind anumite aspecte ale dreptului societăților comerciale (JO L 169, 30.6.2017, p. 46), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2017/1132/oj.

Or. en

Amendamentul 6

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Pentru a asigura un cadru juridic comun și unificat pentru societățile EU Inc., indiferent de statul membru în care	(6) Pentru a asigura un cadru juridic comun și unificat pentru societățile EU Inc., indiferent de statul membru în care

sunt înregistrate, chestiunile legate de aspectele corporative ar trebui, în general, să fie reglementate de prezentul regulament sau de statutul societăților EU Inc. Dreptul intern ar trebui să se aplice tuturor aspectelor pentru care acest lucru este prevăzut de prezentul regulament și aspectelor care nu sunt reglementate de prezentul regulament.	sunt înregistrate, chestiunile legate de aspectele corporative ar trebui, în general, să fie reglementate de prezentul regulament sau de statutul societăților EU Inc.***, în cazul în care acest lucru este autorizat în mod expres de prezentul regulament.*** Dreptul intern ar trebui să se aplice tuturor aspectelor pentru care acest lucru este prevăzut de prezentul regulament și aspectelor care nu sunt reglementate de prezentul regulament.
	Or. en

Amendamentul 7

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) Societățile EU Inc. constituite în statul membru de înregistrare și care își desfășoară activitatea în întreaga Uniune în conformitate cu dispozițiile prezentului regulament ar trebui să fie recunoscute în toate statele membre. În acest scop, aceste societăți ar trebui să adauge la denumirea lor ***denumirea*** comună, distinctă și clară „EU Inc.”. Această denumire ar trebui utilizată fără modificări și nu ar trebui tradusă. Denumirea „EU Inc.” ar spori transparența și ar consolida încrederea prin asigurarea faptului că partenerii de afaceri, investitorii, alte părți interesate și consumatorii, precum și autoritățile publice știu că au de-a face cu o întreprindere cu aceleași caracteristici armonizate în întreaga Uniune. De la înregistrare, o societate EU Inc. ar dobândi personalitate juridică, fiind o persoană juridică cu denumirea cuprinsă în statutul său și având succesiune perpetuă.	(7) Societățile EU Inc. constituite în statul membru de înregistrare și care își desfășoară activitatea în întreaga Uniune în conformitate cu dispozițiile prezentului regulament ar trebui să fie recunoscute în toate statele membre. În acest scop, aceste societăți ar trebui să adauge la denumirea lor ***abrevierea*** comună, distinctă și clară „EU Inc.”. Această denumire ar trebui utilizată fără modificări și nu ar trebui tradusă. Denumirea „EU Inc.” ar spori transparența și ar consolida încrederea prin asigurarea faptului că partenerii de afaceri, investitorii, alte părți interesate și consumatorii, precum și autoritățile publice știu că au de-a face cu o întreprindere cu aceleași caracteristici armonizate în întreaga Uniune. De la înregistrare, o societate EU Inc. ar dobândi personalitate juridică, fiind o persoană juridică cu denumirea cuprinsă în statutul său și având succesiune perpetuă.
	Or. en

Amendamentul 8

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Pentru a asigura securitatea juridică atunci când se utilizează denumirea comună „EU Inc.” pe piața internă, este important ca o singură societate să își desfășoare activitatea sub aceeași denumire. Prin urmare, numele societății cu denumirea „EU Inc.” ar trebui să facă obiectul unor norme specifice pentru a se asigura că numele este adecvat pentru utilizarea sa și unic pentru fiecare societate. În mod similar, filialele din cadrul unui grup ar trebui să aibă denumiri distincte, în timp ce denumirile sucursalelor ar trebui să includă denumirea unică a societății EU Inc. din care fac parte. Ar trebui interzise denumirile care induc în eroare, de exemplu în cazul în care denumirea societății se referă la o funcție publică sau la un drept de proprietate care nu există sau sugerează un scop sau un obiect de activitate al societății care nu este în conformitate cu statutul său. Verificarea automată bazată pe o conexiune între sistemul de interconectare a registrelor comerțului (BRIS) și instrumentele informatice dezvoltate de baza de date centrală a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) pentru mărcile înregistrate ar trebui să faciliteze verificarea faptului că denumirea propusă a societății EU Inc. nu intră în conflict cu o marcă deja înregistrată. O astfel de legătură ar trebui, de asemenea, să servească în scopuri orientative pentru EUIPO pentru a informa solicitanții de mărci dacă o marcă este identică sau similară cu denumirea unei societăți EU Inc. existente.	(8) Pentru a asigura securitatea juridică atunci când se utilizează denumirea comună „EU Inc.” pe piața internă, este important ca o singură societate să își desfășoare activitatea sub aceeași denumire. Prin urmare, numele societății cu denumirea „EU Inc.” ar trebui să facă obiectul unor norme specifice pentru a se asigura că numele este adecvat pentru utilizarea sa și unic pentru fiecare societate. În mod similar, filialele din cadrul unui grup ar trebui să aibă denumiri distincte, în timp ce denumirile sucursalelor ar trebui să includă denumirea unică a societății EU Inc. din care fac parte. Ar trebui interzise denumirile care induc în eroare, de exemplu în cazul în care denumirea societății se referă la o funcție publică sau la un drept de proprietate care nu există sau sugerează un scop sau un obiect de activitate al societății care nu este în conformitate cu statutul său. Verificarea automată bazată pe o conexiune între sistemul de interconectare a registrelor comerțului (BRIS) și instrumentele informatice dezvoltate de baza de date centrală a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) pentru mărcile înregistrate ar trebui să faciliteze verificarea faptului că denumirea propusă a societății EU Inc. nu intră în conflict cu o marcă deja înregistrată. O astfel de legătură ar trebui, de asemenea, să servească în scopuri orientative pentru EUIPO pentru a informa solicitanții de mărci dacă o marcă este identică sau similară cu denumirea unei ***mărci, a unei*** societăți EU Inc. ***sau a unei alte forme de societate*** existente.

Or. en

Amendamentul 9

Propunere de regulament
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) Fiecare societate EU Inc., la fel ca orice altă societate din Uniune, ar trebui să facă obiectul libertăților fundamentale, inclusiv al jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene. Prin urmare, o societate EU Inc. poate fi stabilită în orice stat membru și poate alege locul în care își desfășoară principalele activități economice. Aceasta înseamnă că fondatorii unei societăți EU Inc. ar trebui să poată alege în ce stat membru să constituie o societate EU Inc. și, prin urmare, în ce stat membru ar avea sediul social. O societate EU Inc. nu poate fi obligată să aibă administrația centrală sau locul principal de desfășurare a activității în același stat membru în care își are sediul social. Toate statele membre ar trebui să recunoască capacitatea juridică a unei societăți EU Inc. constituite în mod legal ***într-un alt stat*** membru.	(11) Fiecare societate EU Inc., la fel ca orice altă societate din Uniune, ar trebui să facă obiectul libertăților fundamentale ***garantate de tratate și să facă în continuare obiectul oricăror restricții justificate de acestea în conformitate cu dreptul Uniunii***, inclusiv al jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene. Prin urmare, o societate EU Inc. poate fi stabilită în orice stat membru și poate alege locul în care își desfășoară principalele activități economice. Aceasta înseamnă că fondatorii unei societăți EU Inc. ar trebui să poată alege în ce stat membru să constituie o societate EU Inc. și, prin urmare, în ce stat membru ar avea sediul social. O societate EU Inc. nu poate fi obligată să aibă administrația centrală sau locul principal de desfășurare a activității în același stat membru în care își are sediul social. ***Absența oricărei cerințe privind o legătură reală între locul sediului social al unei societăți EU Inc. și activitatea sa economică, în special locul în care angajații săi își desfășoară activitatea, deschide posibilitatea alegerii regimului juridic cel mai favorabil, ceea ce poate facilita, în cele din urmă, arbitrajul de reglementare și eludarea normelor obligatorii. Având în vedere că atribuirea denumirii EU Inc. unei societăți ar trebui să devină o marcă de calitate, este în interesul întreprinderilor inovatoare ca cele mai evidente cazuri de arbitraj de reglementare și de eludare a normelor să fie reglementate de prezentul regulament.*** Toate statele membre ar trebui să recunoască capacitatea juridică a unei societăți EU Inc. constituite în mod legal***, indiferent de statul*** membru ***în care este***

constituită, menținându-și în același timp, în principiu, capacitatea de a impune societăților EU Inc. norme care sunt justificate de cerințe imperative de interes general și care nu depășesc ceea ce este necesar pentru îndeplinirea acestora, în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Or. en

Amendamentul 10

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Sunt necesare proceduri complet digitale pentru a permite înființarea de societăți comerciale, operațiuni și proceduri de investiții cu adevărat eficiente și competitive, care să poată atrage atât fondatori, cât și investitori. Prin urmare, deși s-au înregistrat deja progrese considerabile în ceea ce privește digitalizarea dreptului societăților comerciale existent al Uniunii, inclusiv prin Directivele (UE) 2019/1151[6] și (UE) 2025/25 ale Parlamentului European și ale Consiliului[7], cadrul juridic corporativ pentru societățile EU Inc. ar trebui să meargă mai departe în ceea ce privește armonizarea normelor și a procedurilor prin furnizarea de norme și procese „exclusiv digitale” aplicabile pe parcursul întregului ciclu de viață al societății, inclusiv în ceea ce privește comunicările și procedurile legate de investiții. Procedurile complet digitale ar trebui să se aplice și în cazul în care finalizarea unei proceduri necesită o plată. În această privință, este oportun să se asigure că o astfel de plată poate fi efectuată prin intermediul unor servicii de plată transfrontaliere disponibile pe scară largă***, cum ar fi cardurile de credit, transferurile bancare și orice alte***	(12) Sunt necesare proceduri complet digitale pentru a permite înființarea de societăți comerciale, operațiuni și proceduri de investiții cu adevărat eficiente și competitive, care să poată atrage atât fondatori, cât și investitori. Prin urmare, deși s-au înregistrat deja progrese considerabile în ceea ce privește digitalizarea dreptului societăților comerciale existent al Uniunii, inclusiv prin Directivele (UE) 2019/1151[6] și (UE) 2025/25 ale Parlamentului European și ale Consiliului[7], cadrul juridic corporativ pentru societățile EU Inc. ar trebui să meargă mai departe în ceea ce privește armonizarea normelor și a procedurilor prin furnizarea de norme și procese „exclusiv digitale” aplicabile pe parcursul întregului ciclu de viață al societății, inclusiv în ceea ce privește comunicările și procedurile legate de investiții***, asigurând totodată că nu se creează suprapuneri sau duplicări***. Procedurile complet digitale ar trebui să se aplice și în cazul în care finalizarea unei proceduri necesită o plată. În această privință, este oportun să se asigure că o astfel de plată poate fi efectuată prin intermediul unor servicii de plată transfrontaliere disponibile pe scară

instrumente de plată utilizate în mod obișnuit.

largă.

---

[6] Directiva (UE) 2019/1151 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 de modificare a Directivei (UE) 2017/1132 în ceea ce privește utilizarea instrumentelor și a proceselor digitale în contextul dreptului societăților comerciale (JO L 186, 11.7.2019, p. 80), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1151/oj.

[7] Directiva (UE) 2025/25 a Parlamentului European și a Consiliului din 19 decembrie 2024 de modificare a Directivelor 2009/102/CE și (UE) 2017/1132 în ceea ce privește extinderea și îmbunătățirea suplimentară a utilizării instrumentelor și proceselor digitale în domeniul dreptului societăților (JO L, 2025/25, 10.1.2025), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/25/oj.

[6] Directiva (UE) 2019/1151 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 de modificare a Directivei (UE) 2017/1132 în ceea ce privește utilizarea instrumentelor și a proceselor digitale în contextul dreptului societăților comerciale (JO L 186, 11.7.2019, p. 80), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1151/oj.

[7] Directiva (UE) 2025/25 a Parlamentului European și a Consiliului din 19 decembrie 2024 de modificare a Directivelor 2009/102/CE și (UE) 2017/1132 în ceea ce privește extinderea și îmbunătățirea suplimentară a utilizării instrumentelor și proceselor digitale în domeniul dreptului societăților (JO L, 2025/25, 10.1.2025), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/25/oj.

Or. en

Amendamentul 11

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Este important să se asigure că prin cadrul juridic al UE privind societățile EU Inc. se oferă o formă juridică ușor de recunoscut, dar și fiabilă și de încredere pentru fondatori, întreprinderi, investitori și alte părți interesate și că această formă juridică nu ***poate fi*** utilizată pentru a eluda drepturile, inclusiv, în special, drepturile angajaților de a participa la consiliile de administrație ale întreprinderilor. Prin urmare, în ***cazul*** în ***care există norme*** privind participarea lucrătorilor în statul membru în care ***se află sediul*** social ***al unei societăți*** EU Inc., ***aceste norme*** se	(16) Este important să se asigure că prin cadrul juridic al UE privind societățile EU Inc. se oferă o formă juridică ușor de recunoscut, dar și fiabilă și de încredere pentru fondatori, întreprinderi, investitori și alte părți interesate și că această formă juridică nu ***este*** utilizată pentru a eluda drepturile, inclusiv, în special, drepturile angajaților de a participa la consiliile de administrație ale întreprinderilor. Prin urmare, ***pentru a preveni încălcarea și eludarea drepturilor de participare ale angajaților,*** în ***diferitele lor forme, care sunt adânc înrădăcinate*** în ***sistemele***

aplică societății respective. Acest lucru asigură egalitatea de tratament între societățile EU Inc. și formele de societăți naționale comparabile și protejează măsurile naționale de protecție existente și drepturile dobândite ale angajaților. De asemenea, se reamintește faptul că Regulamentul (CE) nr. 593/2008 al Parlamentului European și al Consiliului[9] se aplică raporturilor individuale de muncă care implică o societate EU Inc.

[9] Regulamentul (CE) nr. 593/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 iunie 2008 privind legea aplicabilă obligațiilor contractuale, Roma I (JO L 177, 4.7.2008, p. 6), ELI: Regulamentul - 593/2008 - RO - Regulamentul Roma I - EUR-Lex.

naționale ale majorității statelor membre, normele privind participarea lucrătorilor ***ar trebui să fie aplicabile*** în statul membru ***de încadrare*** în ***muncă a angajaților societății EU Inc. O societate EU Inc.*** care ***are într-un stat membru alți angajați decât cei ai sediului său*** social ***ar trebui să introducă drepturi de reprezentare a angajaților în consiliile de administrație, în conformitate cu legislația națională aplicabilă a locului de încadrare în muncă, în cazul în care sunt atinse pragurile care declanșează drepturi de reprezentare a angajaților în consiliile de administrație. În cazul în care o societate*** EU Inc. ***are angajați în mai mult de două state membre ale căror legislații prevăd reprezentarea angajaților în consiliile de administrație***, ***ar trebui să*** se ***aplice dispozițiile care prevăd cel mai înalt nivel de participare a angajaților***. Acest lucru asigură egalitatea de tratament între societățile EU Inc. ***și angajații acestora*** și formele de societăți naționale comparabile și protejează măsurile naționale de protecție existente și drepturile dobândite ale angajaților. De asemenea, se reamintește faptul că Regulamentul (CE) nr. 593/2008 al Parlamentului European și al Consiliului[9] se aplică raporturilor individuale de muncă care implică o societate EU Inc.

[9] Regulamentul (CE) nr. 593/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 iunie 2008 privind legea aplicabilă obligațiilor contractuale, Roma I (JO L 177, 4.7.2008, p. 6), ELI: Regulamentul - 593/2008 - RO - Regulamentul Roma I - EUR-Lex.

Or. en

Amendamentul 12

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Constituirea unei societăți EU Inc. și, în special, statutul și orice modificări ale acestuia ar trebui să facă obiectul unui control administrativ, judiciar sau notarial preventiv și al unui control al legalității, astfel cum se prevede în prezentul regulament, pentru a se asigura fiabilitatea acestora și pentru a se facilita utilizarea lor, în special în situații transfrontaliere. La fel ca în cazul oricărei alte forme de societate, controlul preventiv este esențial pentru prevenirea societăților de tip „cutie poștală” abuzive sau frauduloase legate de evaziunea fiscală sau de spălarea banilor. În același timp, un control preventiv armonizat și eficient este, de asemenea, esențial pentru reducerea formalităților administrative în utilizarea informațiilor privind societățile de către societăți, cum ar fi, de exemplu, partenerii de afaceri, creditorii și autoritățile publice, precum și pentru asigurarea recunoașterii reciproce și, prin urmare, a aplicării eficiente a principiului „doar o singură dată”.	(20) Constituirea unei societăți EU Inc. și, în special, statutul și orice modificări ale acestuia ar trebui să facă obiectul unui control administrativ, judiciar sau notarial preventiv și al unui control al legalității, astfel cum se prevede în prezentul regulament, pentru a se asigura fiabilitatea acestora și pentru a se facilita utilizarea lor, în special în situații transfrontaliere. ***Un astfel de control preventiv nu ar trebui să se limiteze la o examinare formală a documentelor prezentate, ci ar trebui, de asemenea, să verifice, înainte de înregistrare, legalitatea constituirii societății EU Inc., inclusiv identitatea și capacitatea juridică a solicitanților, precum și autenticitatea, exactitatea și fiabilitatea informațiilor transmise pentru înregistrare. Controlul preventiv eficace este esențial pentru a asigura încrederea în procedurile digitale de constituire a societăților și integritatea registrelor comerțului la nivelul întregii Uniuni.*** La fel ca în cazul oricărei alte forme de societate, controlul preventiv este esențial pentru prevenirea societăților de tip „cutie poștală” abuzive sau frauduloase legate de evaziunea fiscală sau de spălarea banilor***, care au ca scop evaziunea sau eludarea dreptului Uniunii sau a dreptului intern sau sunt destinate unor scopuri infracționale. Acesta contribuie, de asemenea, la prevenirea utilizării abuzive a entităților juridice pentru eludarea sancțiunilor, a ascunderii proprietarilor reali, a fraudei de identitate sau a altor forme de practici abuzive ale întreprinderilor.*** În același timp, un control preventiv armonizat și eficient este, de asemenea, esențial pentru reducerea formalităților administrative în utilizarea informațiilor privind societățile de către

societăți, cum ar fi, de exemplu, partenerii de afaceri, creditorii și autoritățile publice, precum și pentru asigurarea recunoașterii reciproce și, prin urmare, a aplicării eficiente a principiului „doar o singură dată”.

Or. en

Amendamentul 13

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Interfața centrală a UE ar trebui să prevadă o procedură „accelerată” de constituire a societăților, inclusiv un control administrativ, judiciar sau notarial preventiv, în termen de ***48 de ore*** și la un cost maxim de 100 EUR în cazul în care societatea EU Inc. este constituită prin utilizarea formularului de cerere armonizat și a modelelor UE de statut armonizate. Formularul de cerere și modelele UE ar trebui să fie puse la dispoziție într-un format care poate fi citit automat și care are funcție de căutare pentru a promova interoperabilitatea transfrontalieră și a facilita schimbul automat de date între autoritățile publice și ar trebui să fie disponibile pe interfața centrală a UE. În mod similar, societățile existente, inclusiv societățile EU Inc., ar trebui să poată înființa o filială prin aceeași procedură. În acest context, informațiile privind societatea care înființează filiala ar trebui extrase automat din BRIS de către registrul comerțului în care urmează să fie înregistrată filiala. În plus, fondatorii și societățile ar trebui, de asemenea, să aibă posibilitatea de a constitui o societate cu un statut adaptat sau de a înființa o societate direct la registrele naționale ale comerțului.	(22) Interfața centrală a UE ar trebui să prevadă o procedură „accelerată” de constituire a societăților, inclusiv un control administrativ, judiciar sau notarial preventiv, în termen de ***două zile lucrătoare*** și la un cost maxim de 100 EUR în cazul în care societatea EU Inc. este constituită prin utilizarea formularului de cerere armonizat și a modelelor UE de statut armonizate. ***În mod excepțional, ar trebui să fie posibilă prelungirea acestei perioade cu timpul strict necesar efectuării unor verificări suplimentare în temeiul articolului 14, în cazurile care prezintă un risc mai ridicat de fraudă sau de abuz.*** Formularul de cerere și modelele UE ar trebui să fie puse la dispoziție într-un format care poate fi citit automat și care are funcție de căutare pentru a promova interoperabilitatea transfrontalieră și a facilita schimbul automat de date între autoritățile publice și ar trebui să fie disponibile pe interfața centrală a UE***. Costul maxim de 100 EUR ar trebui să acopere toate cerințele pentru procedura accelerată de constituire a societății și nu ar trebui să fie necesare formalități suplimentare, inclusiv publicarea în jurnalele oficiale, pentru înregistrarea unei societăți EU Inc., deoarece informațiile relevante ar trebui***

să fie puse la dispoziția publicului prin intermediul BRIS și al registrelor naționale ale comerțului. În mod similar, societățile existente, inclusiv societățile EU Inc., ar trebui să poată înființa o filială prin aceeași procedură. În acest context, informațiile privind societatea care înființează filiala ar trebui extrase automat din BRIS de către registrul comerțului în care urmează să fie înregistrată filiala. În plus, fondatorii și societățile ar trebui, de asemenea, să aibă posibilitatea de a constitui o societate cu un statut adaptat sau de a înființa o societate direct la registrele naționale ale comerțului.

Or. en

Amendamentul 14

Propunere de regulament
Considerentul 31 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(31a) Pentru a promova libertatea antreprenorială, dezvoltarea pe termen lung a întreprinderilor, reziliența societăților și diversitatea modelelor de afaceri în cadrul pieței interne, este oportun să se permită constituirea unei societăți EU Inc. cu o structură de proprietate de tip „steward ownership” („EU Inc. SO”). Proprietatea de tip „steward ownership” se caracterizează prin separarea permanentă a drepturilor de control de drepturile de participare economică. Drepturile de control ar trebui să fie exercitate de administratori cărora li se încredințează menținerea independenței pe termen lung și a scopului societății și care nu au dreptul de a participa la profiturile sau la valoarea reziduală a societății. Drepturile de participare economică pot fi acordate investitorilor sau altor persoane prin intermediul acțiunilor proprii

răscumpărate. Odată ce o societate EU Inc. a fost înființată sau înregistrată ca o societate EU Inc. SO, separarea permanentă a drepturilor de control și a drepturilor de participare economică ar trebui să facă parte din cadrul juridic obligatoriu aplicabil societății respective. Administratorii, care acționează în calitate de adunare generală, de consiliu de administrație, de deținători de acțiuni cu drepturi economice și de orice alt organ al societății, nu ar trebui să poată înlătura, suspenda sau eluda această separare sau să poată renunța la ea prin modificarea statutului, prin adoptarea unor hotărâri sau prin realizarea unor acte statutare echivalente.

Or. en

Amendamentul 15

Propunere de regulament
Considerentul 31 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(31b) Menținerea permanentă a caracterului de societate de tip „steward ownership” al unei societăți EU Inc. SO nu ar trebui să depindă de existența unei acțiuni cu drept de veto sau de un drept contractual de veto deținut de un terț. În schimb, aceasta ar trebui să rezulte direct din prezentul regulament, din statutul și înregistrarea societății ca o societate EU Inc. SO. Registrul comerțului și, dacă este cazul, instanța judecătorească sau autoritatea administrativă competentă ar trebui, prin urmare, să refuze înregistrarea de modificări, conversii, fuziuni, divizări sau alte tranzacții care ar înlătura sau ar slăbi în mod semnificativ separarea permanentă a drepturilor de control și a drepturilor de participare economică. Funcțiile de supraveghere și de aplicare a legii ar trebui să asigure

conformitatea cu această separare.

Or. en

Amendamentul 16

Propunere de regulament
Considerentul 31 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(31c) Prezentul regulament recunoaște că menținerea unei separări obligatorii din punct de vedere juridic și permanente a drepturilor de control și a drepturilor de participare economică ar putea constitui un obiectiv legitim al dreptului societăților. Prin urmare, normele prezentului regulament ar trebui să asigure că o societate EU Inc. SO poate efectua o conversie, o fuziune sau o divizare numai în cazul în care societatea sau persoana juridică rezultată, care achiziționează sau este beneficiară face obiectul unor garanții care asigură o separare permanentă comparabilă a drepturilor de control și a drepturilor de participare economică.

Or. en

Amendamentul 17

Propunere de regulament
Considerentul 31 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(31d) Fără a aduce atingere competenței statelor membre în materie de impozitare, în cazul în care legislația națională impune evaluarea acțiunilor cu drepturi de administrare, statele membre sunt încurajate să se asigure că această evaluare reflectă drepturile efective

conferite de aceste acțiuni cu drepturi de administrare. Având în vedere că acțiunile cu drepturi de administrare nu conferă drepturi de participare economică și pot fi transferate numai în schimbul unei contraprestații limitate în conformitate cu articolul 8a alineatul (5), valoarea acestora nu ar trebui să fie stabilită în raport cu valoarea de piață, cu valoarea întreprinderii sau valoarea reziduală a unei societăți EU Inc. SO în ansamblu, ci pe o bază comparabilă cu cea a acțiunilor sau a părților sociale deținute în cadrul unor cooperative sau al altor persoane juridice ai căror membri nu participă la valoarea reziduală a întreprinderii.

Or. en

Amendamentul 18

Propunere de regulament
Considerentul 32

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(32) Societățile EU Inc. ar trebui să aibă flexibilitatea de a-și organiza și gestiona activitatea în conformitate cu nevoile lor divergente în ceea ce privește dimensiunea, activitățile sau nevoile pieței. Prin urmare, acționarii ar trebui să aibă libertatea de a stabili organizarea societății EU Inc. în statut, respectând în același timp cerințele armonizate prevăzute în prezentul regulament. O societate EU Inc. ar trebui să aibă un consiliu de administrație cu unul sau mai mulți administratori care sunt persoane fizice și cel puțin un administrator ar trebui să fie rezident în Uniune. Societatea EU Inc. poate avea, de asemenea, organe suplimentare, cum ar fi un organism de supraveghere.	(32) Societățile EU Inc. ar trebui să aibă flexibilitatea de a-și organiza și gestiona activitatea în conformitate cu nevoile lor divergente în ceea ce privește dimensiunea, activitățile sau nevoile pieței. Prin urmare, acționarii ar trebui să aibă libertatea de a stabili organizarea societății EU Inc. în statut, respectând în același timp cerințele armonizate prevăzute în prezentul regulament. O societate EU Inc. ar trebui să aibă un consiliu de administrație cu unul sau mai mulți administratori care sunt persoane fizice și cel puțin un administrator ar trebui să fie rezident în Uniune. Societatea EU Inc. poate avea, de asemenea, organe suplimentare, cum ar fi un organism de supraveghere. ***În cazul în care legislația națională aplicabilă formei juridice naționale relevante prevede înființarea unui consiliu de supraveghere,***

drepturile atribuite consiliului de supraveghere respectiv în temeiul legislației naționale aplicabile nu ar trebui să fie afectate.

Or. en

Amendamentul 19

Propunere de regulament
Considerentul 36 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(36a) Acționarii joacă un rol esențial în guvernanța și succesul pe termen lung al societății EU Inc. Acționarii, în exercitarea drepturilor și în îndeplinirea obligațiilor lor, ar trebui să acționeze cu bună-credință și ținând seama în mod corespunzător de interesele legitime ale societății și ale celorlalți acționari. Deși acționarii au libertatea de a își urmări propriile interese, exercitarea drepturilor de acționari nu ar trebui să constituie un abuz de o poziție majoritară sau minoritară, care să ducă la un prejudiciu injust adus societății sau altor acționari. Prin urmare, prezentul regulament ar trebui să promoveze comportamentul responsabil al acționarilor și să contribuie la o guvernanță corporativă echitabilă și echilibrată în cadrul unei societăți EU Inc.

Or. en

Amendamentul 20

Propunere de regulament
Considerentul 37

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(37) Pentru a găsi un echilibru între	(37) Pentru a găsi un echilibru între

influența semnificativă a acționarilor majoritari și a consiliului de administrație, autonomia importantă acordată prin statutul societății EU Inc. și nevoia de protecție a acționarilor minoritari, ar trebui să se prevadă un drept de retragere pentru acționarii minoritari în cazuri excepționale de prejudiciu flagrant. Printre scenariile care ar putea justifica o astfel de retragere se pot număra, de exemplu, cazurile în care societatea a fost privată de o parte semnificativă a activelor sale, în care adunarea generală a dat instrucțiuni administratorilor să piardă o oportunitate de afaceri semnificativă fără consimțământul acționarului care se retrage ***sau*** în care activitățile societății s-au schimbat substanțial. Cu toate acestea, evaluarea aspectului dacă activitățile societății se desfășoară într-un mod opresiv ar trebui să fie rezervată instanței competente, care ar trebui să țină seama de toate circumstanțele relevante ale fiecărui caz în parte.

influența semnificativă a acționarilor majoritari și a consiliului de administrație, autonomia importantă acordată prin statutul societății EU Inc. și nevoia de protecție a acționarilor minoritari, ar trebui să se prevadă un drept de retragere pentru acționarii minoritari în cazuri excepționale de prejudiciu flagrant. Printre scenariile care ar putea justifica o astfel de retragere se pot număra, de exemplu, cazurile în care societatea a fost privată de o parte semnificativă a activelor sale, în care adunarea generală a dat instrucțiuni administratorilor să piardă o oportunitate de afaceri semnificativă fără consimțământul acționarului care se retrage***,*** în care activitățile societății s-au schimbat substanțial ***sau în care societatea nu a luat măsurile necesare pentru a preveni, a reduce sau a elimina efectele negative asupra drepturilor omului sau a mediului legate de operațiunile societății EU Inc. în conformitate cu Directiva (EU) 2024/1760 a Parlamentului European și a Consiliului, și nici deciziile menite să asigure că modelul și strategia de afaceri ale societății sunt aliniate la obiectivul de limitare a încălzirii globale la 1,5 °C, în conformitate cu Acordul de la Paris, și la obiectivul de realizare a neutralității climatice, astfel cum este stabilit în Regulamentul (UE) 2021/1119 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește operațiunile sale din Uniune, inclusiv la obiectivul de atingere a neutralității climatice până în 2050 și la obiectivul climatic pentru 2030***. Cu toate acestea, evaluarea aspectului dacă activitățile societății se desfășoară într-un mod opresiv ar trebui să fie rezervată instanței competente, care ar trebui să țină seama de toate circumstanțele relevante ale fiecărui caz în parte.

Or. en

Amendamentul 21

Propunere de regulament
Considerentul 38 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(38a) În cazul în care transferurile de acțiuni se efectuează în întregime online, ar trebui să existe garanții adecvate pentru a asigura identificarea fiabilă a părților implicate și exactitatea informațiilor înregistrate în registrul digital al acțiunilor. Pe baza cadrului pentru identificarea electronică și serviciile de încredere stabilit prin Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului, aceste garanții ar trebui să contribuie la fiabilitatea informațiilor privind acționarii și la reducerea riscului de fraudă și de abuz, menținând, în același timp, simplitatea și eficiența procedurilor digitale.

Or. en

Amendamentul 22

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Deși toate acțiunile ar trebui să aibă drepturi și obligații egale, societățile EU Inc. ar trebui, de asemenea, să poată decide că anumite clase de acțiuni au drepturi economice sau de vot diferite pentru a se adapta la cerințele anumitor acționari. Statele membre nu ar trebui să interzică sau să condiționeze astfel de distincții prin dreptul intern. Drepturile economice sau de vot diferite pot servi mai multor scopuri. De exemplu, acestea pot permite fondatorilor să protejeze societatea împotriva preluărilor ostile.	(40) Deși toate acțiunile ar trebui să aibă drepturi și obligații egale, societățile EU Inc. ar trebui, de asemenea, să poată decide că anumite clase de acțiuni au drepturi economice sau de vot diferite pentru a se adapta la cerințele anumitor acționari. Statele membre nu ar trebui să interzică sau să condiționeze astfel de distincții prin dreptul intern. Drepturile economice sau de vot diferite pot servi mai multor scopuri. De exemplu, acestea pot permite fondatorilor să protejeze societatea împotriva preluărilor ostile ***și să asigure***

independența strategică și orientarea pe termen lung a societății organizate în sistem de „steward-ownership”.

Or. en

Amendamentul 23

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) Pentru a oferi unei societăți EU Inc. o gamă largă de opțiuni de finanțare și investitorilor săi oportunități credibile de ieșire, consolidând astfel libera circulație a capitalurilor în cadrul Uniunii și din țări terțe, ***tranzacționarea titlurilor de valoare ale unei societăți EU Inc. nu ar trebui să se limiteze la instrumente de datorie. O societate EU Inc. ar trebui să aibă posibilitatea de a accesa sisteme multilaterale de tranzacționare, cum ar fi piețele de creștere pentru IMM-uri, pentru tranzacționarea acțiunilor sale, iar statele membre nu ar trebui să interzică acest acces.*** În cazul în care o societate EU Inc. ***solicită*** admiterea acțiunilor sale la tranzacționare ***pe astfel de piețe***, aceasta ar trebui să ***respecte toate cerințele aplicabile în temeiul dreptului Uniunii și al dreptului intern, inclusiv pe cele deja armonizate prin Regulamentul (UE) nr. 596/2014[18] privind abuzul*** de ***piață și prin Directiva (UE) 2024/2810[19] privind structurile de*** acțiuni ***cu drepturi de vot multiple*** în ***societățile care solicită admiterea acțiunilor lor la tranzacționare în cadrul unui sistem multilateral de tranzacționare.***	(41) Pentru a oferi unei societăți EU Inc. o gamă largă de opțiuni de finanțare și investitorilor săi oportunități credibile de ieșire, consolidând astfel libera circulație a capitalurilor în cadrul Uniunii și din țări terțe, o societate EU Inc. ar trebui să ***poată solicita admiterea acțiunilor sale la*** tranzacționare ***pe o piață reglementată sau în cadrul unui sistem multilateral de tranzacționare***. ***Totuși, în cazul în care o societate EU Inc. intenționează să solicite admiterea acțiunilor sale la tranzacționare, aceasta ar trebui să aibă obligația de a fi transformată în prealabil într-o societate pe acțiuni în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern, în conformitate cu normele Uniunii și normele naționale privind transformarea societăților.***

---

[18] Regulamentul (UE) nr. 596/2014 al ***Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind abuzul de piață (regulamentul privind abuzul de piață) și***

de abrogare a Directivei 2003/6/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Directivelor 2003/124/CE, 2003/125/CE și 2004/72/CE ale Comisiei (JO L 173, 12.6.2014, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/596/2024-12-04.

19 Directiva (UE) 2024/2810 a Parlamentului European și ***a Consiliului din 23 octombrie 2024*** privind ***structurile de acțiuni cu drepturi de vot multiple din societățile care solicită admiterea acțiunilor lor la tranzacționare în cadrul unui sistem multilateral de tranzacționare (JO L, 2024/2810, 14.11.2024), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/2810/oj.***

Or. en

Amendamentul 24

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Pentru a sprijini în continuare întreprinderile în fază de extindere și alte societăți EU Inc. mai mature în satisfacerea nevoilor lor de finanțare prin capitaluri proprii, statele membre pot permite unei societăți EU Inc. să solicite admiterea la tranzacționare a acțiunilor sale pe o piață reglementată. Acest acces ar trebui să impună, de asemenea, respectarea tuturor actelor legislative aplicabile ale Uniunii și naționale, de exemplu a cerințelor prevăzute în Regulamentul (UE) 2017/1129[20] privind prospectul care trebuie publicat în cazul unei oferte publice de valori mobiliare sau pentru admiterea valorilor mobiliare la tranzacționare pe o piață reglementată, în Directiva 2007/36/CE[21] privind exercitarea anumitor drepturi ale	***eliminat***

acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă și în Directiva 2004/109/CE[22] privind armonizarea obligațiilor de transparență în ceea ce privește informația referitoare la emitenții ale căror valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată.

---

20 Regulamentul (UE) 2017/1129 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2017 privind prospectul care trebuie publicat în cazul unei oferte publice de valori mobiliare sau al admiterii de valori mobiliare la tranzacționare pe o piață reglementată, și de abrogare a Directivei 2003/71/CE (JO L 168, 30.6.2017, p. 12), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1129/2024-12-04.

21 Directiva 2007/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 iulie 2007 privind exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă (JO L 184, 14.7.2007, p. 17), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2007/36/2024-01-09.

22 Directiva 2004/109/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 decembrie 2004 privind armonizarea obligațiilor de transparență în ceea ce privește informația referitoare la emitenții ale căror valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată și de modificare a Directivei 2001/34/CE (JO L 390, 31.12.2004, p. 38), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2004/109/2024-01-09.

Or. en

Amendamentul 25

Propunere de regulament
Considerentul 46

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(46) O societate EU Inc. ar trebui să fie în măsură să mobilizeze capitaluri proprii într-un mod flexibil, iar fondatorii și acționarii ar trebui să aibă libertatea de a alege opțiunile de finanțare adecvate, fără a se confrunta cu ***constrângeri juridice inutile care decurg din*** norme naționale divergente. Prin urmare, valoarea capitalului unei societăți EU Inc. nu ar trebui să fie impusă prin lege și poate fi de 0 EUR pe întreaga durată de viață a societății. În absența capitalului, garanții moderne și extrem de eficace pentru creditori ar trebui să fie obținute prin alte mijloace, în special prin teste de bilanț și de solvabilitate care să reglementeze distribuirile către acționari. Numai în cazul în care fondatorii și acționarii aleg să constituie capital, acest capital ar trebui să facă obiectul normelor convenționale de menținere a capitalului.	(46) O societate EU Inc. ar trebui să fie în măsură să mobilizeze capitaluri proprii într-un mod flexibil, iar fondatorii și acționarii ar trebui să aibă libertatea de a alege opțiunile de finanțare adecvate, fără a se confrunta cu norme naționale divergente. Prin urmare, valoarea capitalului unei societăți EU Inc. nu ar trebui să fie impusă prin lege și poate fi de 0 EUR pe întreaga durată de viață a societății. În absența capitalului, garanții moderne și extrem de eficace pentru creditori ar trebui să fie obținute prin alte mijloace, în special prin teste de bilanț și de solvabilitate care să reglementeze distribuirile către acționari. Numai în cazul în care fondatorii și acționarii aleg să constituie capital, acest capital ar trebui să facă obiectul normelor convenționale de menținere a capitalului.

Or. en

Amendamentul 26

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(48) Pentru a facilita toate tipurile de investiții de capital într-o societate EU Inc., orice transfer de valoare economică ar trebui să fie permis drept contraprestație pentru o acțiune în cadrul societății. Cu excepția cazului în care acțiunile sunt emise în schimbul unei contraprestații sub forma unui aport de capital, o societate EU Inc. nu ar trebui să impună plata imediată a	(48) Pentru a facilita toate tipurile de investiții de capital într-o societate EU Inc., orice transfer de valoare economică ar trebui să fie permis drept contraprestație pentru o acțiune în cadrul societății. Cu excepția cazului în care acțiunile sunt emise în schimbul unei contraprestații sub forma unui aport de capital, o societate EU Inc. nu ar trebui să impună plata imediată a

unei contraprestații pentru acțiuni. În special, pentru a evita întârzierile în înregistrare cauzate de cerința de a deschide un cont bancar al societății pentru contravaloarea primelor acțiuni, o astfel de contravaloare nu ar trebui să fie plătită înainte de înregistrare. Contraprestațiile în natură ar trebui să fie posibile și sub formă de lucrări și servicii, dar valoarea lor ar trebui să fie întotdeauna determinată. În cazul în care valoarea unei contraprestații în natură este supraestimată, acționarii ar trebui să despăgubească societatea pentru deficitul de valoare furnizat.	unei contraprestații pentru acțiuni. În special, pentru a evita întârzierile în înregistrare cauzate de cerința de a deschide un cont bancar al societății pentru contravaloarea primelor acțiuni, o astfel de contravaloare nu ar trebui să fie plătită înainte de înregistrare. Contraprestațiile în natură ar trebui să fie posibile și sub formă de lucrări și servicii, dar valoarea lor ar trebui să fie întotdeauna determinată. În cazul în care valoarea unei contraprestații în natură este supraestimată, acționarii ar trebui să despăgubească societatea pentru deficitul de valoare furnizat. ***În cazul în care acțiunile sunt emise cu titlu de contraprestație pentru muncă sau servicii în temeiul unui plan privind participația angajaților la capital, condițiile care reglementează alocarea acestora și drepturile aferente acțiunilor respective ar trebui să fie specificate în statut.***
	Or. en

Amendamentul 27

Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) În timp ce subscrierea primelor acțiuni ale unei societăți EU Inc. este declarată în statut, emisiunea de acțiuni noi ar trebui, în general, să facă obiectul unei decizii a adunării generale. Pentru a facilita executarea rapidă a rundelor de finanțare, o societate EU Inc. ar trebui, de asemenea, să poată autoriza consiliul său de administrație să decidă cu privire la emisiunea unor astfel de acțiuni noi. O astfel de autorizare ar trebui să fie necesară numai pentru a stabili numărul maxim de acțiuni autorizate, dar poate face obiectul altor limitări pe care acționarii le consideră adecvate. Pentru a asigura un nivel scăzut al costurilor de tranzacționare și pentru a	(49) În timp ce subscrierea primelor acțiuni ale unei societăți EU Inc. este declarată în statut, emisiunea de acțiuni noi ar trebui, în general, să facă obiectul unei decizii a adunării generale. Pentru a facilita executarea rapidă a rundelor de finanțare, o societate EU Inc. ar trebui, de asemenea, să poată autoriza consiliul său de administrație să decidă cu privire la emisiunea unor astfel de acțiuni noi. O astfel de autorizare ar trebui să fie necesară numai pentru a stabili numărul maxim de acțiuni autorizate, dar poate face obiectul altor limitări pe care acționarii le consideră adecvate. Pentru a asigura un nivel scăzut al costurilor de tranzacționare și pentru a

elimina barierele din calea investițiilor transfrontaliere, subscrierile de acțiuni noi ar trebui efectuate prin mijloace electronice și nu ar trebui să facă obiectul unor formalități suplimentare impuse de statele membre.	elimina barierele din calea investițiilor transfrontaliere, subscrierile de acțiuni noi ar trebui efectuate prin mijloace electronice și nu ar trebui să facă obiectul unor formalități suplimentare impuse de statele membre. ***Acest lucru nu ar trebui să aducă atingere controalelor publice proporționale prevăzute de dreptul Uniunii sau dreptul intern pentru verificarea identității, a capacității juridice și a respectării cerințelor de combatere a spălării banilor.***

Or. en

Amendamentul 28

Propunere de regulament
Considerentul 51

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(51) O societate EU Inc. poate emite orice tip de titluri de valoare, cu condiția să fie respectate cerințele relevante prevăzute în legislația Uniunii și în legislația națională. Pentru a facilita în special investițiile în faza incipientă, cum ar fi acordurile simple pentru capitalurile proprii viitoare (SAFE) și titlurile convertibile Keep It Simple Security (KISS), precum și participația angajaților la capitalul unei societăți EU Inc., societatea ar trebui, de asemenea, să dispună de o flexibilitate amplă în ceea ce privește emiterea de instrumente care le conferă deținătorilor dreptul la noi acțiuni. La fel ca în cazul emisiunii de acțiuni noi, emiterea rapidă a unor astfel de instrumente ar trebui facilitată prevăzându-se posibilitatea de a autoriza consiliul de administrație să decidă cu privire la emiterea instrumentelor. Întrucât astfel de instrumente conduc, în cele din urmă, la emisiunea de acțiuni noi, acționarii existenți ar trebui, în general, să aibă drepturi de preempțiune asupra acestora. În	(51) O societate EU Inc. poate emite orice tip de titluri de valoare, cu condiția să fie respectate cerințele relevante prevăzute în legislația Uniunii și în legislația națională. Pentru a facilita în special investițiile în faza incipientă, cum ar fi acordurile simple pentru capitalurile proprii viitoare (SAFE) și titlurile convertibile Keep It Simple Security (KISS), precum și ***opțiunile pe acțiuni ale salariaților și*** participația angajaților la capitalul unei societăți EU Inc., societatea ar trebui, de asemenea, să dispună de o flexibilitate amplă în ceea ce privește emiterea de instrumente care le conferă deținătorilor dreptul la noi acțiuni. La fel ca în cazul emisiunii de acțiuni noi, emiterea rapidă a unor astfel de instrumente ar trebui facilitată prevăzându-se posibilitatea de a autoriza consiliul de administrație să decidă cu privire la emiterea instrumentelor. Întrucât astfel de instrumente conduc, în cele din urmă, la emisiunea de acțiuni noi, acționarii existenți ar trebui, în general, să aibă

ceea ce privește emisiunea de acțiuni noi pentru a satisface creanțele aferente instrumentelor, consiliul de administrație nu ar trebui să aibă nevoie de o autorizație suplimentară pentru o astfel de emisiune, iar acționarii existenți nu ar trebui să aibă drepturi de preempțiune asupra acțiunilor noi.

drepturi de preempțiune asupra acestora. În ceea ce privește emisiunea de acțiuni noi pentru a satisface creanțele aferente instrumentelor, consiliul de administrație nu ar trebui să aibă nevoie de o autorizație suplimentară pentru o astfel de emisiune, iar acționarii existenți nu ar trebui să aibă drepturi de preempțiune asupra acțiunilor noi.

Or. en

Amendamentul 29

Propunere de regulament
Considerentul 55

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(55) Pentru a facilita și mai mult investițiile în societățile EU Inc. inclusiv din partea investitorilor care doresc să aibă o opțiune de ieșire prestabilită, ***societățile*** EU Inc. ar trebui, de asemenea, să poată emite acțiuni răscumpărabile. La răscumpărare, aceste acțiuni ar trebui anulate, iar prețul de răscumpărare ar trebui plătit investitorului. Cu toate acestea, pentru a asigura viabilitatea întreprinderii, societatea EU Inc. ar trebui să fie obligată să plătească prețul de răscumpărare numai în cazul în care această plată respectă garanțiile pentru distribuiri.	(55) Pentru a facilita și mai mult investițiile în societățile EU Inc. inclusiv din partea investitorilor care doresc să aibă o opțiune de ieșire prestabilită, ***și pentru a permite societății EU Inc. să aibă opțiunea de a-și menține independența pe termen lung, în special atunci când aceasta este organizată în conformitate cu principiile sistemului de „steward-ownership”, societatea*** EU Inc. ar trebui, de asemenea, să poată emite acțiuni răscumpărabile. La răscumpărare, aceste acțiuni ar trebui anulate, iar prețul de răscumpărare ar trebui plătit investitorului. Cu toate acestea, pentru a asigura viabilitatea întreprinderii, societatea EU Inc. ar trebui să fie obligată să plătească prețul de răscumpărare numai în cazul în care această plată respectă garanțiile pentru distribuiri.

Or. en

Amendamentul 30

Propunere de regulament
Considerentul 57

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(57) Punerea la dispoziția angajaților a capitalului propriu și facilitarea investițiilor în întreprinderea lor reprezintă o modalitate importantă de a atrage și de a păstra talentele, precum și un mijloc preferat de a le oferi un interes în creșterea întreprinderii. În prezent, cerințele naționale divergente în această privință împiedică extinderea întreprinderilor pe piața internă. Prin urmare, societățile EU Inc. ar trebui să beneficieze de un plan simplu armonizat de opțiuni pe acțiuni ale angajaților, pe care să îl poată stabili pentru personalul lor pe întreaga piață internă. Un astfel de plan, EU-ESO, ar trebui să permită unei societăți EU Inc. să emită warrante pentru un grup larg de persoane eligibile care acoperă nu numai membrii consiliului de administrație și angajații societății EU Inc. ci și ai filialelor sale. În conformitate cu scopul atragerii și păstrării talentelor și al stimulării participării angajaților la extinderea societății EU Inc., warrantele ar trebui să facă obiectul unei perioade minime de atribuire și nu ar trebui emise persoanelor care dețin deja o participație semnificativă în societatea EU Inc. În cazul în care se înființează un plan EU-ESO, consiliul de administrație ar trebui să fie autorizat să emită warrante și să satisfacă creanțele care decurg din warrantele fie prin emisiunea de acțiuni noi, fie prin transferarea propriilor acțiuni deținute în trezorerie, în limitele planului.	(57) Punerea la dispoziția angajaților a capitalului propriu și facilitarea investițiilor în întreprinderea lor reprezintă o modalitate importantă de a atrage și de a păstra talentele, precum și un mijloc preferat de a le oferi un interes în creșterea întreprinderii. În prezent, cerințele naționale divergente în această privință împiedică extinderea întreprinderilor pe piața internă. Prin urmare, societățile EU Inc. ar trebui să beneficieze de un plan simplu armonizat de opțiuni pe acțiuni ale angajaților, pe care să îl poată stabili pentru personalul lor pe întreaga piață internă. ***Participarea la EU-ESO ar trebui să fie voluntară și nu ar trebui să aducă atingere legislației naționale și contractelor colective de muncă în ceea ce privește remunerarea, pensiile și contribuțiile de asigurări sociale. EU-ESO ar trebui să completeze, și nu să înlocuiască remunerația obișnuită, salariile minime prevăzute de lege și nivelurile de remunerare stabilite prin contractele colective de muncă. De asemenea, deținerea de warrante sau de acțiuni dobândite în urma exercitării acestora nu ar trebui să aducă atingere exercitării drepturilor de participare ale salariaților. Angajații care participă la EU-ESO ar trebui să primească informații clare și ușor de înțeles cu privire la drepturile aferente acțiunilor-suport și la riscurile asociate participării la plan.*** Un astfel de plan, EU-ESO, ar trebui să permită unei societăți EU Inc. să emită warrante pentru un grup larg de persoane eligibile care acoperă nu numai membrii consiliului de administrație și angajații societății EU Inc. ci și ai filialelor sale. . În conformitate cu scopul atragerii și păstrării talentelor și al stimulării

participării angajaților la extinderea societății EU Inc., warrantele ar trebui să facă obiectul unei perioade minime de atribuire și nu ar trebui emise persoanelor care dețin deja o participație semnificativă în societatea EU Inc. În cazul în care se înființează un plan EU-ESO, consiliul de administrație ar trebui să fie autorizat să emită warrante și să satisfacă creanțele care decurg din warrantele fie prin emisiunea de acțiuni noi, fie prin transferarea propriilor acțiuni deținute în trezorerie, în limitele planului.

Or. en

Amendamentul 31

Propunere de regulament
Considerentul 57 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(57a) Pe lângă planurile de opțiuni pe acțiuni ale angajaților, societățile EU Inc. ar trebui să aibă posibilitatea de a institui un plan european privind participația angajaților la capital (EU-ESOP), care să le permită angajaților și membrilor consiliului de administrație să achiziționeze acțiuni în mod direct. Având în vedere resursele financiare limitate de care dispun adesea start-upurile, acțiunile din cadrul EU-ESOP pot fi emise cu titlu de contraprestație pentru munca sau serviciile prestate sau care urmează să fie prestate în beneficiul societății sau al filialelor sale. Participarea la EU-ESOP ar trebui să fie voluntară și ar trebui să completeze, și nu să înlocuiască remunerația obișnuită, salariile minime prevăzute de lege, nivelurile de remunerare stabilite prin contractele colective de muncă și drepturile aferente pensiilor și contribuțiilor de asigurări sociale în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern. Angajații care participă

la EU-ESOP ar trebui să primească informații clare și ușor de înțeles cu privire la clasa de acțiuni acordate, la drepturile aferente acțiunilor respective și la riscurile asociate participării. Pentru a promova angajamentul pe termen lung, acțiunile emise în temeiul EU-ESOP ar trebui să facă obiectul unei perioade minime de atribuire legate de contribuția relevantă sub formă de muncă sau servicii.

Or. en

Amendamentul 32

Propunere de regulament
Considerentul 58

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(58) În prezent, în temeiul legislației statelor membre, warrantele acordate angajaților pot fi impozitate în momente diferite. Din cauza acestei situații, warrantele nu sunt atractive, în special în cazurile transfrontaliere, deoarece acest lucru generează complexitate și poate duce la impozitarea veniturilor nerealizate, ceea ce generează dezavantaje privind fluxul de trezorerie pentru angajați. Pentru a aborda aceste aspecte și pentru a se asigura că impozitarea are loc în același timp în toate statele membre, veniturile obținute din warrantele acordate în temeiul EU-ESO ar trebui impozitate o singură dată, atunci când sunt înstrăinate acțiunile obținute prin exercitarea certificatului cu opțiuni. Nu ar trebui să se considere că se obține un venit impozabil în momentul acordării, intrării în drepturi sau exercitării warrantului. Statele membre ar trebui să dispună în continuare de libertatea de a stabili modul în care veniturile obținute din cedarea acțiunilor obținute prin exercitarea warrantului sunt caracterizate din punct de vedere fiscal și cota (cotele) la care ar trebui impozitate.	(58) În prezent, în temeiul legislației statelor membre, warrantele acordate angajaților pot fi impozitate în momente diferite. Din cauza acestei situații, warrantele nu sunt atractive, în special în cazurile transfrontaliere, deoarece acest lucru generează complexitate și poate duce la impozitarea veniturilor nerealizate, ceea ce generează dezavantaje privind fluxul de trezorerie pentru angajați. Pentru a aborda aceste aspecte și pentru a se asigura că impozitarea are loc în același timp în toate statele membre, veniturile obținute din warrantele acordate în temeiul EU-ESO ar trebui impozitate o singură dată, atunci când sunt înstrăinate acțiunile obținute prin exercitarea certificatului cu opțiuni. Nu ar trebui să se considere că se obține un venit impozabil în momentul acordării, intrării în drepturi sau exercitării warrantului. Statele membre ar trebui să dispună în continuare de libertatea de a stabili modul în care veniturile obținute din cedarea acțiunilor obținute prin exercitarea warrantului sunt caracterizate din punct de vedere fiscal și cota (cotele) la care ar trebui impozitate.

Cu toate acestea, pentru a evita dubla impunere sau litigiile dintre statele membre în situații transfrontaliere, este esențial ca venitul impozabil să fie calculat în același mod de către toate statele membre. Prin urmare, impozitarea ar trebui să se aplice la o sumă egală cu diferența dintre valoarea justă de piață a acțiunilor la data cedării și prețul lor de achiziție. Multe state membre au introdus deja regimuri fiscale preferențiale pentru opțiunile pe acțiuni ale angajaților sau instrumente similare. În măsura în care EU-ESO îndeplinește criteriile relevante pentru astfel de instrumente, impozitarea acțiunilor emise prin exercitarea warrantelor în temeiul EU-ESO ar trebui să beneficieze de același tratament cu cel prevăzut în legislația națională a statelor membre.	Cu toate acestea, pentru a evita dubla impunere sau litigiile dintre statele membre în situații transfrontaliere, este esențial ca venitul impozabil să fie calculat în același mod de către toate statele membre. Prin urmare, impozitarea ar trebui să se aplice la o sumă egală cu diferența dintre valoarea justă de piață a acțiunilor la data cedării și prețul lor de achiziție. Multe state membre au introdus deja regimuri fiscale preferențiale pentru opțiunile pe acțiuni ale angajaților sau instrumente similare. În măsura în care EU-ESO îndeplinește criteriile relevante pentru astfel de instrumente, impozitarea acțiunilor emise prin exercitarea warrantelor în temeiul EU-ESO ar trebui să beneficieze de același tratament cu cel prevăzut în legislația națională a statelor membre. ***În mod similar, în cazul în care statele membre oferă un tratament fiscal preferențial pentru planuri privind participația angajaților la capital sau sisteme comparabile, acțiunile emise în temeiul EU-ESOP ar trebui să beneficieze de același tratament, cu condiția să fie îndeplinite condițiile relevante în temeiul legislației naționale.***

Or. en

Amendamentul 33

Propunere de regulament
Considerentul 62

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(62) Sunt necesare norme simplificate în special în cazurile simple de lichidare, de exemplu în cazul în care societățile solvabile și-au încetat activitatea economică și nu au datorii, pentru a permite acestor societăți să finalizeze procedura și să fie eliminate sau radiate din registrul comerțului într-un termen maxim de aproximativ ***trei*** luni. O astfel de	(62) Sunt necesare norme simplificate în special în cazurile simple de lichidare, de exemplu în cazul în care societățile solvabile și-au încetat activitatea economică și nu au datorii, pentru a permite acestor societăți să finalizeze procedura și să fie eliminate sau radiate din registrul comerțului într-un termen maxim de aproximativ ***patru*** luni. O astfel de

lichidare accelerată ar trebui să fie disponibilă pentru societățile EU Inc., fără proceduri administrative sau judiciare în curs, fără active disponibile pentru uz economic, care ar trebui, în orice caz, să fie distribuite cel târziu în momentul depunerii cererii de lichidare, și fără datorii. Procedura accelerată ar trebui să acopere, de asemenea, cazurile simple în care unii creditori și, prin urmare, unele datorii, există în continuare, dar o astfel de procedură ar putea fi lansată numai în cazul în care creditorii respectivi își dau acordul.

lichidare accelerată ar trebui să fie disponibilă pentru societățile EU Inc., fără proceduri administrative sau judiciare în curs, fără active disponibile pentru uz economic, care ar trebui, în orice caz, să fie distribuite cel târziu în momentul depunerii cererii de lichidare, și fără datorii. Procedura accelerată ar trebui să acopere, de asemenea, cazurile simple în care unii creditori și, prin urmare, unele datorii, există în continuare, dar o astfel de procedură ar putea fi lansată numai în cazul în care creditorii respectivi își dau acordul.

Or. en

Amendamentul 34

Propunere de regulament
Considerentul 64

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(64) În mod similar, pentru a se ajunge la un echilibru adecvat între o procedură scurtă și o protecție suficientă a creditorilor, creditorii societății EU Inc. ar trebui să aibă posibilitatea de a se opune procedurii accelerate, dar într-un termen relativ scurt de ***30 de zile*** de la publicarea informațiilor cu privire la lansarea acesteia în registrul comerțului. Această garanție vizează în special protejarea creditorilor ale căror creanțe nu au fost reflectate în declarația administratorilor societății EU Inc. și în situația financiară. Creditorii care au fost deja de acord cu lansarea procedurii ar trebui să se poată opune acesteia numai în cazul unor motive bine justificate, cum ar fi un viciu sau o eroare în consimțământul lor sau o schimbare gravă a circumstanțelor. Pentru a permite registrului comerțului să nu ia în considerare obiecțiile vădit nefondate, creditorii ar trebui să precizeze motivele creanțelor lor împotriva societății EU Inc. atunci când depun obiecțiile la registrul	(64) În mod similar, pentru a se ajunge la un echilibru adecvat între o procedură scurtă și o protecție suficientă a creditorilor, creditorii societății EU Inc. ar trebui să aibă posibilitatea de a se opune procedurii accelerate, dar într-un termen relativ scurt de ***trei luni*** de la publicarea informațiilor cu privire la lansarea acesteia în registrul comerțului. Această garanție vizează în special protejarea creditorilor ale căror creanțe nu au fost reflectate în declarația administratorilor societății EU Inc. și în situația financiară. Creditorii care au fost deja de acord cu lansarea procedurii ar trebui să se poată opune acesteia numai în cazul unor motive bine justificate, cum ar fi un viciu sau o eroare în consimțământul lor sau o schimbare gravă a circumstanțelor. Pentru a permite registrului comerțului să nu ia în considerare obiecțiile vădit nefondate, creditorii ar trebui să precizeze motivele creanțelor lor împotriva societății EU Inc. atunci când depun obiecțiile la registrul

comerțului. În cazul în care registrul comerțului primește obiecții bine întemeiate din partea creditorilor, acesta ar trebui să furnizeze societății EU Inc. informații cu privire la creditori și la motivele creanțelor acestora.

comerțului. În cazul în care registrul comerțului primește obiecții bine întemeiate din partea creditorilor, acesta ar trebui să furnizeze societății EU Inc. informații cu privire la creditori și la motivele creanțelor acestora.

Or. en

Amendamentul 35

Propunere de regulament
Considerentul 66

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(66) După expirarea termenelor, atât pentru creditori, cât și pentru autoritatea fiscală, și în cazul în care niciuna dintre aceste părți nu a primit obiecții, registrul comerțului ar trebui să radieze fără întârziere din evidențele sale înregistrarea societății EU Inc. În cazul în care registrul comerțului primește obiecții motivate din partea creditorilor după expirarea termenului de ***30 de zile***, dar înainte de a radia societatea EU Inc. din registru, acesta ar trebui să poată lua în considerare obiecțiile respective și să decidă să nu radieze societatea din ***registru***, pentru a se asigura că sunt protejate creanțele respective. Pentru a se asigura că activele, pasivele sau procedurile administrative sau judiciare potențiale sunt gestionate fără probleme după ce societatea EU Inc. este radiată din registrul comerțului, registrele și evidențele sale ar trebui păstrate pentru o perioadă de ***șase*** ani de către o persoană desemnată de adunarea generală sau de instanță. Administratorii societății EU Inc. care a fost radiată din registrul comerțului ar trebui să rămână răspunzători în solidar pentru orice creanțe ale creditorilor care nu au fost satisfăcute.	(66) După expirarea termenelor, atât pentru creditori, cât și pentru autoritatea fiscală, și în cazul în care niciuna dintre aceste părți nu a primit obiecții, registrul comerțului ar trebui să radieze fără întârziere din evidențele sale înregistrarea societății EU Inc. În cazul în care registrul comerțului primește obiecții motivate din partea creditorilor după expirarea termenului de ***trei luni***, dar înainte de a radia societatea EU Inc. din registru, acesta ar trebui să poată lua în considerare obiecțiile respective și să decidă să nu radieze societatea din ***registrul comerțului***, pentru a se asigura că sunt protejate creanțele respective. Pentru a se asigura că activele, pasivele sau procedurile administrative sau judiciare potențiale sunt gestionate fără probleme după ce societatea EU Inc. este radiată din registrul comerțului, registrele și evidențele sale ar trebui păstrate pentru o perioadă de ***zece*** ani de către o persoană desemnată de adunarea generală sau de instanță. Administratorii societății EU Inc. care a fost radiată din registrul comerțului ar trebui să rămână răspunzători în solidar pentru orice creanțe ale creditorilor care nu au fost satisfăcute.

Or. en

Amendamentul 36

Propunere de regulament
Considerentul 66 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(66a) În ceea ce privește insolvența unei societăți EU Inc., prezentul regulament nu aduce atingere normelor privind stabilirea competenței internaționale, a legii aplicabile și a recunoașterii hotărârilor judecătorești în materie de insolvență, prevăzute în Regulamentul (UE) 2015/8484 al Parlamentului European și al Consiliului. De asemenea, regulamentul nu aduce atingere aplicării Directivei (UE) 2019/1023 a Parlamentului European și a Consiliului privind cadrele de restructurare preventivă, remiterea de datorie și decăderile, precum și măsurile de sporire a eficienței procedurilor de restructurare, de insolvență și de remitere de datorie.

Or. en

Amendamentul 37

Propunere de regulament
Considerentul 66 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(66b) Prezentul regulament completează dreptul Uniunii și dreptul intern existent și apropierea, recent adoptată, a normelor de drept material în materie de insolvență, realizată prin Directiva (UE) 2026/799 a Parlamentului European și a Consiliului[1a], în special prin prevederea unor proceduri simplificate de lichidare și a unui cadru pentru licitația electronică a activelor în cadrul acestor proceduri.

[1a] Directiva (UE) 2026/799 a Parlamentului European și a Consiliului din 30 martie 2026 privind armonizarea anumitor aspecte ale normelor de drept în materie de insolvență (JO L 2026/799, 1.4.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2026/799/oj)

Or. en

Amendamentul 38

Propunere de regulament
Considerentul 67

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(67) ***Normele naționale în materie de insolvență nu*** sunt ***întotdeauna adecvate pentru a trata în mod corespunzător și proporțional societățile EU Inc. insolvente care sunt start-upuri inovatoare. Start-upurile inovatoare*** se confruntă cu un deficit de capital circulant, cu rate mai mari ale dobânzii și cu cerințe mai mari în materie de garanții reale și din această cauză este dificil, dacă nu imposibil, să obțină finanțare, în special în situații de dificultăți financiare. Ținând seama de caracteristicile unice ale start-upurilor ***inovatoare*** și de nevoile lor specifice în situații de dificultate financiară, în special de necesitatea unor proceduri mai rapide, mai simple și la prețuri accesibile, atunci când start-upurile ***inovatoare*** devin insolvabile, ***acestea*** ar trebui să aibă acces la proceduri simplificate de lichidare care să fie adaptate la aceste nevoi specifice.	(67) ***Start-upurile, care sunt adesea microîntreprinderi sau întreprinderi mici,*** se confruntă cu un deficit de capital circulant, cu rate mai mari ale dobânzii și cu cerințe mai mari în materie de garanții reale și din această cauză este dificil, dacă nu imposibil, să obțină finanțare, în special în situații de dificultăți financiare. Ținând seama de caracteristicile unice ale start-upurilor și de nevoile lor specifice în situații de dificultate financiară, în special de necesitatea unor proceduri mai rapide, mai simple și la prețuri accesibile, atunci când start-upurile devin insolvabile, ***societățile EU Inc. care sunt start-upuri*** ar trebui să aibă acces la proceduri simplificate de lichidare care să fie adaptate la aceste nevoi specifice. ***Instanța sau autoritatea competentă ar trebui să aibă posibilitatea de a numi un practician în insolvență în cazul în care acest lucru este necesar, de exemplu pentru a asigura desfășurarea eficientă a procedurilor, pentru a proteja interesele creditorilor sau pentru a aborda complexitatea masei bunurilor care face obiectul insolvenței.***

Or. en

Amendamentul 39

Propunere de regulament
Considerentul 67 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(67a) Capitolul X din prezentul regulament nu aduce atingere Directivei 2008/94/CE a Parlamentului European și a Consiliului[1a], care prevede că instituția competentă pentru plata creanțelor neachitate ale salariaților este instituția din statul membru pe al cărui teritoriu aceștia lucrează sau își exercită de obicei activitatea. Această directivă nu aduce atingere drepturilor individuale și colective ale lucrătorilor în temeiul dreptului Uniunii și al dreptului intern în contextul procedurilor de insolvență, în special al Directivelor 98/59/CE și 2001/23/CE ale Consiliului, al Directivelor 2002/14/CE, 2008/94/CE și 2009/38/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și al legislației naționale de transpunere a acestora. În special, această directivă nu aduce atingere obligațiilor privind furnizarea de informații către lucrători și consultarea acestora și drepturilor lucrătorilor în cazul transferului unei întreprinderi, al unei unități sau al unei părți de întreprindere sau de unitate în temeiul directivelor respective și al dreptului intern de transpunere a acestora, inclusiv în cazul în care normele de drept intern respective conțin norme mai favorabile lucrătorilor sau reprezentanților acestora decât cele prevăzute în directivele respective.
	[1a] Directiva 2008/94/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2008 privind protecția

lucrătorilor salariați în cazul insolvenței angajatorului (JO L 283, 28.10.2008, p. 36).

Or. en

Amendamentul 40

Propunere de regulament
Considerentul 68

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(68) Testul privind încetarea plăților și testul bilanțului sunt cei doi factori declanșatori obișnuiți în rândul statelor membre pentru deschiderea procedurilor standard de insolvență. Pentru a simplifica deschiderea procedurilor de insolvență pe baza unor condiții ușor de verificat, incapacitatea de a plăti datoriile pe măsură ce acestea ajung la scadență ar trebui să fie ***criteriul*** pentru deschiderea unei proceduri simplificate de lichidare pentru societățile EU Inc. care sunt start-upuri ***inovatoare***. Statele membre ar trebui, de asemenea, să definească condițiile specifice în care ***este îndeplinit acest criteriu***, atât timp cât aceste condiții sunt clare, simple și ușor de verificat de către start-upul în cauză.	(68) Testul privind încetarea plăților și testul bilanțului sunt cei doi factori declanșatori obișnuiți în rândul statelor membre pentru deschiderea procedurilor standard de insolvență. Pentru a simplifica deschiderea procedurilor de insolvență pe baza unor condiții ușor de verificat, incapacitatea de a plăti datoriile pe măsură ce acestea ajung la scadență ***sau a datoriilor care depășesc activele*** ar trebui să fie ***criteriile*** pentru deschiderea unei proceduri simplificate de lichidare pentru societățile EU Inc. care sunt start-upuri. Statele membre ar trebui, de asemenea, să definească condițiile specifice în care ***sunt îndeplinite aceste criterii***, atât timp cât aceste condiții sunt clare, simple și ușor de verificat de către start-upul în cauză.

Or. en

Amendamentul 41

Propunere de regulament
Considerentul 68 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(68a) Societățile EU Inc. care sunt start-upuri ar trebui să poată iniția proceduri pentru a-și rezolva dificultățile financiare și pentru a obține o remitere de datorie.

Accesul la procedurile simplificate de lichidare nu ar trebui să depindă de capacitatea start-upurilor de a acoperi costurile administrative ale unor astfel de proceduri. Legislațiile statelor membre ar trebui să introducă norme pentru acoperirea costurilor de administrare a procedurilor simplificate de lichidare în cazul în care activele și sursele de venit ale debitorului sunt insuficiente pentru a acoperi aceste costuri.

Or. en

Amendamentul 42

Propunere de regulament
Considerentul 69

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(69) Spre deosebire de restructurare, în cazul lichidării în caz de insolvență este extrem de important ca procedura să se desfășoare cu implicarea unui practician în insolvență care asigură respectarea tuturor cerințelor legale și acționează în interesul creditorilor. Această expertiză este necesară, în special, în ceea ce privește protecția drepturilor angajaților sau conformitatea cu standardele legislației de mediu. Prin urmare, buna administrare a procedurilor simplificate de lichidare pentru societățile EU Inc. care sunt start-upuri ***inovatoare*** necesită, ca regulă generală, numirea unui practician în insolvență. Cu toate acestea, în mod excepțional și numai atunci când comportamentul prudent al debitorului în perioada care a condus la insolvență justifică acest lucru, debitorul însuși, un creditor sau un grup de creditori ar trebui să aibă dreptul de a solicita ca procedura de lichidare să se desfășoare fără un practician în insolvență. Este la latitudinea instanței sau a autorității competente să decidă dacă acordă sau nu o astfel de derogare, ținând	(69) Spre deosebire de restructurare, în cazul lichidării în caz de insolvență este extrem de important ca procedura să se desfășoare cu implicarea unui practician în insolvență care asigură respectarea tuturor cerințelor legale și acționează în interesul creditorilor. Această expertiză este necesară, în special, în ceea ce privește protecția drepturilor angajaților sau conformitatea cu standardele legislației de mediu. Prin urmare, buna administrare a procedurilor simplificate de lichidare pentru societățile EU Inc. care sunt start-upuri necesită, ca regulă generală, numirea unui practician în insolvență. Cu toate acestea, în mod excepțional și numai atunci când comportamentul prudent al debitorului în perioada care a condus la insolvență justifică acest lucru, debitorul însuși, un creditor sau un grup de creditori ar trebui să aibă dreptul de a solicita ca procedura de lichidare să se desfășoare fără un practician în insolvență. ***În astfel de cazuri, pentru a permite instanței sau autorității competente să evalueze rapid dacă sunt îndeplinite condițiile pentru***

seama de toate circumstanțele relevante.

deschiderea procedurilor simplificate de lichidare și pentru a asigura desfășurarea eficientă a acestora, cererea de deschidere a unor astfel de proceduri ar trebui să conțină suficiente informații privind situația financiară și juridică a debitorului, inclusiv obligațiile restante față de angajați, autoritățile fiscale, instituțiile de securitate socială și furnizori, precum și o declarație care să confirme caracterul complet și exactitatea informațiilor furnizate. Este la latitudinea instanței sau a autorității competente să decidă dacă acordă sau nu o astfel de derogare, ținând seama de toate circumstanțele relevante ***și de informațiile necesare furnizate***.

Or. en

Amendamentul 43

Propunere de regulament
Considerentul 70

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(70) Pentru a institui proceduri simplificate de lichidare rapide și eficiente din punctul de vedere al costurilor pentru societățile EU Inc. care sunt start-upuri ***inovatoare***, procedura ar trebui să se desfășoare și să se încheie în termen de șase luni de la depunerea cererii de deschidere a unei proceduri simplificate de lichidare. În mod similar, ar trebui reduse la minimum formalitățile pentru etapele procedurale majore, inclusiv pentru deschiderea procedurii, înregistrarea și admiterea creanțelor sau valorificarea activelor. Societățile EU Inc. care sunt start-upuri ***inovatoare*** ar trebui să poată iniția proceduri simplificate de lichidare fără a fi reprezentate de către un avocat sau de către un alt practician în domeniul dreptului, utilizând un formular standard	(70) Pentru a institui proceduri simplificate de lichidare rapide și eficiente din punctul de vedere al costurilor pentru societățile EU Inc. care sunt start-upuri, procedura ar trebui să se desfășoare și să se încheie în termen de șase luni de la depunerea cererii de deschidere a unei proceduri simplificate de lichidare. În mod similar, ar trebui reduse la minimum formalitățile pentru etapele procedurale majore, inclusiv pentru deschiderea procedurii, înregistrarea și admiterea creanțelor sau valorificarea activelor. Societățile EU Inc. care sunt start-upuri ar trebui să poată iniția proceduri simplificate de lichidare fără a fi reprezentate de către un avocat sau de către un alt practician în domeniul dreptului, utilizând un formular standard elaborat în acest scop.

elaborat în acest scop.

Or. en

Amendamentul 44

Propunere de regulament
Considerentul 72

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(72) Un debitor al unei societăți EU Inc. care este un start-up ***inovator*** ar trebui să poată beneficia de o suspendare temporară a cererilor individuale de executare silită, pentru a putea conserva valoarea masei bunurilor care face obiectul insolvenței și pentru a asigura o desfășurare echitabilă și ordonată a procedurii.	(72) Un debitor al unei societăți EU Inc. care este un start-up ar trebui să poată beneficia de o suspendare temporară a cererilor individuale de executare silită, pentru a putea conserva valoarea masei bunurilor care face obiectul insolvenței și pentru a asigura o desfășurare echitabilă și ordonată a procedurii. ***Creanțele angajaților ar trebui, de regulă, să nu fie afectate de o astfel de suspendare pentru a asigura plata la timp a salariilor și a altor creanțe salariale. Prin derogare, ar trebui să li se permită statelor membre să extindă suspendarea la creanțele angajaților în cazul și în măsura în care acestea asigură că angajații beneficiază de un nivel de protecție echivalent cu cel disponibil în absența unei suspendări, inclusiv prin intermediul unor instituții de garantare în sensul Directivei 2008/94/CE, al unor mecanisme de plăți în avans sau al altor măsuri în conformitate cu Directiva (UE) 2019/1023.***

Or. en

Amendamentul 45

Propunere de regulament
Considerentul 74

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(74) În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament în ceea ce privește ***stabilirea modelelor multilingve*** ale ***UE, a formularului de cerere multilingv,*** a ***datelor care urmează să fie transmise și puse la dispoziție prin intermediul BRIS și a compatibilității dintre certificatul*** de ***societate din UE și procura UE digitală*** cu ***portofelele pentru întreprinderi menționate în [OP: trimitere la Propunerea de regulament*** al Parlamentului European și al Consiliului privind ***instituirea portofelelor europene pentru întreprinderi],*** ar trebui conferite competențe de executare Comisiei.	(74) În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament***,*** ar trebui conferite competențe de executare Comisiei în ceea ce privește ***specificațiile tehnice*** ale ***registrului digital central, ale platformei digitale*** a ***societăților EU Inc. și ale formularului standard pentru cererea de deschidere a unor proceduri simplificate de lichidare. Respectivele competențe de executare ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[1a].***
	[1a] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului ***din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale*** privind ***mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor*** de executare ***de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).***

Or. en

Amendamentul 46

Propunere de regulament
Considerentul 74 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(74a) În vederea îndeplinirii obiectivelor prezentului regulament, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește modificarea sau completarea prezentului regulament cu privire la stabilirea modelelor multilingve

ale UE pentru statutele standard și acordurile între acționari pentru o societate EU Inc. sau o societate EU Inc. SO, la actualizarea conținutului minim al statutului, inclus în anexa I, la actualizarea listei de activități economice din anexa II, a formularului de cerere multilingv, a datelor care urmează să fie transmise și puse la dispoziție prin intermediul BRIS și a compatibilității dintre certificatul de societate din UE și procura UE digitală cu portofelele pentru întreprinderi menționate în ... [OP: trimitere la Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea portofelelor europene pentru întreprinderi], precum și la stabilirea specificațiilor tehnice și a procedurilor necesare pentru interconectarea sistemelor de licitație electronică. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare[1a]. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

[1a] JO C 321, 31.12.2003, p. 1.

Or. en

Amendamentul 47

Propunere de regulament
Considerentul 75

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(75) Competențele de executare referitoare la formularul standard pentru cererea de deschidere a unei proceduri simplificate de lichidare și competențele de executare în ceea ce privește specificațiile tehnice și procedurile necesare pentru interconectarea sistemelor de licitație electronică ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011[23] al Parlamentului European și al Consiliului.	***eliminat***
23 Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj.	

Or. en

Amendamentul 48

Propunere de regulament
Considerentul 80 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(80a) Pentru a asigura soluționarea echitabilă, eficientă, rapidă și previzibilă a litigiilor dintre întreprinderi care implică societăți EU Inc., este necesară stabilirea unui cadru cuprinzător care să prevadă atât mecanisme de soluționare extrajudiciară, cât și judiciară a litigiilor. Un astfel de cadru ar trebui să garanteze securitatea juridică și accesul efectiv la justiție.

Or. en

Amendamentul 49

Propunere de regulament
Considerentul 80 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(80b) În special, statele membre ar trebui să pună la dispoziție mecanisme accesibile de soluționare extrajudiciară a litigiilor dintre întreprinderi, inclusiv medierea, concilierea și arbitrajul, care pot fi desfășurate pe cale electronică. Pentru a asigura încrederea în aceste mecanisme, statele membre ar trebui să certifice organismele de soluționare extrajudiciară a litigiilor care îndeplinesc standarde adecvate de independență, cunoștințe de specialitate, accesibilitate și echitate procedurală. Informații cuprinzătoare privind mecanismele de soluționare extrajudiciară a litigiilor, inclusiv costurile, ar trebui să fie puse la dispoziție prin intermediul platformei digitale a societăților EU Inc., pentru a facilita accesul la justiție al tuturor părților, în special al IMM-urilor și al start-upurilor.

Or. en

Amendamentul 50

Propunere de regulament
Considerentul 80 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(80c) Dreptul la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil sunt drepturi fundamentale prevăzute la articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene. Prin urmare, mecanismele de soluționare extrajudiciară a litigiilor nu ar trebui să

împiedice părțile să își exercite dreptul de acces la sistemul judiciar. În cazurile în care un litigiu nu a putut fi soluționat prin mecanismele de soluționare extrajudiciară a litigiilor, părțile nu ar trebui să fie împiedicate să inițieze ulterior proceduri judiciare în legătură cu litigiul respectiv. Cadrul de soluționare a litigiilor ar trebui să sporească securitatea juridică și încrederea investitorilor, contribuind astfel la funcționarea pieței interne prin crearea unui sistem care să integreze cele mai bune practici ale tradițiilor juridice europene.

Or. en

Amendamentul 51

Propunere de regulament
Considerentul 81

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(81) Recunoscând competența statelor membre de a-și organiza sistemele judiciare naționale, ***acestea*** ar ***putea desemna*** sau ***institui o cameră judiciară specializată*** sau ***o instanță*** pentru litigiile care implică societățile EU Inc. cu privire la aspecte reglementate de prezentul regulament. Acest lucru ar facilita desfășurarea fără sincope a procedurilor și ar putea genera o jurisprudență națională coerentă, litigiile care decurg din regulament fiind soluționate de judecători care dețin expertiza necesară pentru litigiile în materie de drept al societăților comerciale și de insolvență. Dacă litigiile sunt soluționate mai rapid și cu costuri mai mici, acest lucru ar spori atractivitatea noii forme juridice pentru destinatarii săi și ar reduce motivația start-upurilor și a întreprinderilor în fază de extindere de a se muta în jurisdicții din țări terțe. În plus, Comunicarea Comisiei privind Strategia europeană în materie de formare judiciară	(81) Recunoscând competența statelor membre de a-și organiza sistemele judiciare naționale, ***statele membre*** ar ***trebui încurajate să desemneze sau să instituie una*** sau ***mai multe camere judiciare specializate*** sau ***instanțe*** pentru litigiile care implică societățile EU Inc. cu privire la aspecte reglementate de prezentul regulament***. Având în vedere dimensiunea transfrontalieră și cadrul juridic specific ale formei juridice EU Inc., aceste camere judiciare sau instanțe ar trebui să dețină expertiză în chestiuni legate de prezentul regulament și să contribuie la interpretarea coerentă și la aplicarea eficace a prezentului regulament în întreaga Uniune***. Acest lucru ar facilita desfășurarea fără sincope a procedurilor și ar putea genera o jurisprudență națională coerentă, litigiile care decurg din regulament fiind soluționate de judecători care dețin expertiza necesară pentru litigiile în materie de drept al societăților

pentru perioada 2025-2030 a identificat necesitatea perfecționării profesioniștilor din domeniul justiției în cadrul juridic propus de prezentul regulament, care poate fi adaptat în procesul de specializare.

comerciale și de insolvență. Dacă litigiile sunt soluționate mai rapid și cu costuri mai mici, acest lucru ar spori atractivitatea noii forme juridice pentru destinatarii săi și ar reduce motivația start-upurilor și a întreprinderilor în fază de extindere de a se muta în jurisdicții din țări terțe. În plus, Comunicarea Comisiei privind Strategia europeană în materie de formare judiciară pentru perioada 2025-2030 a identificat necesitatea perfecționării profesioniștilor din domeniul justiției în cadrul juridic propus de prezentul regulament, care poate fi adaptat în procesul de specializare.

Or. en

Amendamentul 52

Propunere de regulament
Considerentul 81 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(81a) Pentru a facilita interpretarea armonizată a prezentului regulament de către instanțele naționale, statele membre ar trebui să fie obligate să publice orice hotărâre definitivă în legătură cu societățile EU Inc. astfel încât instanțele naționale din alte state membre să poată ține seama de respectivele hotărâri. Pentru a înțelege mai bine modul în care prezentul regulament se aplică la nivel național, în beneficiul, printre altele, al societăților, al fondatorilor, al investitorilor, al sindicatelor, al practicienilor în domeniul dreptului, al mediului academic și al publicului larg, Comisia ar trebui să creeze și să mențină o bază de date publică ușor accesibilă care să conțină hotărârile definitive naționale în legătură cu societățile EU Inc., precum și trimiterile la hotărârile relevante adoptate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

Or. en

Amendamentul 53

Propunere de regulament
Considerentul 81 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(81b) Pentru a promova funcționarea fără probleme a societăților EU Inc. în cadrul pieței interne, pentru a asigura aplicarea eficientă a principiului „doar o singură dată” și pentru a spori transparența și securitatea juridică, este necesară înființarea unei platforme digitale a societăților EU Inc., cu acces deschis, care să ofere informații cuprinzătoare și multilingve, precum și orientări practice, inclusiv tutoriale privind toate aspectele legate de operațiunile societăților EU Inc., destinate întreprinderilor, investitorilor, sindicatelor, mediului academic și practicienilor în domeniul dreptului. În special, platforma digitală a societăților EU Inc. ar trebui să ofere informații privind dreptul aplicabil al societăților, mecanismele de soluționare a litigiilor, oportunitățile de finanțare și accesul la baza de date publică privind jurisprudența Uniunii și cea națională referitoare la societățile EU Inc. Platforma ar trebui să fie interoperabilă cu sistemele de justiție digitală existente la nivelul UE, inclusiv cu portalul european e-justiție și cu sistemul de interconectare a registrelor comerțului (BRIS), pentru a asigura un acces neîntrerupt la informații și servicii. Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte acte de punere în aplicare pentru a stabili specificațiile tehnice ale acestei platforme, inclusiv cerințele privind traducerea automată, instrumentele de căutare bazate pe inteligență artificială și notificările privind actualizările de ordin juridic, în vederea asigurării funcționării

eficace a acesteia pentru utilizatorii din întreaga Uniune.

Or. en

Amendamentul 54

Propunere de regulament
Considerentul 83

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(83) Prezentul regulament nu aduce atingere dreptului Uniunii ***sau dreptului*** național ***al muncii***. Aceste legi ar trebui să se aplice societăților EU Inc. la fel cum se aplică oricărei alte societăți cu răspundere limitată din Uniune. Cadrul juridic privind societățile comerciale instituit prin prezentul regulament face parte din mediul juridic al pieței interne și se bazează pe acquis-ul Uniunii în materie de drept al societăților comerciale.	(83) Prezentul regulament nu aduce atingere dreptului ***individual sau colectiv al muncii de la nivelul*** Uniunii ***și de la nivel*** național***, care continuă să se aplice în statul membru unde activitatea este exercitată de obicei***. Aceste legi ar trebui să se aplice societăților EU Inc. la fel cum se aplică oricărei alte societăți cu răspundere limitată din Uniune ***sau de la nivel național și să includă norme referitoare la securitatea și sănătatea în muncă, timpul de lucru, salariile, egalitatea de tratament, protecția împotriva discriminării, protecția împotriva concedierii, codeterminarea la locul de muncă, precum și dreptul de a înființa sindicate și de a întreprinde acțiuni colective***. Cadrul juridic privind societățile comerciale instituit prin prezentul regulament face parte din mediul juridic al pieței interne și se bazează pe acquis-ul Uniunii în materie de drept al societăților comerciale.

Or. en

Amendamentul 55

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prezentul regulament stabilește norme menite să îmbunătățească funcționarea pieței interne și să creeze un cadru juridic eficient pentru societăți și investitori prin:	Prezentul regulament stabilește norme menite să îmbunătățească funcționarea pieței interne și să creeze un cadru juridic eficient ***și cuprinzător*** pentru societăți***, în special pentru start-upuri*** și ***întreprinderi în fază de extindere, și pentru*** investitori prin:

Or. en

Amendamentul 56

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) crearea unei noi forme juridice armonizate de societate cu răspundere limitată („EU Inc.”), care să fie prevăzută în ordinea juridică a fiecărui stat membru;	(a) crearea unei noi forme juridice armonizate de societate cu răspundere limitată („EU ***Incorporated”, abreviată „EU*** Inc.”), care să fie prevăzută în ordinea juridică a fiecărui stat membru;

Or. en

Amendamentul 57

Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) introducerea unei noi forme juridice pentru societățile în sistem de „steward-ownership” („EU Inc. SO”);

Or. en

Amendamentul 58

Propunere de regulament
Articolul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 1a
	Domeniul de aplicare
	1. Prezentul regulament se aplică societăților înființate ca societăți EU Inc. pe teritoriul Uniunii, în conformitate cu prezentul regulament.
	2. Prezentul regulament nu aduce atingere dreptului individual sau colectiv al muncii de la nivelul Uniunii și de la nivel național, inclusiv contractelor colective de muncă, și anume niciunei dispoziții legale sau contractuale privind condițiile de angajare, condițiile de muncă, inclusiv securitatea și sănătatea în muncă, remunerarea și relația dintre angajatori și lucrători, și nici legislației în materie de securitate socială a statelor membre și coordonării acesteia la nivelul Uniunii. Legea aplicabilă contractelor individuale de muncă ale unei societăți EU Inc., ale sucursalelor și ale filialelor sale este stabilită în continuare exclusiv la articolul 8 din Regulamentul (CE) nr. 593/2008, iar competența în materia contractelor individuale de muncă ale unei societăți EU Inc., ale sucursalelor și ale filialelor sale este stabilită în continuare la articolele 20-23 din Regulamentul (CE) nr. 1215/2012. Prezentul regulament nu aduce atingere în special:
	(a) protecției obligatorii a lucrătorilor, a reprezentanților acestora și a sindicatelor, precum și a altor părți vulnerabile, în special în temeiul Directivei 2002/14/CE, al Directivei 2009/38/CE, astfel cum a fost revizuită prin Directiva (UE) 2025/2450, precum și al Directivei 2001/23/CE și al Directivei 98/59/CE a Consiliului;

(b) drepturilor de participare ale angajaților, astfel cum sunt definite la articolul 2 litera (k) din Directiva 2001/86/CE; și

(c) protecției salariului minim, și nici salariilor negociate colectiv, în special în temeiul Directivei (UE) 2022/2041 a Parlamentului European și a Consiliului din 19 octombrie 2022 privind salariile minime adecvate în Uniunea Europeană.

3. Prezentul regulament nu constituie un motiv valabil pentru reducerea nivelului general de protecție acordat deja lucrătorilor în statele membre în temeiul dreptului Uniunii, al dreptului intern sau al contractelor colective de muncă. Acesta nu afectează în niciun fel exercitarea drepturilor recunoscute în statele membre și la nivelul Uniunii, inclusiv dreptul sau libertatea de a face grevă sau de a întreprinde alte acțiuni care țin de sistemele specifice de raporturi de muncă din statele membre în conformitate cu dreptul intern sau practicile naționale. Prezentul regulament nu afectează nici dreptul de a negocia, de a încheia și de a pune în aplicare contracte colective de muncă sau de a desfășura acțiuni colective în conformitate cu dreptul intern sau practicile naționale.

4. Chestiunile din domeniul dreptului societăților care nu sunt reglementate de prezentul regulament sau de statutul unei societăți EU Inc. sunt reglementate, în cazul în care acest lucru este permis în mod expres în prezentul regulament, de dreptul intern, inclusiv de dispozițiile de transpunere a dreptului Uniunii, care se aplică formelor juridice naționale relevante din statul membru în care își are sediul social societatea EU Inc. Fiecare stat membru desemnează forma juridică națională relevantă respectivă și informează Comisia cu privire la această desemnare până la … [cu 3 luni înainte de data aplicării prezentului regulament]. În cazul în care un stat membru utilizează

opțiunea menționată la articolul 3 alineatul (2), acesta poate desemna o formă juridică separată pentru societățile în sistem de „steward-ownership” ca formă juridică națională relevantă și informează Comisia cu privire la această desemnare până la … [cu 3 luni înainte de data aplicării prezentului regulament].

5. O societate EU Inc. nu poate fi înființată dacă obiectul său de activitate propus constituie o activitate economică care se regăsește în lista din anexa Ia la prezentul regulament. Se consideră puțin probabil ca activitățile economice respective să dezvolte un produs, un serviciu sau un proces nou ori îmbunătățit, care să difere semnificativ de versiunile anterioare și care să fie pus la dispoziția potențialilor utilizatori. Comisia adoptă acte delegate în conformitate cu articolul 106b pentru a modifica anexa Ia prin actualizarea listei de activități economice, în strânsă cooperare cu statele membre și cu partenerii sociali.

Or. en

Amendamentul 59

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul -1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-1) „start-up” înseamnă o întreprindere care are mai puțin de 100 de angajați, a cărei cifră de afaceri anuală sau totalul bilanțului anual ori ambele nu depășesc 10 milioane EUR și care își desfășoară activitatea de mai puțin de 10 ani de la înregistrare;

Or. en

Amendamentul 60

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) ***„statut” înseamnă actul constitutiv și statutul într-un singur document;***	(5) ***(Nu privește versiunea în limba română.)***

Or. en

Amendamentul 61

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) „sucursală” înseamnă un sediu fix, care nu este o persoană juridică separată, dar care poate avea o conducere separată, prin intermediul căruia se desfășoară o activitate economică a unei societăți;	(6) „sucursală ***a unei societăți EU Inc.***” înseamnă un sediu fix, care nu este o persoană juridică separată, dar care poate avea o conducere separată, prin intermediul căruia se desfășoară o activitate economică a unei societăți;

Or. en

Amendamentul 62

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(6a) „filială” a unei societăți EU Inc. înseamnă o întreprindere asupra căreia societatea respectivă exercită o influență dominantă, astfel cum este definită în conformitate cu articolul 3 alineatele (2)-(7) din Directiva 2009/38/CE a Parlamentului European și al Consiliului[1a];

[1a] Directiva 2009/38/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 mai 2009 privind instituirea unui comitet european de întreprindere sau a unei proceduri de informare și consultare a lucrătorilor în întreprinderile și grupurile de întreprinderi de dimensiune comunitară (JO L 122, 16.5.2009, p. 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/38/oj).

Or. en

Amendamentul 63

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) „obiectul de activitate al societății” înseamnă activitatea sau activitățile principale ale ***societății***, exprimate utilizând codul relevant din clasificarea statistică a activităților economice în Comunitatea Europeană (NACE) și, dacă este cazul, activități și scopuri mai specifice;	(11) „obiectul de activitate al societății” înseamnă activitatea sau activitățile principale ale ***unei societăți***, exprimate utilizând codul relevant din clasificarea statistică a activităților economice în Comunitatea Europeană (NACE) și, dacă este cazul, activități și scopuri mai specifice;

Or. en

Amendamentul 64

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) „lichidare” înseamnă procedura de lichidare a activității ***societății*** dizolvate;	(13) „lichidare” înseamnă procedura de lichidare a activității ***unei societăți*** dizolvate;

Or. en

Amendamentul 65

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) „certificat de societate din UE” înseamnă un document autentificat eliberat de registrul comerțului dintr-un stat membru, care conține informații esențiale despre o societate înregistrată în registrul comerțului respectiv și care este acceptat în statele membre ***ale UE***, în conformitate cu articolul 16b din Directiva (UE) 2017/1132;	(15) „certificat de societate din UE” înseamnă un document autentificat eliberat de registrul comerțului dintr-un stat membru, care conține informații esențiale despre o societate înregistrată în registrul comerțului respectiv și care este acceptat în statele membre, în conformitate cu articolul 16b din Directiva (UE) 2017/1132;

Or. en

Amendamentul 66

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) „parte afiliată” ***are același înțeles cu cel din*** standardele internaționale de contabilitate adoptate în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1606/2002 al Parlamentului European și al Consiliului[26];	(19) „parte afiliată” ***înseamnă o parte afiliată astfel cum este definită în*** standardele internaționale de contabilitate adoptate în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1606/2002 al Parlamentului European și al Consiliului[26];
[26] Regulamentul (CE) nr. 1606/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 iulie 2002 privind aplicarea standardelor internaționale de contabilitate (JO L 243, 11.9.2002, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/1606/2008-04-10.	[26] Regulamentul (CE) nr. 1606/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 iulie 2002 privind aplicarea standardelor internaționale de contabilitate (JO L 243, 11.9.2002, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/1606/2008-04-10.

Or. en

Amendamentul 67

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) ***„transfer de acțiuni” înseamnă o tranzacție care implică orice modificare a dreptului de proprietate asupra acțiunilor, indiferent dacă tranzacția este efectuată cu titlu oneros sau gratuit;***	(22) ***(Nu privește versiunea în limba română.)***

Or. en

Amendamentul 68

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 30 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30a) „societate EU Inc. în sistem de «steward-ownership»” sau „EU Inc. SO” înseamnă o societate EU Inc. al cărui statut respectă articolele 8a și 8b și care este înregistrată ca atare în registrul comerțului;

Or. en

Amendamentul 69

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 30 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30b) „drepturi de control” înseamnă drepturi de vot, drepturi de numire, drepturi de concediere, drepturi de a da instrucțiuni sau alte drepturi de guvernanță care permit titularului lor să stabilească sau să influențeze semnificativ, în mod direct sau indirect,

deciziile rezervate adunării generale în temeiul prezentului regulament sau al statutului;

Or. en

Amendamentul 70

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 30 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30c) „drepturi de participare economică” înseamnă drepturi la dividende, distribuiri, plăți de răscumpărare, venituri din lichidare, venituri din vânzarea unor acțiuni sau a altor participații directe ori indirecte la profiturile sau valoarea reziduală a societății, dar care nu includ contraprestațiile primite pentru transferul de acțiuni cu drepturi de administrare în măsura permisă în temeiul articolului 8a alineatul (5);

Or. en

Amendamentul 71

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 30 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30d) „acțiune cu drepturi de administrare” înseamnă o acțiune deținută într-o societate EU Inc. SO care oferă drepturi de control, dar nu conferă drepturi de participare economică;

Or. en

Amendamentul 72

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 30 e (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30e) „acțiune cu drepturi economice” înseamnă o acțiune răscumpărabilă deținută într-o societate EU Inc. SO care conferă drepturi de participare economică în temeiul articolului 76 alineatele (8)-(10), dar care nu conferă drepturi de control, cu excepția drepturilor la informare, a drepturilor de consultare sau a drepturilor de consimțire în funcție de clasă, care sunt necesare pentru a proteja drepturile aferente categoriei respective și care nu îi permit titularului să decidă cu privire la activitățile societății;

Or. en

Amendamentul 73

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 30 f (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30f) „separare permanentă a drepturilor de control și a drepturilor de participare economică” înseamnă dispoziții obligatorii din prezentul regulament și din statutul unei societăți EU Inc. SO, care garantează că persoanele ce exercită drepturi de control și părțile afiliate acestora nu dețin drepturi de participare economică și că persoanele ce dețin drepturi de participare economică și părțile afiliate acestora nu exercită drepturi de control și care nu pot fi eliminate, la care nu se poate renunța și care nu pot fi eludate printr-o decizie a societății, a administratorilor, a acționarilor, a directorilor sau a oricărui alt organism al acesteia;

Or. en

Amendamentul 74

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 30 g (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30g) „administrator” înseamnă un deținător de acțiuni cu drepturi de administrare căruia i se încredințează menținerea independenței pe termen lung și a scopului societății.

Or. en

Amendamentul 75

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) ***poate fi*** constituită de una sau mai multe persoane fizice sau juridice;	(c) ***este*** constituită de una sau mai multe persoane fizice sau juridice;

Or. en

Amendamentul 76

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	O societate EU Inc. poate fi înființată permanent ca societate EU Inc. SO sau poate deveni permanent o societate EU Inc. SO, în conformitate cu articolele 8a și 8b. Cu excepția cazului în care prezentul regulament prevede altfel, în cazul unei societăți EU Inc. SO se aplică toate dispozițiile aplicabile unei societăți

EU Inc..

Or. en

Amendamentul 77

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Înregistrarea unei societăți EU Inc. ca societate EU Inc. SO are efect constitutiv pentru statutul său de societate EU Inc. SO și pentru utilizarea acestei denumiri.

Or. en

Amendamentul 78

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Statele membre nu condiționează constituirea, înregistrarea, funcționarea, transformarea în societate EU Inc. SO sau continuitatea existenței unei astfel de societăți de existența unei forme juridice naționale separate pentru societățile în sistem de „steward-ownership”.

Or. en

Amendamentul 79

Propunere de regulament
Articolul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 4	***eliminat***

Norme aplicabile societăților EU Inc.	
1. Societățile EU Inc. sunt reglementate de prezentul regulament și de statutul lor, care trebuie să respecte prezentul regulament.	
2. Aspectele care nu sunt reglementate de prezentul regulament sau de statut trebuie să fie reglementate de dreptul intern, inclusiv de dispozițiile de transpunere a dreptului Uniunii, care se aplică formelor juridice naționale relevante din statul membru în care își are sediul social societatea EU Inc.	
3. Statele membre desemnează forma juridică națională relevantă menționată la alineatul (2) ale cărei dispoziții se aplică societăților EU Inc..	

Or. en

Amendamentul 80

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Denumirea ***societății*** trebuie să respecte următoarele cerințe:	1. Denumirea ***unei societăți EU Inc.*** trebuie să respecte următoarele cerințe:

Or. en

Amendamentul 81

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să ***fie urmată de mențiunea*** „EU Inc.”;	(a) să ***conțină*** „EU Inc.” ***la sfârșit***;

Or. en

Amendamentul 82

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Înregistrarea denumirii unei societăți nu afectează nicio pretenție pe care o altă persoană ar putea să o aibă cu privire la utilizarea necorespunzătoare a unei denumiri care contravine dreptului Uniunii sau dreptului intern.	2. Înregistrarea denumirii unei societății ***EU Inc.*** nu afectează nicio pretenție pe care o altă persoană ar putea să o aibă cu privire la utilizarea necorespunzătoare a unei denumiri care contravine dreptului Uniunii sau dreptului intern.

Or. en

Amendamentul 83

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Statele membre se asigură că numai o societate EU Inc. include mențiunea „EU Inc.” în denumirea sa.

Or. en

Amendamentul 84

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4b. Numai o societate EU Inc. înregistrată ca societate EU Inc. SO poate utiliza denumirea de „societate în sistem de «steward-ownership EU Inc.»” sau de „EU Inc. SO” sau orice denumire care poate crea impresia că societatea este

înregistrată ca societate EU Inc. SO.

Or. en

Amendamentul 85

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statutul trebuie să cuprindă cel puțin aspectele prevăzute în prezentul regulament, astfel cum sunt precizate în ***anexă***.	2. Statutul trebuie să cuprindă cel puțin aspectele prevăzute în prezentul regulament, astfel cum sunt precizate în ***anexa I***.

Or. en

Amendamentul 86

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care o societate EU Inc. ***adoptă*** statutul standard menționat la articolul 8, ambele versiuni lingvistice au aceeași valoare juridică.	În cazul în care o societate EU Inc. ***utilizează pentru statutul său modelele UE pentru*** statutul standard menționat la articolul 8, ambele versiuni lingvistice ***menționate la alineatul (4) de la prezentul articol*** au aceeași valoare juridică.

Or. en

Amendamentul 87

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care o societate EU Inc. adoptă un statut nestandardizat, limba sau limbile	În cazul în care o societate EU Inc. adoptă un statut nestandardizat, limba sau limbile

oficiale ale statului membru de înregistrare prevalează în cazul unei discrepanțe între versiunile lingvistice.	oficiale ale statului membru de înregistrare prevalează în cazul unei discrepanțe între versiunile lingvistice ***menționate la alineatul (4) de la prezentul articol***.

Or. en

Amendamentul 88

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 106b pentru a completa conținutul minim al statutului, menționat în anexa I.

Or. en

Amendamentul 89

Propunere de regulament
Articolul 8 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Modele UE pentru statutele standard	Modele UE pentru statutele standard ***și acordurile standard între acționari***

Or. en

Amendamentul 90

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Modelele UE pentru statutele standard („modelele UE”) pot fi utilizate ca	1. Modelele UE pentru statutele standard („modelele UE”) ***ale unei***

parte a procedurii de constituire prin intermediul interfeței centrale a UE sau la registrul comerțului.	***societăți EU Inc. sau ale unei societăți EU Inc. SO*** pot fi utilizate ca parte a procedurii de constituire prin intermediul interfeței centrale a UE sau la registrul comerțului.

Or. en

Amendamentul 91

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Comisia stabilește, prin intermediul unor acte ***de punere în aplicare***, modelele multilingve ale UE pentru statutele standard.	3. Comisia stabilește, prin intermediul unor acte ***delegate, în conformitate cu articolul 106b***, modelele multilingve ale UE pentru statutele standard***, până la ... [ultima zi a celei de a șasea luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament]***.

Or. en

Amendamentul 92

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Modelele pentru o societate EU Inc. SO includ modele de dispoziții pentru statut în ceea ce privește acțiunile cu drepturi de administrare, acțiunile cu drepturi economice, restricțiile de transfer, separarea permanentă a drepturilor de control și a drepturilor de participare economică, raportarea, asigurarea independentă, supravegherea și punerea în aplicare.

Or. en

Amendamentul 93

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3b. Pentru stabilirea modelelor UE menționate la alineatele (3) și (4), Comisia numește un grup de experți care să ofere asistență în elaborarea unor statute standard care să corespundă cerințelor armonizate pentru societățile EU Inc. și EU Inc. SO. Grupul de experți include fondatori, investitori, practicieni în domeniul dreptului, reprezentanți ai mediului academic și ai sindicatelor, precum și alte părți interesate vizate de modele.

Or. en

Amendamentul 94

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3c. Grupul de experți menționat la alineatul (3b) oferă asistență Comisiei în elaborarea modelelor UE pentru modelele standard de acorduri între acționari. Astfel de modele de acorduri între acționari asigură un echilibru echitabil între interesele fondatorilor și ale investitorilor.

Or. en

Amendamentul 95

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 3 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3d. Comisia stabilește, prin intermediul unor acte delegate, în conformitate cu articolul 106b, modelele multilingve ale UE pentru modelele de acorduri între asociați menționate la alineatul (6), până la ... [ultima zi a celei de a șasea luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].

Or. en

Amendamentul 96

Propunere de regulament
Articolul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 8a
	Societățile EU Inc. în sistem de „steward-ownership”
	1. Pentru o societate înregistrată ca societate EU Inc. SO în conformitate cu articolul 3 alineatul (2), administratorii, acționând în calitate de adunare generală, nu au autoritatea de a modifica statutul în măsura în care o astfel de modificare ar elimina, ar anula, ar suspenda, ar eluda sau ar slăbi în mod semnificativ separarea permanentă a drepturilor de control și a drepturilor de participare economică prevăzută de prezentul articol și de articolul 8b sau ar renunța la ea.
	2. Statutul unei societăți EU Inc. SO asigură separarea permanentă a drepturilor de control și a drepturilor de participare economică. În acest sens, statutul prevede că:
	(a) societatea are cel puțin o clasă de acțiuni cu drepturi de administrare care nu sunt acțiuni răscumpărabile;

(b) numai acțiunile cu drepturi de administrare oferă drepturi de control;

(c) acțiunile cu drepturi de administrare nu oferă drepturi de participare economică;

(d) acțiunile cu drepturi economice, în cazul în care sunt emise, nu conferă drepturi de control;

(e) niciun administrator și nicio parte afiliată unui administrator nu poate să dețină, direct sau indirect, acțiuni cu drepturi economice sau să dețină în orice alt mod drepturi de participare economică;

(f) niciun deținător de acțiuni cu drepturi economice și nicio parte afiliată unui deținător de acțiuni cu drepturi economice nu poate să dețină, direct sau indirect, acțiuni cu drepturi de administrare sau să exercite în orice alt mod drepturi de control;

(g) nicio persoană nu poate exercita drepturi de control în temeiul oricărui acord juridic sau economic, în cazul în care persoana respectivă sau orice parte afiliată acesteia deține, direct sau indirect, drepturi de participare economică.

3. Drepturile de participare economică aferente acțiunilor pot fi asociate numai acțiunilor cu drepturi economice. Acțiunile cu drepturi economice sunt întotdeauna acțiuni răscumpărabile în sensul articolului 76. Prezentul alineat nu împiedică o EU Inc. SO să contracteze datorii prin intermediul unor împrumuturi, obligațiuni, titluri de creanță sau al altor acorduri contractuale, cu condiția ca astfel de acorduri să nu fie structurate sau utilizate pentru a eluda separarea permanentă a drepturilor de control de drepturile de participare economică.

4. Administratorii pot primi o remunerație sau alte contraprestații din partea societății pentru tranzacțiile încheiate cu aceasta, cu condiția ca o astfel de

remunerație sau contraprestație să fie acordată în condiții de concurență deplină, să nu depășească prețul pieței și să nu fie structurată ori utilizată pentru a eluda separarea drepturilor de control și a drepturilor de participare economică. Acțiunile cu drepturi de administrare pot fi transferate numai în schimbul unei contraprestații care să nu depășească valoarea contraprestației furnizate societății în schimbul respectivelor acțiuni cu drepturi de administrare. În cazul în care contraprestația a fost furnizată în natură, contraprestația care poate fi transferată nu depășește valoarea cea mai mică dintre valoarea atribuită contraprestației respective la momentul emiterii acțiunilor cu drepturi de administrare neutră și valoarea contraprestației respective la momentul transferului. Societatea refuză înregistrarea oricărui transfer de acțiuni cu drepturi de administrare sau de acțiuni cu drepturi economice în registrul digital al acțiunilor în cazul în care transferul ar fi contrar prezentului articol.

5. Administratorii își exercită drepturile de control în interesul societății, ținând seama în mod corespunzător de scopul societății, de menținerea independenței sale pe termen lung și de caracterul de sistem de „steward-ownership” al societății.

6. Societatea EU Inc. SO înregistrează în registrul său digital al acțiunilor dacă fiecare acțiune este o acțiune cu drepturi de administrare sau o acțiune cu drepturi economice și înregistrează principalele drepturi și restricții aferente acțiunii respective.

7. O hotărâre, o modificare a statutului, o emisiune de acțiuni, un transfer de acțiuni, o transformare, o fuziune, o divizare, o dizolvare sau altă tranzacție nu produce efecte în măsura în care ar elimina, ar suspenda, ar eluda sau ar slăbi în mod semnificativ separarea

permanentă a drepturilor de control și a drepturilor de participare economică sau ar renunța la ea.

8. Registrul comerțului refuză să înregistreze orice modificare, tranzacție sau alt aspect menționat la alineatul (8) în cazul în care documentele depuse demonstrează sau registrul are motive rezonabile să considere că respectiva modificare, tranzacție sau respectivul aspect ar fi contrar prezentului articol.

9. Statele membre se asigură că încălcările prezentului articol fac obiectul unor măsuri reparatorii efective, proporționale și disuasive, printre care se numără ordinele de interdicție, suspendarea drepturilor de vot, nulitatea sau ineficacitatea hotărârilor neconforme, restaurarea activelor, răspunderea directorilor sau a administratorilor și corectarea registrului digital al acțiunilor.

Or. en

Amendamentul 97

Propunere de regulament
Articolul 8 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 8b
	Raportarea, asigurarea și punerea în aplicare a separării permanente
	1. O societate EU Inc. SO elaborează un raport de conformitate privind sistemul de „steward-ownership” pentru fiecare exercițiu financiar. Raportul descrie dacă societatea a respectat articolul 8a și dispozițiile din statutul său cu privire la separarea permanentă a drepturilor de control și a drepturilor de participare economică.

2. Raportul de conformitate privind sistemul de „steward-ownership” include cel puțin:

(a) clasele de acțiuni emise de societate și drepturile aferente fiecărei clase;

(b) identitatea deținătorilor acțiunilor cu drepturi de administrare;

(c) distribuirile, plățile de răscumpărare, achizițiile de acțiuni proprii, plățile efectuate în cadrul lichidării și alte transferuri de valoare economică către acționarii cu drepturi economice sau către părțile afiliate acestora;

(d) tranzacțiile cu administratorii și părțile afiliate;

(e) modificările statutului, transferurile de acțiuni cu drepturi de administrare și transferuri de acțiuni cu drepturi economice;

(f) orice încălcare suspectată sau stabilită a articolului 8a și măsurile adoptate pentru remedierea unei astfel de încălcări.

3. Raportul de conformitate privind sistemul de „steward-ownership” este aprobat de consiliul de administrație și pus la dispoziția administratorilor și a deținătorilor de acțiuni cu drepturi economice fără întârzieri nejustificate.

4. Raportul de conformitate privind sistemul de „steward-ownership” face obiectul asigurării independente. În cazul în care societatea face obiectul unui audit statutar în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern, auditorul statutar sau firma de audit verifică dacă raportul corespunde cu documentele contabile și dacă i-a fost adusă la cunoștință orice încălcare semnificativă a articolului 8a. În cazul în care societatea nu face obiectul unui audit statutar, raportul este revizuit de un auditor independent, un contabil, un avocat sau un alt profesionist independent autorizat ori recunoscut în acest scop în temeiul legislației statului

membru de înregistrare.

5. Raportul de conformitate privind sistemul de „steward-ownership” și declarația de asigurare se depun la registrul comerțului în termen de șase luni de la încheierea exercițiului financiar și sunt puse la dispoziția publicului în conformitate cu articolele 25 și 26.

6. Statele membre se asigură că este disponibilă cel puțin o cale de asigurare efectivă a punerii în aplicare pentru a proteja separarea permanentă a drepturilor de control și a drepturilor de participare economică. Calitatea procesuală de a obține măsuri reparatorii în fața unei instanțe judecătorești sau a unei autorități administrative competente se acordă cel puțin societății, oricărui administrator, oricărui deținător de acțiuni cu drepturi economice și oricărei persoane sau oricărui organism căruia i se acordă calitate procesuală în temeiul statutului ori al dreptului intern.

7. Statele membre pot acorda calitate procesuală angajaților, reprezentanților angajaților, creditorilor, autorităților publice, organizațiilor non-profit sau asociațiilor al căror scop statutar include protecția sistemului de „steward-ownership”, a întreprinderii responsabile sau a unor interese colective comparabile.

8. Drepturile conferite de prezentul articol nu aduc atingere drepturilor acționarilor de a solicita numirea unui expert independent în temeiul articolului 56 alineatul (6).

Or. en

Amendamentul 98

Propunere de regulament
Articolul 11 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. ***Plățile pot fi efectuate*** online într-un cont bancar al unei bănci care își desfășoară activitatea în Uniune. În plus, ***dovada unor astfel de plăți poate fi furnizată și online***.	2. ***Efectuarea plăților menționate la alineatul (1) este posibilă*** online într-un cont bancar al unei bănci care își desfășoară activitatea în Uniune. În plus, ***este posibilă furnizarea online a dovezii unor astfel de plăți***.

Or. en

Amendamentul 99

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. O societate EU Inc. constituită ex nihilo în conformitate cu articolele 16-19 sau creată printr-o transformare, fuziune sau divizare la nivel național în conformitate cu articolul 21 face obiectul normelor privind participarea lucrătorilor aplicabile în statul membru în care își ***are sediul social***.	1. O societate EU Inc. constituită ex nihilo în conformitate cu articolele 16-19 sau creată printr-o transformare, fuziune sau divizare la nivel național în conformitate cu articolul 21 face obiectul normelor privind participarea lucrătorilor aplicabile în statul membru în care ***sunt încadrați în muncă angajații.*** ***Locul de încadrare în muncă este țara în care sau, dacă nu este cazul, din care un angajat*** își ***desfășoară în mod obișnuit activitatea în executarea contractului de muncă. În cazul în care angajatul este angajat temporar într-o altă țară, nu se consideră că și-a schimbat locul de desfășurare a muncii în mod obișnuit.***

Or. en

Amendamentul 100

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. O societate EU Inc. care are într-un stat membru alți angajați decât cei ai sediului său social introduce drepturi de reprezentare a angajaților în consiliile de administrație, în conformitate cu dreptul intern aplicabil al locului de încadrare în muncă, odată ce numărul de angajați al societății EU Inc., inclusiv ai sucursalelor și filialelor sale din statul membru respectiv, atinge pragurile care declanșează astfel de drepturi în temeiul dreptului intern.
	Această obligație nu se aplică în cazul în care legislația statului membru în care se află sediul social al societății EU Inc. prevede deja cel puțin un nivel echivalent de participare a angajaților cu cel impus de dreptul intern aplicabil în locul de încadrare în muncă.
	În cazul în care societatea EU Inc. are angajați în mai mult de două state membre ale căror legislații prevăd drepturi de reprezentare a angajaților în consiliile de administrație, se aplică dispozițiile care prevăd cel mai înalt nivel de participare a angajaților.
	Nivelul de participare a angajaților se măsoară prin raportare la proporția reprezentanților angajaților în rândul membrilor organului de administrare sau de supraveghere.
	În cazul în care legislația aplicabilă privind participarea angajaților face referire la un organ de supraveghere pe care societatea EU Inc. nu l-a înființat, societatea EU Inc. are obligația de a înființa un astfel de organ prin modificarea în consecință a statutului său.
	Or. en

Amendamentul 101

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1b. În cazul în care legislația aplicabilă nu poate fi determinată în conformitate cu alineatul (2), procedura de negociere prevăzută la articolele 3-7 din Directiva 2001/86/CE este inițiată odată ce numărul de angajați atinge, în cel puțin un stat membru, un prag care declanșează drepturi de reprezentare a angajaților în consiliile de administrație și:
	(a) în cazul în care nu sunt instituite încă drepturi de participare a angajaților;
	(b) în cazul în care atingerea pragului în temeiul dreptului intern aplicabil impune o adaptare a dispozițiilor existente privind participarea angajaților; sau
	(c) în cazul în care atingerea pragului în temeiul legislației aplicabile are ca rezultat aplicarea unui regim diferit de participare a angajaților.
	Rezultatul procedurii de negociere nu poate reduce nivelul de participare a angajaților care a fost stabilit de societatea EU Inc. înainte de începerea procedurii de negociere.

Or. en

Amendamentul 102

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1c. În scopul stabilirii numărului de angajați în temeiul prezentului articol, se iau în calcul toți angajații societății EU

Inc., inclusiv toți angajații sucursalelor și filialelor sale, de pe teritoriul statului membru în cauză. În cazul în care o societate EU Inc. este societatea care deține controlul asupra unui grup, pentru aplicarea prezentului articol societății care deține controlul, angajații societăților din cadrul grupului sunt considerați ca fiind angajați ai societății care deține controlul.

Or. en

Amendamentul 103

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1d. Alineatele (1a) și (1b) nu se utilizează în scopul eludării, reducerii sau subminării în alt mod a drepturilor existente de participare ale angajaților. Statele membre stabilesc normele aplicabile încălcării prezentului articol, în conformitate cu articolul 106.

Or. en

Amendamentul 104

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. ***În cazul în care o societate EU Inc. este creată printr-o transformare, fuziune sau divizare transfrontalieră în conformitate cu capitolele I, II și IV din Directiva (UE) 2017/1132 sau în cazul*** în ***care o societate EU Inc. efectuează o astfel de transformare, divizare sau fuziune transfrontalieră în conformitate***	2. ***(Nu privește versiunea în limba română.)***

cu Directiva (UE) 2017/1132, normele privind participarea lucrătorilor se stabilesc în conformitate cu articolele 86l, 133 și 160l din directiva respectivă.

Or. en

Amendamentul 105

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Statele membre se asigură că informațiile necesare în scopurile menționate la alineatul (3) literele (b)-(d) pot fi furnizate și transmise prin intermediul interfeței centrale a UE.

Or. en

Amendamentul 106

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Acest control verifică ***dacă***:	2. Acest control verifică:

Or. en

Amendamentul 107

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) sunt îndeplinite cerințele formale pentru statut și, în cazul în care se utilizează modelele UE menționate la	(a) ***dacă*** sunt îndeplinite cerințele formale pentru statut și, în cazul în care se utilizează modelele UE menționate la

articolul 8, dacă acestea sunt utilizate corect;	articolul 8, dacă acestea sunt utilizate corect;

Or. en

Amendamentul 108

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) este inclus conținutul minim obligatoriu astfel cum se specifică în ***anexă***;	(b) ***dacă*** este inclus conținutul minim obligatoriu astfel cum se specifică în ***anexa I***;

Or. en

Amendamentul 109

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) denumirea și obiectul societății EU Inc. respectă cerințele prezentului regulament;	(c) ***dacă*** denumirea și obiectul societății EU Inc. respectă cerințele prezentului regulament;

Or. en

Amendamentul 110

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) solicitanții au capacitatea juridică necesară și autoritatea de a reprezenta societatea EU Inc.;	***(d) identitatea solicitanților și dacă*** solicitanții au capacitatea juridică necesară și autoritatea de a reprezenta societatea EU Inc.;

Or. en

Amendamentul 111

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) toate contraprestațiile care urmează să fie aduse ca aport la capital au fost furnizate în conformitate cu articolul 64 alineatul (4) și, după caz, dacă cerințele suplimentare privind contraprestațiile în natură au fost îndeplinite în conformitate cu articolul 65.	(e) ***dacă*** toate contraprestațiile care urmează să fie aduse ca aport la capital au fost furnizate în conformitate cu articolul 64 alineatul (4) și, după caz, dacă cerințele suplimentare privind contraprestațiile în natură au fost îndeplinite în conformitate cu articolul 65.

Or. en

Amendamentul 112

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. În cazul în care dreptul intern prevede acest lucru, la momentul constituirii societății EU Inc., autoritățile de control preventiv pot verifica, de asemenea, respectarea cerințelor referitoare la beneficiarii reali, eligibilitatea administratorilor și protecția creditorilor, în conformitate cu dreptul intern.

Or. en

Amendamentul 113

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***În cazul în care*** o societate EU Inc. se constituie prin intermediul interfeței centrale a UE, viitorii administratori transmit formularul de cerere menționat la articolul 13 împreună cu modelele UE ***menționate la articolul 8***.	1. ***Atunci când*** o societate EU Inc. se constituie prin intermediul interfeței centrale a UE***, utilizând modelele menționate la articolul 8,*** viitorii administratori transmit formularul de cerere menționat la articolul 13 împreună cu modelele UE.

Or. en

Amendamentul 114

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură de finalizarea controlului preventiv efectuat în conformitate cu articolul 14 și a înregistrării societății EU Inc. în termen de ***48 de ore*** de la transmiterea documentelor menționate la alineatul (1) prin interfața centrală a UE și cu un cost maxim de 100 EUR sau o sumă echivalentă în moneda aplicabilă în statul membru de înregistrare.	Statele membre se asigură de finalizarea controlului preventiv efectuat în conformitate cu articolul 14 și a înregistrării societății EU Inc. în termen de ***2 zile lucrătoare*** de la transmiterea documentelor menționate la alineatul (1) prin interfața centrală a UE și cu un cost maxim de 100 EUR sau o sumă echivalentă în moneda aplicabilă în statul membru de înregistrare.

Or. en

Amendamentul 115

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 2 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	În mod excepțional, în cazul în care sunt necesare verificări suplimentare în temeiul articolului 14 din cauza unui risc mai ridicat de fraudă sau abuz, în special a unui risc de activități de spălare a

banilor, perioada menționată la primul paragraf poate fi prelungită cu durata strict necesară pentru finalizarea verificărilor respective.

Or. en

Amendamentul 116

Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***În urma înregistrării unei societăți EU Inc. la registrul comerțului, registrul comerțului respectiv face imediat schimb*** în ***format digital de informații cu privire la societatea EU Inc., inclusiv EUID-ul acesteia, precum și de datele specifice în scopul obținerii codului de identificare fiscală (TIN) și a codului de înregistrare în scopuri de TVA și de datele pentru registrul beneficiarilor reali, primite ca parte a formularului de cerere, cu autoritățile publice responsabile cu emiterea codului de identificare fiscală și a codului de înregistrare în scopuri de TVA și cu registrul beneficiarilor reali din statul membru de înregistrare. Registrul comerțului respectiv face, de asemenea, schimb de informații*** în ***format digital cu autoritățile de securitate socială cu privire la societatea EU Inc***.	1. ***(Nu privește versiunea în limba română.) (Nu privește versiunea în limba română.)***

Or. en

Amendamentul 117

Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Societatea EU Inc. nu este obligată	2. Societatea EU Inc. nu este obligată

să ***furnizeze*** informațiile menționate la alineatul (1) autorităților și registrului beneficiarilor reali menționate la alineatul (1).

să ***retransmită*** informațiile menționate la alineatul (1) autorităților și registrului beneficiarilor reali menționate la alineatul (1).

Or. en

Amendamentul 118

Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. ***Societatea EU Inc. obține codul de identificare fiscală și codul de înregistrare*** în ***scopuri de TVA de la autoritățile publice responsabile cu emiterea acestora în format digital și fără întârziere***. ***Societatea EU Inc. nu are obligația de a depune o cerere separată la autoritățile publice respective sau la registrul beneficiarilor reali; de asemenea, aceasta*** nu ***este obligată să le furnizeze informații suplimentare, cu excepția cazului*** în ***care acestea*** nu ***pot fi obținute din altă parte și sunt strict necesare*** în ***scopul emiterii codului de înregistrare în scopuri de TVA***.	3. ***(Nu privește versiunea*** *în* ***limba română.) (****Nu* ***privește versiunea*** *în* ***limba română.) (****Nu* ***privește versiunea*** *în* ***limba română****.)*

Or. en

Amendamentul 119

Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. ***Registrul comerțului transmite autorităților publice menționate la alineatul (1), în mod automat și digital, orice modificare a informațiilor despre o societate EU Inc. pe care autoritățile publice respective au primit-o în conformitate cu alineatul (1).***	4. ***(Nu privește versiunea în limba română****.)*

Or. en

Amendamentul 120

Propunere de regulament
Articolul 21 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Crearea unei societăți EU Inc. prin transformare, divizare sau fuziune transfrontalieră se efectuează în conformitate cu capitolele ***I***, II și IV din Directiva (UE) 2017/1132.	5. ***Fără a aduce atingere articolului 12 din prezentul regulament,*** crearea unei societăți EU Inc. prin transformare, divizare sau fuziune transfrontalieră se efectuează în conformitate cu ***titlul II*** capitolele ***-I***, II și IV din Directiva (UE) 2017/1132.

Or. en

Amendamentul 121

Propunere de regulament
Articolul 21 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. O societate EU Inc. se poate transforma într-o societate națională cu răspundere limitată în statul membru în care este înregistrată, în conformitate cu metodele prevăzute la alineatul (1). În cazul unei operațiuni la nivel național, astfel cum se menționează la alineatul respectiv, nu se poate lua nicio decizie cu privire la o astfel de operațiune înainte de trecerea a doi ani de la înregistrarea sa sau înainte de aprobarea primelor două seturi ale conturilor sale anuale.	6. O societate EU Inc. se poate transforma într-o societate națională cu răspundere limitată în statul membru în care este înregistrată, în conformitate cu metodele prevăzute la alineatul (1). În cazul unei operațiuni la nivel național, astfel cum se menționează la alineatul respectiv, nu se poate lua nicio decizie cu privire la o astfel de operațiune înainte de trecerea a doi ani de la înregistrarea sa sau înainte de aprobarea primelor două seturi ale conturilor sale anuale. ***În cazul în care o societate EU Inc. își desfășoară activitatea în cadrul unui sistem de protecție a angajaților, aceasta are obligația de a lua măsuri pentru a asigura protejarea drepturilor de participare ale angajaților în cazul transformării într-o societate națională cu răspundere***

limitată, pe o perioadă de cel puțin patru ani de la data intrării în vigoare a transformării.

Or. en

Amendamentul 122

Propunere de regulament
Articolul 21 – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6a. O societate EU Inc. poate deveni o societate EU Inc. SO prin constituire, transformare la nivel național, fuziune la nivel național, divizare la nivel național, transformare transfrontalieră, fuziune transfrontalieră sau divizare transfrontalieră.

Or. en

Amendamentul 123

Propunere de regulament
Articolul 24 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Agenții de depunere electronică acționează exclusiv în calitate de intermediari tehnici și nu certifică identitatea, capacitatea juridică, puterile de reprezentare sau respectarea cerințelor legale. Utilizarea acestor agenți nu aduce atingere niciunui control preventiv, cum ar fi verificarea identității și a legalității, prevăzut de dreptul Uniunii sau de dreptul intern.

Or. en

Amendamentul 124

Propunere de regulament
Articolul 25 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statul membru de înregistrare se asigură că următoarele documente și informații depuse de ***societățile*** EU Inc. în conformitate cu articolul 27 sunt puse la dispoziția publicului în registrul comerțului:	1. Statul membru de înregistrare se asigură că următoarele documente și informații depuse de ***societatea*** EU Inc. în conformitate cu articolul 27 sunt puse la dispoziția publicului în registrul comerțului:

Or. en

Amendamentul 125

Propunere de regulament
Articolul 25 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) denumirea și forma juridică a societății EU Inc.;	(a) ***(Nu privește versiunea în limba română.)***

Or. en

Amendamentul 126

Propunere de regulament
Articolul 25 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) sediul social al societății EU Inc., compus din numele străzii, numărul clădirii, codul poștal și statul membru în care este înregistrată;	(b) sediul social al societății EU Inc., compus din numele străzii, numărul clădirii, codul poștal***, adresa poștală*** și statul membru în care este înregistrată;

Or. en

Amendamentul 127

Propunere de regulament
Articolul 25 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) dacă sunt disponibile, detalii privind prezența electronică a societății EU Inc.;	(c) ***(Nu privește versiunea în limba română.)***

Or. en

Amendamentul 128

Propunere de regulament
Articolul 25 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) obiectul de activitate al societății EU Inc., care descrie activitatea sau activitățile sale principale, exprimat utilizând codul relevant din clasificarea statistică a activităților economice în Comunitatea Europeană (NACE) și, dacă este cazul, detalii suplimentare privind obiectul sau scopul societății EU Inc.	(d) ***(Nu privește versiunea în limba română.)***

Or. en

Amendamentul 129

Propunere de regulament
Articolul 25 – alineatul 1 – litera f – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
i. au competența de a angaja societatea EU Inc. față de terți și de a o reprezenta în justiție; măsurile de publicitate trebuie să precizeze dacă persoanele care au competența de a angaja societatea EU Inc. pot face acest lucru individual sau trebuie să acționeze	i. ***(Nu privește versiunea în limba română.) (Nu privește versiunea în limba română.)***

împreună;

Or. en

Amendamentul 130

Propunere de regulament
Articolul 25 – alineatul 1 – litera ha (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ha) bilanțul și testul de solvabilitate;

Or. en

Amendamentul 131

Propunere de regulament
Articolul 25 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În cazul în care societatea EU Inc. este înregistrată ca societate EU Inc. SO, statul membru de înregistrare se asigură că următoarele documente și informații depuse de societatea EU Inc. SO în conformitate cu articolul 27 sunt puse la dispoziția publicului în registrul comerțului:
	(a) statutul de societate EU Inc. SO și data de la care se aplică acesta;
	(b) clasele de acțiuni cu drepturi de administrare și de acțiuni cu drepturi economice emise de societatea EU Inc. SO, precum și principalele drepturi și restricții aferente acestor clase;
	(c) raportul de conformitate privind sistemul de „steward-ownership” menționat la articolul 8b alineatul (1);
	(d) declarația de asigurare menționată la articolul 8b alineatul (4).

Or. en

Amendamentul 132

Propunere de regulament
Articolul 26 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) numărul de angajați ai societății EU Inc., inclusiv cei angajați de sucursalele și filialele sale, defalcat pe țări, pe entități și pe statutul profesional, inclusiv:
	i. angajații cu normă întreagă și cu normă parțială,
	ii. angajații cu contracte pe durată nedeterminată, pe durată determinată sau temporare, și
	iii. angajații furnizați prin agenții de muncă temporară, în cazul în care societatea EU Inc. exercită controlul asupra acestor lucrători într-un mod comparabil cu angajarea directă.
	Aceste informații se actualizează trimestrial, în cazul în care intervin modificări.

Or. en

Amendamentul 133

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. O societate EU Inc. depune la registrul comerțului raportul de conformitate privind sistemul de „steward-ownership” și declarația de asigurare menționate la articolul 8b, în termen de șase luni de la încheierea fiecărui exercițiu financiar. Orice

modificare a informațiilor menționate la articolul 25 alineatul (1a) literele (b) și (c) este depusă fără întârzieri nejustificate.

Or. en

Amendamentul 134

Propunere de regulament
Articolul 34 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
După crearea interfeței centrale a UE, astfel cum se menționează la articolul 15, Comisia o dezvoltă în continuare în direcția unui registru digital central pentru societățile EU Inc. În acest scop, Comisia este împuternicită să adopte acte de punere în aplicare până la [OP: 18 luni de la data aplicării prezentului regulament], în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 107, pentru a stabili specificațiile tehnice ale registrului central ***și pentru a prevedea formulare și modele orientative opționale pentru societățile EU Inc***.	După crearea interfeței centrale a UE, astfel cum se menționează la articolul 15, Comisia o dezvoltă în continuare în direcția unui registru digital central pentru societățile EU Inc. În acest scop, Comisia este împuternicită să adopte acte de punere în aplicare până la [OP: 18 luni de la data aplicării prezentului regulament], în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 107, pentru a stabili specificațiile tehnice ale registrului central.

Or. en

Amendamentul 135

Propunere de regulament
Articolul 35 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. ***Prin intermediul unui act de punere în aplicare***, până la [OP: ultima zi a celei de a ***noua*** luni de la data intrării în vigoare a prezentului Regulament], ***Comisia prevede*** următoarele:	3. ***Comisia adoptă acte delegate, în conformitate cu articolul 106b***, până la [OP: ultima zi a celei de a ***șasea*** luni de la data intrării în vigoare a prezentului Regulament], ***pentru a prevedea*** următoarele:

Or. en

Amendamentul 136

Propunere de regulament
Articolul 39 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. În cazul în care informațiile puse la dispoziție în temeiul alineatului (1) sunt insuficiente pentru a stabili calitatea de angajator sau pentru a verifica respectarea legislației în domeniul securității sociale sau al muncii, autoritățile competente pot solicita informațiile suplimentare necesare.

Or. en

Amendamentul 137

Propunere de regulament
Articolul 40 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***Informațiile și documentele referitoare la o sucursală înregistrată de o societate EU Inc. care intră sub incidența legislației unui alt stat membru sunt puse la dispoziția publicului în registrul comerțului al sucursalei în conformitate cu articolul 16 alineatele (3)-(6) din Directiva (UE) 2017/1132 și prin intermediul BRIS.***	1. ***(Nu privește versiunea în limba română.)***

Or. en

Amendamentul 138

Propunere de regulament
Articolul 40 – alineatul 2 – litera a – punctul iv

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
iv. numirea persoanelor care sunt autorizate să reprezinte societatea în relațiile cu terții și în procedurile judiciare în calitate de reprezentanți permanenți ai societății pentru activitățile sucursalei, cu indicarea sferei competențelor acestora, precum și informații referitoare la persoanele respective;	iv. numirea persoanelor care sunt autorizate să reprezinte societatea în relațiile cu terții și în procedurile judiciare în calitate de reprezentanți permanenți ai societății pentru activitățile sucursalei, cu indicarea sferei competențelor acestora, precum și informații referitoare la persoanele respective ***și la încetarea mandatului acestora, dacă este cazul***;

Or. en

Amendamentul 139

Propunere de regulament
Articolul 40 – alineatul 2 – litera a – punctul iva (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	iva. numărul de angajați ai sucursalei, defalcat în funcție de statutul profesional, inclusiv:
	i. angajații cu normă întreagă și cu normă parțială,
	ii. angajații cu contracte pe durată nedeterminată, pe durată determinată sau temporare, și
	iii. angajații furnizați prin agenții de muncă temporară, în cazul în care societatea EU Inc. exercită controlul asupra acestor lucrători într-un mod comparabil cu angajarea directă.
	Aceste informații se actualizează trimestrial, în cazul în care intervin modificări.

Or. en

Amendamentul 140

Propunere de regulament
Articolul 41 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
O societate EU Inc. efectuează transformări, divizări și fuziuni transfrontaliere în conformitate cu capitolele I, II și IV din Directiva (UE) 2017/1132.	O societate EU Inc. efectuează transformări, divizări și fuziuni transfrontaliere în conformitate cu ***titlul II*** capitolele ***-I,*** I, II și IV din Directiva (UE) 2017/1132. ***În cazul în care o societate EU Inc. își transferă sediul social într-un alt stat membru, se aplică, mutatis mutandis, titlul II capitolul -I din Directiva (UE) 2017/1132.***

Or. en

Amendamentul 141

Propunere de regulament
Articolul 41 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	O societate EU Inc. SO poate efectua transformări, fuziuni sau divizări la nivel național și transfrontalier numai în cazul în care noua entitate juridică, entitatea juridică care achiziționează sau entitatea juridică beneficiară asigură o separare comparabilă a controlului și a drepturilor economice, astfel cum se menționează la articolul 42 alineatul (5). O societate EU Inc. SO nu are dreptul să se transforme într-o societate EU Inc. care nu este în sistem de „steward-ownership”. Comisia publică și menține o listă a formelor juridice și a mecanismelor naționale considerate a oferi astfel de garanții echivalente în scopul recunoașterii transfrontaliere. O societate EU Inc. SO poate transfera activele sale către o societate beneficiară fără a respecta garanțiile specificate în prima teză, cu condiția ca toate acțiunile societății

beneficiare să fie deținute de societatea EU Inc. SO. O societate EU Inc. SO nu are dreptul să se transforme într-o societate EU Inc. care nu este în sistem de „steward-ownership”.

Or. en

Amendamentul 142

Propunere de regulament
Articolul 42 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Consiliul de administrație poate exercita toate competențele societății care, în temeiul normelor aplicabile în conformitate cu articolul ***4***, nu trebuie să fie exercitate de adunarea generală sau de un alt organ statutar.	3. Consiliul de administrație poate exercita toate competențele societății care, în temeiul normelor aplicabile în conformitate cu articolul ***1a***, nu trebuie să fie exercitate de adunarea generală sau de un alt organ statutar.

Or. en

Amendamentul 143

Propunere de regulament
Articolul 42 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Într-o societate EU Inc. SO, numai deținătorii de acțiuni cu drepturi de administrare exercită atribuțiile adunării generale, cu excepția cazurilor în care prezentul regulament sau statutul impun o decizie, un consimțământ sau o aprobare din partea deținătorilor de acțiuni cu drepturi economice, în scopul protejării drepturilor aferente acestor acțiuni cu drepturi economice. Aceste drepturi aferente claselor de acțiuni nu permit deținătorilor de acțiuni cu drepturi economice să elimine, să suspende, să eludeze sau să renunțe la separarea

permanentă dintre drepturile de control și drepturile de participare economică.

Or. en

Amendamentul 144

Propunere de regulament
Articolul 42 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Adunarea generală are competența de a numi și de a demite administratorii în orice moment, de a aproba conturile anuale și de a exercita alte atribuții prevăzute în prezentul regulament și în statut. Adunarea generală poate da instrucțiuni consiliului de administrație. Instrucțiunile respective sunt obligatorii pentru consiliul de administrație, cu excepția cazului în care acestea contravin normelor aplicabile în conformitate cu articolul ***4***.	4. Adunarea generală are competența de a numi și de a demite administratorii în orice moment, de a aproba conturile anuale și de a exercita alte atribuții prevăzute în prezentul regulament și în statut. Adunarea generală poate da instrucțiuni consiliului de administrație. Instrucțiunile respective sunt obligatorii pentru consiliul de administrație, cu excepția cazului în care acestea contravin normelor aplicabile în conformitate cu articolul ***1a sau cu normele aplicabile privind participarea angajaților.***
	Primul paragraf al prezentului alineat nu aduce atingere drepturilor atribuite unui consiliu de supraveghere în cazul în care dreptul intern aplicabil formei juridice naționale relevante menționate la articolul 1a alineatul (6), desemnată de statele membre, prevede înființarea unui consiliu de supraveghere sau în cazul în care statutul unei societăți EU Inc. prevede înființarea unui consiliu de supraveghere.

Or. en

Amendamentul 145

Propunere de regulament
Articolul 44 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Într-o societate EU Inc. SO, obligația prevăzută la alineatul (1) include obligația de a menține separarea permanentă între drepturile de control și drepturile de participare economică și de a împiedica eludarea acesteia.

Or. en

Amendamentul 146

Propunere de regulament
Articolul 44 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Administratorul răspunde față de societate pentru orice acțiune sau omisiune care încalcă o îndatorire care decurge din prezentul regulament, din statut sau dintr-o hotărâre a adunării generale ***și*** care cauzează pierderi sau prejudicii societății.	2. Administratorul răspunde față de societate pentru orice acțiune sau omisiune care încalcă o îndatorire care decurge din prezentul regulament, din statut sau dintr-o hotărâre a adunării generale***,*** care cauzează pierderi sau prejudicii societății.

Or. en

Amendamentul 147

Propunere de regulament
Articolul 46 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Aceasta nu aduce atingere drepturilor atribuite unui consiliu de supraveghere în cazul în care dreptul intern aplicabil formei juridice naționale relevante menționate la articolul 1a alineatul (6), desemnată de statele membre, prevede înființarea unui consiliu de supraveghere sau în cazul în care statutul unei societăți EU Inc. prevede înființarea unui consiliu de supraveghere.

Or. en

Amendamentul 148

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Acțiunile societății EU Inc. sunt dematerializate și înregistrate într-un registru digital al acțiunilor. Înregistrarea acțiunilor în registrul digital al acțiunilor are efect constitutiv și dovedește dreptul de proprietate asupra acțiunilor.	1. Acțiunile societății EU Inc. sunt dematerializate și înregistrate într-un registru digital al acțiunilor. Înregistrarea acțiunilor în registrul digital al acțiunilor are efect constitutiv și dovedește dreptul de proprietate asupra acțiunilor. ***Registrul digital al acțiunilor este accesibil prin intermediul registrului comerțului și este actualizat fără întârzieri nejustificate.***

Or. en

Amendamentul 149

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statutul poate prevedea că acțiunile sunt emise, înregistrate și transferate utilizând tehnologia registrelor distribuite sau alte soluții digitale.	2. Statutul poate prevedea că acțiunile sunt emise, înregistrate și transferate utilizând tehnologia registrelor distribuite sau alte soluții digitale. ***Utilizarea tehnologiei registrelor distribuite sau a altor soluții digitale asigură niveluri echivalente de securitate juridică, trasabilitate și acces la informațiile privind proprietatea, la fel ca în cazul registrelor tradiționale de acțiuni, inclusiv pentru acționarii angajați și autoritățile competente.***

Or. en

Amendamentul 150

Propunere de regulament
Articolul 54 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Fiecare societate EU Inc. creează la înregistrare și menține un registru digital al acțiunilor actualizat, asigurând integritatea și securitatea registrului, care trebuie să conțină cel puțin următoarele informații:	1. Fiecare societate EU Inc. creează la înregistrare și menține un registru digital al acțiunilor actualizat***, accesibil prin intermediul registrului comerțului,*** asigurând integritatea și securitatea registrului, care trebuie să conțină cel puțin următoarele informații:

Or. en

Amendamentul 151

Propunere de regulament
Articolul 54 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) identitatea și adresa tuturor acționarilor;	(a) identitatea***, adresa*** și adresa ***de e-mail a*** tuturor acționarilor;

Or. en

Amendamentul 152

Propunere de regulament
Articolul 54 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Registrul digital al acțiunilor trebuie să fie accesibil oricărui acționar și oricărei alte părți interesate care are un interes legitim, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679.	2. Registrul digital al acțiunilor trebuie să fie accesibil oricărui acționar și oricărei alte părți interesate care are un interes legitim, ***inclusiv angajaților și reprezentanților acestora, precum și sindicatelor,*** în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679.

Or. en

Amendamentul 153

Propunere de regulament
Articolul 55 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Într-o societate EU Inc. SO, statutul prevede existența acțiunilor cu drepturi de administrare și poate prevedea existența acțiunilor cu drepturi economice, în conformitate cu articolul 8a.

Or. en

Amendamentul 154

Propunere de regulament
Articolul 56 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 56a
	Obligația de loialitate a acționarilor
	1. Acționarii își exercită drepturile și își îndeplinesc obligațiile cu bună-credință și ținând seama în mod corespunzător de interesele legitime ale societății EU Inc. și ale celorlalți acționari.
	2. Exercitarea drepturilor acționarilor nu constituie un abuz de poziția majoritară sau minoritară, care să aducă un prejudiciu injust societății sau altor acționari.

Or. en

Amendamentul 155

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Statele membre nu impun formalități suplimentare, nici cerința unui act notarial, pentru ca transferul să fie valabil din punct de vedere juridic.	5. Statele membre nu impun formalități suplimentare, nici cerința unui act notarial, pentru ca transferul să fie valabil din punct de vedere juridic***, dar pot prevedea verificarea identității, a capacității juridice și a respectării cerințelor privind combaterea spălării banilor.***

Or. en

Amendamentul 156

Propunere de regulament
Articolul 60 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre ***nu interzic*** unei societăți EU Inc. ***să solicite admiterea la tranzacționare a acțiunilor sale*** în cadrul unui sistem multilateral de tranzacționare, ***cu condiția ca societatea să respecte cerințele aplicabile în temeiul legislației Uniunii și al legislației naționale***.	1. Statele membre ***se asigură că acțiunile*** unei societăți EU Inc. ***nu pot fi tranzacționate nici*** în cadrul unui sistem multilateral de tranzacționare, ***nici pe o piață reglementată***.

Or. en

Amendamentul 157

Propunere de regulament
Articolul 60 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. O societate EU Inc. poate solicita admiterea la tranzacționare a acțiunilor sale pe o piață reglementată în cazul în care statele membre prevăd această posibilitate în legislația lor națională și sub rezerva respectării cerințelor aplicabile în temeiul legislației Uniunii și	***eliminat***

al legislației naționale.

Or. en

Amendamentul 158

Propunere de regulament
Articolul 65 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Contraprestațiile în natură ***pot constitui aport la capital, cu excepția cazului în care acestea iau forma unui angajament de executare de lucrări sau de prestare de servicii***.	1. Contraprestațiile în natură***, inclusiv prestarea de lucrări sau servicii de către o întreprindere, pot constitui aport la capital***.

Or. en

Amendamentul 159

Propunere de regulament
Articolul 67 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Subscrierea de acțiuni noi trebuie să indice subscriitorul, decizia de emisiune de acțiuni pe care se bazează subscrierea, acțiunile care sunt subscrise, orice contraprestație care trebuie plătită și dacă orice parte a contraprestației urmează să constituie aport la capital.	7. Subscrierea de acțiuni noi trebuie să indice subscriitorul, decizia de emisiune de acțiuni pe care se bazează subscrierea, acțiunile care sunt subscrise, orice contraprestație care trebuie plătită și dacă orice parte a contraprestației urmează să constituie aport la capital. ***Statele membre pot prevedea verificarea identității, a capacității juridice și a respectării cerințelor privind combaterea spălării banilor.***

Or. en

Amendamentul 160

Propunere de regulament
Articolul 76 – alineatul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	7a. Într-o societate EU Inc. SO, acțiunile cu drepturi economice pot fi emise numai sub formă de acțiuni răscumpărabile. Statutul și hotărârea privind emisiunea precizează, pentru fiecare clasă de acțiuni cu drepturi economice, condițiile și modalitatea de răscumpărare, prețul de răscumpărare sau temeiul obiectiv de stabilire a acestuia, precum și orice sumă totală maximă plătibilă pentru acțiunile respective.

Or. en

Amendamentul 161

Propunere de regulament
Articolul 76 – alineatul 7 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	7b. O societate EU Inc. SO are dreptul să răscumpere acțiuni cu drepturi economice în cazul în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute în statut. Aceste condiții includ cel puțin un factor obiectiv de declanșare a răscumpărării, bazat fie pe expirarea unei perioade specificate de la data emiterii acțiunilor respective, fie pe plata, pentru acțiunile respective, a unei sume totale egale cu un multiplu specificat al contraprestației furnizate societății în schimbul acelor acțiuni.

Or. en

Amendamentul 162

Propunere de regulament
Articolul 76 – alineatul 7 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	7c. Răscumpărarea acțiunilor cu drepturi economice este supusă garanțiilor aplicabile distribuirilor. În cazul în care plata prețului de răscumpărare nu este permisă deoarece aceste garanții nu sunt îndeplinite, plata prețului de răscumpărare se amână până când plata este permisă, cu excepția cazului în care statutul prevede anularea, subordonarea sau o altă limitare a sumei neplătite.

Or. en

Amendamentul 163

Propunere de regulament
Capitolul VIII – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
PLANUL UE DE OPȚIUNI PE ACȚIUNI ALE ANGAJAȚILOR	PLANUL UE DE OPȚIUNI PE ACȚIUNI ALE ANGAJAȚILOR ***ȘI DE PARTICIPARE A ANGAJAȚILOR LA CAPITAL***

Or. en

Amendamentul 164

Propunere de regulament
Articolul 78 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Societatea poate stabili un plan UE de opțiuni pe acțiuni ale angajaților (EU-ESO) în temeiul căruia emite warrante	1. Societatea poate stabili un plan UE de opțiuni pe acțiuni ale angajaților (EU-ESO) în temeiul căruia emite warrante

pentru persoanele eligibile.	pentru persoanele eligibile. ***Participarea la un astfel de plan este voluntară pentru angajați și nu aduce atingere dreptului intern și convențiilor colective privind toate componentele remunerației și salariului, inclusiv pensiile și contribuțiile de asigurări sociale.***

Or. en

Amendamentul 165

Propunere de regulament
Articolul 78 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Un EU-ESO nu poate fi utilizat ca înlocuitor pentru remunerația obișnuită, salariul minim prevăzut de lege sau nivelurile salariale stabilite prin contracte colective de muncă. Warrantele sau acțiunile emise în temeiul acestui sistem trebuie tratate ca un supliment la salariile în numerar și la contribuțiile de asigurări sociale, și nu ca un înlocuitor al acestora. Deținerea de warrante nu aduce atingere exercitării drepturilor de participare ale angajaților.

Or. en

Amendamentul 166

Propunere de regulament
Articolul 78 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. Angajaților care participă la un EU-ESO li se furnizează informații clare și ușor de înțeles cu privire la clasa specifică de acțiuni acordate și la drepturile aferente acestora, precum și informații clare și transparente privind

riscurile financiare.

Or. en

Amendamentul 167

Propunere de regulament
Articolul 78 – alineatul 3 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Hotărârea adunării generale nu poate exclude drepturile de vot aferente acțiunilor pe care le dobândește deținătorul unui warrant.

Or. en

Amendamentul 168

Propunere de regulament
Articolul 78 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 78a
	EU-ESOP
	1. Societatea EU Inc. poate stabili un plan UE de participare a angajaților la capital (EU-ESOP) în temeiul căruia emite acțiuni pentru persoanele eligibile. Participarea la un astfel de plan este voluntară pentru angajați și nu aduce atingere dreptului intern și convențiilor colective privind toate componentele remunerației și salariului, inclusiv pensiile și contribuțiile de asigurări sociale.
	2. Eligibilitatea pentru acțiunile emise în temeiul EU-ESOP este limitată la membrii consiliului de administrație și la angajații societății EU Inc. și ai filialelor sale. Acțiunile în temeiul EU-ESOP nu se emit pentru persoanele care, direct sau

indirect, dețin acțiuni în cadrul societății care corespund unei proporții mai mari de 25 % din drepturile de vot sau din drepturile asupra veniturilor societății sau care au deținut astfel de acțiuni în cele 24 de luni anterioare emisiunii.

3. Acțiunile în temeiul EU-ESOP pot fi emise în schimbul unei contraprestații în natură, sub forma muncii sau a serviciilor prestate sau care urmează să fie prestate de către persoanele eligibile în favoarea societății sau a filialelor acesteia.

4. Un EU-ESOP nu poate fi utilizat ca înlocuitor pentru remunerația obișnuită, salariul minim prevăzut de lege sau nivelurile salariale stabilite prin contracte colective de muncă. Acțiunile emise în temeiul acestui sistem trebuie tratate ca un supliment la salariile în numerar și la contribuțiile de asigurări sociale, și nu ca un înlocuitor al acestora. Deținerea de acțiuni nu aduce atingere exercitării drepturilor de participare ale angajaților.

5. Angajaților care participă la un EU-ESOP li se furnizează informații clare și ușor de înțeles cu privire la clasa specifică de acțiuni acordate și la drepturile aferente acestora, precum și informații clare și transparente privind riscurile financiare.

6. Adunarea generală decide cu privire la instituirea EU-ESOP. Hotărârea trebuie să stabilească cel puțin:

(a) grupul de persoane eligibile;

(b) numărul maxim de acțiuni care pot fi emise în temeiul EU-ESOP;

(c) valoarea contraprestației în natură necesare pentru alocarea unei acțiuni în temeiul EU-ESOP;

(d) o perioadă obligatorie de atribuire, înaintea căreia acțiunile pot fi dobândite în temeiul EU-ESOP; perioada de atribuire curge de la data începerii activității relevante sau a prestării serviciului.

Hotărârea adunării generale nu poate exclude drepturile de vot aferente acțiunilor emise în temeiul EU-ESOP.

7. Consiliul de administrație este autorizat să emită acțiuni în temeiul EU-ESOP și să transfere acțiuni proprii deținute în trezorerie în scopul EU-ESOP.

8. Acționarii existenți nu au drepturi de preempțiune asupra acțiunilor emise în temeiul EU-ESOP.

Or. en

Amendamentul 169

Propunere de regulament
Articolul 79 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Impozitarea warrantelor în temeiul EU-ESO	Impozitarea warrantelor în temeiul EU-ESO ***și al EU-ESOP***

Or. en

Amendamentul 170

Propunere de regulament
Articolul 79 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Dispozițiile prezentului articol se aplică warrantelor emise de o societate EU Inc. în temeiul EU-ESO, astfel cum sunt definite la articolul 78.	1. Dispozițiile prezentului articol se aplică warrantelor emise de o societate EU Inc. în temeiul EU-ESO, astfel cum sunt definite la articolul 78***, precum și acțiunilor emise de societatea EU Inc. în temeiul EU-ESOP, astfel cum este definit la articolul 78a.***

Or. en

Amendamentul 171

Propunere de regulament
Articolul 79 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Venitul provenit din acțiunile emise în temeiul EU-ESOP nu se consideră realizat la momentul achiziționării acțiunilor. Acesta se consideră realizat și, prin urmare, este supus impozitării numai la momentul în care se obțin acțiunile.

Or. en

Amendamentul 172

Propunere de regulament
Articolul 79 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Veniturile descrise la alineatul (3) sunt supuse impozitării în conformitate cu legislația națională.

Or. en

Amendamentul 173

Propunere de regulament
Articolul 79 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Statele membre se asigură că warrantele emise în temeiul EU-ESO și acțiunile-suport rezultate fac obiectul unui tratament fiscal care nu este mai puțin favorabil decât cel aplicabil altor opțiuni pe acțiuni ale angajaților sau altor instrumente similare prevăzute de legislația lor națională, cu condiția îndeplinirii tuturor	4. Statele membre se asigură că warrantele emise în temeiul EU-ESO și acțiunile-suport rezultate ***sau acțiunile emise în temeiul EU-ESOP*** fac obiectul unui tratament fiscal care nu este mai puțin favorabil decât cel aplicabil altor opțiuni pe acțiuni ale angajaților***, schemelor de participare*** sau altor instrumente similare

cerințelor legale.	prevăzute de legislația lor națională, cu condiția îndeplinirii tuturor cerințelor legale.

Or. en

Amendamentul 174

Propunere de regulament
Articolul 79 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. În ceea ce privește drepturile de securitate socială și de pensie, valoarea warrantelor sau a acțiunilor nu este utilizată pentru a reduce baza de calcul a contribuțiilor de asigurări sociale ale angajatorului și ale angajatului.

Or. en

Amendamentul 175

Propunere de regulament
Articolul 81 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Nulitatea unei societăți EU Inc. care a condus la lichidarea acesteia se dispune numai printr-o hotărâre a unei instanțe judecătorești din următoarele motive:	Nulitatea unei societăți EU Inc. care a condus la lichidarea acesteia se dispune numai printr-o hotărâre a unei instanțe judecătorești ***și numai*** din următoarele motive:

Or. en

Amendamentul 176

Propunere de regulament
Articolul 81 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) nu au fost respectate normele privind controlul preventiv sau formalitățile legale necesare.

Or. en

Amendamentul 177

Propunere de regulament
Articolul 81 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Nulitatea în sine nu afectează valabilitatea angajamentelor asumate de societatea EU Inc. sau față de aceasta, care rămân executorii în pofida lichidării.	3. Nulitatea în sine nu afectează valabilitatea angajamentelor asumate de societatea EU Inc. sau față de aceasta, care rămân executorii în pofida lichidării ***care decurge din hotărârea de declarare a nulității, în conformitate cu dreptul intern***.

Or. en

Amendamentul 178

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) societatea EU Inc. nu are datorii;	(c) societatea EU Inc. nu are datorii***, cum ar fi datoriile contingente și cele previzibile în mod rezonabil***;

Or. en

Amendamentul 179

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. În cazul în care, în cei doi ani care preced cererea de lichidare accelerată, societatea EU Inc. a efectuat transferuri semnificative de active, inclusiv drepturi de proprietate intelectuală, sau a suferit modificări ale structurii de proprietate sau de control care fac parte dintr-un aranjament menit să evite îndeplinirea obligațiilor sau să prejudicieze creditorii, procedura de lichidare accelerată nu este autorizată de autoritatea relevantă.

Or. en

Amendamentul 180

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Administratorii răspund personal și, după caz, în solidar față de creditori pentru orice prejudiciu care rezultă dintr-o declarație de consimțământ falsă sau frauduloasă în temeiul prezentului articol.	3. Administratorii răspund personal și, după caz, în solidar față de creditori pentru orice prejudiciu care rezultă dintr-o declarație de consimțământ ***a creditorilor*** falsă sau frauduloasă în temeiul prezentului articol.

Or. en

Amendamentul 181

Propunere de regulament
Articolul 83 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Registrele și evidențele societății EU Inc. se păstrează pentru o perioadă de ***șase*** ani de către persoana desemnată în acest sens de adunarea generală sau de instanță.	5. Registrele și evidențele societății EU Inc. se păstrează pentru o perioadă de ***zece*** ani de către persoana desemnată în acest sens de adunarea generală sau de instanță.

Or. en

Amendamentul 182

Propunere de regulament
Articolul 84 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) declarația persoanei desemnate menționate la articolul 83 alineatul (5), autentificată prin utilizarea semnăturilor electronice calificate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 910/2014, care se angajează să păstreze registrele și evidențele pentru o perioadă de ***șase*** ani de la radierea societății din registrul comerțului.	(d) declarația persoanei desemnate menționate la articolul 83 alineatul (5), autentificată prin utilizarea semnăturilor electronice calificate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 910/2014, care se angajează să păstreze registrele și evidențele pentru o perioadă de ***zece*** ani de la radierea societății din registrul comerțului.

Or. en

Amendamentul 183

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Creditorii societății EU Inc. care face obiectul procedurii accelerate de lichidare se pot opune acesteia și pot solicita deschiderea procedurii ordinare de lichidare în termen de ***30 de zile*** de la prezentarea documentelor și a informațiilor menționate la articolul 84 alineatul (4).	Creditorii societății EU Inc. care face obiectul procedurii accelerate de lichidare se pot opune acesteia și pot solicita deschiderea procedurii ordinare de lichidare în termen de ***3 luni*** de la prezentarea documentelor și a informațiilor menționate la articolul 84 alineatul (4).

Or. en

Amendamentul 184

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care creanțele sunt întemeiate, registrul comerțului refuză deschiderea procedurii accelerate și informează societatea EU Inc. cu privire la motivele deciziei sale, inclusiv cu privire la creditorii care s-au opus și la motivele creanțelor lor.	3. În cazul în care creanțele sunt întemeiate, registrul comerțului ***competent, autoritatea sau instanța competentă*** refuză deschiderea procedurii accelerate și informează societatea EU Inc. cu privire la motivele deciziei sale, inclusiv cu privire la creditorii care s-au opus și la motivele creanțelor lor.

Or. en

Amendamentul 185

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Registrul comerțului poate lua în considerare, de asemenea, obiecțiile creditorilor care au fost depuse după termenul menționat la alineatul (1), dar înainte ca societatea EU Inc. să fie radiată din registru.	4. Registrul comerțului ***competent, autoritatea sau instanța competentă*** poate lua în considerare, de asemenea, obiecțiile creditorilor care au fost depuse după termenul menționat la alineatul (1), dar înainte ca societatea EU Inc. să fie radiată din registru.

Or. en

Amendamentul 186

Propunere de regulament
Articolul 85 – alineatul 5 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. ***Radierea societății*** EU Inc. din registrul comerțului ***nu afectează drepturile*** creditorilor ***ale căror creanțe erau încă în curs de examinare sau*** nu au fost prezentate în cursul procedurii accelerate. Acești creditori pot:	5. ***O societate EU Inc. nu poate fi radiată din registrul comerțului atât timp cât creanțele creditorilor sunt încă în curs de examinare. Radierea societății EU Inc. din registrul comerțului nu afectează drepturile creditorilor ale căror creanțe*** nu au fost prezentate în cursul procedurii

accelerate. Acești creditori pot:

Or. en

Amendamentul 187

Propunere de regulament
Articolul 87 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) s-a primit un certificat privind plata impozitelor din partea autorității fiscale naționale sau nu s-a primit nicio obiecție din partea acesteia cu privire la procedura accelerată în temeiul articolului 86.	(b) s-a primit un certificat privind plata impozitelor din partea autorității fiscale naționale ***sau a oricărei alte autorități fiscale dintr-un stat membru sau*** nu s-a primit nicio obiecție din partea acesteia cu privire la procedura accelerată în temeiul articolului 86.

Or. en

Amendamentul 188

Propunere de regulament
Capitolul X – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
PROCEDURI DE INSOLVENȚĂLICHIDAREA SOCIETĂȚILOR EU INC. INSOLVABILE CARE SUNT START-UPURI ***INOVATOARE***	PROCEDURI DE INSOLVENȚĂLICHIDAREA SOCIETĂȚILOR EU INC. INSOLVABILE CARE SUNT START-UPURI

Or. en

Amendamentul 189

Propunere de regulament
Articolul 88 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Domeniul de aplicare al ***lichidării*** simplificate ***a start-upurilor inovatoare care sunt societăți EU Inc.***	Domeniul de aplicare al ***procedurii*** simplificate ***de lichidare***

Or. en

Amendamentul 190

Propunere de regulament
Articolul 88 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prezentul capitol se aplică societăților EU Inc. care sunt start-upuri ***inovatoare***.	1. Prezentul capitol se aplică societăților EU Inc. care sunt start-upuri ***și care au mai puțin de 20 de creditori la momentul depunerii cererii de deschidere a procedurii simplificate de lichidare***.

Or. en

Amendamentul 191

Propunere de regulament
Articolul 88 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În sensul prezentului capitol, start-up ***inovator*** înseamnă o societate EU Inc. ***care îndeplinește criteriile prevăzute în [OP: trimitere la Propunerea de recomandare a Comisiei privind definiția întreprinderilor inovatoare, a start-upurilor inovatoare și a întreprinderilor inovatoare în fază de extindere cu creștere puternică, C(2026) 1800]***.	2. În sensul prezentului capitol, start-up înseamnă o societate EU Inc. ***conform definiției de la articolul 2 punctul 1***.

Or. en

Amendamentul 192

Propunere de regulament
Articolul 88 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Societățile EU Inc. care au fost constituite printr-o transformare, fuziune sau divizare la nivel național, în conformitate cu articolul 21, sau printr-o transformare, fuziune sau divizare transfrontalieră, în conformitate cu titlul II capitolele -I, II și IV din Directiva (UE) 2017/1132, nu sunt eligibile pentru procedurile simplificate de lichidare prevăzute în prezentul capitol, în cazul în care au trecut mai puțin de 6 luni între o astfel de operațiune și cererea de deschidere a procedurii în conformitate cu prezentul capitol.

Or. en

Amendamentul 193

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Societățile EU Inc. insolvabile care sunt start-upuri ***inovatoare*** pot solicita deschiderea unei proceduri simplificate de lichidare în conformitate cu prezentul capitol.	1. Societățile EU Inc. insolvabile care sunt start-upuri pot solicita deschiderea unei proceduri simplificate de lichidare în conformitate cu prezentul capitol***, dacă au mai puțin de 20 de creditori la momentul depunerii cererii de deschidere a procedurii simplificate de lichidare***.

Or. en

Amendamentul 194

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. O societate EU Inc. care este un start-up ***inovator*** este considerată insolvabilă în sensul procedurilor simplificate de lichidare atunci când, în general, nu este în măsură să își plătească datoriile pe măsură ce acestea ajung la scadență. Statele membre stabilesc condiții clare, simple și ușor de verificat în care se consideră că o societate EU Inc. care este un start-up ***inovator*** nu este, în general, în măsură să își plătească datoriile pe măsură ce acestea ajung la scadență.	2. O societate EU Inc. care este un start-up este considerată insolvabilă în sensul procedurilor simplificate de lichidare atunci când, în general, nu este în măsură să își plătească datoriile pe măsură ce acestea ajung la scadență ***sau atunci când datoriile sale depășesc activele***. Statele membre stabilesc condiții clare, simple și ușor de verificat în care se consideră că o societate EU Inc. care este un start-up nu este, în general, în măsură să își plătească datoriile pe măsură ce acestea ajung la scadență ***și că datoria unei societăți EU Inc. care este un start-up depășește activele sale.***

Or. en

Amendamentul 195

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Deschiderea și desfășurarea procedurii simplificate de lichidare nu sunt refuzate pe motiv că debitorul nu dispune de active sau că activele sale nu sunt suficiente pentru a acoperi costurile procedurii simplificate de lichidare.

Or. en

Amendamentul 196

Propunere de regulament
Articolul 90 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la alineatul (1),	2. Prin derogare de la alineatul (1),

debitorul, un creditor sau un grup de creditori poate solicita ca un practician în insolvență să nu fie numit, ***cu condiția ca*** societatea EU Inc. care este un start-up ***inovator să demonstreze*** că are un bilanț curent actualizat ***și că*** a prezentat autorităților naționale relevante cea mai recentă situație anuală care i-a fost cerută.	debitorul, un creditor sau un grup de creditori poate solicita ca un practician în insolvență să nu fie numit, ***dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:***
	(a) societatea EU Inc. care este un start-up ***demonstrează*** că are un bilanț curent actualizat***;***
	(b) societatea EU Inc. care este un start-up a prezentat autorităților naționale relevante cea mai recentă situație anuală care i-a fost cerută***;***
	(c) societatea EU Inc. care este un start-up dispune de un sistem contabil actualizat;
	(d) societatea EU Inc. care este un start-up dispune de o listă a activelor;
	(e) societatea EU Inc. care este un start-up dispune de o listă actualizată a creditorilor;
	(f) societatea EU Inc. care este un start-up și-a achitat obligațiile fiscale și contribuțiile de asigurări sociale;
	(g) societatea EU Inc. care este un start-up a achitat toate salariile restante la data solicitării;
	(h) după caz, societatea EU Inc. care este un start-up și-a îndeplinit obligațiile privind informarea, consultarea și participarea angajaților, în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii și cu dreptul intern aplicabil.
	Or. en

Amendamentul 197

Propunere de regulament
Articolul 90 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Instanța sau autoritatea competentă dă curs cererii prevăzute la alineatul (1) numai în cazul în care se stabilește că numirea unui practician în insolvență nu este necesară pentru buna desfășurare a procedurii sau pentru protecția creditorilor și a angajaților.

Or. en

Amendamentul 198

Propunere de regulament
Articolul 90 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. Lipsa finanțării din partea masei bunurilor care face obiectul insolvenței sau a părții care a solicitat numirea nu constituie un motiv pentru a solicita ca un practician în insolvență să nu fie numit.

Or. en

Amendamentul 199

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. O societate EU Inc. insolventă care este un start-up ***inovator*** sau orice creditor al unei societăți EU Inc. insolvente care este un start-up ***inovator*** poate depune o cerere de deschidere a unei proceduri simplificate de lichidare la o instanță sau la o autoritate competentă.	1. O societate EU Inc. insolventă care este un start-up sau orice creditor al unei societăți EU Inc. insolvente care este un start-up poate depune o cerere de deschidere a unei proceduri simplificate de lichidare la o instanță sau la o autoritate competentă.

Or. en

Amendamentul 200

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în cazul în care o societate EU Inc. care este un start-up ***inovator*** este o persoană juridică, denumirea, numărul de înregistrare, sediul social sau, dacă este diferită, adresa poștală ale debitorului;	(a) în cazul în care o societate EU Inc. care este un start-up este o persoană juridică, denumirea, numărul de înregistrare, sediul social sau, dacă este diferită, adresa poștală ale debitorului;

Or. en

Amendamentul 201

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care o societate EU Inc. care este un start-up ***inovator*** este un antreprenor, numele debitorului, numărul de înregistrare, dacă este cazul, și adresa poștală sau, în cazul în care adresa este protejată, locul și data nașterii debitorului;	(b) în cazul în care o societate EU Inc. care este un start-up este un antreprenor, numele debitorului, numărul de înregistrare, dacă este cazul, și adresa poștală sau, în cazul în care adresa este protejată, locul și data nașterii debitorului;

Or. en

Amendamentul 202

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) în cazul în care cererea este depusă de start-upul EU Inc., o scurtă explicație a principalelor cauze ale insolvenței și a oricăror circumstanțe semnificative care au contribuit la

dificultățile financiare ale societății;

Or. en

Amendamentul 203

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) o listă a activelor societății EU Inc. care este un start-up ***inovator;***	(c) o listă a activelor societății EU Inc. care este un start-up;

Or. en

Amendamentul 204

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) numele, adresa sau alte date de contact ale creditorilor societății EU Inc. care este un start-up ***inovator***, astfel cum sunt cunoscute la momentul depunerii cererii;	(d) numele, adresa sau alte date de contact ale creditorilor societății EU Inc. care este un start-up, astfel cum sunt cunoscute la momentul depunerii cererii;

Or. en

Amendamentul 205

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) lista creanțelor față de societatea EU Inc. care este un start-up ***inovator*** și, pentru fiecare creanță, valoarea acesteia, precizând principalul și, după caz, dobânda, precum și data la care a luat	(e) lista creanțelor față de societatea EU Inc. care este un start-up inovator și, pentru fiecare creanță, valoarea acesteia, precizând principalul și, după caz, dobânda, precum și data la care a luat

naștere și data la care a devenit scadentă, dacă este diferită;	naștere și data la care a devenit scadentă, dacă este diferită;

Or. en

Amendamentul 206

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ea) o listă cu toate tranzacțiile comerciale din ultimele șase luni anterioare cererii de deschidere a procedurii simplificate de lichidare;

Or. en

Amendamentul 207

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera eb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(eb) numărul de angajați ai start-upului EU Inc., statul membru de încadrare în muncă și detalii despre orice creanță salarială, de pensie sau de asigurări sociale restantă;

Or. en

Amendamentul 208

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera ec (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ec) o declarație care să indice dacă, în ce măsură și față de care creditori start-

upul EU Inc. este în incapacitate de plată a obligațiilor care decurg din raporturi de muncă, angajamente de tip pensie, obligații fiscale, contribuții de asigurări sociale sau plăți datorate furnizorilor;

Or. en

Amendamentul 209

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera ed (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ed) o declarație a directorilor care atestă că informațiile furnizate în cerere sunt complete și exacte, din punctul lor de vedere, și că nu au fost omise informații semnificative relevante pentru procedura de lichidare;

Or. en

Amendamentul 210

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera ee (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ee) detalii privind orice conversie, fuziune, divizare sau transfer al sediului social efectuat în cele șase luni anterioare cererii de deschidere a procedurii simplificate de lichidare;

Or. en

Amendamentul 211

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera ef (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ef) în cazul în care cererea este depusă de start-upul EU Inc., informații privind resursele financiare disponibile și orice alte mijloace prin care se preconizează că vor fi acoperite costurile procedurii;

Or. en

Amendamentul 212

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera eg (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(eg) informații privind orice procedură de insolvență, procedură de restructurare preventivă sau suspendare a acțiunilor individuale de executare silită inițiate cu privire la start-upul EU Inc. pe parcursul celor trei ani anteriori solicitării;

Or. en

Amendamentul 213

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) dacă ***se susține că*** există o garanție reală sau o rezervă a dreptului de proprietate în ceea ce privește o anumită creanță și, în caz afirmativ, care sunt activele acoperite de garanția respectivă	(f) dacă există o garanție reală sau o rezervă a dreptului de proprietate în ceea ce privește o anumită creanță și, în caz afirmativ, care sunt activele acoperite de garanția respectivă

Or. en

Amendamentul 214

Propunere de regulament
Articolul 92 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Comisia stabilește formularul-tip menționat la alineatul (3) prin intermediul unor acte de punere în aplicare până la [OP: ultima zi a celei de a ***24-a*** luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament]. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 107 alineatul (3).	4. Comisia stabilește formularul-tip menționat la alineatul (3) prin intermediul unor acte de punere în aplicare până la [OP: ultima zi a celei de a ***șasea*** luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament]. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 107 alineatul (3).

Or. en

Amendamentul 215

Propunere de regulament
Articolul 93 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Instanța sau autoritatea competentă ia, fără întârziere, o decizie cu privire la cererea de deschidere a unei proceduri simplificate de lichidare, precum și cu privire la cererea de a nu se desemna un practician în insolvență, astfel cum se menționează la articolul 90 alineatul (2).	Instanța sau autoritatea competentă ia, fără întârziere ***și în termen de cel mult două săptămâni de la solicitare***, o decizie cu privire la cererea de deschidere a unei proceduri simplificate de lichidare, precum și cu privire la cererea de a nu se desemna un practician în insolvență, astfel cum se menționează la articolul 90 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 216

Propunere de regulament
Articolul 93 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Instanța sau autoritatea competentă poate

solicita debitorului să completeze sau să corecteze informațiile incomplete sau inexacte prezentate în temeiul articolului 92 înainte de a lua o decizie privind deschiderea procedurii simplificate de lichidare. În cazul în care debitorul furnizează, în mod intenționat sau neglijent, informații false sau înșelătoare din punct de vedere material, instanța sau autoritatea competentă poate respinge cererea sau poate numi un practician în insolvență, prin excepție de la articolul 90 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 217

Propunere de regulament
Articolul 94

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 94	Articolul 94
Suspendarea executărilor silite individuale	Suspendarea executărilor silite individuale
Debitorii beneficiază de suspendarea executărilor silite individuale în temeiul legii sau la decizia instanței sau a autorității competente care desfășoară procedurile respective.	***1.*** Debitorii beneficiază de suspendarea executărilor silite individuale în temeiul legii sau la decizia instanței sau a autorității competente care desfășoară procedurile respective.
	2. Beneficiul suspendării acțiunilor individuale de executare silită nu se aplică creanțelor angajaților. Prin derogare de la prima teză, statele membre pot aplica primul alineat creanțelor angajaților dacă și în măsura în care statele membre se asigură că plata acestor creanțe este garantată în cadrul unor cadre de restructurare preventivă cu un nivel de protecție cel puțin echivalent cu cel oferit în absența unei suspendări.

Or. en

Amendamentul 218

Propunere de regulament
Articolul 95 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Atunci când se deschide o procedură simplificată de insolvență, practicianul în insolvență sau, în absența acestuia, debitorul întocmește o listă a creditorilor și a creanțelor.	1. Atunci când se deschide o procedură simplificată de insolvență, practicianul în insolvență sau, în absența acestuia, debitorul întocmește o listă a creditorilor și a creanțelor***, incluzând toți angajații și creanțele lor restante privind salariile, pensiile, precum și impozitele și, acolo unde este necesar conform dreptului intern, contribuțiile de asigurări sociale***.

Or. en

Amendamentul 219

Propunere de regulament
Articolul 95 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Practicianul în insolvență sau, în absența acestuia, instanța sau autoritatea competentă îi informează pe toți creditorii cunoscuți, prin notificări individuale, cu privire la lista menționată la alineatul (1), indicând termenul pentru formularea oricărei obiecții sau preocupări. Creanțele față de debitor indicate în listă se consideră ca fiind înregistrate fără nicio altă acțiune din partea creditorilor în cauză.	2. Practicianul în insolvență sau, în absența acestuia, instanța sau autoritatea competentă îi informează pe toți creditorii cunoscuți, ***inclusiv pe angajați și pe reprezentanții angajaților, după caz,*** prin notificări individuale, cu privire la lista menționată la alineatul (1), indicând termenul pentru formularea oricărei obiecții sau preocupări. Creanțele față de debitor indicate în listă se consideră ca fiind înregistrate fără nicio altă acțiune din partea creditorilor în cauză.

Or. en

Amendamentul 220

Propunere de regulament
Articolul 95 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Orice creditor poate depune cereri de admitere a creanțelor care nu sunt incluse pe lista menționată la alineatul (1) sau poate formula obiecții sau preocupări cu privire la creanțele incluse pe listă, într-un termen stabilit în dreptul intern, care nu trebuie să depășească ***30*** de zile de la primirea notificării individuale menționate la alineatul (2) sau de la publicarea deschiderii procedurii simplificate de lichidare în registrul de insolvență menționat la articolul 24 din Regulamentul (UE) 2015/848 al Parlamentului European și al Consiliului, luându-se în considerare data care survine mai târziu.	3. Orice creditor poate depune cereri de admitere a creanțelor care nu sunt incluse pe lista menționată la alineatul (1) sau poate formula obiecții sau preocupări cu privire la creanțele incluse pe listă, într-un termen stabilit în dreptul intern, care nu trebuie să depășească ***60*** de zile de la primirea notificării individuale menționate la alineatul (2) sau de la publicarea deschiderii procedurii simplificate de lichidare în registrul de insolvență menționat la articolul 24 din Regulamentul (UE) 2015/848 al Parlamentului European și al Consiliului, luându-se în considerare data care survine mai târziu.

Or. en

Amendamentul 221

Propunere de regulament
Articolul 95 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Creanțele contestate sunt tratate cu promptitudine de către instanță sau de către autoritatea competentă. Instanța sau autoritatea competentă poate decide să continue procedura simplificată de lichidare în ceea ce privește creanțele necontestate.	5. Creanțele contestate sunt tratate cu promptitudine de către instanță sau de către autoritatea competentă. Instanța sau autoritatea competentă poate decide să continue procedura simplificată de lichidare în ceea ce privește creanțele necontestate. ***O creanță nu se consideră necontestată în cazul în care creditorul în cauză nu a primit notificarea individuală menționată la alineatul (2).***

Or. en

Amendamentul 222

Propunere de regulament
Articolul 96 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) activele din masa bunurilor care face obiectul insolvenței au o valoare atât de scăzută încât nu ar justifica costurile sau sarcina administrativă pe care le implică vânzarea lor și distribuirea încasărilor;	(b) activele din masa bunurilor care face obiectul insolvenței au o valoare atât de scăzută ***sau se așteaptă să genereze o valoare netă mai mică decât costurile conservării, administrării, decontaminării, eliminării sau vânzării lor,*** încât nu ar justifica costurile sau sarcina administrativă pe care le implică vânzarea lor și distribuirea încasărilor;

Or. en

Amendamentul 223

Propunere de regulament
Articolul 96 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care practicianul în insolvență procedează la valorificarea activelor debitorului, astfel cum se menționează la alineatul (1), practicianul în insolvență trebuie să precizeze, de asemenea, mijloacele de valorificare a activelor. Pentru vânzarea unui activ al debitorului, practicianul în insolvență trebuie să utilizeze sistemul de licitație electronică menționat la articolul 97, cu excepția cazului în care acest lucru nu este adecvat având în vedere natura activului sau circumstanțele procedurii.	3. În cazul în care practicianul în insolvență procedează la valorificarea activelor debitorului, astfel cum se menționează la alineatul (1), practicianul în insolvență trebuie să precizeze, de asemenea, mijloacele de valorificare a activelor. Pentru vânzarea unui activ al debitorului, practicianul în insolvență trebuie să utilizeze sistemul de licitație electronică menționat la articolul 97, cu excepția cazului în care acest lucru nu este adecvat având în vedere natura activului sau circumstanțele procedurii. ***Practicianul în insolvență se asigură că metoda de valorificare maximizează valoarea masei bunurilor care face obiectul insolvenței.***

Or. en

Amendamentul 224

Propunere de regulament
Articolul 97 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Fiecare stat membru se asigură, până la [OP: ultima zi ***a celei de a 24-a luni de la data intrării în vigoare*** a prezentului regulament], că una sau mai multe platforme de licitație electronică sunt stabilite și întreținute pe teritoriul său pentru a fi utilizate în scopul vânzării activelor din masa bunurilor care face obiectul insolvenței aparținând societății EU Inc. care este un start-up ***inovator*** în cadrul unei proceduri simplificate de lichidare.	1. Fiecare stat membru se asigură, până la [OP: ultima zi ***dinaintea datei de aplicare*** a prezentului regulament], că una sau mai multe platforme de licitație electronică sunt stabilite și întreținute pe teritoriul său pentru a fi utilizate în scopul vânzării activelor din masa bunurilor care face obiectul insolvenței aparținând societății EU Inc. care este un start-up în cadrul unei proceduri simplificate de lichidare. ***Utilizarea unor astfel de platforme nu împiedică utilizarea altor metode de vânzare atunci când acestea sunt mai adecvate pentru maximizarea valorii masei bunurilor care face obiectul insolvenței.***

Or. en

Amendamentul 225

Propunere de regulament
Articolul 98 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Comisia instituie un sistem pentru interconectarea sistemelor de licitație electronică naționale, astfel cum se menționează la articolul 97 prin intermediul actelor ***de punere în aplicare*** care urmează să fie adoptate până la [OP: ultima zi ***a celei de a 36-a luni de la data intrării în vigoare*** a prezentului regulament]. Sistemul respectiv se compune din sisteme naționale de licitație electronică interconectate prin intermediul portalului european e-justiție, care servește drept punct central de acces electronic în cadrul sistemului. Sistemul trebuie să	1. Comisia instituie un sistem pentru interconectarea sistemelor de licitație electronică naționale, astfel cum se menționează la articolul 97 prin intermediul actelor ***delegate*** care urmează să fie adoptate ***în conformitate cu articolul 106b*** până la [OP: ultima zi ***dinaintea datei de aplicare*** a prezentului regulament]. Sistemul respectiv se compune din sisteme naționale de licitație electronică interconectate prin intermediul portalului european e-justiție, care servește drept punct central de acces electronic în cadrul sistemului. Sistemul trebuie să furnizeze, în

furnizeze, în toate limbile oficiale ale Uniunii, informații cu privire la toate procesele de licitație anunțate pe platformele naționale de licitație electronică, să permită căutarea între aceste procese de licitație și să furnizeze hyperlinkuri care conduc la paginile sistemelor naționale în care pot fi depuse direct ofertele.	toate limbile oficiale ale Uniunii, informații cu privire la toate procesele de licitație anunțate pe platformele naționale de licitație electronică, să permită căutarea între aceste procese de licitație și să furnizeze hyperlinkuri care conduc la paginile sistemelor naționale în care pot fi depuse direct ofertele.

Or. en

Amendamentul 226

Propunere de regulament
Articolul 98 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Comisia stabilește, prin intermediul unor acte ***de punere în aplicare***, specificațiile tehnice și procedurile necesare pentru a asigura interconectarea sistemelor naționale de licitație electronică ale statelor membre, stabilind:	2. Comisia stabilește, prin intermediul unor acte ***delegate, în conformitate cu articolul 106b***, specificațiile tehnice și procedurile necesare pentru a asigura interconectarea sistemelor naționale de licitație electronică ale statelor membre, stabilind:

Or. en

Amendamentul 227

Propunere de regulament
Articolul 98 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare de la articolul 107.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 228

Propunere de regulament
Articolul 102 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care debitorul este o persoană juridică, decizia privind închiderea procedurii simplificate de lichidare declanșează măsurile relevante în temeiul dreptului intern care conduc la dizolvarea personalității juridice societății EU Inc. care este un start-up ***inovator.***	2. În cazul în care debitorul este o persoană juridică, decizia privind închiderea procedurii simplificate de lichidare declanșează măsurile relevante în temeiul dreptului intern care conduc la dizolvarea personalității juridice societății EU Inc. care este un start-up.

Or. en

Amendamentul 229

Propunere de regulament
Articolul 103 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat în mod obiectiv și proporțional, statele membre acordă societăților EU Inc. un tratament care nu este mai puțin favorabil decât cel acordat altor societăți cu răspundere limitată constituite în conformitate cu dreptul lor intern, în ceea ce privește orice aspect al activităților și operațiunilor lor.	1. Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat în mod obiectiv și proporțional, statele membre acordă societăților EU Inc. un tratament care nu este mai puțin favorabil decât cel acordat altor societăți cu răspundere limitată ***relevante menționate la articolul 1a alineatul (4), care au fost*** constituite în conformitate cu dreptul lor intern, în ceea ce privește orice aspect al activităților și operațiunilor lor.

Or. en

Amendamentul 230

Propunere de regulament
Articolul 103 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) cerința de a avea un reprezentant local sau o prezență fizică în statul membru respectiv pentru a finaliza o procedură necesară pentru inițierea sau exercitarea unei activități economice sau pentru obținerea unei autorizații;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 231

Propunere de regulament
Capitolul XI a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Capitolul XIa
	SOLUȚIONAREA LITIGIILOR
	Articolul 103a
	Soluționarea extrajudiciară a litigiilor
	1. În chestiunile referitoare la o societate EU Inc., alte societăți care au o relație comercială cu o astfel de societate și societatea EU Inc. au acces la soluționarea extrajudiciară a litigiilor dintre partenerii de afaceri, cu excepția litigiilor referitoare la participația angajaților.
	2. Ambele părți colaborează cu bună credință cu organismul certificat de soluționare extrajudiciară a litigiilor selectat, în vederea soluționării litigiului. Participarea la soluționarea extrajudiciară a litigiilor nu împiedică părțile să își exercite dreptul de acces la sistemul judiciar.
	3. Statele membre se asigură că societățile EU Inc. și alte societăți care au o relație comercială cu o societate EU Inc. au acces la mecanisme eficace, imparțiale și rapide de soluționare extrajudiciară a

litigiilor, puse în aplicare de către un organism de soluționare extrajudiciară certificat.

4. Statele membre certifică organismul, la cererea acestuia, pentru o perioadă maximă de cinci ani, care poate fi reînnoită, în cazul în care organismul a demonstrat că îndeplinește toate condițiile următoare:

(a) este imparțial și independent, inclusiv independent din punct de vedere financiar;

(b) deține expertiza necesară în ceea ce privește problemele care apar în dreptul societăților comerciale, permițându-i organismului să contribuie în mod eficace la soluționarea unui litigiu;

(c) membrii săi sunt remunerați într-o manieră care nu are legătură cu rezultatul procedurii;

(d) soluționarea extrajudiciară a litigiilor pe care o oferă este ușor accesibilă prin intermediul tehnologiei comunicațiilor electronice și prevede posibilitatea de a iniția soluționarea litigiilor, de a depune documentele justificative necesare online și de a desfășura procedurile în format digital;

(e) organismul acceptă și este în măsură să soluționeze atât litigii interne, cât și litigii transfrontaliere;

(f) este în măsură să soluționeze litigiile rapid, acolo unde este cazul, asigurând proceduri accelerate, într-un mod eficient și rentabil și în limba engleză, pe lângă cel puțin una dintre limbile oficiale ale instituțiilor Uniunii;

(g) procesul de soluționare extrajudiciară a litigiilor pe care îl asigură se derulează în conformitate cu norme de procedură clare și echitabile, ușor accesibile publicului și care sunt conforme cu dreptul aplicabil.

Organismele certificate de soluționare extrajudiciară a litigiilor pun la dispoziția

părților soluția lor într-un termen rezonabil și nu mai târziu de 90 de zile calendaristice de la primirea plângerii. În cazul unor litigii extrem de complexe, organismul certificat de soluționare extrajudiciară a litigiilor poate, la libera sa alegere, să prelungească termenul de 90 de zile calendaristice cu un termen suplimentar de cel mult 90 de zile, durata totală maximă neputând depăși 180 de zile. Organismele certificate de soluționare extrajudiciară a litigiilor comunică decizia și toate informațiile relevante platformei digitale centrale a UE, unde acestea sunt puse la dispoziția publicului.

5. Autoritatea statului membru care a certificat un organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor revocă respectiva certificare dacă, în urma unei investigații efectuate fie din proprie inițiativă, fie pe baza informațiilor primite de la terți, stabilește că organismul de soluționare extrajudiciară a litigiilor nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la alineatul (4). Înainte de a revoca certificarea respectivă, autoritatea statului membru oferă organismului respectiv posibilitatea de a reacționa la constatările investigației sale și la intenția sa de a revoca certificarea organismului de soluționare extrajudiciară a litigiilor.

6. Statele membre furnizează informații clare privind taxele, costurile și, acolo unde este posibil, asistența financiară în legătură cu mecanismele extrajudiciare de soluționare a litigiilor.

7. Prezentul articol nu aduce atingere Directivei 2013/11/UE și nici procedurilor de soluționare alternativă a litigiilor și entităților pentru consumatori instituite în temeiul directivei respective.

Articolul 103b

Soluționarea judiciară a litigiilor

1. Statele membre sunt încurajate să desemneze instanțe, camere sau complete

competente pentru litigiile privind aspecte referitoare la o societate EU Inc., cu excepția litigiilor referitoare la participația angajaților.

2. Până la ... [data aplicării prezentului regulament], Comisia emite orientări adresate statelor membre privind soluționarea judiciară a litigiilor în chestiuni legate de societățile EU Inc. Orientările pot, în special, invita statele membre să prevadă modalități procedurale specifice sau termene scurte pentru procedurile judiciare care implică societăți EU Inc., inclusiv proceduri legate de gestionarea digitală a cazurilor, permițând depunerea electronică, urmărirea cazurilor și audierile virtuale, precum și tratarea cazurilor în limba engleză.

3. Orientările menționate la alineatul (2) pot garanta că autoritățile judiciare competente beneficiază de formare specializată și continuă privind dreptul societăților comerciale din Uniune și aplicarea prezentului regulament, precum și de o formare privind îmbunătățirea competențelor lingvistice. Acestea, sub responsabilitatea Comisiei, pot încuraja organizarea de reuniuni periodice între judecători pentru a discuta despre evoluțiile din dreptul societăților comerciale în legătură cu prezentul regulament, pentru a asigura coerența aplicării sale și pentru a promova schimbul de bune practici.

4. Statele membre sunt încurajate să informeze periodic Comisia cu privire la măsurile luate ca răspuns la orientările menționate la alineatul (2).

5. Orientările menționate la alineatul (2) respectă independența sistemului judiciar și autonomia procedurală a statelor membre.

Articolul 103c

Baza de date publică privind jurisprudența Uniunii și națională

referitoare la societățile EU Inc.

1. Statele membre publică, într-un format electronic și ușor accesibil, orice hotărâre definitivă pronunțată de instanțele lor naționale în legătură cu procedurile inițiate în temeiul prezentului regulament. Publicarea hotărârii se face în conformitate cu dreptul intern.

2. Comisia creează și menține o bază de date ușor accesibilă publicului cu hotărârile menționate la alineatul (1), precum și trimiteri la hotărârile relevante adoptate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

3. Baza de date publică este accesibilă prin intermediul platformei digitale centrale create de Comisie în temeiul articolului 103d.

Or. en

Amendamentul 232

Propunere de regulament
Capitolul XI b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Capitolul XIb
	PLATFORMA DIGITALĂ EU INC.
	Articolul 103d
	Platforma digitală EU Inc.
	1. Comisia creează și menține o platformă digitală EU Inc. cu acces liber, cu informații ușor accesibile și disponibile public pentru societăți, investitori și alte părți interesate relevante, inclusiv sindicate, mediul academic și practicieni din domeniul juridic. În acest scop, Comisia este împuternicită să adopte acte de punere în aplicare până la ... [OP: ultima zi a celei de-a șasea luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament], în conformitate cu

procedura de examinare menționată la articolul 107, pentru a stabili specificațiile tehnice ale platformei digitale EU Inc.

2. Platforma digitală EU Inc. este interoperabilă cu portalul e-justiție, cu BRIS și cu interfața centrală a UE menționată la articolul 15 și conectată la acestea.

3. Comisia pune la dispoziție în format electronic, în toate limbile oficiale ale Uniunii, informații și orientări practice privind normele aplicabile societăților EU Inc., inclusiv legislația națională relevantă pentru fiecare formă juridică națională menționată la articolul 1a alineatul (4) în fiecare stat membru, însoțite de:

(a) tutoriale pas cu pas pentru înregistrare;

(b) informații privind mecanismele disponibile de soluționare extrajudiciară a litigiilor și mecanismele judiciare de soluționare a litigiilor;

(c) informații privind oportunitățile financiare și de investiții.

4. Platforma digitală include și este interoperabilă cu baza de date publică privind jurisprudența Uniunii și națională referitoare la societățile EU Inc., menționată la articolul 103a. Comisia asigură disponibilitatea unor instrumente de traducere automată de înaltă calitate și dezvoltă un instrument de căutare și analiză bazat pe inteligență artificială, precum și un sistem de notificare pentru actualizările legislației naționale care afectează societățile EU Inc.

Or. en

Amendamentul 233

Propunere de regulament
Articolul 106 – alineatul 1 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) utilizarea abuzivă a formei juridice a unei societăți EU Inc. în scopul eludării obligațiilor în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern referitoare la salarii, contribuții de asigurări sociale, impozitare sau alte măsuri obligatorii de protecție a locurilor de muncă, prevăzute de lege sau convenite colectiv;

Or. en

Amendamentul 234

Propunere de regulament
Articolul 106 – alineatul 1 – litera db (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(db) organizarea artificială a structurilor corporative, inclusiv crearea de societăți de tip „cutie poștală” sau fragmentarea entităților în lanțuri, relațiile de muncă, alocarea forței de muncă sau amplasarea sediului social, a administrației centrale sau a locului principal de desfășurare a activității, în scopul evitării sau eludării drepturilor de participare, reprezentare sau informare și consultare ale angajaților la nivel de consiliu de administrație, în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului național;

Or. en

Amendamentul 235

Propunere de regulament
Articolul 106 – alineatul 1 – litera dc (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(dc) furnizarea de informații false, incomplete sau înșelătoare privind numărul, locația sau statutul angajaților, atunci când aceste informații sunt relevante pentru stabilirea drepturilor sau obligațiilor de participare ale angajaților în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern în domeniul muncii și al securității sociale;

Or. en

Amendamentul 236

Propunere de regulament
Articolul 106 – alineatul 1 – litera dd (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(dd) neinstituirea, nemenținerea, neactualizarea sau nerespectarea acordurilor de participare a angajaților impuse în temeiul prezentului regulament sau în temeiul dreptului intern aplicabil desemnat de prezentul regulament;

Or. en

Amendamentul 237

Propunere de regulament
Articolul 106 – alineatul 1 – litera de (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(de) utilizarea programelor EU-ESO sau EU-ESOP sau a oricăror alte acorduri de remunerare, în scopul înlocuirii remunerației obișnuite, al eludării obligațiilor referitoare la salarii, contribuții de asigurări sociale sau impozitare, al reducerii remunerației sub

nivelurile legale sau convenite colectiv sau al eludării în alt mod a obligațiilor referitoare la protecția lucrătorilor în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern;

Or. en

Amendamentul 238

Propunere de regulament
Articolul 106 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. În cazul în care printr-o decizie administrativă sau judiciară definitivă s-a constatat o încălcare gravă sau repetată a oricăreia dintre obligațiile menționate în prezentul articol, statele membre se asigură că societatea EU Inc., fondatorii, administratorii acesteia și, după caz, persoanele juridice care exercită controlul asupra societății EU Inc. nu sunt eligibile să înființeze o nouă societate EU Inc. în temeiul prezentului regulament. În cazurile de încălcări grave sau repetate, statele membre se asigură că autoritățile relevante au competența de a retrage statutul de societate EU Inc. și de a solicita societății să se transforme într-o formă juridică națională sau să fie supusă unor proceduri ordinare de lichidare.

Or. en

Amendamentul 239

Propunere de regulament
Articolul 106 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. În cazul în care este strict necesar pentru a preveni prejudiciile rezultate din

activitățile enumerate la alineatul (1), statele membre se asigură că autoritățile și instanțele competente pot dispune măsuri provizorii, ordonanțe președințiale și, după caz, măsuri de remediere.

Or. en

Amendamentul 240

Propunere de regulament
Articolul 106 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 106a
	Prevenirea abuzurilor și a eludărilor
	1. O societate EU Inc. nu este utilizată în scopuri abuzive sau frauduloase sau pentru eludarea drepturilor, a obligațiilor sau a garanțiilor prevăzute de dreptul Uniunii sau de dreptul intern.
	În special, o societate EU Inc. nu este utilizată într-un mod care să submineze drepturile și interesele angajaților, creditorilor și acționarilor minoritari protejați de dreptul Uniunii sau de dreptul intern.
	2. O societate EU Inc. nu este utilizată în scopul de a priva angajații de dreptul de participare la nivel de consiliu de administrație sau de a le refuza acest drept.
	Se consideră că utilizarea interzisă de primul paragraf există atunci când numărul de angajați dintr-un stat membru depășește un prag național pentru participarea angajaților la nivelul consiliului de administrație și un nivel echivalent de participare nu este prevăzut pentru societățile EU Inc. În cazul în care drepturile de participare ale angajaților au fost eludate cu încălcarea prezentului articol, se aplică mutatis mutandis normele naționale privind participarea

angajaților din statul membru al cărui prag național a fost depășit.

3. În cazul în care au fost depășite pragurile naționale ale mai multor state membre, se aplică normele naționale care prevăd cea mai mare proporție de reprezentanți ai lucrătorilor.

Or. en

Amendamentul 241

Propunere de regulament
Articolul 106 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 106b
	Exercitarea delegării de competențe
	1. Competența de a adopta acte delegate este conferită Comisiei în condițiile prevăzute la prezentul articol.
	2. Competența de a adopta acte delegate menționată la prezentul articol se conferă Comisiei pe o perioadă de cinci ani începând cu data intrării în vigoare a prezentului regulament. Comisia elaborează un raport privind delegarea de competențe cu cel puțin nouă luni înainte de încheierea perioadei de cinci ani. Delegarea de competențe se prelungește tacit cu perioade identice, cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opune prelungirii respective cu cel puțin trei luni înainte de încheierea fiecărei perioade.
	3. Delegarea de competențe menționată la articolele 1a, 7, 8, 34, 35 și 98 poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării de competențe specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua care urmează datei publicării acesteia în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau

de la o dată ulterioară menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.

4. Înainte de adoptarea unui act delegat, Comisia consultă experții desemnați de fiecare stat membru în conformitate cu principiile prevăzute în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare.

5. De îndată ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.

6. Un act delegat adoptat în temeiul prezentului articol intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de trei luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înaintea expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu trei luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

Or. en

Amendamentul 242

Propunere de regulament
Articolul 108 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Până la [OP: data corespunzătoare unui număr de ***cinci*** ani de la data de aplicare a prezentului regulament], Comisia efectuează o evaluare a prezentului regulament și prezintă Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social European un raport conținând principalele sale constatări. Statele membre furnizează Comisiei informațiile necesare pentru elaborarea	Până la [OP: data corespunzătoare unui număr de ***trei*** ani de la data de aplicare a prezentului regulament], Comisia efectuează o evaluare a prezentului regulament și prezintă Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social European un raport conținând principalele sale constatări. Statele membre furnizează Comisiei informațiile necesare pentru elaborarea

raportului respectiv.

raportului respectiv.

Or. en

Amendamentul 243

Propunere de regulament
Articolul 108 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Raportul Comisiei evaluează, în special**,** adoptarea noii forme juridice EU Inc., ***modul în care au fost*** constituite ***societățile EU Inc. și numărul de societăți care au fost create prin intermediul interfeței centrale a UE și cu ajutorul unor modele armonizate***.	Raportul Comisiei evaluează, în special***:***
	(a) adoptarea noii forme juridice EU Inc. ***și EU Inc. SO, inclusiv numărul de societăți EU Inc. și EU Inc. SO care au fost constituite, modul în care au fost constituite și măsura în care au fost utilizate modelele armonizate pentru statutul standard;***
	(b) măsura în care forma juridică EU Inc. a facilitat înființarea, extinderea transfrontalieră și funcționarea unor societăți inovatoare și orientate spre creștere în cadrul pieței interne;
	(c) dacă lista activităților economice prevăzută în anexa II rămâne adecvată pentru a garanta că forma juridică EU Inc. vizează în continuare societățile inovatoare și orientate spre creștere și, în același timp, previne utilizarea abuzivă a formei de societate;
	(d) aplicarea și eficacitatea dispozițiilor privind drepturile de participare ale angajaților la nivelul consiliului de administrație, în special:
	i. interacțiunea dintre regimul de implicare a angajaților instituit prin prezentul regulament și sistemele naționale de norme privind participarea

angajaților;

ii. dacă regulamentul a condus la un arbitraj de reglementare, la eludarea normelor privind participarea angajaților sau la fragmentarea artificială a întreprinderilor sau a grupurilor în scopul evitării obligațiilor legate de participarea angajaților;

(e) măsura în care regulamentul a îmbunătățit accesul la finanțare pentru societățile EU Inc., inclusiv prin capital de risc, investitori instituționali și alte surse de finanțare;

(f) dacă regulamentul a redus costurile juridice, administrative și de conformitate pentru societățile care operează transfrontalier;

(g) aplicarea articolului 103c la baza de date publică privind jurisprudența Uniunii și națională referitoare la societățile EU Inc., în special:

i. funcționarea bazei de date;

ii. numărul de hotărâri judecătorești publicate de fiecare stat membru, precum și numărul de hotărâri judecătorești referitoare la societăți EU Inc. pronunțate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, puse la dispoziție prin intermediul bazei de date;

iii. dacă baza de date ar putea fi extinsă pentru a acoperi dreptul european al societăților comerciale într-un mod mai sistematic;

iv. măsura în care baza de date contribuie la transparența, accesibilitatea și interpretarea și aplicarea uniformă a prezentului regulament în întreaga Uniune.

(h) funcționalitatea și conținutul platformei digitale EU Inc.

Dacă este cazul, raportul menționat la primul paragraf este însoțit de o propunere legislativă sau de mai multe astfel de propuneri. Propunerile

	respective pot prevedea, în special:
	- înființarea unui Observator european al dreptului societăților, care să ofere informații cu acces deschis și comparabile privind reglementarea activității comerciale în statele membre, în toate limbile oficiale ale Uniunii;
	- un cadru armonizat pentru instrumentele de datorie similare acțiunilor, care să permită investitorilor să furnizeze capital pe termen lung societăților fără a dobândi drepturi de proprietate sau de control, inclusiv norme privind insolvența legate de instrumentele respective.

Or. en

Amendamentul 244

Propunere de regulament
Articolul 108 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. O dată la ***cinci*** ani de la [OP: data aplicării prezentului regulament], Comisia revizuiește suma menționată la articolul 16 alineatul (2) în conformitate cu indicele armonizat al prețurilor de consum (IAPC) stabilit în temeiul Regulamentului (UE) 2016/792 al Parlamentului European și al Consiliului.	2. O dată la ***trei*** ani de la [OP: data aplicării prezentului regulament], Comisia revizuiește suma menționată la articolul 16 alineatul (2) în conformitate cu indicele armonizat al prețurilor de consum (IAPC) stabilit în temeiul Regulamentului (UE) 2016/792 al Parlamentului European și al Consiliului.

Or. en

Amendamentul 245

Propunere de regulament
Anexa I – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
ANEXĂ	***ANEXA I***

Or. en

Amendamentul 246

Propunere de regulament
Anexa I a (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	ANEXA Ia
	Lista activităților economice excluse din domeniul de aplicare al prezentului regulament
	Lista activităților economice despre care se consideră că este puțin probabil să dezvolte un produs, un serviciu sau un proces nou ori îmbunătățit, care să difere semnificativ de versiunile anterioare și care să fie pus la dispoziția potențialilor utilizatori, exprimată folosind codul relevant al Clasificării statistice a activităților economice din Comunitatea Europeană (NACE):
	1. Construcții
	2. Activități de curățare
	3. Servicii de ospitalitate
	4. Transport rutier de mărfuri
	5. Activități de îngrijire cu cazare
	6. Prelucrarea și conservarea cărnii și producția de produse din carne
	7. Servicii de investigație și protecție

Or. en

EXPUNERE DE MOTIVE

Competitivitatea Europei se bazează pe capacitatea sa de a inova. Aceasta începe cu investiții publice printr-un program Orizont solid și autonom, însă calea de la cercetarea ideilor până la comercializarea lor depinde în egală măsură de condițiile structurale pe care Europa nu a reușit până acum să le ofere în totalitate, precum și de capacitatea sa de a atrage investiții private. Uniunea are nevoie de un mediu deschis și de sprijin pentru start-upuri și de suficient capital de risc pentru întreprinderile în fază de extindere. Are nevoie de protecție împotriva concurenței neloiale din partea țărilor terțe și trebuie să fie protejată împotriva transferului involuntar de inovații finanțate din fonduri publice europene către țări terțe. Prin urmare, valorificarea potențialului pieței interne pentru start-upuri și întreprinderi în fază de extindere este esențială. Crearea unei forme paneuropene de societate pentru start-upuri și întreprinderi în fază de extindere oferă Europei oportunitatea de a crea un sigiliu de calitate pentru inovatori, pentru lucrătorii cu înaltă calificare și pentru investitori. EU Inc. trebuie să devină acest sigiliu de calitate. Aceasta necesită certitudine juridică pentru noua formă de societate, recunoaștere automată și standarde unificate, proceduri digitale și un raport echilibrat între liberalizare și garanțiile pentru interesele publice – în special pentru forța de muncă și drepturile sociale.

Alegerea temeiului juridic

Temeiul juridic ales de Comisie pentru propunere testează limitele competențelor Uniunii. Este discutabil dacă crearea unei forme de societate este ocazia potrivită pentru a face acest lucru, deoarece alegerea temeiului juridic ridică chestiuni importante de securitate juridică pentru societățile care aleg să adopte forma juridică. Deși ambiția propunerii este salutară, structura sa juridică merită o analiză atentă. În acest sens, trebuie menționat că procedura cu caracter legislativ din proprie inițiativă (INL) a Parlamentului propusese anterior o directivă de armonizare completă, bazată pe articolul 114 din TFUE coroborat cu articolul 50 din TFUE, care să permită votul cu majoritate calificată și să reflecte practica consacrată în armonizarea dreptului european al societăților comerciale. Articolul 50 din TFUE, în calitate de *lex specialis*, prevede utilizarea directivelor. În schimb, Comisia a ales articolul 114 din TFUE ca unic temei juridic, atât pentru a evita unanimitatea în temeiul articolului 352 din TFUE, cât și pentru a permite adoptarea unui regulament. Aceasta reprezintă o abatere semnificativă de la abordările anterioare privind armonizarea dreptului european al societăților comerciale. Comisia nu explică modul în care își bazează o propunere de legislație privind societățile comerciale exclusiv pe articolul 114 alineatul (1) din TFUE, deși acest temei juridic este în mod explicit subordonat oricărui temei juridic mai specific din tratate, cum ar fi articolul 50 din TFUE. Având în vedere constrângerile de timp impuse de instituțiile UE, raportorul nu a propus modificări ale temeiului juridic în această etapă, dar dorește să își exprime preocupările.

Domeniul de aplicare

Proiectul de raport al raportorului se bazează pe convingerea că competitivitatea europeană și dimensiunea socială europeană se consolidează reciproc. Prin urmare, obiectivul acestui proiect de raport este de a crea un cadru corporativ care să combine înființarea digitală și rapidă a societăților și simplitatea investițiilor cu încrederea, guvernanța corporativă

responsabilă și garanțiile sociale solide și eficace.

A fost creat un nou articol privind domeniul de aplicare, care înlocuiește articolul 4 anterior din propunere. Acest articol nu numai că clarifică relația dintre regulament, statutul societății și legislația națională obligatorie, dar face referire și la legislația aplicabilă contractelor individuale de muncă și clarifică faptul că regulamentul nu poate reduce drepturile lucrătorilor sau măsurile de protecție a acestora, inclusiv dreptul la grevă, la negociere colectivă și la acțiune colectivă, în conformitate cu legislația sau practicile naționale. În conformitate cu scopul regulamentului de a crea un cadru juridic pentru societățile inovatoare, fără a extinde noțiunile ambigue din punct de vedere juridic, cum ar fi „inovator”, noul articol prevede că o societate EU Inc. nu poate fi înființată dacă obiectul său de activitate este o activitate economică enumerată într-o nouă anexă II la regulament. Această anexă enumeră activitățile despre care se consideră că este puțin probabil să dezvolte un produs, un serviciu sau un proces nou ori îmbunătățit care să difere semnificativ de versiunile anterioare, care să fie pus la dispoziția potențialilor utilizatori.

Consolidarea controlului preventiv

Raportul își menține ambiția de a sprijini încorporarea complet digitală prin intermediul unei interfețe central-europene și al unor formulare de cerere armonizate, înregistrarea în termen de două zile lucrătoare și o taxă maximă de înregistrare de 100 EUR. Pentru a spori încrederea publicului în forma de societate, raportul pune un accent deosebit pe consolidarea controlului preventiv al legalității. Autoritățile competente ar trebui să verifice identitatea și capacitatea juridică a solicitanților, autenticitatea și fiabilitatea informațiilor transmise și, după caz, respectarea cerințelor de combatere a spălării banilor înainte de înregistrare. Prin combinarea digitalizării cu garanții preventive solide, EU Inc. va deveni un exemplu pentru înființarea rapidă și nebirocratică a unei societăți, dar și o etichetă corporativă europeană de încredere, oferind certitudine juridică fondatorilor, investitorilor, angajaților și autorităților publice.

Principiul țării de origine și garanțiile

Propunerea Comisiei introduce un principiu cuprinzător al țării de origine, conform căruia toate aspectele care nu sunt reglementate de prezentul regulament sau de statutul societății EU Inc. sunt supuse legislației naționale a locului de înregistrare. Această propunere depășește jurisprudența CJUE privind libertatea de stabilire, care permite limitări ale principiului țării de origine, dacă acest lucru este necesar și proporțional pentru a îndeplini cerințe obligatorii de interes general. Un principiu nelimitat al țării de origine invită la alegerea unei instanțe mai favorabile și, prin urmare, creează riscul ca societatea EU Inc. să atragă eludarea standardelor naționale de protecție. Dacă EU Inc. devine cunoscută în primele luni de existență ca un vehicul pentru eludare, mai degrabă decât pentru o inovare de înaltă calitate, nu își va îndeplini promisiunea de a deveni un sigiliu de calitate al UE. Pentru a limita efectele negative ale principiului țării de origine fără a submina eficacitatea acestuia pentru start-upurile și întreprinderile inovatoare în fază de extindere, proiectul de raport sugerează limitarea principiului la aspectele de drept al societăților și introducerea unei deschideri selective clar definite către un factor de legătură diferit pentru aspectele legate de drepturile de participare ale angajaților. Normele aplicabile drepturilor de participare ale angajaților la nivel de consiliu de administrație ar trebui să fie în funcție de locul de încadrare în muncă a angajaților. În cazul în care o societate EU Inc. angajează lucrători în mai multe state membre, ar trebui să se aplice cel mai înalt nivel de protecție. În cazul în care nu se poate stabili ce

regim național de participare a angajaților se aplică, raportul prevede o procedură de negociere modificată, inspirată din cadrul aplicabil societății europene (SE), pentru a stabili modalități adecvate de participare.

Participația financiară a angajaților și sistemul „steward-ownership” voluntar

Bazându-se pe această abordare, raportul consolidează, de asemenea, cadrul pentru participația angajaților în cadrul societăților ca factor important al inovării, antreprenoriatului și creării de valoare pe termen lung. Opțiunile pe acțiuni ale angajaților (ESO) propuse sunt completate de planurile de participare a angajaților la capital (ESOP). Aceste instrumente au devenit instrumente-cheie pentru start-upuri și pentru întreprinderile în fază de extindere, care facilitează atragerea, păstrarea și motivarea talentelor, permițând în același timp angajaților să beneficieze de valoarea la crearea căreia contribuie. Raportul precizează clar că aceste planuri completează, și nu înlocuiesc (nici măcar parțial) salariile, pensiile sau contribuțiile de asigurări sociale echitabile.

Pentru a le oferi fondatorilor o varietate de opțiuni privind modul de organizare a societății lor, proiectul de raport introduce o societate EU Inc. în sistem voluntar de „steward-ownership” – „EU Inc. SO”. Sistemul voluntar de „steward-ownership” este un model inovator de guvernanță care reflectă o înțelegere mai largă a competitivității, bazată pe reziliență, investiții pe termen lung și creare de valoare durabilă. Acesta permite fondatorilor să păstreze scopul și independența societăților lor, protejându-le în același timp de presiunile pe termen scurt și de preluările ostile. Prin extinderea gamei de opțiuni de guvernanță în cadrul noului cadru corporativ, raportul dotează societățile inovatoare cu instrumente suplimentare pentru o creștere durabilă și consolidează capacitatea Europei de a reține talentele, tehnologia și firmele inovatoare în Uniune.

Un regim simplificat de insolvență pentru start-upuri

Raportorul recunoaște valoarea adăugată a unor proceduri de insolvență simplificate și rapide pentru start-upuri, în vederea finalizării uniunii piețelor de capital și, prin urmare, a îmbunătățirii accesului societăților EU Inc. la capitalul de risc. Prin urmare, domeniul de aplicare nu trebuie să fie ambiguu din punct de vedere juridic. Astfel, proiectul de raport elimină mențiunea „inovatoare”, păstrând în același timp limitarea la start-upuri și adăugând criteriul unui număr maxim de creditori. Este posibil ca accesul la procedurile în cauză să nu depindă de capacitatea societății de a acoperi costurile unor astfel de proceduri. O protecție adecvată a creditorilor rămâne esențială pe tot parcursul procesului, care trebuie asigurată, ca regulă generală, prin numirea obligatorie a unui practician în insolvență.

Soluționarea litigiilor

Soluționarea rapidă și de înaltă calitate a conflictelor este esențială pentru succesul noului cadru corporativ, așa cum se poate observa în cazul modelului Delaware Inc. Pentru a permite un efect similar pentru societățile EU Inc., raportul introduce un mecanism de soluționare extrajudiciară a litigiilor pentru conflictele dintre întreprinderi care implică o societate EU Inc. În plus, raportul încurajează statele membre să desemneze camere judiciare sau instanțe specializate cu expertiză în chestiuni referitoare la societățile EU Inc. Aceste măsuri sunt completate de crearea unei baze de date accesibile publicului cu hotărâri judecătorești referitoare la societățile EU Inc. și a unei platforme europene de informații care oferă îndrumări practice privind exploatarea acestor societăți.

ANEXĂ: DECLARAȚIE PRIVIND CONTRIBUȚIILE

Potrivit articolului 8 din anexa I la Regulamentul de procedură, raportorul declară că a primit contribuții de la următoarele entități sau persoane pentru întocmirea proiectului de raport, înainte de adoptarea acestuia în comisie:

Entitatea și/sau persoana
Accountancy Europe – Transparency Register: 4713568401-18
Allied For Startups asbl – Transparency Register: 490631396665634665118544-37
Arise Innovations – Transparency Register: 5150166104319-45
Association Europe Finances Régulations – Transparency Register: 030862195184-34
Association Europe-Finances-Régulations (AEFR) – Transparency Register: 030862195184-34
Association pour l'Unification du Droit des affaires en Europe – Transparency Register: 490631396665-19
Bertelsmann Stiftung – Transparency Register: 13571025706-27
Bitkom e.V. – Transparency Register: 5351830264-31
Bpifrance – Transparency Register: 950921712127-74
Bundesanzeiger Verlag GmbH
Bundesarbeitskammer Österreich – Transparency Register: 23869471911-54
Bundesnotarkammer – Transparency Register: 74591581960-65
Bundesrechtsanwaltskammer – Transparency Register: 25412265365-88
Bundesverband der Deutschen Industrie e.V. – Transparency Register: 1771817758-48
Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken – Transparency Register: 22330076571-75
Bundesverband der Freien Berufe e.V. (BFB) – **Transparency Register:** 8116814461-28
Bundesverband der Unternehmen der Künstlichen Intelligenz in Deutschland e.V. – Transparency Register: 133804793067-58
Bundesverband deutscher Banken e.V. – Transparency Register: 0764199368-97
Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände e.V. – **Transparency Register:** 7749519702-29
Business Angels Deutschland (BAND) e.V.
BusinessEurope – Transparency Register: 3978240953-79
CCI France – Transparency Register: 569014231604-54
Center for European Policy Analysis (CEPA) – Transparency Register: 265813852170-91
CENTR - Council of European Top Level Domain Registries – Transparency Register: 980834014781-65
Colegio de Registradores de España – Transparency Register: 405772926495-36
COMPASS NGO Croatia
CONFCOMMERCIO - IMPRESE PER L'ITALIA – Transparency Register: 04877777421-88
Confédération des Petites et Moyennes Entreprises (CPME) – Transparency Register: 74081206759-11
Confederation of European Security Services – Transparency Register: 61991787780-18
Conference of European Schools for Advanced Engineering Education and Research – Transparency Register: 484959115993-15
Conseil des Notariats de l'Union Européenne (CNUE) – Transparency Register: 98885666486-72
CONSEIL NATIONAL DES GREFFIERS DES TRIBUNAUX DE COMMERCE – Transparency Register: 124979252649-28
Consejo General del Notariado (Spanish General Council of Notaries)
Corporate & Recovery.Legal
Council of Bars and Law Societies of Europe – Transparency Register: 4760969620-65

Critical Software
Danish Trade Union Confederation – Transparency Register: 805838518601-52
Délégation des Barreaux de France – Transparency Register: 0118191795-12
Deutsche Börse AG – Transparency Register: 20884001341-42
Deutsche Industrie- und Handelskammer (DIHK) – Transparency Register: 22400601191-42
Deutsche Sozialversicherung Europavertretung (DSV) – Transparency Register: 917393784-31
Deutscher Anwaltverein (German Bar Association) – Transparency Register: 87980341522-66
Deutscher Gewerkschaftsbund (DGB) – Transparency Register: 07595112423-87
Deutscher Steuerberaterverband e.V. – Transparency Register: 845551111047-04
Deutsches Aktieninstitut – Transparency Register: 38064081304-25
Die Deutsche Kreditwirtschaft – Transparency Register: 52646912360-95
DIGITALEUROPE – Transparency Register: 64270747023-20
EQT Group – Transparency Register: 372830552142-82
EU Inc Petition – Transparency Register: 848536795849-82
Eumedion – Transparency Register: 65641341034-11
EUROCHAMBRES Association of European Chambers of Commerce and Industry – Transparency Register: 0014082722-83
Euronext – Transparency Register: 17804464809-28
European Banking Federation – Transparency Register: 4722660838-23
European Business Register Association (EBRA)
European Central Bank
European Commission
European Committee of the Regions
European Confederation of Directors' Associations (ecoDa) – Transparency Register: 37854527418-86
European DIGITAL SME Alliance – Transparency Register: 082698126468-52
European Economic and Social Committee
EUROPEAN FEDERATION OF BUILDING AND WOODWORKERS – Transparency Register: 57745478360-42
European Federation of Food, Agriculture and Tourism Trade Unions (EFFAT) – Transparency Register: 33130841043-14
European Fund and Asset Management Association (EFAMA) – Transparency Register: 3373670692-24
European Law Institute (ELI) – Transparency Register: 455458212010-50
European Savings and Retail Banking Group – Transparency Register: 8765978796-80
European Startup Network ivzw (ESN) – Transparency Register: 568027349084-26
European Trade Union Confederation (ETUC) – Transparency Register: 06698681039-26
European Trade Union Institute (ETUI) – Transparency Register: 521878025223-22
EuropeanIssuers – Transparency Register: 20935778703-23
Fagbevægelsens Hovedorganisation – Transparency Register: 18082924076-29
Federation of European Business Information Services – Transparency Register: 825169522150-13
France Digitale – Transparency Register: 479234015862-06
FRANCE FINTECH – Transparency Register: 324920598018-04
Global Legal Entity Identifier Foundation – Transparency Register: 660337819709-62
H/Advisors – Transparency Register: 217097995171-59
Hans-Böckler-Stiftung – Transparency Register: 957887652130-79
Industrie- und Handelskammer für München und Oberbayern – Transparency Register: 974367836943-09
Industriegewerkschaft Metall – Transparency Register: 757195013270-80
International Corporate Governance Network (ICGN) – Transparency Register: 058512095859-77
Invest Europe – Transparency Register: 60975211600-74

Jacques Delors Friends of Europe Foundation – Transparency Register: 9950955102015-11
Kamer van Koophandel Nederland – Transparency Register: 254902496827-41
Kreditschutzverband von 1870 – Transparency Register: 680714550341-40
Ministerium der Justiz und für Migration Baden-Württemberg
Ministerium für Wirtschaft, Handwerk und Tourismus Baden-Württemberg
Nordic Financial Unions – Transparency Register: 4129929362-47
Notarrechtliches Zentrum Familienunternehmen
Österreichische Notariatskammer – Transparency Register: 6475183729-37
Österreichischer Rechtsanwaltskammertag – Transparency Register: 29642463540-93
Quantum Scouts ApS
Radically Open Security
Regulatory Communication – Transparency Register: 785976617848-15
Sage Group – Transparency Register: 086894649381-50
Second Economic Transformation (2ET)
SME United – Transparency Register: 55820581197-35
Social Entrepreneurship Netzwerk Deutschland e.V. – Transparency Register: 292766292395-61
Start-Up Linity
Startup Portugal (Magellan Circle) – Transparency Register: 2939128100578-29
Stiftung Verantwortungseigentum e.V. – Transparency Register: 202064594750-82
Stripe, Inc. – Transparency Register: 389356530261-76
Sustainable Finance Lab (FINEXUS) – Transparency Register: 118453295368-28
Svaz průmyslu a dopravy ČR (Confederation of Industry of the Czech Republic) – Transparency Register: 785320514128-81
Unioncamere Europa asb – Transparency Register: l11122676364-50
VDMA e.V. – Transparency Register: 9765362691-45
Verband Insolvenzverwalter und Sachwalter Deutschlands e.V. – Transparency Register: 962426013632-68
Vereinte Dienstleistungsgewerkschaft (ver.di) – Transparency Register: 16178359495-57
Vereniging VNO-NCW – Transparency Register: 13255254129-80
Vertretung des Landes Nordrhein-Westfalen bei der Europäischen Union
Vertretung des Saarlandes bei der Europäischen Union
Zentralverband des Deutschen Handwerks e.V. (ZDH) – Transparency Register: 5189667783-94
Prof. Dr. Anne Sanders, Universität Bielefeld
Prof. Dr. Björn Laukemann, Universität Tübingen
Prof. Dr. Christoph Teichmann, Universität Würzburg
Professor Dr. Dr. h.c. mult. Peter Hommelhoff, Universität Heidelberg, Institut für deutsches und europäisches Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht
Mag. iur. Alexander P. Stern, Universität Heidelberg, Institut für deutsches und europäisches Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht
Mag. iur. Victoria Goll, Universität Heidelberg, Institut für deutsches und europäisches Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht
Prof. mr. dr.Matthijs de Jongh, Erasmus University

Raportorul elaborează lista de mai sus pe propria răspundere.
Dacă în listă sunt identificate persoane fizice prin numele sau funcția lor ori prin ambele, raportorul declară că a transmis persoanelor fizice în cauză Avizul Parlamentului European nr. 484 privind protecția datelor (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), care stabilește condițiile aplicabile prelucrării datelor lor cu caracter personal și drepturile legate de prelucrarea respectivă.

Raportorul a inclus în amprenta legislativă atât contribuțiile primite în scris, cât și reuniunile pe care le-a organizat el sau echipa sa. Reuniunile cu reprezentanții grupurilor de interese sunt publicate în conformitate cu Regulamentul de procedură al Parlamentului European și pot fi consultate în Observatorul legislativ.