Europa-Parlamentet
2014-2019

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

2017/0245(COD)

12.4.2018

***I
UDKAST TIL BETÆNKNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2016/399 for så vidt angår reglerne for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser
(COM(2017)0571 – C8-0326/2017 – 2017/0245(COD))

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

Ordfører: Tanja Fajon

Tegnforklaring

*	Høringsprocedure
***	Godkendelsesprocedure
***I	Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
***II	Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
***III	Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

Ændringsforslag til et udkast til retsakt

Ændringsforslag fra Parlamentet opstillet i to kolonner

Tekst, der udgår, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i venstre kolonne.
Tekst, der udskiftes, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i begge kolonner.
Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv*** i højre kolonne.

Den første og den anden linje i informationsblokken til hvert ændringsforslag angiver den relevante passage i det pågældende udkast til retsakt. Hvis et ændringsforslag angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder informationsblokken tillige en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt.

Ændringsforslag fra Parlamentet i form af en konsolideret tekst

Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv***. Tekst, som er bortfaldet, markeres med symbolet ▌ eller med overstregning. Ved udskiftninger markeres den nye tekst med ***fede typer og kursiv***, og den udskiftede tekst slettes eller overstreges.
Som en undtagelse bliver rent tekniske justeringer, der er foretaget af de berørte tjenestegrene med henblik på udarbejdelsen af den endelige tekst, ikke markeret.

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5

BEGRUNDELSE 35

DA

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2016/399 for så vidt angår reglerne for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser
(COM(2017)0571 – C8-0326/2017 – 2017/0245(COD))

(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)

Europa-Parlamentet,

– der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2017)0571),

– der henviser til artikel 294, stk. 2, og artikel 77, stk. 2, litra e, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C8-0326/2017),

– der henviser til artikel 294, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

– der henviser til bidrag fra det tjekkiske Deputeretkammer, det tjekkiske Senat, det græske parlament, det spanske parlament og det portugisiske parlament om udkastet til lovgivningsmæssig retsakt,

– der henviser til forretningsordenens artikel 59,

– der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (A8-0000/2018),

1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;

2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen erstatter, i væsentlig grad ændrer eller agter i væsentlig grad at ændre sit forslag;

3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning
Betragtning -1 (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(-1) Skabelsen af et område, hvor personer er sikret fri bevægelighed på tværs af de indre grænser, udgør et af Unionens vigtigste resultater. I et område uden kontrol ved de indre grænser er det nødvendigt at sikre en fælles reaktion på situationer, der i alvorlig grad påvirker den offentlige orden eller den indre sikkerhed i dette område eller i dele af dette område, eller i en eller flere medlemsstater, ved at gøre det muligt midlertidigt at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser under ekstraordinære omstændigheder uden derved at bringe princippet om fri bevægelighed for personer i fare.

Or. en

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) I et område med fri bevægelighed for personer bør der kun undtagelsesvis genindføres grænsekontrol ved de indre grænser. ***Genindførelsen*** af kontrol ved de indre grænser bør ***kun ske*** som en sidste udvej, i et begrænset tidsrum og i det omfang kontrollen er nødvendig og står i et rimeligt forhold til de konstaterede alvorlige trusler mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed.	(1) I et område med fri bevægelighed for personer bør der kun undtagelsesvis genindføres grænsekontrol ved de indre grænser. ***Der bør ikke udføres grænsekontrol eller pålægges formaliteter, udelukkende fordi en indre grænse passeres. Eftersom den frie bevægelighed for personer påvirkes af midlertidig genindførelse*** af kontrol ved de indre grænser**,** bør ***der kun træffes beslutning om en sådan foranstaltning*** som en sidste udvej, i et begrænset tidsrum og i det omfang kontrollen er nødvendig og

står i et rimeligt forhold til de konstaterede alvorlige trusler mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed.

Or. en

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning
Betragtning 1 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(1a) Migration og det forhold, at et stort antal tredjelandsstatsborgere passerer ydre grænser, bør ikke i sig selv betragtes som en trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed.

Or. en

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Forud for en midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser bør der gives forrang til alternative foranstaltninger og tiltag med henblik på at afhjælpe den konstaterede trussel. Navnlig bør den berørte medlemsstat, når det er nødvendigt og berettiget, overveje en mere effektiv anvendelse eller intensivering af politikontrollen på sit område, herunder i grænseområderne, gennemføre politikontrol på de vigtigste transportruter, herunder i grænseområderne, justere politikontrollen i grænseområderne på grundlag af risikovurderinger og samtidig sikre, at denne politikontrol ikke har til formål at

udøve grænsekontrol, samt gøre brug af de tilgængelige teknologier og øget grænseoverskridende politisamarbejde.

Or. en

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) ***Visse alvorlige trusler mod den offentlige orden og den indre sikkerhed, som har begrundet genindførelsen af grænsekontrol, f.eks. grænseoverskridende terrortrusler eller specifikke tilfælde af irregulære migranters sekundære bevægelser inden for Unionen,*** har imidlertid vist sig at ***være af meget længere varighed end ovennævnte*** tidsrum. Det er derfor nødvendigt ***og begrundet*** at justere tidsbegrænsningerne for den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ***i forhold til de aktuelle behov***, samtidig med at det sikres, at foranstaltningen ikke misbruges og kun anvendes undtagelsesvis som en sidste udvej. ***Med henblik herpå bør den generelle tidsbegrænsning i henhold til Schengengrænsekodeksens artikel 25 forlænges til et år.***	(4) ***Det*** har imidlertid vist sig***, at der sjældent er behov for at genindføre grænsekontrol ved indre grænser i tidsrum på mere end to måneder. Under ekstraordinære omstændigheder kan visse alvorlige trusler mod den offentlige orden og den indre sikkerhed være af meget længere varighed end det i øjeblikket tilladte maksimale tidsrum på seks måneder.*** Det er derfor nødvendigt at justere tidsbegrænsningerne for den midlertidige genindførelse af grænsekontrol, samtidig med at det sikres, at foranstaltningen ikke misbruges og kun anvendes undtagelsesvis som en sidste udvej.

Or. en

Begrundelse

Alvorlige trusler mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed er ikke et defineret begreb i EU-retten, hvorfor det af flere grunde ikke er gavnligt specifikt at nævne disse trusler i forbindelse med sekundære bevægelser. Dette kan skabe en illusion om, at to trusler er lige berettigede eller alvorlige, mens der ikke foreligger bevis for, at dette er tilfældet, og på den anden side kan andre medlemsstater benytte denne bestemmelse til at begrunde visse praksisser, som strider mod ånden i Schengengrænsekodeksen.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) For at sikre, at disse kontroller ved de indre grænser forbliver en undtagelse, bør medlemsstaterne forelægge en risikovurdering vedrørende den planlagte ***genindførelse*** af grænsekontrol ***eller forlængelse heraf***. I risikovurderingen bør det navnlig vurderes, hvor længe den konstaterede trussel forventes at vare, og hvilke afsnit af den indre grænse der er berørt, det bør dokumenteres, at forlængelsen af grænsekontrollen er en sidste udvej, og der bør redegøres for, hvordan kontrollen bidrager til at imødegå den konstaterede trussel. ***I tilfælde af kontrol ved de indre grænser af længere varighed end seks måneder bør det i risikovurderingen*** ligeledes retrospektivt ***dokumenteres***, at den genindførte grænsekontrol har været et effektivt middel til at håndtere den konstaterede trussel, og der bør redegøres udførligt for, hvordan hver enkelt nabomedlemsstat, der har været berørt af en sådan forlængelse, er blevet hørt og inddraget med henblik på at finde frem til de mindst byrdefulde operationelle ordninger.	(5) For at sikre, at disse kontroller ved de indre grænser forbliver en undtagelse, bør medlemsstaterne forelægge en risikovurdering vedrørende den planlagte ***forlængelse*** af grænsekontrol ***ud over to måneder***. I risikovurderingen bør det navnlig vurderes, hvor længe den konstaterede trussel forventes at vare, og hvilke afsnit af den indre grænse der er berørt, det bør dokumenteres, at forlængelsen af grænsekontrollen er en sidste udvej, og der bør redegøres for, hvordan kontrollen bidrager til at imødegå den konstaterede trussel. ***Risikovurderingen bør*** ligeledes retrospektivt ***dokumentere***, at den genindførte grænsekontrol har været et effektivt middel til at håndtere den konstaterede trussel, og der bør redegøres udførligt for, hvordan hver enkelt nabomedlemsstat, der har været berørt af en sådan forlængelse, er blevet hørt og inddraget med henblik på at finde frem til de mindst byrdefulde operationelle ordninger.

Or. en

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) Kommissionens beføjelse til at afgive udtalelse i henhold til Schengengrænsekodeksens artikel 27, stk. 4, bør ændres med henblik på at	***udgår***

afspejle medlemsstaternes nye forpligtelser med hensyn til risikovurdering, herunder samarbejdet med de berørte medlemsstater. Når der foretages grænsekontrol ved de indre grænser i mere end seks måneder, bør Kommissionen være forpligtet til at afgive en udtalelse. Høringsproceduren, som er omhandlet i Schengengrænsekodeksens artikel 27, stk. 5, bør ligeledes ændres med henblik på at afspejle agenturernes rolle (Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning og Europol) og rette fokus mod den praktiske gennemførelse af forskellige aspekter af samarbejdet mellem medlemsstaterne, herunder koordineringen af forskellige foranstaltninger på begge sider af grænsen, når det er relevant.

Or. en

Begrundelse

Ordføreren foreslår ikke at ændre denne bestemmelse i forordningen, og derfor bør denne betragtning udgå, da den ikke længere er nødvendig.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) Med henblik på en bedre tilpasning af de reviderede regler til de udfordringer, der er forbundet med vedvarende alvorlige trusler mod den offentlige orden og den indre sikkerhed, bør der gives en særlig mulighed for at forlænge kontrollen ved de indre grænser ud over ***et år***. En sådan forlængelse bør ledsage modsvarende ekstraordinære nationale foranstaltninger, der ligeledes træffes inden for den pågældende medlemsstats område for at imødegå truslen, f.eks. undtagelsestilstand.	(8) Med henblik på en bedre tilpasning af de reviderede regler til de udfordringer, der er forbundet med vedvarende alvorlige trusler mod den offentlige orden og den indre sikkerhed, bør der gives en særlig mulighed for at forlænge kontrollen ved de indre grænser ud over ***seks måneder***. En sådan forlængelse bør ledsage modsvarende ekstraordinære nationale foranstaltninger, der ligeledes træffes inden for den pågældende medlemsstats område for at imødegå truslen, f.eks.

Under alle omstændigheder bør denne mulighed ikke medføre yderligere forlængelse af den midlertidige kontrol ved de indre grænser ud over ***to år***.	undtagelsestilstand. Under alle omstændigheder bør denne mulighed ikke medføre yderligere forlængelse af den midlertidige kontrol ved de indre grænser ud over ***et år***.

Or. en

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning
Betragtning 8 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(8a) En undtagelse fra det grundlæggende princip om fri bevægelighed for personer bør fortolkes snævert, og begrebet "offentlig orden" forudsætter, at der foreligger en reel, tilstedeværende og tilstrækkeligt alvorlig trussel, som påvirker en af samfundets grundlæggende interesser.

Or. en

Begrundelse

I henhold til betragtning 27 i Schengengrænsekodeksen (forordning (EU) 399/2016) er det ved genindførelse af kontrol ved indre grænser som følge af en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed vigtigt, at foranstaltningen svarer til en reel, tilstedeværende og tilstrækkeligt alvorlig trussel.

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) Henvisningen til artikel 29 i artikel 25, stk. 4, bør ændres med henblik på at præcisere forholdet mellem de tidsbegrænsninger, der finder anvendelse i henhold til Schengengrænsekodeksens	***udgår***

artikel 29 og 25.

Or. en

Begrundelse

Ordføreren foreslår at ændre artikel 29, hvilket gør denne betragtning unødvendig.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) Muligheden for at foretage midlertidig kontrol ved de indre grænser som reaktion på en konkret trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, som består i mere end ***et år***, bør være underlagt en særlig procedure.	(10) Muligheden for at foretage midlertidig kontrol ved de indre grænser som reaktion på en konkret trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, som består i mere end ***seks måneder***, bør være underlagt en særlig procedure.

Or. en

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Med henblik herpå bør Kommissionen afgive en udtalelse om nødvendigheden og proportionaliteten af en sådan forlængelse ***og, når det er relevant, om samarbejdet med nabomedlemsstaterne***.	(11) Med henblik herpå bør Kommissionen afgive en udtalelse om nødvendigheden og proportionaliteten af en sådan forlængelse.

Or. en

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) Rådet kan under hensyntagen til Kommissionens udtalelse henstille til en sådan ekstraordinær yderligere forlængelse og, når det er relevant, fastsætte betingelserne for samarbejdet mellem de berørte medlemsstater, således at det sikres, at foranstaltningen er af ekstraordinær karakter og kun opretholdes så længe, det er nødvendigt og begrundet, og at den er i overensstemmelse med de foranstaltninger, der ligeledes er truffet på nationalt niveau inden for medlemsstatens område med henblik på at imødegå den samme konkrete trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed. At Rådet har fremsat en henstilling, bør være en forudsætning for enhver yderligere forlængelse ud over ***et år, og henstillingen bør derfor være af samme karakter som den, der allerede er fastsat bestemmelse om i artikel 29***.	(13) Rådet kan under hensyntagen til Kommissionens udtalelse henstille til en sådan ekstraordinær yderligere forlængelse og, når det er relevant, fastsætte betingelserne for samarbejdet mellem de berørte medlemsstater, således at det sikres, at foranstaltningen er af ekstraordinær karakter og kun opretholdes så længe, det er nødvendigt og begrundet, og at den er i overensstemmelse med de foranstaltninger, der ligeledes er truffet på nationalt niveau inden for medlemsstatens område med henblik på at imødegå den samme konkrete trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed. At Rådet har fremsat en henstilling, bør være en forudsætning for enhver yderligere forlængelse ud over ***seks måneder***.

Or. en

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning
Betragtning 13 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(13a) Foranstaltninger, der træffes efter den særlige procedure, hvor ekstraordinære omstændigheder truer den overordnede funktion af området uden kontrol ved de indre grænser, bør ikke forlænges eller kombineres med foranstaltninger, der træffes i henhold til en anden procedure for genindførelse eller forlængelse af kontrol ved de indre

grænser i henhold til forordning (EU) 2016/399. Det bør kun være muligt at foranledige en ny ibrugtagning af reglerne og dermed en ny beregning af varigheden af grænsekontrollen som følge af en ny trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed.

Or. en

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning
Betragtning 13 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(13b) I henhold til artikel 258 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde bør Kommissionen som traktaternes vogter, der fører tilsyn med anvendelsen af EU-retten og med de foranstaltninger, som vedtages af institutionerne på grundlag heraf, træffe passende foranstaltninger, herunder ved at anlægge sag ved Den Europæiske Unions Domstol, hvis Kommissionen mener, at en medlemsstat har undladt at opfylde en forpligtelse i henhold til traktaterne.

Or. en

Begrundelse

Som traktaternes vogter er Kommissionen forpligtet til at føre tilsyn med anvendelsen af EU-retten. Det er vigtigt at huske på, at hvis en medlemsstat ikke overholder reglerne, er Kommissionen forpligtet til at overveje at træffe retlige foranstaltninger over for denne medlemsstat, bl.a. ved at iværksætte en traktatbrudsprocedure mod den pågældende medlemsstat.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Forordning (EU) 2016/399
Artikel 25 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Hvis der i området uden kontrol ved de indre grænser foreligger en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i en medlemsstat, kan denne medlemsstat undtagelsesvis genindføre grænsekontrol ved alle sine indre grænser eller ved bestemte dele heraf i et begrænset tidsrum ***på højst 30 dage eller i det tidsrum, hvor den alvorlige trussel forventes at bestå, hvis dette tidsrum overstiger 30 dage, dog højst i seks måneder***. Omfanget og varigheden af den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser må ikke overstige det, som er strengt nødvendigt for at imødegå den alvorlige trussel.	1. Hvis der i området uden kontrol ved de indre grænser foreligger en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i en medlemsstat, kan denne medlemsstat undtagelsesvis genindføre grænsekontrol ved alle sine indre grænser eller ved bestemte dele heraf i et begrænset tidsrum. Omfanget og varigheden af den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser må ikke overstige det, som er strengt nødvendigt for at imødegå den alvorlige trussel.

Or. en

Begrundelse

I modsætning til nu bør strukturen i artiklerne følge en vis logik bestående af komplette og særskilte dele med logiske elementer. Det faktiske indhold af artikel 25 bør bringes mere i overensstemmelse med overskriften "generel ramme" og bør fastsætte de vigtigste horisontale principper for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser i forbindelse med forudsigelige begivenheder. Den bør ikke angive en del af den procedure, der skal følges.

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 25 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Der må kun genindføres grænsekontrol ved de indre grænser som en sidste udvej og i overensstemmelse med artikel 27, 27a, 28 og 29. Der tages hensyn til de i henholdsvis artikel 26 og	***udgår***

30 omhandlede kriterier i hvert enkelt tilfælde, hvor det overvejes at træffe afgørelse om at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser i henhold til henholdsvis artikel 27, 27a, 28 eller 29.

Or. en

Begrundelse

Procedurerne for midlertidig indførelse af grænsekontrol i forbindelse med forudsigelige begivenheder flyttes til artikel 27.

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 25 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis den alvorlige trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i den berørte medlemsstat varer ved længere end det i nærværende artikels stk. 1 nævnte tidsrum, kan medlemsstaten forlænge grænsekontrollen ved sine indre grænser under hensyntagen til de i artikel 26 omhandlede kriterier og i overensstemmelse med artikel 27 af de samme grunde som dem, der er nævnt i nærværende artikels stk. 1, og under hensyntagen til eventuelle nye forhold, i yderligere tidsrum, som kan forlænges, svarende til den forventelige varighed af den alvorlige trussel, men dog højst med en varighed af seks måneder.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Procedurerne for midlertidig indførelse af grænsekontrol i forbindelse med forudsigelige begivenheder flyttes til artikel 27.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 25 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Det samlede tidsrum, hvori der genindføres grænsekontrol ved de indre grænser, herunder medregnet forlængelser i henhold til nærværende artikels stk. 3, må ikke overstige et år.	***udgår***
I de ekstraordinære tilfælde, som er omhandlet i artikel 27a, kan det samlede tidsrum forlænges yderligere med højst to år i henhold til nævnte artikel.	
Hvis der foreligger ekstraordinære omstændigheder som omhandlet i artikel 29, kan det samlede tidsrum forlænges til højst to år i henhold til nævnte artikels stk. 1.	

Or. en

Begrundelse

Procedurerne for midlertidig indførelse af grænsekontrol i forbindelse med forudsigelige begivenheder flyttes til artikel 27 og 27a.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 26

Nuværende ordlyd	*Ændringsforslag*
	1a) Artikel 26 affattes således:
Når en medlemsstat som en sidste udvej træffer afgørelse om at genindføre midlertidig grænsekontrol ved en eller flere af sine indre grænser eller ved dele heraf eller træffer afgørelse om at forlænge en sådan genindførelse ***i overensstemmelse med artikel 25 eller artikel 28, stk. 1, vurderer*** den***, i hvilket omfang en sådan foranstaltning udgør en passende reaktion på truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, og om foranstaltningen står i et rimeligt forhold til truslen. Ved en sådan vurdering tager medlemsstaten navnlig hensyn til følgende:***	***"Inden*** en medlemsstat som en sidste udvej træffer afgørelse om at genindføre midlertidig grænsekontrol ved en eller flere af sine indre grænser eller ved dele heraf eller træffer afgørelse om at forlænge en sådan ***midlertidig*** genindførelse, ***skal*** den***:***
	a) vurdere, om den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser med sandsynlighed kan formodes at udgøre en passende reaktion på truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed
	b) vurdere, om andre foranstaltninger end den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser med sandsynlighed kan formodes at udgøre en passende reaktion på truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed
	c) vurdere, om den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser står i et rimeligt forhold til truslen, navnlig ved at tage hensyn til følgende:
a) de sandsynlige virkninger af truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i den pågældende medlemsstat, bl.a. efter terrorhandlinger eller -trusler samt trusler som følge af organiseret kriminalitet	***i)*** de sandsynlige virkninger af truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i den pågældende medlemsstat, bl.a. efter terrorhandlinger eller -trusler samt trusler som følge af organiseret kriminalitet
b) foranstaltningens sandsynlige virkninger for den frie bevægelighed for personer inden for området uden kontrol ved de indre grænser.	***ii) de*** sandsynlige virkninger ***af den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser*** for den frie bevægelighed for personer inden

for området uden kontrol ved de indre grænser.

Hvis en medlemsstat i henhold til litra a) i første afsnit vurderer, at en midlertidig genindførelse af kontrol ved de indre grænser ikke kan formodes at udgøre en passende reaktion på truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, må den ikke genindføre kontrol ved de indre grænser.

Hvis en medlemsstat i henhold til litra b) i første afsnit vurderer, at andre foranstaltninger end en midlertidig genindførelse af kontrol ved de indre grænser med sandsynlighed kan formodes at udgøre en passende reaktion på truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, må den ikke genindføre kontrol ved de indre grænser.

Hvis en medlemsstat i henhold til litra c) i første afsnit vurderer, at den foreslåede midlertidige genindførelse af kontrol ved de indre grænser ikke står i et rimeligt forhold til truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, må den ikke genindføre kontrol ved de indre grænser.";

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Begrundelse

Artikel 26, hvori der fastsættes kriterier for vurdering af den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser, bør udvides i passende grad for at sikre, at genindførelsen af grænsekontrol virkelig er en sidste udvej, bl.a. ved at den opfylder nødvendigheds- og proportionalitetstesterne.

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra -i (nyt)

Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – overskrift

Nuværende ordlyd	*Ændringsforslag*
	-i) Overskriften affattes således:
Proceduren for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser i ***henhold til artikel 25***	***"Procedure*** for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser i ***tilfælde af en forudsigelig alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed"***;

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Begrundelse

Overskriften til artikel 27 bør være i overensstemmelse artiklens indhold. Dette er for ikke at sammenblande foranstaltninger vedtaget i henhold til artikel 28 (foranstaltninger, der kræver øjeblikkelig handling) og til artikel 29 (ekstraordinære omstændigheder, hvor den overordnede funktion af området uden indre grænser i fare).

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra -i a (nyt)
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. -1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	-ia) Som stk. -1 indsættes:
	"-1. Hvis der forefindes en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i en medlemsstat, og den planlægger at genindføre grænsekontrol ved sine indre grænser, kan medlemsstaten som en sidste udvej og i overensstemmelse med de kriterier, der er fastsat i artikel 26, genindføre grænsekontrol ved alle eller enkelte dele af sine indre grænser i et begrænset tidsrum på højst 30 dage eller, hvis den alvorlige trussel varer ved i over 30 dage,

den forventede varighed af den alvorlige trussel, men under ingen omstændigheder længere end to måneder.

Or. en

(http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1519392180316&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Begrundelse

Dette stykke (tidligere artikel 25, stk. 1) fastsætter bestemmelse om proceduren for den indledende periode med grænsekontrol på højst 2 måneder.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra -i b (nyt)
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. 1 – indledning

Nuværende ordlyd	*Ændringsforslag*
	-ib) Stk. 1, indledningen, affattes således:
1. ***Hvis en*** medlemsstat ***planlægger at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser i medfør af artikel 25, underretter den*** de øvrige medlemsstater og Kommissionen senest fire uger før den planlagte genindførelse eller inden for et kortere tidsrum, hvis de omstændigheder, der gør det nødvendigt at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser, først bliver kendt mindre end fire uger før den planlagte genindførelse. Med henblik herpå fremlægger medlemsstaten følgende oplysninger:	"1. ***Med henblik på stk. -1 underretter den pågældende*** medlemsstat de øvrige medlemsstater og Kommissionen senest fire uger før den planlagte genindførelse eller inden for et kortere tidsrum, hvis de omstændigheder, der gør det nødvendigt at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser, først bliver kendt mindre end fire uger før den planlagte genindførelse. Med henblik herpå fremlægger medlemsstaten følgende oplysninger:"

Or. en

(http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1519392180316&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra i
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. 1 – litra aa

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
i) i stk. 1 tilføjes et nyt litra aa):	***udgår***
aa) en risikovurdering, hvori det vurderes, hvor længe den konstaterede trussel forventes at vare, og hvilke afsnit af den indre grænse der er berørt, hvori det dokumenteres, at forlængelsen af grænsekontrollen er en sidste udvej, og hvori der redegøres for, hvordan kontrollen bidrager til at imødegå den konstaterede trussel. Hvis grænsekontrollen allerede har været genindført i mere end seks måneder, skal der i risikovurderingen ligeledes redegøres for, hvordan den tidligere genindførelse af grænsekontrol har bidraget til at imødegå den konstaterede trussel.	
Risikovurderingen skal tillige indeholde en udførlig redegørelse for den koordinering, der har fundet sted imellem den berørte medlemsstat og den medlemsstat eller de medlemsstater, som den deler den indre grænse med, hvor grænsekontrollen er blevet udført.	
Kommissionen videregiver risikovurderingen til Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning og Europol, alt efter omstændighederne."	

Or. en

Begrundelse

Denne del af Kommissionens forslag flyttes til stk. 1a.

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra i a (nyt)
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. 1 – litra a b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ia) I stk. 1 indsættes følgende litra ab):
	"ab) enhver foranstaltning bortset fra den foreslåede genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser, som den pågældende medlemsstat har truffet eller overvejet at træffe for at imødegå denne trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed" "

Or. en

(http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1519392180316&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – litra z – nr. ii
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. 1 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) i givet fald de foranstaltninger, som de øvrige medlemsstater skal træffe, således som det er aftalt forud for den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de ***berørte*** indre grænser."	e) i givet fald de foranstaltninger, som de øvrige medlemsstater skal træffe, således som det er aftalt forud for den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de ***relevante*** indre grænser."

Or. en

(http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1519392180316&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra iii a (nyt)
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	iiia) Følgende indsættes som stk. 1a:
	"1a. Hvis den alvorlige trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i den berørte medlemsstat varer ved længere end to måneder, kan medlemsstaten forlænge grænsekontrollen ved sine indre grænser under hensyntagen til de i artikel 26 fastsatte kriterier af de samme grunde som dem, der er nævnt i nærværende artikels stk. -1, og under hensyntagen til eventuelle nye forhold, for et tidsrum, der skal svare til den forventelige varighed af den alvorlige trussel og under ingen omstændigheder må overstige fire måneder. Den pågældende medlemsstat underretter de øvrige medlemsstater og Kommissionen inden for den frist, der er omhandlet i stk. 1. Med henblik herpå skal den pågældende medlemsstat ud over de oplysninger, der fremlægges i henhold til stk. 1, fremlægge en risikovurdering, som skal:
	i) vurdere, hvor længe den konstaterede trussel forventes at bestå, og hvilke afsnit af de indre grænser der er berørt
	ii) skitsere de alternative foranstaltninger eller tiltag, der tidligere er blevet iværksat for at imødegå den konstaterede trussel
	iii) forklare, hvorfor disse alternative foranstaltninger ikke har været en passende reaktion på denne trussel
	iv) dokumentere, at forlængelsen af grænsekontrollen er en sidste udvej, og
	v) redegøre for, hvordan kontrollen

bidrager til at imødegå den konstaterede trussel.

Den i første afsnit omhandlede risikovurdering skal desuden indeholde en udførlig redegørelse for det samarbejde, der har fundet sted mellem den pågældende medlemsstat og den medlemsstat eller de medlemsstater, som berøres direkte af genindførelsen af grænsekontrollen, herunder de medlemsstater, som den pågældende medlemsstat deler indre grænser med, ved hvilke der gennemføres grænsekontrol.

Kommissionen videregiver risikovurderingen til agenturet eller Europol og kan, hvis det er relevant, anmode om deres synspunkter om denne."

Or. en

(http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1519392180316&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra iii b (nyt)
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. 2

Nuværende ordlyd	*Ændringsforslag*
	iiib) Stk. 2 affattes således:
2. De i stk. 1 omhandlede oplysninger forelægges Europa-Parlamentet og Rådet samtidig med, at der foretages underretning af de andre medlemsstater og Kommissionen i henhold til ***nævnte stykke***.	2. De i stk. 1 ***og 1a*** omhandlede oplysninger forelægges Europa-Parlamentet og Rådet samtidig med, at der foretages underretning af de andre medlemsstater og Kommissionen i henhold til ***disse stykker***.

Or. en

(http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1519392180316&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra iii c (nyt)
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. 3

Nuværende ordlyd	*Ændringsforslag*
	iiic) Stk. 3 affattes således:
3. Medlemsstater***, der sender en underretning efter stk. 1,*** kan om nødvendigt og i overensstemmelse med national ret ***beslutte at*** klassificere dele af ***oplysningerne***. Sådan klassificering udelukker ikke, at Kommissionen stiller oplysningerne til rådighed for Europa-Parlamentet. Fremsendelse og håndtering af oplysninger og dokumenter fremsendt til Europa-Parlamentet efter denne artikel behandles i overensstemmelse med regler om fremsendelse og håndtering af klassificerede informationer, der finder anvendelse mellem Europa-Parlamentet og Kommissionen.	3. Medlemsstater kan om nødvendigt og i overensstemmelse med national ret klassificere dele af ***de i stk. 1 og 1a omhandlede oplysninger***. Sådan klassificering udelukker ikke, at Kommissionen stiller oplysningerne til rådighed for Europa-Parlamentet. Fremsendelse og håndtering af oplysninger og dokumenter fremsendt til Europa-Parlamentet efter denne artikel behandles i overensstemmelse med regler om fremsendelse og håndtering af klassificerede informationer, der finder anvendelse mellem Europa-Parlamentet og Kommissionen.

Or. en

(http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1519392180316&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra iv
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. 4 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Når en medlemsstat har foretaget en underretning efter stk. 1, kan Kommissionen eller en af de øvrige medlemsstater afgive udtalelse med	Når en medlemsstat har foretaget en underretning efter stk. 1 ***og 1a***, kan Kommissionen eller en af de øvrige medlemsstater afgive udtalelse med

henblik på den høring, der er nævnt i stk. 5, uden at det berører artikel 72 i TEUF.	henblik på den høring, der er nævnt i stk. 5, uden at det berører artikel 72 i TEUF.

Or. en

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra iv
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Såfremt Kommissionen har betænkeligheder med hensyn til, hvorvidt den planlagte genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser er nødvendig og står i et rimeligt forhold til truslen, eller såfremt den er af den opfattelse, at en høring om visse aspekter ved underretningen er hensigtsmæssig, afgiver den udtalelse herom.	Såfremt Kommissionen ***på grundlag af oplysningerne i underretningen eller af andre yderligere oplysninger, den har modtaget,*** har betænkeligheder med hensyn til, hvorvidt den planlagte genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser er nødvendig og står i et rimeligt forhold til truslen, eller såfremt den er af den opfattelse, at en høring om visse aspekter ved underretningen er hensigtsmæssig, afgiver den udtalelse herom.

Or. en

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra iv
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. 4 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen afgiver en udtalelse, hvis grænsekontrollen ved de indre grænser allerede har været genindført i seks måneder."	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Som følge af den afkortede procedure for grænsekontrol i henhold til stk. 27 kræver en forlængelse ud over 6 måneder en formel procedure i Rådet som foreslået i artikel 27a.

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – afsnit 2 – litra v
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Oplysningerne omhandlet i stk. 1 og enhver udtalelse fra Kommissionen eller en medlemsstat efter stk. 4 gøres til genstand for en høring ***under Kommissionens ledelse***. ***Når det er relevant, skal høringen*** omfatte fælles møder mellem den medlemsstat, der planlægger at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser, de øvrige medlemsstater, navnlig dem, der er direkte berørt af disse foranstaltninger, og ***de relevante agenturer***. ***Der foretages en undersøgelse af*** proportionaliteten af ***de planlagte foranstaltninger, den konstaterede trussel*** mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed ***og metoderne til sikring af det gensidige samarbejde mellem medlemsstaterne***. ***Den medlemsstat, der planlægger at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser eller forlænge denne kontrol, tager størst muligt hensyn til resultaterne af denne høring i forbindelse med gennemførelsen af grænsekontrol.***	Oplysningerne omhandlet i stk. 1 ***og 1a*** og enhver udtalelse fra Kommissionen eller en medlemsstat efter stk. 4 gøres til genstand for en høring. ***Høringen*** skal omfatte***:***
	i) fælles møder mellem den medlemsstat, der planlægger at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser, de øvrige medlemsstater, navnlig dem, der er direkte berørt af disse foranstaltninger, og ***Kommissionen, som skal afholdes for, hvor det er relevant, at organisere gensidigt samarbejde mellem medlemsstaterne og undersøge*** proportionaliteten af ***foranstaltningerne i***

forhold til de begivenheder, der giver anledning til genindførelsen af grænsekontrol og truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed

ii) hvis det skønnes hensigtsmæssigt, uanmeldte kontrolbesøg fra Kommissionens side ved de berørte indre grænser, eventuelt med støtte fra eksperter fra medlemsstater og fra agenturet, Europol eller et andet relevant EU-organ, -kontor eller agentur, for at vurdere effektiviteten af grænsekontrollen ved disse indre grænser; rapporterne fra sådanne uanmeldte besøg skal sendes til Europa-Parlamentet.

Or. en

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra v a (nyt)
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	va) Følgende indsættes som stk. 5a:
	"5a. Den i stk. 5 nævnte høring skal finde sted mindst ti dage før den planlagte dato for genindførelse af grænsekontrollen."

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27a – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Særlig procedure, hvis en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed varer mere end ***et år***	Særlig procedure, hvis en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed varer mere end ***seks måneder***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27a – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. ***I*** ekstraordinære ***tilfælde***, hvor medlemsstaten står over for den samme alvorlige trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i længere tid end det tidsrum, der er nævnt i artikel ***25, stk. 4, første punktum,*** og hvor der ligeledes træffes modsvarende ekstraordinære nationale foranstaltninger inden for medlemsstatens område for at imødegå truslen, kan den grænsekontrol, der midlertidigt er blevet genindført for at reagere på truslen, forlænges yderligere i overensstemmelse med denne artikel.	1. ***Under*** ekstraordinære ***omstændigheder***, hvor medlemsstaten står over for den samme alvorlige trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i længere tid end det tidsrum, der er nævnt i artikel ***27, stk. 1a***, og hvor der ligeledes træffes modsvarende ekstraordinære nationale foranstaltninger inden for medlemsstatens område for at imødegå truslen, kan den grænsekontrol, der midlertidigt er blevet genindført for at reagere på truslen, forlænges yderligere i overensstemmelse med denne artikel.

Or. en

Begrundelse

Konsekvensændringer som følge af foreslåede ændringer i andre artikler.

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3

Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27a – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Senest seks uger før udløbet af det tidsrum, der er omhandlet i artikel ***25, stk. 4, første punktum,*** underretter medlemsstaten de øvrige medlemsstater og Kommissionen om, at den ønsker en yderligere forlængelse i overensstemmelse med den særlige procedure, der er fastlagt i nærværende artikel. ***Underretningen*** skal indeholde de oplysninger, som kræves i artikel ***27, stk. 1, litra a)-e)***. Artikel 27 stk. 2 og 3, finder anvendelse.	2. Senest seks uger før udløbet af det tidsrum, der er omhandlet i artikel ***27, stk. 1a***, underretter medlemsstaten de øvrige medlemsstater og Kommissionen om, at den ønsker en yderligere forlængelse i overensstemmelse med den særlige procedure, der er fastlagt i nærværende artikel. ***Denne underretning*** skal indeholde ***alle*** de oplysninger, som kræves i ***henhold til*** artikel ***27, stk. 1 og 1a***. Artikel 27, stk. 2 og 3, finder anvendelse.

Or. en

Begrundelse

Konsekvensændringer som følge af foreslåede ændringer i andre artikler.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27a – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Kommissionen afgiver en udtalelse.	3. Kommissionen afgiver en udtalelse ***om, hvorvidt den foreslåede forlængelse opfylder de krav, der er fastsat i stk. 1 og 2, samt om nødvendigheden og proportionaliteten af den foreslåede forlængelse***.

Or. en

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 27a – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Rådet kan ***under behørig hensyntagen til*** Kommissionens udtalelse henstille ***til***, at ***medlemsstaten træffer afgørelse om*** yderligere ***at forlænge*** grænsekontrollen ved de indre grænser med op til seks måneder. ***Dette tidsrum kan forlænges op til tre gange med yderligere tidsrum på hver højst seks måneder.*** Rådet angiver i sin henstilling ***som minimum*** de oplysninger der er omhandlet i artikel 27, stk. 1, ***litra a)-e). Når det er relevant,*** fastsætter ***det*** betingelserne for samarbejdet mellem de berørte medlemsstater.	4. Rådet kan***, når det har taget*** Kommissionens udtalelse ***i betragtning, som en sidste udvej*** henstille, at ***den berørte medlemsstat*** yderligere ***forlænger*** grænsekontrollen ved sine indre grænser med op til seks måneder. Rådet angiver i sin henstilling de oplysninger der er omhandlet i artikel 27, stk. 1 ***og 1a***, ***og*** fastsætter betingelserne for samarbejdet mellem de berørte medlemsstater.

Or. en

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 a (nyt)
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 28 – stk. 4

Nuværende ordlyd	*Ændringsforslag*
	3a) Artikel 28, stk. 4, erstattes af følgende:
4. ***Med forbehold af artikel 25, stk. 4, må det*** samlede tidsrum, hvori der genindføres grænsekontrol ved de indre grænser på grundlag af det oprindelige tidsrum efter nærværende artikels stk. 1 og forlængelserne efter nærværende artikels stk. 3, ikke overstige to måneder.	4. ***Det*** samlede tidsrum, hvori der genindføres grænsekontrol ved de indre grænser på grundlag af det oprindelige tidsrum efter nærværende artikels stk. 1 og forlængelserne efter nærværende artikels stk. 3, ***må*** ikke overstige to måneder.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Begrundelse

Konsekvensændring som følge af foreslåede ændringer i andre artikler.

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 b (nyt)
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 28 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3b) Følgende indsættes som artikel 28a:
	Artikel 28a
	Beregningen af det tidsrum, i hvilket grænsekontrollen genindføres eller forlænges som følge af en forventet trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, overstiger seks måneder og kræver i nogle tilfælde øjeblikkelig handling
	Enhver genindførelse eller forlængelse af grænsekontrollen ved de indre grænser, som blev foretaget inden den [datoen for denne forordnings ikrafttræden] skal tages i betragtning i forbindelse med beregningen af de tidsrum, der er omhandlet i artikel 27, 27a og 28."

Or. en

Begrundelse

Eksisterende og uafbrudt grænsekontrol ved de indre grænser, som forskellige medlemsstater har indført siden september 2015, og som har overskredet de tilladte maksimale tidsrum i henhold til reglerne i den nuværende Schengengrænsekodeks, skal tages i betragtning i forbindelse med den nye beregning af tidsrum, og bør ophøre, hvis betingelserne ikke længere er opfyldt.

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 c (nyt)
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 29 – stk. 5

Nuværende ordlyd	*Ændringsforslag*
	3c) Artikel 29, stk. 5, affattes således:
5. Nærværende artikel berører ikke foranstaltninger, som medlemsstaterne eventuelt vedtager i tilfælde af en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i medfør af artikel ***25,*** 27 og 28.	5. Nærværende artikel berører ikke foranstaltninger, som medlemsstaterne eventuelt vedtager i tilfælde af en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i medfør af artikel 27***, 27a*** og 28. ***Det samlede tidsrum, i hvilket grænsekontrol ved de indre grænser genindføres eller forlænges i henhold til denne artikel, må ikke forlænges i kraft af – eller kombineres med – foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 27, 27a eller 28.***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX:02016R0399-20170407)

Begrundelse

Der bør ikke være mulighed for misforståelse i forordningen, hvad angår det faktum, at proceduren i artikel 29 gælder under meget specifikke omstændigheder, der klart adskiller sig fra de grunde, der gør sig gældende for artikel 27, 27a og 28. Det bør derfor ikke være muligt at påberåbe sig artikel 27, 27a og 28 for vilkårligt at forlænge grænsekontrol, der er indført i henhold til artikel 29, når først alle de muligheder, som sidstnævnte artikel giver, er udtømt.

BEGRUNDELSE

Schengenområdet er et af de største resultater af den europæiske integrationsproces, hvor ikke kun personer, men også varer og tjenesteydelser, kan bevæge sig frit, og som har medført betydelige fordele for EU-borgerne og økonomien. EU-borgere kan let rejse i 26 lande for at feriere, arbejde og studere, skabe kulturelle og sociale bånd og udveksle ideer. Hvor Schengenområdet en gang var splittet og krigshærget, er det europæiske kontinent blevet forenet igen.

Området for den frie bevægelighed har imidlertid aldrig har været skrøbeligere, end det er i dag som følge af udfordringer, EU har stået over for i de senere år, hvoraf ingen dog har været så stor, at en familie på 28 ikke kunne klare den, hvis den stod sammen. Til trods for den enorme mangel på gensidig tillid har flere medlemsstater beklageligvis genindført grænsekontrol ved de indre grænser i de senere år og derved bragt Unionens fremtidige politiske integration og vores økonomier i fare.

Suspension af Schengen og genindførelse af permanent grænsekontrol vil i alvorlig grad hæmme de fire grundlæggende frihedsrettigheder og have alvorlige negative økonomiske konsekvenser. Beregninger viser, at omkostningerne ved ikke at have Schengenområdet – afhængigt af region, sektor og alternative handelskanaler – vil være mellem 5 mia. EUR og 18 mia. EUR om året. Dette er simpelthen en pris, som ingen af EU's medlemsstater på egen hånd eller EU har råd til. Schengenområdet skal simpelthen bevares!

Stik imod alle Kommissionens forhåbninger om, at de midlertidige grænsekontroller, som er blevet genindført siden september 2015, med tiden ville blive ophævet, findes de stadig den dag i dag. I forsøget på at finde en vej ud af en håbløs situation foreslog Kommissionen den 27. september 2017 at ændre Schengengrænsekodeksen for så vidt angår kontrol ved de indre grænser. Ifølge de nye regler kunne medlemsstaterne genindføre kontrol ved de indre grænser i tilfælde af en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i en medlemsstat, for et tidsrum, der muligvis kunne være helt op til fem år.

Eftersom de nuværende regler kun giver medlemsstaterne mulighed for at genindføre kontrol ved de indre grænser i højst to år, er det indlysende, at dette forslag fra Kommissionens side blev fremsat for at lovliggøre eksisterende praksis i medlemsstater, som ikke længere overholder de nuværende bestemmelser i Schengengrænsekodeksen.

Selv om de to parter, der udgør EU's lovgivende myndighed, var enige om, at "migration og det forhold, at et stort antal tredjelandsstatsborgere passerer ydre grænser, ikke i sig selv bør betragtes som en trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed", er den aktuelle kontrol i vid udstrækning blevet begrundet med risikoen for sekundære bevægelser efter de irregulære grænseoverskridende bevægelser siden 2015, hvilket er meget bekymrende.

Der er uden tvivl god grund til at hævde, at irregulær migration til Unionen – og de afsmittende virkninger på Schengenområdet uden kontrol ved de indre grænser – er resultatet af et mislykket fælles europæisk asylsystem for personer, der søger international beskyttelse, og manglende evne til at reformere systemet.

Nogle medlemsstaters aktuelle praksis med at opretholde deres kontrol ved de indre grænser er derfor efter ordførerens opfattelse muligvis uforholdsmæssige, urimelige og

uhensigtsmæssige og kan endog udgøre misbrug.

Ordføreren beklager desuden, at der ikke er blevet udarbejdet en konsekvensanalyse til at ledsage ændringerne til dette forslag. Som led i bedre lovgivning bør retsakter baseres på en forudgående konsekvensanalyse, og i betragtning af de problemer, der er med at opretholde de nuværende regler, ville en sådan vurdering i høj grad være blevet positivt modtaget.

Ordføreren afviser derfor på det kraftigste Kommissionens forsøg på at lovliggøre medlemsstaternes nuværende ulovlige praksis i forbindelse med kontrollen ved de indre grænser. Hovedformålet med en hvilken som helst ændring af Schengengrænsekodeksen, hvad angår reglerne om genindførelse af kontrol ved de indre grænser, bør være at gøre de retlige rammer klarere. Disse ændringer bør sikre, at anvendelsen af kontrol ved de indre grænser svarer til de reelle behov, er forholdsmæssig og begrænset i tid og samtidig garanterer medlemsstaterne den fornødne fleksibilitet til at imødegå reelle trusler. De nye regler bør ikke give incitamenter til indførelse af kontrol ved de indre grænser uden klare og objektive behov eller i længere perioder end nødvendigt.

Ordføreren ønsker at præcisere og strømline de gældende regler for at sikre bedre gennemsigtighed og gøre det lettere at få øje på misbrug af disse regler. I denne henseende bør klarere regler sætte Kommissionen i stand til bedre at kunne udøve sine beføjelser som "traktatens vogter", navnlig i forbindelse med eventuelle traktatbrudsprocedurer mod medlemsstater, der ikke opfylder deres forpligtelser.

Foreslåede ændringer

Den eksisterende struktur i kapitel II i Schengengrænsekodeksen giver ikke mulighed for en enkel fortolkning af de gældende regler. Ordføreren foreslår derfor at tage det nuværende layout op til fornyet overvejelse for at sikre kohærens, klarhed og bedre gennemførelse af reglerne i praksis.

I modsætning til nu bør strukturen i artiklerne følge en vis logik bestående af komplette og særskilte dele med logiske elementer. Det faktiske indhold af artikel 25 bør bringes mere i overensstemmelse med overskriften "generel ramme" og bør fastsætte de vigtigste horisontale principper for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser i forbindelse med forudsigelige begivenheder.

Indholdet af artikel 26 om fastsættelse af kriterier for vurdering af den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser bør udvides for at sikre, at medlemsstaterne skal dokumentere, at genindførelsen af grænsekontrol virkelig er en sidste udvej.

Artikler vedrørende procedurer for midlertidig indførelse af grænsekontrol i forbindelse med forudsigelige begivenheder, bør følge efter, idet de fastlægger særlige regler og garantier for den første indførelse af kontrol og forlængelsen heraf.

I denne ånd bør artikel 27 fastsætte proceduren for den første genindførelse af grænsekontrol i op til 2 måneder med mulighed for en forlængelse med op til yderligere fire måneder. Artikel 27a bør fastsætte proceduren og de yderligere garantier for en forlængelse af grænsekontrollen i en periode på højst seks måneder. Ordføreren mener, at det samlede maksimale tidsrum med grænsekontrol i forbindelse med forudsigelige begivenheder i

henhold til begge artikler ikke bør overstige et år.

Efter ordførerens mening vil en forlængelse af disse tidsrum for genindførelse af kontrol ved de indre grænser – som foreslået af Kommissionen – ikke tilskynde medlemsstaterne til at begrænse de påtænkte foranstaltninger til, hvad der er strengt nødvendigt og står i et rimeligt forhold til truslen.

Desuden foreslår ordføreren, at der indføres en glidende skala af forpligtelser med yderligere proceduremæssige garantier, hver gang grænsekontrollen forlænges. Kravene til den første forlængelse ud over de oprindelige to måneder – svarende til det, som Kommissionen har foreslået – bør omfatte en forpligtelse for medlemsstaterne til at forelægge en detaljeret risikovurdering og en øget inddragelse af de medlemsstater, der er berørt af en eventuel genindførelse af kontrol ved de indre grænser.

Hvad angår efterfølgende forlængelse af grænsekontrollen ud over seks måneder, bør ingen forlængelse være mulig uden en formel rådsprocedure, hvorved forlængelsen "godkendes". Det er ordførerens opfattelse, at forlænget kontrol ved de indre grænser kan få alvorlige konsekvenser for retten til fri bevægelighed, der er fastsat i traktaterne, og at EU derfor har en altoverskyggende interesse i at være involveret i enhver "begrænsning" af denne ret fra de enkelte medlemsstaters side. Uanmeldte kontrolbesøg bør desuden stilles til rådighed for Kommissionen, så den kan kontrollere anvendelsen af reglerne i praksis, navnlig i tilfælde af at grænsekontrollerne forlænges i længere tidsrum.

Der bør ikke være mulighed for misforståelse i forordningen, hvad angår det faktum, at proceduren i artikel 29 gælder under meget særlige omstændigheder, der klart adskiller sig fra de grunde, der gør sig gældende for artikel 25, 27 og 28. Det bør derfor ikke være muligt at påberåbe sig artikel 25, 27 og 28 for vilkårligt at forlænge grænsekontrol, der er indført i henhold til artikel 29, når først alle de muligheder, som sidstnævnte artikel giver, er udtømt.

Af hensyn til gennemsigtigheden og ansvarligheden bør offentligheden have bedre kendskab til, hvad der foregår. Under overholdelse af kravene om fortrolighed i forbindelse med den offentlige orden eller den indre sikkerhed bør der skabes bedre muligheder for åben debat på nationalt eller europæisk plan om følgerne af kontrol ved de indre grænser inden for Schengenområdet. Disse betragtninger er direkte knyttet til den rolle, som Europa-Parlamentet vil kunne spille i processen.

Ordføreren mener desuden, at en bedre orientering og inddragelse af Europa-Parlamentet er yderst ønskelig, blandt andet ved at det sikres, at det modtager samtlige dokumenter, der er relevante for den demokratiske kontrol af afgørelser, der har indvirkning på området uden kontrol ved de indre grænser. Parlamentet vil i dette øjemed også kunne benytte sig af høringer og/eller en struktureret dialog med EU-institutionerne og de berørte medlemsstater for at nå dette mål.