Europees Parlement
2014-2019

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

2017/0245(COD)

12.4.2018

***I
ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2016/399 wat betreft de regels die van toepassing zijn op de tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen
(COM(2017)0571 – C8-0326/2017 – 2017/0245(COD))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Tanja Fajon

Verklaring van de gebruikte tekens

*	Raadplegingsprocedure
***	Goedkeuringsprocedure
***I	Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
***II	Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
***III	Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in ***vet cursief*** aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in ***vet cursief*** aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in ***vet cursief*** aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in ***vet cursief*** aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool ▌ of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in ***vet cursief*** aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrengen met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

Page

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT 5

TOELICHTING 35

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2016/399 wat betreft de regels die van toepassing zijn op de tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen (COM(2017)0571 – C8-0326/2017 – 2017/0245(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

– gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2017)0571),

– gezien artikel 294, lid 2, en artikel 77, lid 2, onder e), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C8-0326/2017),

– gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

– gezien de bijdragen die de Tsjechische Kamer van Afgevaardigden, de Tsjechische Senaat, het Griekse parlement, het Spaanse parlement en het Portugese parlement hebben ingediend over het ontwerp van wetgevingshandeling,

– gezien artikel 59 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A8-0000/2018),

1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;

2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;

3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

Amendement 1

Voorstel voor een verordening
Overweging -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(-1) De totstandbrenging van een ruimte waarin het vrije verkeer van personen over binnengrenzen is gegarandeerd, is één van de belangrijkste verwezenlijkingen van de Unie. Wanneer zich in een ruimte zonder binnengrenstoezicht een situatie voordoet die een ernstige bedreiging vormt voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid in die ruimte, of in delen daarvan of in een of meer lidstaten, is het noodzakelijk gezamenlijk op te treden door in uitzonderlijke omstandigheden toestemming te geven voor de tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen, zonder evenwel het beginsel van het vrije verkeer van personen in gevaar te brengen.

Or. en

Amendement 2

Voorstel voor een verordening
Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(1) In een ruimte van vrij verkeer van personen moet de herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen een uitzondering blijven. Binnengrenstoezicht mag alleen ***opnieuw*** worden ***ingevoerd*** als uiterste middel, voor een beperkte termijn en voor zover dat toezicht noodzakelijk is en evenredig met de vastgestelde ernstige bedreigingen voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid.	(1) In een ruimte van vrij verkeer van personen moet de herinvoering van grenstoezicht aan de binnengrenzen een uitzondering blijven. ***Grenstoezicht mag niet worden uitgeoefend noch mogen formaliteiten worden opgelegd uitsluitend omdat een binnengrens wordt overschreden. Aangezien de tijdelijke herinvoering van*** binnengrenstoezicht ***gevolgen heeft voor het vrije verkeer van personen,*** mag ***een dergelijke maatregel***

alleen worden ***getroffen*** als uiterste middel, voor een beperkte termijn en voor zover dat toezicht noodzakelijk is en evenredig met de vastgestelde ernstige bedreigingen voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid.

Or. en

Amendement 3

Voorstel voor een verordening
Overweging 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(1 bis) Migratie en het overschrijden van buitengrenzen door een groot aantal onderdanen van derde landen zouden niet per definitie mogen worden gezien als een bedreiging van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid.

Or. en

Amendement 4

Voorstel voor een verordening
Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(2 bis) Voordat het grenstoezicht aan de binnengrenzen tijdelijk opnieuw wordt ingevoerd, moet de voorrang uitgaan naar alternatieve acties en maatregelen om de vastgestelde bedreiging af te wenden. Met name moet de betrokken lidstaat overwegen, wanneer dit noodzakelijk en gerechtvaardigd is, op zijn grondgebied, met inbegrip van de grensgebieden, doeltreffender of intensiever gebruik te maken van politiecontroles door op de belangrijkste vervoersverbindingen, ook in grensgebieden, politiecontroles uit te

voeren, de politiecontroles in grensgebieden aan te passen op basis van een risicobeoordeling en er daarbij voor te zorgen dat dergelijke politiecontroles geen grenstoezicht tot doel hebben en dat daarbij gebruik wordt gemaakt van de beschikbare technologieën en nauwere grensoverschrijdende politiële samenwerking.

Or. en

Amendement 5

Voorstel voor een verordening
Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(4) De ervaring heeft echter uitgewezen dat ***bepaalde ernstige bedreigingen voor*** de ***openbare orde of de binnenlandse veiligheid, zoals grensoverschrijdende terroristische dreigingen of specifieke gevallen van secundaire bewegingen van irreguliere migranten in*** de ***Unie, die de herinvoering van grenstoezicht rechtvaardigden,*** ook lang na het verstrijken van ***bovengenoemde termijn kunnen*** blijven bestaan. Het is derhalve ***nodig en gerechtvaardigd*** om de voor de tijdelijke herinvoering van grenstoezicht geldende termijnen aan ***de huidige behoeften aan*** te passen, en er tegelijkertijd voor te zorgen dat deze maatregel niet wordt misbruikt en een uitzondering blijft, die alleen als uiterste middel kan worden gebruikt. ***Daartoe moet de algemene termijn die op grond van artikel 25 van de Schengengrenscode van toepassing is, worden verlengd tot een jaar.***	(4) De ervaring heeft echter uitgewezen dat ***het zelden nodig is opnieuw grenstoezicht aan*** de ***binnengrenzen in te voeren voor een periode van meer dan twee maanden. In uitzonderlijke omstandigheden kunnen bepaalde ernstige bedreigingen voor*** de ***openbare orde of de binnenlandse veiligheid*** ook lang na het verstrijken van ***de momenteel toegestane maximumtermijn van zes maanden*** blijven bestaan. Het is derhalve ***noodzakelijk*** om de voor de tijdelijke herinvoering van grenstoezicht geldende termijnen aan te passen, en er tegelijkertijd voor te zorgen dat deze maatregel niet wordt misbruikt en een uitzondering blijft, die alleen als uiterste middel kan worden gebruikt.

Or. en

Motivering

Een ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid is niet als dusdanig in het EU-recht gedefinieerd. Het draagt dan ook nergens toe bij secundaire bewegingen specifiek als een van deze bedreigingen te vermelden, en wel om verschillende redenen. Dit kan de indruk wekken dat beide bedreigingen op voet van gelijkheid staan of even erg zijn, hoewel nergens uit blijkt dat dit zo is. Anderzijds kunnen andere lidstaten zich op deze bepaling beroepen ter verantwoording van bepaalde praktijken die indruisen tegen de geest van de Schengengrenscode.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening
Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(5) Om te waarborgen dat het binnengrenstoezicht een uitzondering blijft, moeten de lidstaten een risicobeoordeling betreffende de voorgenomen ***herinvoering*** van ***grenstoezicht of de verlenging daarvan*** overleggen. Bij de risicobeoordeling moet in het bijzonder worden nagegaan hoelang de vastgestelde bedreiging naar verwachting zal blijven bestaan en welke delen van de binnengrenzen worden getroffen, moet worden aangetoond dat de verlenging van het toezicht een uiterste middel is en moet worden uitgelegd hoe grenstoezicht de vastgestelde bedreiging zou helpen aanpakken. ***Ingeval het grenstoezicht langer dan zes maanden duurt, moet*** in de risicobeoordeling ook retrospectief de doeltreffendheid van het opnieuw ingevoerde grenstoezicht voor de aanpak van de vastgestelde bedreiging worden aangetoond en in detail worden uitgelegd hoe met elke door dergelijke verlenging getroffen aangrenzende lidstaat werd overlegd en hoe deze lidstaten zijn betrokken bij het bepalen van de minst belastende operationele regelingen.	(5) Om te waarborgen dat het binnengrenstoezicht een uitzondering blijft, moeten de lidstaten een risicobeoordeling betreffende de voorgenomen ***verlenging*** van ***het grenstoezicht voor meer dan twee maanden*** overleggen. Bij de risicobeoordeling moet in het bijzonder worden nagegaan hoelang de vastgestelde bedreiging naar verwachting zal blijven bestaan en welke delen van de binnengrenzen worden getroffen, moet worden aangetoond dat de verlenging van het toezicht een uiterste middel is en moet worden uitgelegd hoe grenstoezicht de vastgestelde bedreiging zou helpen aanpakken. In de risicobeoordeling ***moet*** ook retrospectief de doeltreffendheid van het opnieuw ingevoerde grenstoezicht voor de aanpak van de vastgestelde bedreiging worden aangetoond en in detail worden uitgelegd hoe met elke door dergelijke verlenging getroffen aangrenzende lidstaat werd overlegd en hoe deze lidstaten zijn betrokken bij het bepalen van de minst belastende operationele regelingen.

Or. en

Amendement 7

Voorstel voor een verordening
Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(7) De bevoegdheid van de Commissie om overeenkomstig artikel 27, lid 4, van de Schengengrenscode advies uit te brengen, moet worden gewijzigd om rekening te houden met de nieuwe verplichtingen voor de lidstaten in verband met de risicobeoordeling, inclusief de samenwerking met de betrokken lidstaten. Wanneer het grenstoezicht aan de binnengrenzen langer dan zes maanden duurt, dient de Commissie verplicht advies uit te brengen. Ook de in artikel 27, lid 5, van de Schengengrenscode bedoelde overlegprocedure moet worden gewijzigd om rekening te houden met de rol van de agentschappen (Europees Grens- en kustwachtagentschap en Europol), met de klemtoon op de praktische uitvoering van diverse aspecten van de samenwerking tussen de lidstaten, met inbegrip van, in voorkomend geval, de coördinatie van verschillende maatregelen aan beide zijden van de grens.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

De rapporteur stelt niet voor deze bepaling in de verordening te wijzigen. Deze overweging moet bijgevolg worden geschrapt aangezien ze niet langer nodig is.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening
Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(8) Om de herziene regels beter af te stemmen op de uitdagingen in verband met aanhoudende ernstige bedreigingen voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid, moet een specifieke mogelijkheid worden geboden tot verlenging van het grenstoezicht aan de binnengrenzen voor meer dan ***één jaar***. Samen met een dergelijke verlenging moeten ook op het grondgebied vergelijkbare uitzonderlijke nationale maatregelen worden getroffen, zoals de afkondiging van de noodtoestand. In elk geval mag een dergelijke mogelijkheid niet leiden tot een verdere verlenging van het tijdelijke toezicht aan de binnengrenzen tot meer dan ***twee*** jaar.	(8) Om de herziene regels beter af te stemmen op de uitdagingen in verband met aanhoudende ernstige bedreigingen voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid, moet een specifieke mogelijkheid worden geboden tot verlenging van het grenstoezicht aan de binnengrenzen voor meer dan ***zes maanden***. Samen met een dergelijke verlenging moeten ook op het grondgebied vergelijkbare uitzonderlijke nationale maatregelen worden getroffen, zoals de afkondiging van de noodtoestand. In elk geval mag een dergelijke mogelijkheid niet leiden tot een verdere verlenging van het tijdelijke toezicht aan de binnengrenzen tot meer dan ***één*** jaar.

Or. en

Amendement 9

Voorstel voor een verordening
Overweging 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(8 bis) Een afwijking van het grondbeginsel van het vrije verkeer van personen moet restrictief worden opgevat en het begrip openbare orde veronderstelt dat er sprake is van een werkelijke, actuele en voldoende ernstige bedreiging die een fundamenteel belang van de samenleving aantast.

Or. en

Motivering

Overeenkomstig overweging 27 van de Schengengrenscode (Verordening (EU) 2016/399) is het bij de herinvoering van binnengrenstoezicht wegens een ernstige bedreiging van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid belangrijk dat de maatregel een reactie is op een

werkelijke, actuele en voldoende ernstige bedreiging.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening
Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(9) De verwijzing naar artikel 29 in artikel 25, lid 4, moet worden gewijzigd met het oog op de verduidelijking van de verhouding tussen de termijnen die van toepassing zijn op grond van artikel 29 en artikel 25 van de Schengengrenscode.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

De rapporteur stelt voor artikel 29 te wijzigen, wat deze overweging overbodig maakt.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(10) De mogelijkheid om tijdelijk binnengrenstoezicht uit te oefenen als reactie op een specifieke bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid die langer dan ***een jaar*** aanhoudt, moet aan een specifieke procedure worden onderworpen.	(10) De mogelijkheid om tijdelijk binnengrenstoezicht uit te oefenen als reactie op een specifieke bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid die langer dan ***zes maanden*** aanhoudt, moet aan een specifieke procedure worden onderworpen.

Or. en

Amendement 12

Voorstel voor een verordening
Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(11) Daartoe moet de Commissie advies uitbrengen over de noodzaak en de evenredigheid van een dergelijke verlenging ***en, in voorkomend geval, over de samenwerking met de aangrenzende lidstaten***.	(11) Daartoe moet de Commissie advies uitbrengen over de noodzaak en de evenredigheid van een dergelijke verlenging.

Or. en

Amendement 13

Voorstel voor een verordening
Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(13) De Raad kan, rekening houdend met het advies van de Commissie, een dergelijke buitengewone verdere verlenging aanbevelen en, in voorkomend geval, de voorwaarden voor samenwerking tussen de betrokken lidstaten bepalen, om ervoor te zorgen dat het om een uitzonderlijke maatregel gaat, die slechts zo lang blijft gelden als nodig en gerechtvaardigd is, en consistent is met de maatregelen die ook op het nationale grondgebied zijn getroffen om dezelfde specifieke bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid aan te pakken. De aanbeveling van de Raad moet een voorwaarde zijn voor elke verdere verlenging na de periode van ***een jaar en dus van dezelfde aard zijn als die waarin artikel 29 reeds voorziet***.	(13) De Raad kan, rekening houdend met het advies van de Commissie, een dergelijke buitengewone verdere verlenging aanbevelen en, in voorkomend geval, de voorwaarden voor samenwerking tussen de betrokken lidstaten bepalen, om ervoor te zorgen dat het om een uitzonderlijke maatregel gaat, die slechts zo lang blijft gelden als nodig en gerechtvaardigd is, en consistent is met de maatregelen die ook op het nationale grondgebied zijn getroffen om dezelfde specifieke bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid aan te pakken. De aanbeveling van de Raad moet een voorwaarde zijn voor elke verdere verlenging na de periode van ***zes maanden***.

Or. en

Amendement 14

Voorstel voor een verordening
Overweging 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(13 bis) Maatregelen die in het kader van de specifieke procedure worden genomen wanneer de algemene werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht in gevaar is als gevolg van uitzonderlijke omstandigheden, mogen niet worden verlengd of gecombineerd met maatregelen die worden genomen in het kader van een andere procedure voor de herinvoering of verlenging van binnengrenstoezicht uit hoofde van Verordening (EU) 2016/399. Het mag alleen mogelijk zijn de regels opnieuw toe te passen en dus ook de tijdsduur van het grenstoezicht opnieuw te berekenen als gevolg van een nieuwe bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid.

Or. en

Amendement 15

Voorstel voor een verordening
Overweging 13 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(13 ter) Overeenkomstig artikel 258 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie moet de Commissie, als hoedster van de Verdragen toeziend op de toepassing van het Unierecht en van de maatregelen die de instellingen krachtens deze Verdragen vaststellen, passende maatregelen nemen, waaronder de zaak aanhangig maken bij het Hof van Justitie van de Europese Unie, indien de Commissie van oordeel is dat een lidstaat een van de krachtens de Verdragen op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen.

Or. en

Motivering

Als hoedster van de Verdragen dient de Commissie toe te zien op de toepassing van het Unierecht. Indien een lidstaat de voorschriften niet in acht neemt, is de Commissie wettelijk verplicht juridische stappen tegen die lidstaat te overwegen, waaronder het inleiden van een inbreukprocedure.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 25 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Indien zich in de ruimte zonder binnengrenstoezicht een ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid van een lidstaat voordoet, kan die lidstaat bij wijze van uitzondering aan alle of bepaalde delen van zijn binnengrenzen grenstoezicht herinvoeren, gedurende een beperkte periode ***van ten hoogste dertig dagen, dan wel voor de voorzienbare duur van de ernstige bedreiging, indien deze langer is dan dertig dagen, maar niet langer dan zes maanden***. De omvang en de duur van het tijdelijk heringevoerde grenstoezicht aan de binnengrenzen blijven beperkt tot hetgeen strikt noodzakelijk is om op de ernstige bedreiging te kunnen reageren.	1. Indien zich in de ruimte zonder binnengrenstoezicht een ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid van een lidstaat voordoet, kan die lidstaat bij wijze van uitzondering aan alle of bepaalde delen van zijn binnengrenzen grenstoezicht herinvoeren, gedurende een beperkte periode. De omvang en de duur van het tijdelijk heringevoerde grenstoezicht aan de binnengrenzen blijven beperkt tot hetgeen strikt noodzakelijk is om op de ernstige bedreiging te kunnen reageren.

Or. en

Motivering

De artikelen moeten een duidelijke structuur hebben en logisch zijn opgebouwd uit volledige en afzonderlijke stukken met logische onderdelen, wat momenteel niet het geval is. Artikel 25 moet, zoals in de titel wordt aangegeven, daadwerkelijk voorzien in een "algemeen kader" en de belangrijkste horizontale beginselen met betrekking tot de tijdelijke herinvoering van het toezicht aan de binnengrenzen bij voorzienbare gebeurtenissen omvatten. Het artikel moet niet deels voorzien in de te volgen procedure.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 25 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Het grenstoezicht aan de binnengrenzen wordt slechts als uiterste middel en in overeenstemming met de artikelen 27, 27 bis, 28 en 29 heringevoerd. Wanneer wordt overwogen het grenstoezicht aan de binnengrenzen krachtens respectievelijk artikel 27, 27 bis, 28 of 29 opnieuw in te voeren, wordt in elk geval rekening gehouden met de in artikel 26, respectievelijk artikel 30 bedoelde criteria.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

De procedures voor de tijdelijke herinvoering van het binnengrenstoezicht bij voorzienbare gebeurtenissen worden verplaatst naar artikel 27.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 25 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Indien de ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid in de betrokken lidstaat langer duurt dan de in lid 1 bedoelde periode, kan die lidstaat, rekening houdend met de in artikel 26 vermelde criteria en overeenkomstig artikel 27, het	***Schrappen***

grenstoezicht aan zijn binnengrenzen op de in lid 1 genoemde gronden, en rekening houdend met nieuwe elementen, verlengen met hernieuwbare perioden die overeenstemmen met de voorzienbare duur van de ernstige bedreiging en niet langer zijn dan zes maanden.

Or. en

Motivering

De procedures voor de tijdelijke herinvoering van het binnengrenstoezicht bij voorzienbare gebeurtenissen worden verplaatst naar artikel 27.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 25 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De totale periode gedurende welke het grenstoezicht aan de binnengrenzen opnieuw wordt ingevoerd, duurt met inbegrip van de verlengingen overeenkomstig lid 3 niet langer dan een jaar.	***Schrappen***
In de in artikel 27 bis bedoelde uitzonderlijke gevallen kan die totale periode overeenkomstig dat artikel verder worden verlengd met maximaal twee jaar.	
In de in artikel 29 bedoelde uitzonderlijke omstandigheden kan de totale periode overeenkomstig lid 1 van dat artikel worden verlengd met maximaal twee jaar.	

Or. en

Motivering

De procedures voor de tijdelijke herinvoering van het binnengrenstoezicht bij voorzienbare gebeurtenissen worden verplaatst naar de artikelen 27 en 27 bis.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 bis (nieuw)
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 26

Bestaande tekst	*Amendement*
	1 bis) Artikel 26 wordt vervangen door:
Indien een lidstaat besluit tot tijdelijke herinvoering, als uiterste middel, van het grenstoezicht aan een of meer binnengrenzen of delen daarvan, of tot verlenging van ***dergelijke herinvoering, overeenkomstig artikel 25 of artikel 28, lid 1, beoordeelt de lidstaat in hoeverre*** een dergelijke ***maatregel de bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid voldoende kan verhelpen, en of de maatregel tot die bedreiging in verhouding staat. Bij een dergelijke beoordeling houdt de lidstaat in het bijzonder rekening met het volgende***:	***Voordat*** een lidstaat besluit tot tijdelijke herinvoering, als uiterste middel, van het grenstoezicht aan een of meer binnengrenzen of delen daarvan, of tot verlenging van een dergelijke ***tijdelijke herinvoering***:
	a) beoordeelt de lidstaat of de tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen de bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid voldoende kan verhelpen;
	b) beoordeelt de lidstaat of andere maatregelen dan de tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen de bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid voldoende kunnen verhelpen;
	c) beoordeelt de lidstaat of de tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen tot die bedreiging in verhouding staat, in het bijzonder rekening houdend met:
a) de verwachte gevolgen van de bedreigingen voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid, met name in geval van terroristische incidenten of bedreigingen, waaronder die welke uitgaan	***i)*** de verwachte gevolgen van de bedreigingen voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid, met name in geval van terroristische incidenten of bedreigingen, waaronder die welke uitgaan

van georganiseerde criminaliteit;	van georganiseerde criminaliteit;
b) de verwachte gevolgen van de ***maatregel*** op het vrije verkeer van personen in de ruimte zonder binnengrenstoezicht.	***ii)*** de verwachte gevolgen van de ***tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen*** op het vrije verkeer van personen in de ruimte zonder binnengrenstoezicht.
	Wanneer een lidstaat op grond van de eerste alinea, onder a), van oordeel is dat de tijdelijke herinvoering van binnengrenstoezicht de bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid niet voldoende kan verhelpen, gaat hij niet over tot herinvoering van binnengrenstoezicht.
	Wanneer een lidstaat op grond van de eerste alinea, onder b), van oordeel is dat andere maatregelen dan de tijdelijke herinvoering van binnengrenstoezicht de bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid voldoende kunnen verhelpen, gaat hij niet over tot herinvoering of verlenging van binnengrenstoezicht en neemt hij die andere maatregelen.
	Wanneer een lidstaat op grond van de eerste alinea, onder c), van oordeel is dat de voorgenomen herinvoering van binnengrenstoezicht niet in verhouding staat tot de bedreiging, gaat hij niet over tot herinvoering of verlenging van binnengrenstoezicht.
	Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Motivering

Artikel 26, dat beoordelingscriteria voor de tijdelijke herinvoering van het toezicht aan de binnengrenzen omvat, moet dusdanig worden uitgebreid dat de herinvoering van grenstoezicht daadwerkelijk een uiterste maatregel is en zowel de noodzakelijkheids- als de evenredigheidstoets doorstaat.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – lid 2 – sub -i (nieuw)
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – titel

Bestaande tekst	*Amendement*
	-i) De titel wordt vervangen door:
Procedure voor de tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen ***op grond van artikel 25***	"Procedure voor de tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen ***in geval van een voorzienbare ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid***";

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Motivering

De titel van artikel 27 moet stroken met de inhoud van het artikel. Dit moet verwarring voorkomen met maatregelen op grond van artikel 28 (gevallen die onmiddellijk optreden vereisen) en artikel 29 (uitzonderlijke omstandigheden waarbij de algemene werking van de ruimte zonder binnengrenstoezicht in gevaar komt).

Amendement 22

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – lid 2 – sub -i bis (nieuw)
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid -1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	-i bis) Het volgende nieuwe lid -1 wordt toegevoegd:
	"-1. Indien zich in een lidstaat een ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid voordoet en die lidstaat overweegt het grenstoezicht aan zijn binnengrenzen opnieuw in te voeren, kan die lidstaat bij wijze van uiterste middel en overeenkomstig de

criteria van artikel 26 aan alle of bepaalde delen van zijn binnengrenzen grenstoezicht herinvoeren, gedurende een beperkte periode van ten hoogste dertig dagen dan wel, indien de ernstige bedreiging de termijn van dertig dagen overschrijdt, voor de voorzienbare duur van de ernstige bedreiging, maar in geen geval voor een langere periode dan twee maanden.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Motivering

Dit lid (oud artikel 25, lid 1) voorziet in de procedure voor de eerste termijn van grenstoezicht voor maximaal 2 maanden.

Amendement 23

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – lid 2 – sub -i ter (nieuw)
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid 1 – inleidende formule

Bestaande tekst	*Amendement*
	-i ter) In lid 1 wordt de aanhef vervangen door:
1. ***Een lidstaat die overweegt op grond*** van ***artikel 25 het grenstoezicht aan*** de ***binnengrenzen opnieuw in te voeren, stelt*** uiterlijk vier weken vóór de geplande herinvoering, of eerder, indien de tot herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen nopende omstandigheden minder dan vier weken vóór de geplande herinvoering bekend worden, de andere lidstaten en de Commissie hiervan in kennis. Daartoe verstrekken de lidstaten de volgende informatie:	"1. ***Voor de toepassing*** van ***lid -1 stelt*** de ***betrokken lidstaat*** uiterlijk vier weken vóór de geplande herinvoering, of eerder, indien de tot herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen nopende omstandigheden minder dan vier weken vóór de geplande herinvoering bekend worden, de andere lidstaten en de Commissie hiervan in kennis. Daartoe verstrekken de lidstaten de volgende informatie:

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Amendement 24

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – sub i
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid 1 – letter a bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) aan lid 1 wordt een nieuwe letter a bis) toegevoegd, die als volgt luidt:	***Schrappen***
a bis) een risicobeoordeling waarin wordt nagegaan hoelang de vastgestelde bedreiging naar verwachting zal blijven bestaan en welke delen van de binnengrenzen worden getroffen, wordt aangetoond dat de verlenging van het toezicht een uiterste middel is en wordt uitgelegd hoe grenstoezicht de vastgestelde bedreiging zou helpen aanpakken. Wanneer het grenstoezicht aan de binnengrenzen reeds voor meer dan zes maanden is heringevoerd, wordt in de risicobeoordeling ook uitgelegd hoe de vorige herinvoering van grenstoezicht heeft bijgedragen tot het verhelpen van de vastgestelde bedreiging.	
De risicobeoordeling bevat ook een gedetailleerd verslag van de coördinatie tussen de betrokken lidstaat en de lidstaat of lidstaten waarmee hij binnengrenzen deelt waaraan grenstoezicht is uitgeoefend.	
De Commissie deelt de risicobeoordeling met het Europees Grens- en kustwachtagentschap en Europol, naargelang het geval.	

Or. en

Motivering

Dit deel van het Commissievoorstel is verplaatst naar lid 1 bis.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – sub i bis (nieuw)
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid 1 – letter a ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	i bis) In lid 1 wordt het volgende punt a ter) ingevoegd:
	"a ter) andere maatregelen dan de voorgenomen herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen die de betrokken lidstaat heeft getroffen of heeft overwogen te treffen om die bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid aan te pakken; "

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Amendement 26

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – sub ii
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid 1 – letter e

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
e) in voorkomend geval, de maatregelen die de andere lidstaten zouden moeten treffen, zoals overeengekomen vóór de tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen.	e) in voorkomend geval, de maatregelen die de andere lidstaten zouden moeten treffen, zoals overeengekomen vóór de tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de ***desbetreffende*** binnengrenzen.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Amendement 27

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – sub iii bis (nieuw)
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	iii bis) Het volgende lid 1 bis wordt ingevoegd:
	"1 bis. Indien de ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid in de betrokken lidstaat langer duurt dan twee maanden, kan die lidstaat, rekening houdend met de in artikel 26 vermelde criteria, het grenstoezicht aan zijn binnengrenzen op de in lid -1 genoemde gronden, en rekening houdend met nieuwe elementen, verlengen met een periode die overeenstemt met de voorzienbare duur van de ernstige bedreiging en in geen geval langer is dan vier maanden. De betrokken lidstaat stelt de overige lidstaten en de Commissie binnen de in lid 1 genoemde termijn in kennis. Daartoe verstrekt de betrokken lidstaat, naast de uit hoofde van lid 1 verstrekte informatie, een risicobeoordeling waarin:
	i) wordt nagegaan hoelang de vastgestelde bedreiging naar verwachting zal blijven bestaan en welke delen van zijn binnengrenzen worden getroffen;
	ii) de alternatieve acties en maatregelen worden geschetst die eerder zijn getroffen om de vastgestelde bedreiging aan te pakken;
	iii) wordt uitgelegd waarom die alternatieve maatregelen de bedreiging onvoldoende hebben verholpen;
	iv) wordt aangetoond dat de verlenging van het grenstoezicht een uiterste middel is, en

	v) wordt uitgelegd hoe grenstoezicht de vastgestelde bedreiging beter zou helpen aanpakken.
	De in de eerste alinea bedoelde risicobeoordeling bevat ook een gedetailleerd verslag van de samenwerking tussen de betrokken lidstaat en de lidstaat of lidstaten die rechtstreeks door de herinvoering van het grenstoezicht worden geraakt, met inbegrip van de lidstaten waarmee de betrokken lidstaat binnengrenzen deelt waaraan grenstoezicht wordt uitgeoefend.
	De Commissie deelt de risicobeoordeling met het agentschap of Europol en kan hen in voorkomend geval verzoeken zich daarover uit te spreken."

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Amendement 28

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – sub iii ter (nieuw)
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid 2

Bestaande tekst	*Amendement*
	iii ter) Lid 2 wordt vervangen door:
2. De in ***lid*** 1 bedoelde informatie wordt ingediend bij het Europees Parlement en de Raad op hetzelfde moment als waarop zij overeenkomstig ***dat lid*** ter kennis van de andere lidstaten en de Commissie wordt gebracht.	2. De in ***de leden*** 1 ***en 1 bis*** bedoelde informatie wordt ingediend bij het Europees Parlement en de Raad op hetzelfde moment als waarop zij overeenkomstig ***die leden*** ter kennis van de andere lidstaten en de Commissie wordt gebracht.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Amendement 29

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – sub iii quater (nieuw)
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid 3

Bestaande tekst	*Amendement*
	iii quater) Lid 3 wordt vervangen door:
3. Lidstaten ***die overeenkomstig lid 1 een kennisgeving doen,*** kunnen, indien nodig en in overeenstemming met het nationale recht, ***besluiten*** de informatie gedeeltelijk ***te*** rubriceren. Die rubricering van informatie verhindert niet dat de Commissie informatie ter beschikking van het Europees Parlement stelt. De toezending en behandeling van informatie en documenten die uit hoofde van dit artikel aan het Europees Parlement zijn toegezonden, voldoen aan de regels voor het doorsturen en behandelen van gerubriceerde gegevens die tussen het Europees Parlement en de Commissie van toepassing zijn.	"3. ***De*** lidstaten kunnen, indien nodig en in overeenstemming met het nationale recht, ***de in*** de ***leden 1 en 1 bis bedoelde*** informatie gedeeltelijk rubriceren. Die rubricering van informatie verhindert niet dat de Commissie informatie ter beschikking van het Europees Parlement stelt. De toezending en behandeling van informatie en documenten die uit hoofde van dit artikel aan het Europees Parlement zijn toegezonden, voldoen aan de regels voor het doorsturen en behandelen van gerubriceerde gegevens die tussen het Europees Parlement en de Commissie van toepassing zijn."

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Amendement 30

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – sub iv
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Na de kennisgeving door de betrokken lidstaat op grond van ***lid*** 1 en met het oog	Na de kennisgeving door de betrokken lidstaat op grond van ***de leden*** 1 ***en 1 bis*** en

op het in lid 5 bedoelde overleg, kan de Commissie of een andere lidstaat, onverminderd artikel 72 VWEU, advies uitbrengen.	met het oog op het in lid 5 bedoelde overleg, kan de Commissie of een andere lidstaat, onverminderd artikel 72 VWEU, advies uitbrengen.

Or. en

Amendement 31

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – sub iv
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de Commissie betwijfelt of de geplande herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen noodzakelijk dan wel evenredig is, of indien zij overleg over ***bepaalde aspecten*** van de kennisgeving wenselijk acht, brengt zij een advies in die zin uit.	Indien de Commissie ***op basis van de informatie in de kennisgeving of van aanvullende informatie die zij heeft ontvangen,*** betwijfelt of de geplande herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen noodzakelijk dan wel evenredig is, of indien zij overleg over ***een bepaald aspect*** van de kennisgeving wenselijk acht, brengt zij een advies in die zin uit.

Or. en

Amendement 32

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – sub iv
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid 4 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wanneer het grenstoezicht aan de binnengrenzen reeds voor zes maanden is heringevoerd, brengt de Commissie advies uit.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Gelet op de verkorte procedure voor grenstoezicht uit hoofde van artikel 27 is voor de verlenging na de periode van zes maanden een formele procedure van de Raad vereist zoals voorgesteld in artikel 27 bis.

Amendement 33

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – sub v
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Over de in ***lid*** 1 bedoelde informatie en over een advies van de Commissie of een lidstaat op grond van lid 4 wordt overleg gepleegd ***onder leiding van de Commissie***. ***Waar nodig vindt het overleg onder meer plaats tijdens*** gezamenlijke vergaderingen tussen de lidstaat die het grenstoezicht aan de binnengrenzen opnieuw wil invoeren, de andere lidstaten, in het bijzonder de lidstaten die rechtstreeks door dergelijke maatregelen worden geraakt, en de ***betrokken agentschappen***. ***De evenredigheid van de voorgenomen maatregelen, de vastgestelde bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid, alsook de manieren waarop de uitvoering van de onderlinge samenwerking tussen de lidstaten wordt gewaarborgd, worden onderzocht. De lidstaat die grenstoezicht aan de binnengrenzen wil herinvoeren of verlengen, houdt bij het uitvoeren van het grenstoezicht zoveel mogelijk rekening met de resultaten van dat overleg***.	Over de in ***de leden*** 1 ***en 1 bis*** bedoelde informatie en over een advies van de Commissie of een lidstaat op grond van lid 4 wordt overleg gepleegd. ***Dit*** overleg ***omvat:***
	i) gezamenlijke vergaderingen tussen de lidstaat die het grenstoezicht aan de binnengrenzen opnieuw wil invoeren, de andere lidstaten, in het bijzonder de lidstaten die rechtstreeks door dergelijke maatregelen worden geraakt, en de ***Commissie, welke worden gehouden teneinde tussen de lidstaten, indien nodig,***

wederzijdse samenwerking te organiseren, na te gaan of de maatregelen in verhouding staan tot de gebeurtenissen die aanleiding geven tot de herinvoering van het grenstoezicht, en de bedreigingen voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid te onderzoeken;

ii) waar nodig onaangekondigde controles ter plaatse door de Commissie aan de desbetreffende binnengrenzen, zo nodig met steun van deskundigen uit de lidstaten en van het agentschap, Europol of andere bevoegde organen en instanties van de Unie, om na te gaan in hoeverre het grenstoezicht aan die binnengrenzen doeltreffend is; de verslagen van dergelijke onaangekondigde controles worden aan het Europees Parlement toegezonden.

Or. en

Amendement 34

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – sub v bis (nieuw)
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	v bis) Het volgende lid 5 bis wordt ingevoegd:
	5 bis. Het in lid 5 bedoelde overleg vindt ten minste tien dagen voor de geplande datum voor de herinvoering van het grenstoezicht plaats.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Amendement 35

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 bis– titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Specifieke procedure ingeval de ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid langer dan ***een jaar*** aanhoudt	Specifieke procedure ingeval de ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid langer dan ***zes maanden*** aanhoudt

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Amendement 36

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 bis – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. In uitzonderlijke ***gevallen***, wanneer de lidstaat ook na de in artikel ***25***, lid ***4, eerste zin***, bedoelde periode met dezelfde ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid wordt geconfronteerd, en wanneer ook op het grondgebied vergelijkbare uitzonderlijke maatregelen zijn genomen om die bedreiging aan te pakken, kan het grenstoezicht, dat tijdelijk opnieuw is ingevoerd om op die bedreiging te reageren, overeenkomstig dit artikel verder worden verlengd.	1. In uitzonderlijke ***omstandigheden***, wanneer de lidstaat ook na de in artikel ***27***, lid ***1 bis***, bedoelde periode met dezelfde ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid wordt geconfronteerd, en wanneer ook op het grondgebied vergelijkbare uitzonderlijke maatregelen zijn genomen om die bedreiging aan te pakken, kan het grenstoezicht, dat tijdelijk opnieuw is ingevoerd om op die bedreiging te reageren, overeenkomstig dit artikel verder worden verlengd.

Or. en

Motivering

Deze wijzigingen vloeien voort uit voorgestelde wijzigingen in andere artikelen.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 bis – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Uiterlijk zes weken vóór het verstrijken van de in artikel ***25***, lid ***4, eerste zin***, bedoelde periode stelt de lidstaat de overige lidstaten en de Commissie in kennis van zijn voornemen het toezicht verder te verlengen volgens de in dit artikel vastgestelde specifieke procedure. ***De*** kennisgeving bevat ***de*** krachtens artikel 27, ***lid*** 1***, onder a) tot*** en ***met e)***, vereiste informatie. Artikel 27, leden 2 en 3, is van toepassing.	2. Uiterlijk zes weken vóór het verstrijken van de in artikel ***27***, lid ***1 bis***, bedoelde periode stelt de lidstaat de overige lidstaten en de Commissie in kennis van zijn voornemen het toezicht verder te verlengen volgens de in dit artikel vastgestelde specifieke procedure. ***Deze*** kennisgeving bevat ***alle*** krachtens artikel 27, ***leden*** 1 en ***1 bis***, vereiste informatie. Artikel 27, leden 2 en 3, is van toepassing.

Or. en

Motivering

Deze wijzigingen vloeien voort uit voorgestelde wijzigingen in andere artikelen.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 bis – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De Commissie brengt advies uit.	3. De Commissie brengt advies uit ***over de vraag of de voorgenomen verlenging aan de in de leden 1 en 2 bepaalde vereisten voldoet en of ze noodzakelijk en evenredig is***.

Or. en

Amendement 39

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 27 bis – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. ***De Raad kan, rekening houdend*** met het advies van de Commissie, ***aanbevelen dat de lidstaat besluit tot een verdere verlenging van*** het grenstoezicht aan ***de*** binnengrenzen ***voor een periode van maximaal zes maanden. Die periode mag ten hoogste driemaal met*** een ***bijkomende*** periode van ***ten hoogste*** zes maanden ***worden verlengd***. De Raad vermeldt in de aanbeveling ***ten minste*** de in artikel 27, ***lid*** 1***, onder a) tot*** en ***met e)***, bedoelde informatie***. In voorkomend geval bepaalt hij*** de voorwaarden voor samenwerking tussen de betrokken lidstaten.	4. ***Nadat hij rekening heeft gehouden*** met het advies van de Commissie, ***kan de Raad als uiterste middel aanbevelen dat de betrokken lidstaat*** het grenstoezicht aan ***zijn*** binnengrenzen ***verder verlengt voor*** een periode van ***maximaal*** zes maanden. De Raad vermeldt in de aanbeveling de in artikel 27, ***leden*** 1 en ***1 bis***, bedoelde informatie ***en stelt*** de voorwaarden ***vast*** voor samenwerking tussen de betrokken lidstaten.

Or. en

Amendement 40

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3 bis (nieuw)
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 28 – lid 4

Bestaande tekst	*Amendement*
	3 bis) In artikel 28 wordt lid 4 vervangen door:
4. ***Onverminderd artikel 25, lid 4, duurt*** de totale periode gedurende welke het grenstoezicht aan de binnengrenzen is heringevoerd, uitgaande van de eerste termijn overeenkomstig lid 1 van dit artikel en van verlengingen overeenkomstig lid 3 van dit artikel, niet langer dan twee maanden.	"4. De totale periode gedurende welke het grenstoezicht aan de binnengrenzen is heringevoerd***, duurt***, uitgaande van de eerste termijn overeenkomstig lid 1 van dit artikel en van verlengingen overeenkomstig lid 3 van dit artikel, niet langer dan twee maanden."

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Motivering

Deze wijziging vloeit voort uit voorgestelde wijzigingen in andere artikelen.

Amendement 41

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3 ter (nieuw)
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 28 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 ter) Het volgende artikel 28 bis wordt ingevoegd:
	Artikel 28 bis
	Berekening van de periode gedurende welke het grenstoezicht heringevoerd of verlengd wordt wegens een voorzienbare bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid, ingeval de ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid langer dan zes maanden aanhoudt, en in gevallen die onmiddellijk optreden vereisen
	Bij de berekening van de in de artikelen 27, 27 bis en 28 bedoelde periodes wordt rekening gehouden met elke herinvoering of verlenging van het grenstoezicht aan de binnengrenzen die heeft plaatsgevonden vóór [de datum van inwerkingtreding van deze verordening].

Or. en

Motivering

Bij de nieuwe berekening van de periodes moet rekening worden gehouden met de bestaande en ononderbroken controles aan de binnengrenzen die verschillende lidstaten sinds september 2015 opnieuw hebben ingevoerd en die langer duurden dan de maximale termijnen die

momenteel krachtens de Schengengrenscode zijn toegestaan. Deze controles moeten worden stopgezet indien niet langer aan de voorwaarden is voldaan.

Amendement 42

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3 quater (nieuw)
Verordening (EU) nr. 2016/399
Artikel 29 – lid 5

Bestaande tekst	*Amendement*
	3 quater) In artikel 29 wordt lid 5 vervangen door:
5. Dit artikel geldt onverminderd de maatregelen die de lidstaten op grond van de artikelen ***25,*** 27 en 28 kunnen vaststellen in geval van een ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid.	"5. Dit artikel geldt onverminderd de maatregelen die de lidstaten op grond van de artikelen 27***, 27 bis*** en 28 kunnen vaststellen in geval van een ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid. ***De totale periode gedurende welke het grenstoezicht aan de binnengrenzen krachtens dit artikel opnieuw wordt ingevoerd of verlengd, mag niet worden verlengd door middel van of gecombineerd met maatregelen die uit hoofde van de artikelen 27, 27 bis of 28 getroffen zijn.***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?qid=1522053548833&uri=CELEX%3A02016R0399-20170407)

Motivering

Er mag geen twijfel meer over bestaan dat de in artikel 29 vastgelegde procedure enkel van toepassing is onder zeer specifieke omstandigheden die duidelijk verschillen van de in de artikelen 27, 27 bis en 28 genoemde voorwaarden. Het mag daarom niet mogelijk zijn een beroep te doen op de artikelen 27, 27 bis en 28 om op willekeurige wijze het uit hoofde van artikel 29 heringevoerde grenstoezicht te verlengen wanneer alle uit het laatstgenoemde artikel voortvloeiende mogelijkheden zijn uitgeput.

TOELICHTING

Het Schengengebied is een van de grootste verwezenlijkingen op het vlak van Europese integratie. Het zorgt immers voor vrij verkeer van niet alleen personen maar ook goederen en diensten en heeft daardoor aanzienlijke voordelen opgeleverd voor de Europese burger en de economie. Europese burgers kunnen gemakkelijk door 26 landen reizen voor vrije tijd, werk of studie, om culturele en sociale banden te smeden en ideeën uit te wisselen. Dankzij de Schengenakkoorden werd het ooit verdeelde en door oorlog verscheurde Europese continent weer verenigd.

Het gebied van vrij verkeer was weliswaar nog nooit zo kwetsbaar als nu vanwege de uitdagingen waarmee de Unie de jongste jaren wordt geconfronteerd, maar verenigd moet een familie van 28 leden deze de baas kunnen. Ondanks het grote gebrek aan wederzijds vertrouwen hebben verscheidene lidstaten de afgelopen jaren jammer genoeg opnieuw binnengrenstoezicht ingevoerd waardoor niet alleen het toekomstige proces van politieke integratie van de Unie maar ook onze economieën in gevaar komen.

De opschorting van de Schengenakkoorden en de herinvoering van permanente grenscontroles zouden de vier fundamentele vrijheden ernstig beknotten en uiterst negatieve economische gevolgen hebben. Volgens ramingen zouden de kosten van een situatie zonder Schengen – afhankelijk van de regio, sector en alternatieve handelskanalen – 5 tot 18 miljard EUR per jaar bedragen. Dat is een prijskaartje dat noch een lidstaat alleen, noch de EU als geheel kan dragen. De Schengenakkoorden moeten dus behouden blijven!

Hoewel de Commissie de hoop koesterde dat de grenscontroles die sinds september 2015 tijdelijk heringevoerd zijn, uiteindelijk zouden worden afgeschaft, bestaan zij vandaag nog steeds. Op zoek naar een uitweg uit de impasse stelde de Commissie op 27 september 2017 voor om de Schengengrenscode te wijzigen wat betreft het grenstoezicht aan de binnengrenzen. Volgens de nieuwe regels zouden de lidstaten het toezicht aan de binnengrenzen gedurende een periode van mogelijk zelfs vijf jaar mogen herinvoeren indien er sprake is van een ernstige bedreiging van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid van een lidstaat.

Daar de huidige regels de lidstaten alleen toestaan dit grenstoezicht voor een periode van maximaal twee jaar weer in te voeren, heeft de Commissie dit voorstel duidelijk gedaan om reeds bestaande praktijken van lidstaten die niet langer met de huidige bepalingen van de Schengengrenscode in overeenstemming zijn, te legaliseren.

Hoewel de medewetgevers van de EU overeenkwamen dat "*migratie en het overschrijden van buitengrenzen door een groot aantal onderdanen van derde landen (...) niet per definitie [zou] mogen worden gezien als een bedreiging van de openbare orde of de binnenlandse veiligheid*", is het risico van secundaire bewegingen naar aanleiding van de irreguliere grensoverschrijdingen sinds 2015 vaak als reden aangevoerd voor de huidige controles, wat erg zorgwekkend is.

Er valt ongetwijfeld veel te zeggen voor het idee dat irreguliere migratie naar de Unie – en de consequenties hiervan voor het Schengengebied, waarbinnen geen sprake is van binnengrenstoezicht – het gevolg is van een falend gemeenschappelijk Europees asielstelsel voor mensen die internationale bescherming verlangen, en van het uitblijven van de

hervorming van dat stelsel.

De huidige praktijken van sommige lidstaten waarin het binnengrenstoezicht nog altijd in stand wordt gehouden, zijn volgens de rapporteur dan ook mogelijk onevenredig, ongerechtvaardigd of onachtzaam, en kunnen zelfs neerkomen op misbruik.

De rapporteur betreurt ook dat aan de voorgestelde wijzigingen geen effectbeoordeling is toegevoegd. Wetgevingshandelingen moeten in het kader van beter wetgeven worden voorafgegaan door een effectbeoordeling. Een dergelijke beoordeling zou met het oog op de moeilijkheden die bij de handhaving van de huidige regels worden ondervonden, zeer wenselijk zijn geweest.

De rapporteur is derhalve sterk gekant tegen de pogingen van de Commissie om de huidige, illegale praktijken van lidstaten met betrekking tot toezicht aan de binnengrenzen te legaliseren. De wijzigingen van de Schengengrenscode met betrekking tot de herinvoering van het toezicht aan de binnengrenzen moeten er met name toe dienen het rechtskader te verduidelijken. Deze wijzigingen moeten erop gericht zijn te waarborgen dat het binnengrenstoezicht wordt ingevoerd om aan werkelijke behoeften tegemoet te komen, dat de maatregel evenredig en van tijdelijke aard is, en dat de lidstaten de nodige flexibiliteit krijgen om echte bedreigingen aan te pakken. De nieuwe regels mogen noch aansporen tot herinvoering van het grenstoezicht wanneer hieraan geen duidelijke, objectieve behoefte is, noch tot langere instandhouding van dit toezicht dan nodig is.

De rapporteur ziet de toepasselijke regels graag verduidelijkt en geharmoniseerd teneinde de transparantie te bevorderen en mogelijk misbruik van deze regels duidelijker aan het licht te brengen. De Commissie zal op haar beurt dankzij deze regels beter in staat zijn om op te treden als "hoedster van het Verdrag", met name waar het eventuele inbreukprocedures betreft tegen lidstaten die zich niet aan hun verplichtingen houden.

Voorgestelde wijzigingen

Uit de huidige opbouw van hoofdstuk II van de Schengengrenscode kan niet duidelijk worden afgeleid wat de geldende regels precies behelzen. De rapporteur stelt voor de opbouw te herzien om ervoor te zorgen dat de regels samenhangender en duidelijker zijn en daarmee in de praktijk op betere wijze ten uitvoer kunnen worden gelegd.

De artikelen moeten een duidelijke structuur hebben en logisch zijn opgebouwd uit volledige en afzonderlijke stukken met logische onderdelen, wat momenteel niet het geval is. Artikel 25 moet, zoals in de titel wordt aangegeven, daadwerkelijk voorzien in een "algemeen kader" en de belangrijkste horizontale beginselen met betrekking tot de tijdelijke herinvoering van het toezicht aan de binnengrenzen bij voorzienbare gebeurtenissen omvatten.

Artikel 26, dat beoordelingscriteria voor de tijdelijke herinvoering van het toezicht aan de binnengrenzen omvat, moet dusdanig worden uitgebreid dat lidstaten voortaan uit hoofde van het desbetreffende artikel verplicht zijn aan te tonen dat de herinvoering van grenstoezicht daadwerkelijk als uiterste middel wordt ingezet.

Dit artikel moet worden gevolgd door de artikelen die betrekking hebben op de procedures voor de tijdelijke herinvoering van het binnengrenstoezicht bij voorzienbare gebeurtenissen. Deze artikelen moeten specifieke regels en waarborgen omvatten voor de initiële herinvoering

van het toezicht en de eventuele verlenging daarvan.

In dezelfde geest moet in artikel 27 de procedure worden vastgelegd voor de initiële herinvoering van het binnengrenstoezicht voor een periode van maximaal twee maanden, met inbegrip van de mogelijkheid om deze periode met maximaal vier maanden te verlengen. Artikel 27 bis moet de procedure en aanvullende waarborgen met betrekking tot verdere verlenging van het toezicht met, ten hoogste, nog eens zes maanden omvatten. De rapporteur is van mening dat de totale periode van binnengrenstoezicht bij voorzienbare gebeurtenissen krachtens beide artikelen niet langer mag zijn dan één jaar.

Volgens de rapporteur stimuleert verlenging van deze perioden voor de herinvoering van het binnengrenstoezicht, zoals de Commissie voorstelt, de lidstaten niet om voorgenomen maatregelen te beperken tot hetgeen strikt noodzakelijk is en in verhouding staat tot de bedreiging.

Bovendien stelt de rapporteur voor een glijdende schaal van verplichtingen in te voeren, waarbij de lidstaten bij elke verlenging aan aanvullende procedurele waarborgen moeten voldoen. In de vereisten met betrekking tot de eerste verlenging na de oorspronkelijke twee maanden moet, overeenkomstig het voorstel van de Commissie, een verplichting voor de lidstaten worden opgenomen tot overlegging van een gedetailleerde risicobeoordeling. Daarnaast moeten de lidstaten die door de eventuele herinvoering van het toezicht aan de binnengrenzen worden getroffen, nauwer bij de procedure worden betrokken.

Na een periode van zes maanden mag enkel via een formele procedure van de Raad toestemming kunnen worden verkregen voor verdere verlenging van het binnengrenstoezicht. De rapporteur is van oordeel dat lange perioden van binnengrenstoezicht verstrekkende consequenties kunnen hebben voor het in de Verdragen verankerde recht van vrij verkeer, en dat het voor de EU derhalve belangrijk is om op te treden wanneer dit recht door lidstaten dreigt te worden ingeperkt. Daarnaast moet de Commissie, met name wanneer het toezicht voor langere tijd wordt verlengd, onaangekondigd controles kunnen uitvoeren om de toepassing van de regels in de praktijk in het oog te houden.

Er mag geen twijfel meer over bestaan dat de in artikel 29 vastgelegde procedure enkel van toepassing is onder zeer specifieke omstandigheden die duidelijk verschillen van de in de artikelen 25, 27 en 28 genoemde voorwaarden. Het mag daarom niet mogelijk zijn om een beroep te doen op de artikelen 25, 27 en 28 om op willekeurige wijze het uit hoofde van artikel 29 ingevoerde grenstoezicht te verlengen wanneer alle uit het laatstgenoemde artikel voortvloeiende mogelijkheden zijn uitgeput.

Ter bevordering van de transparantie en verantwoordingsplicht moeten burgers beter van de gebeurtenissen op de hoogte worden gehouden. Er moeten meer mogelijkheden komen voor een open dialoog op nationaal en/of Europees niveau over de consequenties van binnengrenstoezicht binnen het Schengengebied, al moeten daarbij de vereisten inzake vertrouwelijkheid in verband met de openbare orde en de binnenlandse veiligheid in acht genomen worden. Deze overwegingen staan rechtstreeks in verband met de bepaling van de rol die het Europees Parlement in dit proces zou kunnen vervullen.

De rapporteur is daarbij van mening dat het zeer wenselijk is het Europees Parlement goed te informeren en meer bij het proces te betrekken door ervoor te zorgen dat het alle documenten ontvangt die van belang zijn voor democratisch toezicht op de besluiten die betrekking

hebben op het gebied zonder binnengrenstoezicht. Ter verwezenlijking van dit doel kan het Parlement tevens hoorzittingen en/of een gestructureerde dialoog met de EU-instellingen en de betrokken lidstaten organiseren.