**Parlement européen**
2019-2024

*Commission des libertés civiles, de la justice et des affaires intérieures*

**2018/0108(COD)**

24.10.2019

# ***I
# PROJET DE RAPPORT

sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif aux injonctions européennes de production et de conservation de preuves électroniques en matière pénale
(COM(2018)0225 – C8-0155/2018 – 2018/0108(COD))

Commission des libertés civiles, de la justice et des affaires intérieures

Rapporteur(e) (pour avis): Birgit Sippel

## *Légende des signes utilisés*

| | |
|---|---|
| * | Procédure de consultation |
| *** | Procédure d'approbation |
| ***I | Procédure législative ordinaire (première lecture) |
| ***II | Procédure législative ordinaire (deuxième lecture) |
| ***III | Procédure législative ordinaire (troisième lecture) |

(La procédure indiquée est fondée sur la base juridique proposée par le projet d'acte.)

## *Amendements à un projet d'acte*

**Amendements du Parlement présentés en deux colonnes**

Les suppressions sont signalées par des ***italiques gras*** dans la colonne de gauche. Les remplacements sont signalés par des ***italiques gras*** dans les deux colonnes Le texte nouveau est signalé par des ***italiques gras*** dans la colonne de droite

Les première et deuxième lignes de l'en-tête de chaque amendement identifient le passage concerné dans le projet d'acte à l'examen. Si un amendement porte sur un acte existant, que le projet d'acte entend modifier, l'en-tête comporte en outre une troisième et une quatrième lignes qui identifient respectivement l'acte existant et la disposition de celui-ci qui est concernée.

**Amendements du Parlement prenant la forme d'un texte consolidé**

Les parties de textes nouvelles sont indiquées en ***italiques gras***. Les parties de texte supprimées sont indiquées par le symbole ▌ ou barrées. Les remplacements sont signalés en indiquant en ***italiques gras*** le texte nouveau et en effaçant ou en barrant le texte remplacé.
Par exception, les modifications de nature strictement technique apportées par les services en vue de l'élaboration du texte final ne sont pas marquées.

**SOMMAIRE**

**Page**

PROJET DE RÉSOLUTION LÉGISLATIVE DU PARLEMENT EUROPÉEN .....5

EXPOSÉ DES MOTIFS .....154

## PROJET DE RÉSOLUTION LÉGISLATIVE DU PARLEMENT EUROPÉEN

**sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif aux injonctions européennes de production et de conservation de preuves électroniques en matière pénale**
**COM(2018)0225 – C8-0155/2018 – 2018/0108(COD)**

**(Procédure législative ordinaire: première lecture)**

*Le Parlement européen,*

– vu la proposition de la Commission au Parlement européen et au Conseil (COM(2018)0225),

– vu l'article 294, paragraphe 2, et l'article 82, paragraphe 1, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, conformément auxquels la proposition lui a été présentée par la Commission (C8-0155/2018),

– vu l'article 294, paragraphe 3, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne,

– vu les avis motivés soumis par le Bundesrat allemand, dans le cadre du protocole nº 2 sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité, déclarant que le projet d'acte législatif n'est pas conforme au principe de subsidiarité,

– vu l'article 59 de son règlement,

– vu le rapport de la commission des libertés civiles, de la justice et des affaires intérieures (A9-0000/2019),

1. arrête la position en première lecture figurant ci-après;

2. demande à la Commission de le saisir à nouveau si elle remplace, modifie de manière substantielle ou entend modifier de manière substantielle sa proposition;

3. charge son Président de transmettre la position du Parlement au Conseil et à la Commission ainsi qu'aux parlements nationaux.

**Amendement 1**

**Proposition de règlement**
**Titre 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| Proposition de | Proposition de |
| RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL | RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL |
| relatif aux injonctions européennes de production et de conservation ***de preuves*** électroniques ***en matière pénale*** | relatif aux injonctions européennes de production et de conservation ***d'informations*** électroniques ***dans les procédures pénales*** |

Or. en

**Amendement 2**

**Proposition de règlement**
**Considérant 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (2) Les mesures visant à obtenir et à conserver des ***preuves*** électroniques sont de plus en plus importantes pour permettre des enquêtes et des poursuites pénales dans l'ensemble de l'Union. Des mécanismes efficaces pour obtenir des ***preuves*** électroniques sont essentiels pour lutter contre la criminalité, sous réserve de conditions garantissant ***le plein respect des*** droits et principes fondamentaux reconnus dans la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne ***tels que consacrés dans les traités***, et en particulier les principes de nécessité et de proportionnalité, de légalité, de protection ***des données, de secret de la correspondance et de protection*** de la vie privée. | (2) Les mesures visant à obtenir et à conserver des ***informations*** électroniques sont de plus en plus importantes pour permettre des enquêtes et des poursuites pénales dans l'ensemble de l'Union. Des mécanismes efficaces pour obtenir des ***informations*** électroniques sont essentiels pour lutter contre la criminalité, sous réserve de conditions ***et de garanties*** garantissant ***la pleine conformité aux*** droits et ***aux*** principes fondamentaux reconnus dans ***l'article 6 du traité sur l'Union européenne (traité UE) et*** la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, et en particulier les principes de nécessité et de proportionnalité, de légalité, de protection de la vie privée ***et des données caractère personnel et de confidentialité des communications***. |

Or. en

**Amendement 3**

**Proposition de règlement**
**Considérant 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(3) La déclaration conjointe des ministres de la justice et des affaires intérieures du 22 mars 2016 et des représentants des institutions de l'Union sur les attentats terroristes à Bruxelles a souligné la nécessité de trouver en priorité des moyens de recueillir et d'obtenir des preuves électroniques plus rapidement et plus efficacement et de définir des mesures concrètes pour s'attaquer à cette question.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 4**

**Proposition de règlement**
**Considérant 4**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(4) Les conclusions du Conseil du 9 juin 2016 ont souligné l'importance croissante des preuves électroniques dans les procédures pénales, et de protéger le cyberespace contre les abus et les activités criminelles au profit des économies et des sociétés, et donc la nécessité pour les autorités répressives et judiciaires de disposer d'outils efficaces pour enquêter sur les actes délictueux commis en rapport avec le cyberespace et en poursuivre les auteurs.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 5**

**Proposition de règlement**
**Considérant 5**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(5) Dans la communication conjointe sur la résilience, la dissuasion et la défense du 13 septembre 2017[27], la Commission a souligné que l'efficacité des enquêtes et des poursuites relatives aux infractions facilitées par les technologies de l'information et de la communication constitue un moyen de dissuasion essentiel contre les cyberattaques, et que le cadre procédural actuel doit être mieux adapté à l'ère d'internet. Les procédures actuelles ne sont pas toujours suffisantes en raison de la rapidité des cyberattaques, qui créent un besoin particulier de coopération transfrontière rapide.*** | ***supprimé*** |

***[27] JOIN (2017) 450 final.***

Or. en

**Amendement 6**

**Proposition de règlement**
**Considérant 6**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(6) Le Parlement européen a repris ces préoccupations dans sa résolution sur la lutte contre la cybercriminalité du 3 octobre 2017[28], en soulignant les défis que le cadre juridique actuellement fragmenté peut créer pour les fournisseurs de services cherchant à se conformer aux demandes des services répressifs, et en appelant la Commission à*** | ***supprimé*** |

***élaborer un cadre juridique pour les preuves électroniques offrant des garanties suffisantes pour les droits et les libertés de tous les intéressés.***

---

*[28] 2017/2068(INI).*

Or. en

**Amendement 7**

**Proposition de règlement**
**Considérant 7**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (7) Les services basés sur un réseau peuvent être fournis à partir de n'importe quel endroit et ne nécessitent pas d'infrastructure physique, de locaux ou de personnel dans le pays concerné. ***En conséquence***, ***les éléments de preuve pertinents*** sont souvent ***stockés*** hors de l'État menant l'enquête ***ou par un fournisseur de services établi en dehors de cet État. Il n'existe souvent pas d'autre lien entre l'affaire faisant l'objet de l'enquête dans l'État concerné et l'État du lieu de stockage ou de l'établissement principal du fournisseur de services.*** | (7) Les services basés sur un réseau peuvent être fournis à partir de n'importe quel endroit et ne nécessitent pas d'infrastructure physique, de locaux ou de personnel dans le pays concerné. ***Par conséquent***, ***les informations électroniques pertinentes*** sont souvent ***stockées*** hors de l'État menant l'enquête***, ce qui rend plus difficile la collecte d'informations électroniques dans les procédures pénales.*** |

Or. en

**Amendement 8**

**Proposition de règlement**
**Considérant 8**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (8) En raison de ***ce manque de lien, des demandes de coopération judiciaire sont souvent adressées à des États qui hébergent un grand nombre de*** | (8) En raison de ***la nature souvent volatile des informations électroniques, les États membres s'appuient de plus en plus sur*** les canaux de coopération ***directe*** |

***fournisseurs de services, mais qui n'ont aucun autre rapport avec le cas en question. En outre, le nombre de demandes s'est multiplié en raison de l'utilisation croissante des services en réseau, qui sont transfrontières par nature. En conséquence, l'obtention de preuves électroniques par*** les canaux de coopération ***judiciaire prend souvent beaucoup de temps, un délai plus long que celui de la disponibilité des indices. Il n'existe par ailleurs pas de cadre clair pour la coopération avec les fournisseurs de services, tandis que certains fournisseurs de pays tiers acceptent des demandes directes de données non relatives au contenu, conformément à leur législation nationale applicable. En conséquence, tous les États membres s'appuient sur le canal de coopération*** avec les fournisseurs de services ***lorsqu'il existe***, en utilisant différents outils nationaux et différentes conditions et procédures nationales. ***En outre, pour les données relatives au contenu, certains États membres ont pris des mesures unilatérales, tandis que d'autres continuent de s'appuyer sur la coopération judiciaire.***

avec les fournisseurs de services ***lorsqu'ils existent***, en utilisant différents outils nationaux et différentes conditions et procédures nationales.

Or. en

**Amendement 9**

**Proposition de règlement**
**Considérant 9**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (9) La fragmentation du cadre juridique crée des défis pour les fournisseurs de services qui cherchent à se conformer aux demandes ***des services répressifs***. Par conséquent, il est nécessaire de proposer ***un cadre juridique européen pour les preuves*** électroniques ***afin d'imposer aux fournisseurs de services couverts par le*** | (9) La fragmentation du cadre juridique crée des défis pour ***les services répressifs, les autorités judiciaires et*** les fournisseurs de services qui cherchent à se conformer aux demandes ***légales***. Par conséquent, il est nécessaire de proposer ***des règles spécifiques en matière de coopération judiciaire transfrontalière pour l'accès*** |

| | |
|---|---|
| ***champ d'application de l'instrument l'obligation de répondre directement aux autorités sans l'intervention d'une autorité judiciaire dans l'État membre du fournisseur de services***. | ***aux informations*** électroniques***, afin de compléter le droit de l'Union en vigueur dans ce domaine***. |

Or. en

**Amendement 10**

**Proposition de règlement**
**Considérant 10**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(10) Les injonctions au titre du présent règlement doivent être adressées aux représentants légaux des fournisseurs de services désignés à cet effet. Si un fournisseur de services établi dans l'Union n'a pas désigné de représentant légal, les injonctions peuvent être adressées à tout établissement de ce fournisseur de services dans l'Union. Cette option de repli sert à garantir l'efficacité du système si le fournisseur de services n'a pas (encore) désigné de représentant spécifique.*** | ***supprimé*** |

Or. en

*Justification*

*La question relative à l'adressage des injonctions est couverte par le considérant 37.*

**Amendement 11**

**Proposition de règlement**
**Considérant 10 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(10 bis) Le présent règlement respecte les droits fondamentaux et observe les principes inscrits à l'article 6*** |

***du traité sur l'Union européenne et dans la charte, dans le droit international et les accords internationaux auxquels l'Union ou l'ensemble des États membres sont parties, y compris la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, et dans les Constitutions des États membres dans leur champ d'application respectif. Ces droits et principes comprennent, notamment, le respect de la vie privée et familiale, la protection des données à caractère personnel, le droit à un recours effectif et à un procès équitable, la présomption d'innocence et les droits de la défense, les principes de légalité et de proportionnalité, ainsi que le droit à ne pas être jugé ou puni pénalement deux fois pour une même infraction.***

Or. en

**Amendement 12**

**Proposition de règlement**
**Considérant 10 ter (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(10 ter) Aucune disposition du présent règlement ne doit être interprétée comme interdisant de refuser l'exécution d'une décision lorsqu'il y a des raisons de croire, sur la base d'éléments objectifs, que ladite injonction européenne de production ou de conservation a été émise dans le but de poursuivre ou de punir une personne en raison de son genre, de sa race ou de ses origines ethniques, de sa religion, de son orientation sexuelle ou de son identité de genre, de sa nationalité, de sa langue ou de ses opinions politiques, ou qu'il peut être porté atteinte à la situation de cette personne pour l'un quelconque de ces motifs.*** |

Or. en

**Amendement 13**

**Proposition de règlement**
**Considérant 11**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (11) Le mécanisme des injonctions européennes de production et de conservation ***de preuves*** électroniques en matière pénale ***ne peut fonctionner que*** sur ***la base d'un niveau élevé*** de confiance mutuelle entre les États membres, qui ***constitue une condition préalable essentielle au bon fonctionnement de cet instrument***. | (11) Le mécanisme des injonctions européennes de production et de conservation ***d'informations*** électroniques en matière pénale ***fonctionne*** sur ***un principe*** de confiance mutuelle entre les États membres ***et une présomption de respect par les autres États membres du droit de l'Union et, notamment, des droits fondamentaux***, qui ***sont des éléments essentiels de l'espace de liberté, de sécurité et de justice au sein de l'Union***. ***Toutefois, s'il existe des motifs sérieux de croire que l'exécution d'une injonction européenne de production ou de conservation conduirait à la violation d'un droit fondamental de la personne concernée et que l'État membre chargé de l'exécution ne s'acquitterait pas de ses obligations concernant la protection des droits fondamentaux conformément à l'article 6 du traité sur l'Union européenne et à la charte, l'exécution de l'injonction européenne de production ou de conservation est interdite. Avant de décider de ne pas reconnaître ou de ne pas exécuter une injonction européenne de production ou de conservation, l'autorité chargée de l'exécution consulte l'autorité d'émission pour obtenir les infirmations complémentaires nécessaires.*** |

Or. en

**Amendement 14**

**Proposition de règlement**
**Considérant 11 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(11 bis) La protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel est un droit fondamental. Conformément à l'article 8, paragraphe 1, de la charte et à l'article 16, paragraphe 1, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, toute personne a droit à la protection des données à caractère personnel la concernant. Lors de la mise en œuvre du présent règlement, les États membres doivent veiller à ce que les données à caractère personnel soient protégées et ne soient traitées qu'en conformité avec le règlement (UE) 2016/679 et la directive (UE) 2016/680.*** |

Or. en

*Justification*

*Ancien considérant 56.*

**Amendement 15**

**Proposition de règlement**
**Considérant 11 ter (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(11 ter) Les données à caractère personnel obtenues en vertu du présent règlement ne doivent être traitées que lorsque cela est nécessaire et d'une manière proportionnée aux objectifs de prévention, d'enquête, de détection et de poursuite des infractions ou d'exécution des sanctions pénales ainsi que conforme à l'exercice des droits de la défense. Les États membres doivent veiller en particulier à ce que des politiques et des mesures appropriées de protection des données s'appliquent à la transmission de*** |

***données à caractère personnel par les autorités compétentes aux fournisseurs de services aux fins du présent règlement, y compris des mesures garantissant la sécurité des données. Les fournisseurs de services doivent également offrir les mêmes garanties pour la transmission de données à caractère personnel aux autorités compétentes. Seules des personnes autorisées peuvent avoir accès aux informations contenant des données à caractère personnel.***

Or. en

**Amendement 16**

**Proposition de règlement**
**Considérant 12**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(12) Le présent règlement respecte les droits fondamentaux et observe les principes reconnus en particulier par la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne. Ceux-ci comprennent le droit à la liberté et à la sécurité, le respect de la vie privée et familiale, la protection des données à caractère personnel, la liberté d'entreprise, le droit de propriété, le droit à un recours effectif et à un procès équitable, la présomption d'innocence et les droits de la défense, les principes de légalité et de proportionnalité, ainsi que le droit à ne pas être jugé ou puni pénalement deux fois pour une même infraction. Si l'État d'émission dispose d'éléments indiquant qu'une procédure pénale parallèle pourrait être en cours dans un autre État membre, il consulte les autorités de cet État membre conformément à la décision-cadre 2009/948/JAI[29] du Conseil.*** | ***supprimé*** |

***[29] Décision-cadre 2009/948/JAI du Conseil du 30 novembre 2009 relative à la prévention et au règlement des conflits en matière d'exercice de la compétence dans le cadre des procédures pénales (JO L 328 du 15.12.2009, p. 42).***

Or. en

*Justification*

*Déplacé plus haut (considérant 10 bis (nouveau)) et modifié.*

**Amendement 17**

**Proposition de règlement**
**Considérant 13**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(13) Afin de garantir le plein respect des droits fondamentaux, le présent règlement se réfère explicitement aux normes nécessaires concernant l'obtention de toutes données à caractère personnel, le traitement de ces données, le contrôle juridictionnel du recours à la mesure d'enquête prévue par le présent instrument et les recours disponibles.*** | ***supprimé*** |

Or. en

*Justification*

*Ce point est traité dans les considérants 10 bis (nouveau), 11 bis (nouveau), 11 ter (nouveau) et suivants.*

**Amendement 18**

**Proposition de règlement**
**Considérant 14**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (14) ***Le présent règlement s'applique sans préjudice des*** droits procéduraux ***dans*** | (14) ***Les*** droits procéduraux énoncés dans les directives directives |

***les procédures pénales*** énoncés dans les directives 2010/64/UE[30], 2012/13/UE[31], 2013/48/UE[32], 2016/343[33], 2016/800[34] et 2016/1919[35] du Parlement européen et du Conseil.

2010/64/UE[30], 2012/13/UE[31], 2013/48/UE[32], 2016/343[33], 2016/800[34] et 2016/1919[35] du Parlement européen et du Conseil ***doivent s'appliquer, dans les limites du champ d'application de ces directives, aux procédures pénales relevant du présent règlement en ce qui concerne les États membres liés par les directives en question***. ***Les garanties prévues par la charte doivent s'appliquer à toutes les procédures relevant du présent règlement.***

---

[30] Directive 2010/64/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2010 relative au droit à l'interprétation et à la traduction dans le cadre des procédures pénales (JO L 280 du 26.10.2010, p. 1).

[31] Directive 2012/13/UE du Parlement européen et du Conseil du 22 mai 2012 relative au droit à l'information dans le cadre des procédures pénales (JO L 142 du 1.6.2012, p. 1).

[32] Directive 2013/48/UE du Parlement européen et du Conseil du 22 octobre 2013 relative au droit d'accès à un avocat dans le cadre des procédures pénales et des procédures relatives au mandat d'arrêt européen, au droit d'informer un tiers dès la privation de liberté et au droit des personnes privées de liberté de communiquer avec des tiers et avec les autorités consulaires (JO L 294 du 6.11.2013, p. 1).

[33] Directive (UE) 2016/343 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2016 portant renforcement de certains aspects de la présomption d'innocence et du droit d'assister à son procès dans le cadre des procédures pénales (JO L 65 du 11.3.2016, p. 1).

[34] Directive (UE) 2016/800 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative à la mise en place de garanties procédurales en faveur des enfants qui sont des suspects ou des personnes poursuivies

[30] Directive 2010/64/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2010 relative au droit à l'interprétation et à la traduction dans le cadre des procédures pénales (JO L 280 du 26.10.2010, p. 1).

[31] Directive 2012/13/UE du Parlement européen et du Conseil du 22 mai 2012 relative au droit à l'information dans le cadre des procédures pénales (JO L 142 du 1.6.2012, p. 1).

[32] Directive 2013/48/UE du Parlement européen et du Conseil du 22 octobre 2013 relative au droit d'accès à un avocat dans le cadre des procédures pénales et des procédures relatives au mandat d'arrêt européen, au droit d'informer un tiers dès la privation de liberté et au droit des personnes privées de liberté de communiquer avec des tiers et avec les autorités consulaires (JO L 294 du 6.11.2013, p. 1).

[33] Directive (UE) 2016/343 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2016 portant renforcement de certains aspects de la présomption d'innocence et du droit d'assister à son procès dans le cadre des procédures pénales (JO L 65 du 11.3.2016, p. 1).

[34] Directive (UE) 2016/800 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative à la mise en place de garanties procédurales en faveur des enfants qui sont des suspects ou des personnes poursuivies

dans le cadre des procédures pénales (JO L 132 du 21.5.2016, p. 1).

[35] Directive (UE) 2016/1919 du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2016 concernant l'aide juridictionnelle pour les suspects et les personnes poursuivies dans le cadre des procédures pénales et pour les personnes dont la remise est demandée dans le cadre des procédures relatives au mandat d'arrêt européen (JO L 297 du 4.11.2016, p. 1).

dans le cadre des procédures pénales (JO L 132 du 21.5.2016, p. 1).

[35] Directive (UE) 2016/1919 du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2016 concernant l'aide juridictionnelle pour les suspects et les personnes poursuivies dans le cadre des procédures pénales et pour les personnes dont la remise est demandée dans le cadre des procédures relatives au mandat d'arrêt européen (JO L 297 du 4.11.2016, p. 1).

Or. en

**Amendement 19**

**Proposition de règlement**
**Considérant 14 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(14 bis) Si l'État d'émission dispose d'éléments indiquant qu'une procédure pénale parallèle pourrait être en cours dans un autre État membre, il doit consulter les autorités de cet État membre conformément à la décision-cadre 2009/948/JAI[29] du Conseil.*** |

Or. en

**Amendement 20**

**Proposition de règlement**
**Considérant 15**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (15) Le présent instrument fixe les règles selon lesquelles une autorité judiciaire compétente de l'Union européenne peut ordonner à un fournisseur de services proposant des services dans l'Union de produire ou de conserver des ***preuves*** électroniques au moyen d'une | (15) Le présent instrument fixe les règles selon lesquelles une autorité judiciaire compétente de l'Union européenne peut ordonner à un fournisseur de services proposant des services dans l'Union de produire ou de conserver des ***informations*** électroniques au moyen |

injonction européenne de production ou de conservation. Le présent règlement s'applique ***dans*** tous les cas ***où le fournisseur de services est établi ou représenté dans un autre État membre***. ***Dans le contexte national où les instruments prévus par le présent règlement ne peuvent être utilisés, le règlement ne doit pas limiter pas les pouvoirs des autorités nationales compétentes déjà prévus par la législation nationale pour contraindre les fournisseurs de services établis ou représentés sur leur territoire.***

d'une injonction européenne de production ou de conservation. Le présent règlement s'applique ***à*** tous les cas ***transfrontaliers pour l'accès à des informations électroniques dans le cadre de procédures pénales***.

Or. en

**Amendement 21**

**Proposition de règlement**
**Considérant 16**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (16) Les fournisseurs de services les plus pertinents pour ***les*** procédures pénales sont les fournisseurs de services de communications électroniques et les fournisseurs spécifiques de services de la société de l'information qui facilitent les interactions entre les utilisateurs. Dès lors, ces deux groupes sont couverts par le présent règlement. Les fournisseurs de services de ***communications*** électroniques sont définis dans la proposition de directive établissant le code des communications électroniques européen. Ils comprennent les communications interpersonnelles telles que la voix par le protocole de l'internet, la messagerie instantanée et les services de courrier électronique. Les catégories de services de la société de l'information incluses ici sont celles pour lesquelles le stockage de données est une composante déterminante du service fourni à l'utilisateur, et concernent en particulier les réseaux sociaux dans la mesure où ils ne | (16) Les fournisseurs de services les plus pertinents pour ***la collecte d'informations électroniques dans le cadre de*** procédures pénales sont les fournisseurs de services de communications électroniques et les fournisseurs spécifiques de services de la société de l'information qui facilitent les interactions entre les utilisateurs. Dès lors, ces deux groupes sont couverts par le présent règlement. Les fournisseurs de services de ***communication*** électroniques sont définis dans la proposition de directive établissant le code des communications électroniques européen. Ils comprennent les communications interpersonnelles telles que la voix par le protocole de l'internet, la messagerie instantanée et les services de courrier électronique. Les catégories de services de la société de l'information incluses ici sont celles pour lesquelles le stockage de données est une composante déterminante du service fourni à |

| | |
|---|---|
| sont pas considérés comme des services de communication électronique, les places de marché en ligne facilitant les transactions entre leurs utilisateurs (tels que des consommateurs ou des entreprises) et les autres services d'hébergement, notamment lorsque le service est fourni par l'intermédiaire de l'informatique en nuage. ***Les services de la société de l'information pour lesquels le stockage des données ne constitue pas un élément déterminant du service fourni à l'utilisateur et pour lesquels il ne présente qu'un caractère accessoire, tels que les services juridiques ou les services d'architecture, d'ingénierie et de comptabilité fournis à distance en ligne, doivent être exclus du champ d'application du présent règlement, même s'ils sont susceptibles de relever de la définition des services de la société de l'information conformément à la directive (UE) 2015/1535.*** | l'utilisateur, et concernent en particulier les réseaux sociaux dans la mesure où ils ne sont pas considérés comme des services de communication électronique, les places de marché en ligne facilitant les transactions entre leurs utilisateurs (tels que des consommateurs ou des entreprises) et les autres services d'hébergement, notamment lorsque le service est fourni par l'intermédiaire de l'informatique en nuage. |

Or. en

**Amendement 22**

**Proposition de règlement**
**Considérant 17**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(17) Dans de nombreux cas, les données ne sont plus stockées ou traitées sur le dispositif d'un utilisateur, mais rendues disponibles sur une infrastructure en nuage pour un accès à partir de n'importe quel endroit. Pour opérer ces services, les fournisseurs de services n'ont pas besoin d'être établis ou d'avoir des serveurs sur un territoire spécifique. Ainsi, l'application du présent règlement ne peut dépendre de la localisation réelle de l'établissement du fournisseur ou de l'installation de traitement ou de stockage des données.*** | ***supprimé*** |

Or. en

*Justification*

*Ce point est suffisamment couvert par le considérant 7.*

**Amendement 23**

**Proposition de règlement**
**Considérant 18**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (18) Les fournisseurs de services d'infrastructure internet liés à l'attribution de noms et de numéros, tels que les bureaux d'enregistrement et les registres de noms de domaine ***et les fournisseurs de services d'anonymisation et d'enregistrement fiduciaire***, ou les registres internet régionaux pour les adresses de protocole de l'internet («IP»), sont particulièrement pertinents lorsqu'il s'agit d'identifier des acteurs cachés derrière des sites internet malveillants ou compromis. Ils détiennent des données ***particulièrement pertinentes pour les procédures pénales,*** qui ***permettent*** d'identifier une personne ou une entité cachée derrière un site internet utilisé dans une activité criminelle, ou la victime d'une activité criminelle ***si un site internet compromis a été détourné par des criminels***. | (18) Les fournisseurs de services d'infrastructure internet liés à l'attribution de noms et de numéros, tels que les bureaux d'enregistrement et les registres de noms de domaine, ou les registres internet régionaux pour les adresses de protocole de l'internet («IP»), sont particulièrement pertinents lorsqu'il s'agit d'identifier des acteurs cachés derrière des sites internet malveillants ou compromis. Ils détiennent des données qui ***pourraient permettre*** d'identifier une personne ou une entité cachée derrière un site internet utilisé dans une activité criminelle, ou la victime d'une activité criminelle. |

Or. en

**Amendement 24**

**Proposition de règlement**
**Considérant 19**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (19) Le présent règlement régule la collecte des données stockées ***uniquement,*** | (19) Le présent règlement régule la collecte des données stockées au moment |

***c'est-à-dire des données détenues par un fournisseur de services*** au moment de ***la réception d'un certificat d'***injonction européenne de production ou de conservation. Il ne prévoit pas d'obligation générale de conservation des données, et n'autorise pas l'interception de données ou l'obtention de données stockées à un moment ultérieur à ***la réception d'un certificat d'***injonction de production ou de conservation. ***Les données doivent être fournies, qu'elles soient cryptées ou non.***

de ***l'émission d'une*** injonction européenne de production ou de conservation ***uniquement***. Il ne prévoit pas d'obligation générale de conservation des données, et n'autorise pas l'interception de données ou l'obtention de données stockées à un moment ultérieur à ***l'émission d'une*** injonction ***européenne*** de production ou de conservation.

Or. en

**Amendement 25**

**Proposition de règlement**
**Considérant 20**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (20) Les catégories de données couvertes par le présent règlement comprennent les données relatives aux abonnés, les données relatives ***à l'accès et les données relatives aux transactions (ces trois catégories étant désignées comme les «données non relatives au contenu»)*** et les données relatives au contenu. ***Cette distinction, sauf pour les données relatives à l'accès, existe*** dans le droit de nombreux États membres***, ainsi que dans le cadre juridique actuel des États-Unis, qui permet aux fournisseurs de services de partager les données non relatives au contenu avec les autorités répressives étrangères sur une base volontaire***. | (20) Les catégories de données couvertes par le présent règlement comprennent les données relatives aux abonnés, les données relatives ***au trafic*** et les données relatives au contenu. ***Ces catégories existent*** dans le droit de nombreux États membres. |

Or. en

**Amendement 26**

**Proposition de règlement**
**Considérant 21**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (21) Il y a donc lieu de distinguer les données relatives ***à l'accès*** comme une catégorie de données spécifique utilisée dans le présent règlement. Les données relatives ***à l'accès*** sont demandées ***pour le même objectif que les données relatives aux abonnés, à savoir*** pour identifier l'utilisateur sous-jacent, et le niveau d'interférence avec les droits fondamentaux est ***similaire à celui des données relatives aux abonnés. Les données relatives à l'accès sont généralement enregistrées dans le cadre d'un enregistrement d'événements (un journal de serveur) pour indiquer le début et la fin d'une session d'accès d'un utilisateur à un service. Il s'agit souvent d'une adresse IP individuelle (statique ou dynamique) ou d'un autre identifiant qui indique l'interface réseau utilisée lors de la session d'accès. Si l'utilisateur est inconnu, il est souvent nécessaire de l'identifier avant que les données relatives aux abonnés liées à cet identifiant puissent être demandées au fournisseur de services.*** | (21) Il y a donc lieu de distinguer les données relatives ***aux abonnés*** comme une catégorie de données spécifique utilisée dans le présent règlement. Les données relatives ***aux abonnés*** sont demandées pour identifier l'utilisateur sous-jacent, et le niveau d'interférence avec les droits fondamentaux est ***légèrement inférieur à celui d'autres catégories de données plus sensibles***. |

Or. en

**Amendement 27**

**Proposition de règlement**
**Considérant 22**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (22) D'autre part, les données relatives ***aux transactions*** sont généralement demandées pour obtenir des informations sur les contacts de l'utilisateur et le lieu où il se trouve, et peuvent servir à établir le profil d'une personne concernée. ***Cela dit, les données relatives à l'accès seules ne peuvent pas servir à atteindre un objectif*** | (22) D'autre part, les données relatives ***au trafic*** sont généralement demandées pour obtenir des informations sur les contacts de l'utilisateur et le lieu où il se trouve, et peuvent servir à établir le profil ***complet*** d'une personne concernée. ***Par conséquent, eu égard à leur sensibilité, les données relatives au trafic sont*** |

***similaire; car elles ne révèlent par exemple aucune information sur les interlocuteurs de l'utilisateur. Dès lors, la présente proposition introduit une nouvelle catégorie de données, qui doivent être traitées comme des données relatives aux abonnés si l'objectif de la demande d'obtention de ces*** données ***est similaire***.

***comparables aux*** données ***relatives au contenu***.

Or. en

**Amendement 28**

**Proposition de règlement**
**Considérant 23**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (23) Toutes les catégories de données contiennent des données à caractère personnel et sont par conséquent couvertes par les garanties prévues par l'acquis de l'Union en matière de protection des données, mais l'intensité de l'incidence sur les droits fondamentaux varie, en particulier entre les données relatives aux abonnés ***et les données relatives à l'accès*** d'une part et les données relatives ***aux transactions*** et les données relatives au contenu d'autre part. Alors que les données relatives aux abonnés ***et les données relatives à l'accès sont utiles pour*** obtenir ***de*** premiers indices dans une enquête sur l'identité d'un suspect, les données relatives ***aux transactions*** et les données relatives au contenu sont ***les*** plus pertinentes en tant que matériel probant. Il est donc essentiel que toutes ces catégories de données soient couvertes par l'instrument. En raison du degré d'interférence différent avec les droits fondamentaux, des conditions différentes sont imposées pour obtenir ***des données relatives aux abonnés et des données relatives à l'accès d'une part, et des données relatives aux transactions et des*** | (23) Toutes les catégories de données contiennent des données à caractère personnel et sont par conséquent couvertes par les garanties prévues par l'acquis de l'Union en matière de protection des données, mais l'intensité de l'incidence sur les droits fondamentaux varie, en particulier entre les données relatives aux abonnés d'une part et les données relatives ***au trafic*** et les données relatives au contenu d'autre part. Alors que les données relatives aux abonnés ***pourraient permettre d'***obtenir ***des*** premiers indices dans une enquête sur l'identité d'un suspect, les données relatives ***au trafic*** et les données relatives au contenu sont ***souvent*** plus pertinentes en tant que matériel probant. Il est donc essentiel que toutes ces catégories de données soient couvertes par l'instrument. En raison du degré d'interférence différent avec les droits fondamentaux, des ***garanties et des***conditions différentes sont imposées pour obtenir ***de telles données***. |

***données relatives au contenu d'autre part***.

Or. en

**Amendement 29**

**Proposition de règlement**
**Considérant 24**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (24) L'injonction européenne de production et l'injonction européenne de conservation sont des mesures d'enquête qui ne doivent être prises que dans le cadre de procédures pénales spécifiques ***contre les auteurs connus ou encore inconnus d'***une infraction pénale concrète qui a déjà été commise, après une évaluation individuelle de la proportionnalité et de la nécessité dans chaque cas. | (24) L'injonction européenne de production et l'injonction européenne de conservation sont des mesures d'enquête qui ne doivent être prises que dans le cadre de procédures pénales spécifiques ***concernant*** une infraction pénale concrète qui a déjà été commise, après une évaluation individuelle de la proportionnalité et de la nécessité dans chaque cas***, en tenant compte des droits du suspect ou de la personne poursuivie***. |

Or. en

**Amendement 30**

**Proposition de règlement**
**Considérant 25**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(25) Le présent règlement est sans préjudice des pouvoirs d'enquête des autorités dans les procédures civiles ou administratives, notamment lorsque ces procédures peuvent entraîner des sanctions.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 31**

**Proposition de règlement**
**Considérant 27**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (27) Pour déterminer si un fournisseur de services fournit des services dans l'Union, il est nécessaire d'évaluer ***si*** le fournisseur de services ***permet à des personnes morales ou physiques d'***un ou plusieurs États membres ***d'utiliser ses services***. Toutefois, la seule accessibilité d'une interface en ligne, comme par exemple l'accessibilité du site internet ***du fournisseur de services, d'un intermédiaire*** ou d'une adresse électronique ***et*** d'autres coordonnées ***dans un ou plusieurs États membres prises isolément ne constituent pas une condition suffisante pour l'application du présent règlement***. | (27) Pour déterminer si un fournisseur de services fournit des services dans l'Union, il est nécessaire d'évaluer ***s'il est évident que*** le fournisseur de services ***envisage d'offrir des services aux personnes concernées par les données dans*** un ou plusieurs États membres. Toutefois, la seule accessibilité d'une interface en ligne, comme par exemple l'accessibilité du site internet ou d'une adresse électronique ***ou*** d'autres coordonnées ***d'un fournisseur de services ou d'un intermédiaire, ou l'utilisation d'une langue généralement utilisée dans le pays tiers où le fournisseur de services est établi, doit être considérée comme insuffisante pour confirmer cette intention***. |

Or. en

**Amendement 32**

**Proposition de règlement**
**Considérant 28**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (28) Un lien substantiel avec l'Union doit également être pertinent pour déterminer le champ d'application du présent règlement. Un tel lien substantiel avec l'Union doit être considéré comme existant lorsque le fournisseur de services possède un établissement dans l'Union. En l'absence d'un tel établissement, le critère de lien substantiel doit être évalué sur la base de l'existence d'un nombre significatif d'utilisateurs dans un ou plusieurs États membres, ou du ciblage des | (28) Un lien substantiel avec l'Union doit également être pertinent pour déterminer le champ d'application du présent règlement. Un tel lien substantiel avec l'Union doit être considéré comme existant lorsque le fournisseur de services possède un établissement dans l'Union. En l'absence d'un tel établissement, le critère de lien substantiel doit être évalué sur la base de l'existence d'un nombre significatif d'utilisateurs dans un ou plusieurs États membres, ou du ciblage des |

activités sur un ou plusieurs États membres. Le ciblage des activités vers un ou plusieurs États membres peut être déterminé sur la base de toutes les circonstances pertinentes, et notamment de facteurs comme l'utilisation d'une langue ou d'une monnaie généralement utilisées dans cet État membre ou ces États membres, ou la possibilité de commander des biens ou des services. ***Le ciblage des activités vers un État membre peut également être constaté sur la base de la disponibilité d'une application dans la boutique d'applications nationale correspondante, de la mise à disposition de publicité locale ou de publicité dans la langue utilisée dans cet État membre ou de la gestion des relations avec la clientèle, si un service après-vente est par exemple fourni dans la langue généralement utilisée dans cet État membre. Un lien substantiel doit également être constaté lorsqu'un fournisseur de services oriente ses activités vers un ou plusieurs États membres comme énoncé à l'article 17, paragraphe 1, point c), du règlement 1215/2012 relatif à la compétence, à la reconnaissance et à l'exécution des décisions en matière civile et commerciale[36]. En revanche, la fourniture du service en vue du seul respect de l'interdiction de discrimination prévue par le règlement (UE) 2018/302[37] ne peut être considérée, pour ce seul motif, comme orientant ou ciblant des activités vers un territoire donné au sein de l'Union.***

activités sur un ou plusieurs États membres. Le ciblage des activités vers un ou plusieurs États membres peut être déterminé sur la base de toutes les circonstances pertinentes, et notamment de facteurs comme l'utilisation d'une langue ou d'une monnaie généralement utilisées dans cet État membre ou ces États membres, ou la possibilité de commander des biens ou des services.

---

***[36] Règlement (UE) 1215/2012 du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2012 concernant la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière civile et commerciale (JO L 351 du 20.12.2012, p. 1).***

***[37] Règlement (UE) 2018/302 du Parlement***

***européen et du Conseil du 28 février 2018 visant à contrer le blocage géographique injustifié et d'autres formes de discrimination fondée sur la nationalité, le lieu de résidence ou le lieu d'établissement des clients dans le marché intérieur, et modifiant les règlements (CE) nº 2006/2004 et (UE) 2017/2394 et la directive 2009/22/CE (JO L 601 du 2.3.2018, p. 1).***

Or. en

**Amendement 33**

**Proposition de règlement**
**Considérant 29**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (29) Une injonction européenne de production ne doit être émise que si elle s'avère nécessaire et proportionnée. L'évaluation doit tenir compte du fait que l'injonction est limitée à ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif légitime d'obtenir les données pertinentes et nécessaires pour servir de preuve uniquement dans le cas d'espèce. | (29) Une injonction européenne de production ***ou une injonction européenne de conservation*** ne doit être émise que si elle s'avère nécessaire et proportionnée***, compte tenu des droits du suspect ou de la personne poursuivie.*** L'évaluation doit tenir compte ***de l'existence de motifs impérieux, qui permettent d'avoir des soupçons suffisants quant à la réalité de l'infraction, afin de justifier la production ou la conservation transfrontalière des données et*** du fait que l'injonction est limitée à ce qui est ***strictement*** nécessaire pour atteindre l'objectif légitime d'obtenir les données pertinentes et nécessaires pour servir de preuve uniquement dans le cas d'espèce. |

Or. en

**Amendement 34**

**Proposition de règlement**
**Considérant 30**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (30) Lorsqu'une injonction européenne de production ou de conservation est émise, une autorité judiciaire doit toujours être incluse dans le processus de délivrance ou de validation de l'injonction. Compte tenu du caractère plus sensible des données relatives ***aux transactions*** et des données relatives au contenu, l'émission ou la validation des injonctions européennes de production pour ces catégories nécessite le réexamen d'un juge. Les données relatives aux abonnés et à l'accès étant moins sensibles, les injonctions européennes de production pour leur divulgation peuvent également être émises ou validées par des procureurs compétents. | (30) Lorsqu'une injonction européenne de production ou de conservation est émise, une autorité judiciaire doit toujours être incluse dans le processus de délivrance ou de validation de l'injonction. Compte tenu du caractère plus sensible des données relatives ***au trafic*** et des données relatives au contenu, l'émission ou la validation des injonctions européennes de production pour ces catégories nécessite le réexamen d'un juge. Les données relatives aux abonnés et à l'accès étant moins sensibles, les injonctions européennes de production pour leur divulgation peuvent également être émises ou validées par des procureurs compétents ***et indépendants***. ***Lorsque le droit national le prévoit, l'exécution de la décision peut nécessiter l'intervention d'une juridiction de l'État d'exécution.*** |

Or. en

**Amendement 35**

**Proposition de règlement**
**Considérant 30 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(30 bis) Un procureur doit être considéré comme indépendant s'il n'est pas exposé au risque d'être soumis, directement ou indirectement, à des directives ou à des instructions émanant de l'exécutif, comme un ministre de la justice, dans le cadre de l'adoption d'une décision.*** |

Or. en

*Justification*

*Ce point reflète la jurisprudence récente de la CJUE.*

**Amendement 36**

**Proposition de règlement**
**Considérant 31**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (31) Pour la même raison, une distinction doit être faite en ce qui concerne le champ d'application matériel du présent règlement: les injonctions de production de données relatives aux abonnés ***et de données relatives à l'accès*** peuvent être émises pour toute infraction pénale, tandis que l'accès aux données relatives ***aux transactions*** et aux données relatives au contenu doit être soumis à des exigences plus strictes, pour refléter la nature plus sensible de ces données. Un seuil permet une approche plus proportionnée, en combinaison avec à un certain nombre d'autres conditions et garanties ex ante et ex post prévues dans ***la proposition*** pour assurer le respect de la proportionnalité et des droits des personnes concernées. En même temps, un seuil ne devrait pas limiter l'efficacité de l'instrument ni son utilisation par les praticiens. Autoriser la délivrance de décisions d'enquêtes pour des infractions assorties d'une peine d'emprisonnement d'une durée maximale d'au moins ***trois*** ans limite le champ d'application de l'instrument à des délits plus graves, sans affecter de façon excessive ses possibilités d'utilisation par les praticiens. Cela exclut du champ d'application un nombre significatif de délits considérés comme moins graves par les États membres, qui donnent lieu à une peine maximale plus courte. Cela offre également l'avantage d'être plus facile à appliquer dans la pratique. | (31) Pour la même raison, une distinction doit être faite en ce qui concerne le champ d'application matériel du présent règlement: les injonctions de production de données relatives aux abonnés peuvent être émises pour toute infraction pénale, tandis que l'accès aux données relatives ***au trafic*** et aux données relatives au contenu doit être soumis à des exigences plus strictes, pour refléter la nature plus sensible de ces données. Un seuil permet une approche plus proportionnée, en combinaison avec à un certain nombre d'autres conditions et garanties ex ante et ex post prévues dans ***le présent règlement*** pour assurer le respect de la proportionnalité et des droits des personnes concernées. En même temps, un seuil ne devrait pas limiter l'efficacité de l'instrument ni son utilisation par les praticiens. Autoriser la délivrance de décisions d'enquêtes pour des infractions assorties d'une peine d'emprisonnement d'une durée maximale d'au moins ***cinq*** ans limite le champ d'application de l'instrument à des délits plus graves, sans affecter de façon excessive ses possibilités d'utilisation par les praticiens. Cela exclut du champ d'application un nombre significatif de délits considérés comme moins graves par les États membres, qui donnent lieu à une peine maximale plus courte. Cela offre également l'avantage d'être plus facile à appliquer dans la pratique. |

Or. en

**Amendement 37**

**Proposition de règlement**
**Considérant 32**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (32) Il existe des infractions spécifiques pour lesquelles les ***preuves*** sont généralement disponibles exclusivement sous forme électronique, par nature particulièrement éphémère. C'est le cas des infractions relevant de la cybercriminalité, même celles qui ne sont pas forcément considérées comme graves en tant que telles mais qui peuvent causer des préjudices graves ou considérables, en particulier dans le cas où le préjudice individuel est faible mais touche globalement un grand nombre de victimes. Dans la plupart des cas où l'infraction a été commise au moyen d'un système d'information, l'application du même seuil que pour d'autres types d'infractions conduirait généralement à l'impunité. Cela justifie que le règlement s'applique également aux infractions pour lesquelles la sanction est inférieure à ***trois*** ans d'emprisonnement. Les infractions supplémentaires liées au terrorisme telles que décrites dans la directive 2017/541/UE ne requièrent pas de seuil relatif à une durée maximale d'emprisonnement d'au moins ***trois*** ans. | (32) Il existe des infractions spécifiques pour lesquelles les ***informations***sont généralement disponibles exclusivement sous forme électronique, par nature particulièrement éphémère. C'est le cas des infractions relevant de la cybercriminalité, même celles qui ne sont pas forcément considérées comme graves en tant que telles mais qui peuvent causer des préjudices graves ou considérables, en particulier dans le cas où le préjudice individuel est faible mais touche globalement un grand nombre de victimes. Dans la plupart des cas où l'infraction a été commise au moyen d'un système d'information, l'application du même seuil que pour d'autres types d'infractions conduirait généralement à l'impunité. Cela justifie que le règlement s'applique également aux infractions pour lesquelles la sanction est inférieure à ***cinq*** ans d'emprisonnement. Les infractions supplémentaires liées au terrorisme telles que décrites dans la directive 2017/541/UE ne requièrent pas de seuil relatif à une durée maximale d'emprisonnement d'au moins ***cinq*** ans. |

Or. en

**Amendement 38**

**Proposition de règlement**
**Considérant 33**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (33) En outre, il est nécessaire de prévoir que l'injonction européenne de production ne peut être émise que si ***une*** | (33) En outre, il est nécessaire de prévoir que l'injonction européenne de production ne peut être émise que si ***un*** |

| | |
|---|---|
| ***mesure similaire est disponible pour la même infraction dans une situation*** nationale ***comparable dans l'État d'émission***. | ***telle injonction aurait été prise dans les mêmes conditions dans le cadre d'une procédure*** nationale ***similaire***. |

Or. en

**Amendement 39**

**Proposition de règlement**
**Considérant 34**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(34) Dans les cas où les données demandées sont stockées ou traitées dans le cadre d'une infrastructure mise à disposition par un fournisseur de services à une entreprise ou à une autre entité que des personnes physiques, généralement dans le cas de services d'hébergement, l'injonction européenne de production ne doit être utilisée que lorsque d'autres mesures d'enquêtes visant l'entreprise ou l'entité ne sont pas appropriées, surtout si cela risque de compromettre l'enquête. Ceci est particulièrement pertinent lorsqu'il s'agit de grandes entités, telles que des grandes entreprises ou des administrations publiques, qui utilisent elles-mêmes les services de fournisseurs de services pour fournir leur infrastructure informatique ou leurs services informatiques institutionnels, ou les deux. Le premier destinataire d'une injonction européenne de production, dans de telles situations, doit être l'entreprise ou l'autre entité. Cette entreprise ou cette autre entité ne peut pas être un fournisseur de services couvert par le champ d'application du présent règlement. Toutefois, pour les cas où l'application à cette entité n'est pas opportune, par exemple parce que l'entité est soupçonnée d'être impliquée dans l'affaire en question ou s'il existe des indices de collusion avec la cible de*** | ***supprimé*** |

***l'enquête, les autorités compétentes doivent pouvoir s'adresser au fournisseur de services concerné pour fournir les données demandées. Cette disposition n'affecte pas le droit de demander au fournisseur de services de conserver les données.***

Or. en

**Amendement 40**

**Proposition de règlement**
**Considérant 35**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(35) Les immunités et les privilèges, qui peuvent concerner des catégories de personnes (comme les diplomates) ou des relations spécifiquement protégées (comme le secret professionnel), sont mentionnés dans d'autres instruments de reconnaissance mutuelle comme la décision d'enquête européenne. Leur portée et leur incidence diffèrent selon la législation nationale applicable qui doit être prise en considération au moment de l'émission de l'injonction, étant donné que l'autorité d'émission ne peut émettre l'injonction que si une injonction similaire est disponible dans une situation nationale comparable. En plus de ce principe de base, les immunités et privilèges protégeant les données relatives à l'accès, les données relatives aux transactions ou les données relatives au contenu dans l'État membre du fournisseur de services doivent être pris en considération dans la mesure du possible dans l'État d'émission de la même manière que s'ils étaient prévus dans la législation nationale de l'État d'émission. Ceci est particulièrement pertinent si la législation de l'État membre du fournisseur de services ou de son représentant légal destinataire prévoit*** | ***supprimé*** |

***une protection plus élevée que la législation de l'État d'émission. La disposition garantit également le respect des cas où la divulgation des données peut porter atteinte aux intérêts fondamentaux de cet État membre, tels que la sécurité et la défense nationales. Afin d'offrir une garantie supplémentaire, ces aspects doivent être pris en considération non seulement lors de l'émission de l'injonction, mais également plus tard, lors de l'évaluation de la pertinence et de la recevabilité des données concernées au stade pertinent de la procédure pénale, et si une procédure d'exécution est engagée par l'autorité d'exécution.***

Or. en

*Justification*

*Ce point doit être abordé dans le considérant 36 bis (nouveau) et aligné sur le considérant 20 de la décision d'enquête européenne.*

**Amendement 41**

**Proposition de règlement**
**Considérant 36**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (36) L'injonction européenne de conservation peut être émise pour n'importe quelle infraction. Elle vise également à empêcher l'effacement, la suppression ou la modification des données concernées lorsque leur production risque de prendre plus de temps, par exemple en raison de l'utilisation de canaux de coopération judiciaire. | (36) L'injonction européenne de conservation peut être émise pour n'importe quelle infraction ***pénale, si une telle injonction aurait été prise dans les mêmes conditions dans le cadre d'une procédure nationale similaire et s'il existe des motifs impérieux qui permettent d'avoir des soupçons suffisants quant à la réalité de l'infraction pour justifier la conservation des données***. Elle vise également à empêcher l'effacement, la suppression ou la modification des données concernées lorsque leur production risque de prendre plus de temps, par exemple en raison de l'utilisation de canaux de coopération judiciaire. |

Or. en

**Amendement 42**

**Proposition de règlement**
**Considérant 37**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (37) Les injonctions européennes de production et de conservation doivent être adressées ***au*** représentant légal désigné par le fournisseur de services. ***En l'absence de représentant légal désigné, les injonctions peuvent*** être adressées à ***un établissement du fournisseur de services dans l'Union. Cela peut être le cas lorsque le fournisseur de services n'a aucune obligation juridique de désigner un représentant légal. En cas de non-conformité par le représentant légal dans des situations d'urgence, l'injonction européenne de production ou de conservation peut également être adressée au fournisseur de services en complément ou en remplacement de la demande d'exécution de la décision initiale conformément à l'article 14. En cas de non-conformité par le représentant légal dans des situations non urgentes, mais en cas de risques évidents de perte de données, une injonction européenne de production ou de conservation peut également être adressée à tout établissement du fournisseur de services dans l'Union. En raison de ces différents scénarios possibles, le terme général de «destinataire» est utilisé dans les dispositions. Lorsqu'une obligation telle que la confidentialité s'applique non seulement au destinataire, mais également au fournisseur de services s'il n'est pas le destinataire, cela est précisé dans la disposition correspondante.*** | (37) Les injonctions européennes de production et de conservation doivent être adressées ***directement à l'établissement principal du fournisseur de services où se situe le responsable du traitement, ou, en ce qui concerne les fournisseurs de services non établis dans les États membres liés par le présent règlement, à son*** représentant légal désigné par le fournisseur de services. ***Simultanément, elle doivent*** être adressées ***directement*** à ***une autorité d'exécution***. |

Or. en

**Amendement 43**

**Proposition de règlement**
**Considérant 37 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(37 bis) Si l'autorité d'émission a déjà connaissance de l'identité de la personne concernée et que son État de résidence permanente n'est ni l'État d'émission ni l'État d'exécution, l'injonction européenne de production doit également être transmise simultanément à l'autorité concernée de l'État de résidence permanente de cette personne.*** |

Or. en

**Amendement 44**

**Proposition de règlement**
**Considérant 38**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (38) Les injonctions européennes de production et de conservation doivent être transmises ***au fournisseur de services*** au moyen d'un certificat d'injonction européenne de production (EPOC) ou d'un certificat d'injonction européenne de conservation (EPOC-PR)***, qui doit être traduit. Les certificats doivent contenir les mêmes informations obligatoires que les injonctions, à l'exception des motifs de la nécessité et de la proportionnalité de la mesure ou des détails supplémentaires concernant l'affaire, afin de ne pas compromettre les enquêtes. Cependant, comme ils font partie de l'injonction elle-même, ils permettent au suspect de la contester ultérieurement au cours de la procédure pénale***. Le cas échéant, le | (38) Les injonctions européennes de production et de conservation doivent être transmises au moyen d'un certificat d'injonction européenne de production (EPOC) ou d'un certificat d'injonction européenne de conservation (EPOC-PR). Le cas échéant, le certificat doit être traduit dans la ou les langues officielles, ou dans l'une des langues officielles de l'État ***d'exécution et,s'il y a lieu, de l'État concerné***, ou dans une autre langue officielle explicitement acceptée par ***ces États membres***. ***À cet égard, les États membres doivent être autorisés, à tout moment, à indiquer dans une déclaration déposée auprès de la Commission qu'ils acceptent des traductions des EPOC et des EPOC-PR dans une ou plusieurs langues*** |

certificat doit être traduit dans la ou les langues officielles, ou dans l'une des langues officielles de l'État ***membre du destinataire***, ou dans une autre langue officielle explicitement acceptée par ***le fournisseur de services***.

***officielles de l'Union autres que la ou les langues officielles de l'État membre concerné. La Commission doit mettre les déclarations à la disposition de tous les États membres et du RJE.***

Or. en

**Amendement 45**

**Proposition de règlement**
**Considérant 39**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (39) L'autorité d'émission compétente doit transmettre l'EPOC ou l'EPOC-PR directement ***au destinataire*** par tout moyen à même de produire un document écrit dans des conditions permettant ***au fournisseur d'en établir l'***authenticité***, tel qu'un courrier recommandé, un courrier électronique ou des plateformes sécurisés ou d'autres canaux sécurisés, notamment ceux mis à disposition par le fournisseur de services***, conformément aux règles protégeant les données à caractère personnel. | (39) L'autorité d'émission compétente doit transmettre l'EPOC ou l'EPOC-PR directement ***aux destinataires*** par tout moyen ***sécurisé*** à même de produire un document écrit ***traçable*** dans des conditions permettant ***de faire la preuve de son*** authenticité, conformément aux règles protégeant les données à caractère personnel. ***En ce qui concerne ces mécanismes d'authentification et de transmission, une infrastructure numérique commune de l'Union pour les communications, l'authentification et la transmission transfrontalières sécurisées dans le domaine de la justice doit être envisagée dans les meilleurs délais.*** |

Or. en

**Amendement 46**

**Proposition de règlement**
**Considérant 40**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (40) ***Les données demandées doivent être transmises aux autorités au plus tard*** dans les 10 jours suivant la réception de | (40) ***Lorsqu'elle reçoit un EPOC, l'autorité d'exécution doit reconnaître l'injonction européenne de production,*** |

l'EPOC. ***Des délais plus courts doivent être respectés par*** le fournisseur ***dans les cas d'urgence et si*** l'autorité d'émission ***indique d'autres raisons de s'écarter du délai de 10 jours. Outre le danger imminent de la suppression des données demandées, de telles raisons pourraient inclure des circonstances liées à une enquête en cours, par exemple lorsque*** les données demandées ***sont associées à d'autres mesures d'enquête urgentes qui ne peuvent être menées sans les données manquantes ou qui en dépendent***.

***transmise conformément au présent règlement, sans qu'aucune autre formalité supplémentaire ne soit requise et doit en garantir l'exécution de la même manière et selon les mêmes modalités que si la mesure d'enquête concernée avait été prise par une autorité de l'État d'exécution,*** dans les 10 jours suivant la réception de l'EPOC. ***Au cours de cette période de 10 jours, l'autorité d'exécution doit avoir la possibilité de s'opposer à l'injonction européenne de production et d'invoquer l'un des motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution prévus dans le présent règlement, tandis que*** le fournisseur ***de services doit conserver les données demandées. Si l'autorité d'exécution s'y oppose, elle doit en informer*** l'autorité d'émission***, le fournisseur de services et, le cas échéant, l'autorité concernée. Si l'autorité d'exécution n'a invoqué aucun des motifs énumérés dans le présent règlement dans un délai de dix jours, il convient d'exiger du fournisseur de services auquel l'injonction est adressée qu'il veille immédiatement à ce que*** les données demandées ***soient transmises directement à l'autorité d'émission ou aux autorités répressives comme indiqué dans l'EPOC***.

Or. en

**Amendement 47**

**Proposition de règlement**
**Considérant 40 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(40 bis) En cas d'urgence, l'autorité d'exécution doit reconnaître l'injonction européenne de production, transmise conformément au présent règlement, sans qu'aucune autre formalité supplémentaire ne soit requise et doit en garantir l'exécution de la même*** |

***manière et selon les mêmes modalités que si la mesure d'enquête concernée avait été prise par une autorité de l'État d'exécution, dans les vingt-quatre heures suivant la réception de l'EPOC, tandis que le fournisseur de services doit conserver les données demandées. Si l'autorité d'exécution n'a invoqué aucun des motifs énumérés dans le présent règlement dans un délai de vingt-quatre heures, le fournisseur de services auquel l'injonction est adressée doit veiller immédiatement à ce que les données demandées soient transmises directement à l'autorité d'émission ou aux autorités répressives comme indiqué dans l'EPOC.***

Or. en

**Amendement 48**

**Proposition de règlement**
**Considérant 40 ter (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(40 ter) Lorsqu'il est clair que la personne dont les données sont demandées ne réside ni dans l'État d'émission ni dans l'État d'exécution, et que l'autorité concernée estime que l'un des motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution prévus par le présent règlement est avéré, celle-ci doit immédiatement informer l'autorité d'exécution par un avis motivé. L'autorité d'exécution doit dûment tenir compte de cet avis motivé.*** |

Or. en

**Amendement 49**

**Proposition de règlement**
**Considérant 41**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (41) Afin de permettre ***aux fournisseurs de services*** de résoudre les problèmes ***formels, il est nécessaire de définir une procédure pour la communication entre le fournisseur de services et l'autorité judiciaire d'émission*** dans les cas où l'EPOC serait incomplet ***ou*** contiendrait des erreurs manifestes ou des informations insuffisantes pour l'exécution de l'injonction***. Par ailleurs, si le fournisseur de services ne fournit pas les informations de manière exhaustive ou en temps opportun pour toute autre raison, par exemple parce qu'il pense qu'il existe un conflit vis à vis d'une obligation soumise à la loi d'un pays tiers, ou que l'injonction européenne de production n'a pas été émise en conformité avec les conditions prévues par le présent règlement, il doit en aviser les autorités d'émission et fournir les justifications appropriées***. La procédure de communication doit donc largement permettre la correction ou le réexamen de l'EPOC par l'autorité d'émission à un stade précoce. Pour garantir la disponibilité des données, le fournisseur de services doit conserver les données ***s'il peut identifier les données*** demandées. | (41) Afin de permettre ***à l'autorité d'exécution d'une injonction européenne de production*** de résoudre les problèmes ***qui s'y attachent,*** dans les cas où l'EPOC serait incomplet***, sur le fond ou sur la forme,*** contiendrait des erreurs manifestes ou des informations insuffisantes pour l'exécution de l'injonction***, ou dans les cas de force majeure ou d'impossibilité de fait non imputable aux destinataires, il est nécessaire de prévoir une procédure de communication, de demander des éclaircissements ou, le cas échéant, de les corriger***. La procédure de communication doit donc largement permettre la correction ou le réexamen de l'EPOC par l'autorité d'émission à un stade précoce. ***L'autorité d'émission doit réagir rapidement et dans un délai de cinq jours au plus tard. En l'absence de réaction de la part de l'autorité d'émission, l'injonction doit être considérée comme nulle et non avenue.*** Pour garantir la disponibilité des données, le fournisseur de services doit conserver les données demandées ***pendant le temps de la procédure, lorsque cela est possible***. |

Or. en

**Amendement 50**

**Proposition de règlement**
**Considérant 42**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (42) Lorsqu'***il*** reçoit un certificat d'injonction européenne de conservation (EPOC-PR), le fournisseur de services doit conserver les données demandées ***pendant 60 jours au maximum, sauf si*** l'autorité | (42) Lorsqu'***elle*** reçoit un certificat d'injonction européenne de conservation (EPOC-PR), ***l'autorité d'exécution doit reconnaître l'EPOC-PR, transmis conformément au présent règlement, sans*** |

d'émission ***informe*** le fournisseur de services ***qu'elle a lancé la procédure pour l'émission d'une demande de production ultérieure, auquel cas*** la conservation doit ***être poursuivie. La période de 60 jours est calculée pour permettre l'introduction d'une demande officielle. De ce fait, quelques mesures formelles au moins doivent avoir été prises, par exemple, l'envoi d'une demande d'entraide judiciaire pour la traduction. Après réception de ces informations,*** les données ***doivent être conservées*** aussi longtemps que nécessaire ***jusqu'à ce qu'elles soient produites dans le cadre d'une demande ultérieure de*** production.

***qu'aucune autre formalité supplémentaire ne soit requise et doit en garantir l'exécution de la même manière et selon les mêmes modalités que si la mesure d'enquête concernée avait été prise par une autorité de l'État d'exécution, dans les 10 jours suivant la réception de l'EPOC-PR. Au cours de cette période de 10 jours, l'autorité d'exécution doit avoir la possibilité d'exprimer des objections à l'égard de l'injonction européenne de conservation et d'invoquer l'un des motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution prévus dans le présent règlement, tandis que*** le fournisseur de services doit conserver les données demandées***. Si l'autorité d'exécution s'y oppose, elle doit en informer*** l'autorité d'émission ***et*** le fournisseur de services***, et*** la conservation doit ***cesser sans délai. Si l'autorité d'exécution n'a invoqué aucun des motifs énumérés dans le présent règlement dans un délai de 10 jours, le fournisseur de services auquel l'injonction est adressée continue de conserver les données pendant une période de 30 jours, renouvelable une fois. Si l'autorité d'émission confirme, dans les 30 jours, qu'un EPOC ultérieur a été émis, le fournisseur de services doit conserver*** les données aussi longtemps que nécessaire ***pour pouvoir exécuter l'injonction européenne*** de production. ***Si la conservation n'est plus nécessaire, l'autorité d'émission en informe les destinataires sans retard injustifié.***

Or. en

**Amendement 51**

**Proposition de règlement**
**Considérant 42 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(42 bis) Afin de permettre à l'autorité d'exécution d'une injonction européenne de conservation de résoudre les problèmes, dans les cas où l'EPOC-PR serait incomplet, sur le fond ou sur la forme, contiendrait des erreurs manifestes ou des informations insuffisantes pour l'exécution de l'injonction, ou dans les cas de force majeure ou d'impossibilité de fait non imputable aux destinataires, il est nécessaire de prévoir une procédure de communication, de demander des éclaircissements ou, le cas échéant, de les corriger. La procédure de communication devrait donc largement permettre la correction ou le réexamen de l'EPOC-PR par l'autorité d'émission à un stade précoce. L'autorité d'émission doit réagir rapidement et dans un délai de 5 jours au plus tard. En l'absence de réaction de la part de l'autorité d'émission, l'injonction doit être considérée comme nulle et non avenue. Pour garantir la disponibilité des données, le fournisseur de services doit conserver les données demandées pendant le temps de la procédure, lorsque cela est possible.*** |

Or. en

**Amendement 52**

**Proposition de règlement**
**Considérant 42 ter (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(42 ter) Nonobstant le principe de confiance mutuelle, l'autorité d'exécution doit avoir la possibilité de refuser la reconnaissance de l'exécution d'une injonction européenne de production ou d'une injonction européenne de conservation lorsque ce refus est fondé*** |

***sur des motifs particuliers énumérés dans le présent règlement. Le cas échéant, l'autorité concernée doit également avoir la possibilité de porter ces motifs à l'attention de l'autorité d'exécution par un avis motivé. L'autorité d'exécution doit dûment tenir compte de cet avis motivé.***

Or. en

**Amendement 53**

**Proposition de règlement**
**Considérant 42 quater (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(42 quater) Le principe non bis in idem est un principe de droit fondamental dans l'Union, reconnu par la charte et développé par la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Par conséquent, l'autorité d'exécution doit refuser l'exécution d'une injonction européenne de production et d'une injonction européenne de conservation lorsque cette exécution est contraire à ce principe.*** |

Or. en

**Amendement 54**

**Proposition de règlement**
**Considérant 42 quinquies (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(42 quinquies) Lorsque la reconnaissance ou l'exécution d'une injonction européenne de production ou d'une injonction européenne de conservation impliquerait la violation d'une immunité ou d'un privilège dans l'État d'exécution*** |

***ou, le cas échéant, dans l'État concerné, l'autorité d'exécution doit refuser cette injonction. Il n'y a pas de définition commune de ce qui constitue une immunité ou un privilège dans le droit de l'Union. Il appartient donc à la législation nationale de définir précisément ces termes qui peuvent inclure des protections s'appliquant aux professions médicales et juridiques. Ces termes peuvent également comprendre les règles relatives à la liberté de la presse et à la liberté d'expression dans d'autres médias, même si celles-ci ne sont pas nécessairement considérées comme des formes privilèges ou des immunités.***

Or. en

**Amendement 55**

**Proposition de règlement**
**Considérant 43**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (43) ***Les fournisseurs de services et leurs représentants légaux doivent garantir la confidentialité et, si l'autorité d'émission le demande, s'abstenir d'informer*** la personne dont les données sont demandées ***afin de protéger l'enquête sur les infractions pénales, conformément à l'article 23 du règlement (UE) 2016/679[38]. Cependant, l'information de l'utilisateur constitue un élément essentiel pour permettre le contrôle juridictionnel et le recours juridictionnel, et elle doit être fournie par l'autorité s'il a été demandé au fournisseur de services de ne pas informer l'utilisateur, lorsqu'il n'y a aucun risque de compromettre les enquêtes en cours, conformément à la mesure nationale de mise en œuvre de l'article 13 de la directive (UE) 2016/680[39]***. | (43) ***L'information de l'utilisateur étant un élément essentiel en matière de droits de la protection des données et de la défense, pour permettre un contrôle effectif et un recours juridictionnel, conformément à l'article 6 du traité sur l'Union européenne et à la charte, les destinataires doivent informer*** la personne dont les données sont demandées ***dans les meilleurs délais. Lorsqu'ils informent la personne, les destinataires doivent inclure des informations relatives à l'ensemble des voies de recours visées dans le présent règlement***. |

[38] Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) (JO L 119 du 4.5.2016, p. 1).

***[39] Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil (JO L 119 du 4.5.2016, p. 89).***

[38] Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) (JO L 119 du 4.5.2016, p. 1).

Or. en

**Amendement 56**

**Proposition de règlement**
**Considérant 43 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(43 bis) Lorsque l'autorité d'émission en fait la demande dûment motivée, sur la base d'une décision de justice, les destinataires doivent s'abstenir d'informer la personne dont les données sont demandées, afin de ne pas entraver l'enquête de l'infraction pénale concernée. Lorsque l'autorité d'émission fait une demande motivée aux destinataires, sur la base d'une décision de justice, pour qu'ils s'abstiennent d'informer la personne dont les données sont demandées en vertu de l'injonction*** |

***européenne de production ou de l'injonction européenne de conservation, elle doit informer cette personne sans retard injustifié de la production ou de la conservation de ces données. Ces informations pourraient être retardées aussi longtemps que nécessaire et proportionné, compte tenu des droits du suspect et de la personne poursuivie, sans préjudice des droits de la défense et de l'existence effective de voies de recours. L'information de l'utilisateur doit comprendre des informations relatives à l'ensemble des voies recours visées dans le présent règlement.***

Or. en

**Amendement 57**

**Proposition de règlement**
**Considérant 43 ter (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(43 ter) Les informations électroniques qui ont été produites ou conservées dans le cadre d'une injonction européenne de production ou d'une injonction européenne de conservation ne doivent être utilisées qu'aux fins de la procédure pour laquelle elles ont été obtenues conformément au présent règlement.*** |

Or. en

**Amendement 58**

**Proposition de règlement**
**Considérant 43 quater (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(43 quater) Lorsqu'ils évaluent*** |

***l'admissibilité des informations électroniques obtenues conformément au présent règlement, les juridictions et les juges doivent respecter les droits de la défense et l'équité de la procédure. Les informations électroniques obtenues en violation du présent règlement doivent être déclarées irrecevables et leur utilisation en tant que preuve rend l'ensemble de la procédure inéquitable.***

Or. en

**Amendement 59**

**Proposition de règlement**
**Considérant 43 quinquies (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(43 quinquies) Les informations électroniques recueillies en violation de l'une des conditions énumérées dans le présent règlement doivent être immédiatement effacées. Les informations électroniques qui ne sont plus nécessaires à l'enquête ou aux poursuites pour lesquelles elles ont été produites ou conservées doivent également être immédiatement effacées. À cette fin, les États membres doivent prévoir la mise en place de délais appropriés pour l'effacement des informations électroniques produites ou conservées, ou un réexamen périodique de la nécessité de stocker les informations électroniques. Des règles procédurales doivent garantir le respect de ces délais. La personne concernée doit être informée de l'effacement de ces données.*** |

Or. en

**Amendement 60**

**Proposition de règlement**
**Considérant 43 sexies (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(43 sexies) Si le fournisseur de services le réclame, l'État d'émission doit rembourser les coûts justifiés supportés par le fournisseur et liés à l'exécution de l'injonction européenne de production ou l'injonction européenne de conservation.*** |

Or. en

**Amendement 61**

**Proposition de règlement**
**Considérant 44**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(44) En cas de non-conformité par le destinataire, l'autorité d'émission peut transférer l'injonction complète, notamment le raisonnement sur la nécessité et la proportionnalité, accompagnée du certificat, à l'autorité compétente de l'État membre où le destinataire du certificat réside ou est établi. Cet État membre doit l'exécuter en conformité avec la législation nationale. Les États membres doivent prévoir l'imposition de sanctions pécuniaires efficaces, proportionnées et dissuasives en cas de violation des obligations établies par le présent règlement.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 62**

**Proposition de règlement**
**Considérant 45**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(45) La procédure d'exécution est une procédure par laquelle le destinataire peut s'opposer à l'exécution sur la base de certains motifs restreints. L'autorité d'exécution peut refuser de reconnaître et d'exécuter l'injonction basée sur les mêmes motifs, si les immunités et privilèges prévus par sa législation nationale s'appliquent ou si la divulgation risque de porter atteinte à ses intérêts fondamentaux tels que la sécurité et la défense nationales. L'autorité d'exécution doit consulter l'autorité d'émission avant de refuser de reconnaître ou d'exécuter l'injonction sur la base de ces motifs. En cas de non-conformité, les autorités peuvent imposer des sanctions. Ces sanctions doivent être proportionnées compte tenu également des circonstances spécifiques telles que les non-conformités répétées ou systématiques.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 63**

**Proposition de règlement**
**Considérant 46**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (46) Nonobstant leurs obligations en matière de protection des données, les fournisseurs de services ne peuvent pas être tenus responsables dans les États membres ***des préjudices causés à leurs utilisateurs ou à des tiers*** résultant ***exclusivement*** de la conformité ***de bonne foi*** à un EPOC ou un EPOC-PR. | (46) Nonobstant leurs obligations en matière de protection des données, les fournisseurs de services ne peuvent pas être tenus responsables dans les États membres ***des conséquences*** résultant de la conformité à un EPOC ou un EPOC-PR. |

Or. en

**Amendement 64**

**Proposition de règlement**
**Considérant 47**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (47) En plus des personnes dont les données sont demandées, ***les fournisseurs de services et les*** pays tiers ***peuvent*** être ***affectés*** par la mesure d'enquête. Par courtoisie envers les intérêts souverains des pays tiers, et afin de protéger les personnes concernées et de concilier les obligations contradictoires des fournisseurs de services, le présent instrument prévoit un mécanisme spécifique de contrôle ***juridictionnel*** si la conformité avec une injonction européenne de production ***empêchait les fournisseurs de services de respecter l'obligation légale découlant de la législation*** d'un ***État*** tiers. | (47) En plus des personnes dont les données sont demandées, ***le droit d'un*** pays tiers ***peut*** être ***affecté*** par la mesure d'enquête. Par courtoisie envers les intérêts souverains des pays tiers, et afin de protéger les personnes concernées et de concilier les obligations contradictoires des fournisseurs de services, le présent instrument prévoit un mécanisme spécifique de contrôle si ***l'autorité d'exécution, en son nom ou au nom du fournisseur de services ou, le cas échéant, l'autorité concernée, considère que*** la conformité avec une injonction européenne de production ***ou une injonction européenne de conservation serait en contradiction avec le droit applicable*** d'un ***pays*** tiers ***interdisant la divulgation des données en question***. |

Or. en

**Amendement 65**

**Proposition de règlement**
**Considérant 48**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (48) À cette fin, chaque fois que le ***destinataire*** considère que dans un cas spécifique, l'injonction européenne de production entraînerait la violation d'une obligation légale découlant de la législation d'un pays tiers, ***il*** doit en informer l'autorité d'émission ***par l'intermédiaire d'une objection motivée en utilisant les formulaires fournis***. L'autorité d'émission doit alors examiner l'injonction européenne de production ***à la lumière de*** | (48) À cette fin, chaque fois que le ***l'autorité d'exécution, selon ses propres informations ou celles fournies par le fournisseur de services ou, le cas échéant, l'autorité concernée,*** considère que dans un cas spécifique, l'injonction européenne de production ***ou l'injonction européenne de conservation***entraînerait la violation d'une obligation légale découlant de la législation d'un pays tiers, ***l'autorité d'exécution*** doit en informer l'autorité |

***l'objection motivée***, en tenant compte ***des mêmes*** critères ***que ceux que la juridiction compétente devrait suivre. Lorsque l'autorité décide de maintenir l'injonction, la procédure doit être soumise à la juridiction compétente, comme notifié par l'État membre concerné, qui examine ensuite*** l'injonction.

d'émission***, dans les 10 jours suivant la réception de l'injonction***. L'autorité d'émission doit alors examiner l'injonction européenne de production ***ou l'injonction européenne de conservation, dans les 10 jours suivant la réception de l'avis***, en tenant compte ***de*** critères ***tels que les intérêts protégés par le droit applicable, la connexion entre l'affaire pénale et le pays tires, la connexion entre le fournisseur de services et le pays tiers, les intérêts de l'État menant l'enquête d'obtenir les informations électroniques et les conséquences éventuelles pour les destinataires s'ils se conforment à*** l'injonction ***européenne de production ou l'injonction européenne de conservation***. ***Pendant cette procédure, les données demandées doivent être conservées lorsque cela est possible.***

Or. en

**Amendement 66**

**Proposition de règlement**
**Considérant 48 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***(48 bis) L'autorité d'émission doit avoir la possibilité de retirer, de maintenir ou d'adapter l'injonction, si nécessaire, afin d'appliquer les critères pertinents. En cas de retrait, l'autorité d'émission en informe immédiatement les destinataires. Lorsque l'autorité d'émission décide de maintenir l'injonction, elle en informe les destinataires. L'autorité d'exécution, tout en tenant dûment compte de la décision de l'autorité d'émission, doit prendre une décision finale fondée sur les critères énumérés dans le présent règlement, dans les 10 jours suivant la réception de la décision de l'autorité d'émission, et doit en informer le fournisseur de services et,*** |

***le cas échéant, l'État concerné.***

Or. en

**Amendement 67**

**Proposition de règlement**
**Considérant 49**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (49) Pour déterminer l'existence d'une obligation contradictoire dans les circonstances spécifiques de l'affaire examinée, ***la juridiction*** compétente ***doit s'appuyer sur une expertise externe appropriée si nécessaire, par exemple si le réexamen soulève des questions sur l'interprétation de la législation*** du pays tiers ***concerné. Ceci peut inclure la consultation des autorités centrales de ce pays***. | (49) Pour déterminer l'existence d'une obligation contradictoire dans les circonstances spécifiques de l'affaire examinée, ***l'autorité d'émission et l'autorité d'exécution doivent avoir la possibilité de solliciter des informations auprès de l'autorité*** compétente du pays tiers***, conformément à la directive (UE) 2016/680, dans la mesure où cela n'entrave pas les délais prévus par le présent règlement***. |

Or. en

**Amendement 68**

**Proposition de règlement**
**Considérant 50**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (50) Une expertise sur l'interprétation peut également être fournie par des avis d'experts lorsqu'ils sont disponibles. Les informations et la jurisprudence sur l'interprétation des législations de pays tiers et sur les procédures de résolution des conflits de lois dans les États membres doivent être mises à disposition sur une plateforme centrale telle que le projet SIRIUS et/ou le réseau judiciaire européen***. Cela devrait permettre aux tribunaux de*** bénéficier de l'expérience et de l'expertise acquises par d'autres tribunaux sur des | (50) Une expertise sur l'interprétation peut également être fournie par des avis d'experts lorsqu'ils sont disponibles. Les informations et la jurisprudence sur l'interprétation des législations de pays tiers et sur les procédures de résolution des conflits de lois dans les États membres doivent être mises à disposition sur une plateforme centrale telle que le projet SIRIUS et/ou le réseau judiciaire européen***, afin de pouvoir*** bénéficier de l'expérience et de l'expertise acquises par d'autres tribunaux sur des questions identiques ou |

questions identiques ou similaires. Cela ne devrait pas empêcher une nouvelle consultation du pays tiers le cas échéant.

similaires. Cela ne devrait pas empêcher une nouvelle consultation du pays tiers le cas échéant.

Or. en

**Amendement 69**

**Proposition de règlement**
**Considérant 51**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(51) Lorsque des obligations contradictoires existent, la juridiction doit déterminer si les dispositions contradictoires du pays tiers interdisent la divulgation des données concernées au motif que cela est nécessaire pour protéger les droits fondamentaux des personnes concernées ou les intérêts fondamentaux du pays tiers liés à la sécurité ou à la défense nationales. Pour effectuer cette évaluation, la juridiction devrait déterminer si la législation du pays tiers, plutôt que d'être destinée à protéger les droits fondamentaux ou les intérêts fondamentaux du pays tiers liés à la sécurité ou à la défense nationales, vise manifestement à protéger d'autres intérêts ou vise à protéger des activités illégales des demandes d'application de la loi dans le cadre d'enquêtes pénales. Lorsque la juridiction conclut que des dispositions contradictoires du pays tiers interdisent la divulgation des données concernées au motif que cela est nécessaire pour protéger les droits fondamentaux des personnes concernées ou les intérêts fondamentaux du pays tiers liés à la sécurité ou à la défense nationales, elle doit consulter le pays tiers via ses autorités centrales, qui sont déjà mises en place aux fins de l'entraide judiciaire dans la plupart des régions du monde. Elle doit fixer un délai pour que le pays tiers présente les objections à l'exécution*** | ***supprimé*** |

***de l'injonction européenne de production; dans le cas où les autorités du pays tiers ne répondent pas dans le délai (prorogé) malgré un rappel les informant des conséquences de l'absence de réponse, la juridiction confirme l'injonction. Si les autorités du pays tiers s'opposent à la divulgation, la juridiction doit lever l'injonction.***

Or. en

**Amendement 70**

**Proposition de règlement**
**Considérant 52**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(52) Dans tous les autres cas d'obligations contradictoires, sans rapport avec les droits fondamentaux de la personne ou avec les intérêts fondamentaux du pays tiers liés à la sécurité ou à la défense nationales, la juridiction doit décider si elle maintient l'injonction européenne de production en prenant en considération un certain nombre d'éléments visant à déterminer la force de la connexion à l'une ou l'autre des deux juridictions concernées, les intérêts respectifs à obtenir ou à empêcher la divulgation des données, et les éventuelles conséquences pour le fournisseur de services qui devra se conformer à l'injonction. Il est important de noter que pour les infractions relevant de la cybercriminalité, le lieu de l'infraction désigne à la fois le ou les lieux où elle a été commise et le ou les lieux où ses effets se sont matérialisés.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 71**

**Proposition de règlement**
**Considérant 53**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(53) Les conditions énoncées à l'article 9 sont également applicables en cas de conflit d'obligations contradictoires découlant de la législation d'un pays tiers. Pendant cette procédure, les données doivent être conservées. Lorsque l'injonction est levée, une nouvelle injonction de conservation peut être émise pour permettre à l'autorité d'émission de demander la production des données par d'autres canaux tels que l'entraide judiciaire.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 72**

**Proposition de règlement**
**Considérant 54**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (54) ***Il est essentiel que toutes les personnes dont les données sont demandées dans le cadre d'enquêtes ou de procédures pénales aient accès à un recours juridictionnel effectif, conformément*** à l'article 47 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne***. Pour*** les personnes ***suspectées et accusées,*** le droit à un recours effectif ***doit être exercé pendant la procédure pénale. Ceci peut affecter la recevabilité ou, le cas échéant, le poids,*** dans ***la procédure, de la preuve obtenue de cette manière. Ces personnes bénéficient en outre de toutes les garanties procédurales qui leur sont applicables, tel que le droit à l'information. Les autres personnes, qui ne sont pas suspectées ou accusées,*** | (54) ***Conformément*** à l'article 47 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne***, il est essentiel que toutes*** les personnes ***dont les données ont été demandées en vertu d'une injonction européenne de production ou d'une injonction européenne de conservation aient*** le droit à un recours effectif ***contre ces décisions l'État d'émission ou*** dans ***l'État menant l'enquête conformément au droit national, y compris*** la possibilité de contester la légalité ***d'une injonction, et ce, sans préjudice des recours disponibles en vertu du règlement (UE) 2016/679 et de la directive (UE) 2016/680. Les raisons de fond qui ont conduit à l'émission*** d'une injonction européenne de production ***ou d'une injonction européenne de*** |

***doivent également avoir droit à un recours effectif. Par conséquent,*** la possibilité de contester la légalité d'une injonction européenne de production***, notamment la nécessité et la proportionnalité de la décision, doit au minimum*** être ***fournie. Le présent règlement ne peut limiter les motifs possibles de contestation de la légalité de l'injonction. Ces recours doivent être exercés*** dans l'État d'émission ***conformément à la législation nationale. Les règles relatives aux mesures provisoires*** doivent ***être régies par la*** législation nationale.

***conservation, doivent*** être ***contestées*** dans l'État d'émission***, sans préjudice des garanties des droits fondamentaux dans l'État d'exécution. L'autorité d'émission et l'autorité d'exécution*** doivent ***prendre les mesures appropriées afin de veiller à ce que des informations sur les possibilités de recours légaux prévus par le*** droit national ***soient communiquées en temps utiles, notamment pour déterminer à quel moment ces recours deviennent applicables et pour garantir qu'elles sont exercées de manière effective***.

Or. en

**Amendement 73**

**Proposition de règlement**
**Considérant 55**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(55) En outre, pendant la procédure d'exécution et le recours ultérieur, le destinataire peut s'opposer à l'exécution d'une injonction européenne de production ou de conservation pour un certain nombre de motifs limités, notamment si l'injonction n'est pas émise ou validée par une autorité compétente ou s'il apparaît de manière évidente qu'elle viole la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne ou est manifestement abusive. Par exemple, une injonction demandant la production de données relatives au contenu appartenant à une catégorie indéterminée de personnes dans une zone géographique ou n'ayant aucun lien avec une procédure pénale concrète ignorerait manifestement les conditions d'émission d'une injonction européenne de production.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 74**

**Proposition de règlement**
**Considérant 56**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(56) La protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel est un droit fondamental. Conformément à l'article 8, paragraphe 1, de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et à l'article 16, paragraphe 1, du traité FUE, toute personne a droit à la protection des données à caractère personnel la concernant. Lors de la mise en œuvre du présent règlement, les États membres doivent veiller à ce que les données à caractère personnel soient protégées et ne soient traitées qu'en conformité avec le règlement (UE) 2016/679 et la directive (UE) 2016/680.*** | ***supprimé*** |

Or. en

*Justification*

*Déplacé plus haut (considérant 11 bis (nouveau)).*

**Amendement 75**

**Proposition de règlement**
**Considérant 57**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(57) Les données à caractère personnel obtenues en vertu du présent règlement ne doivent être traitées que lorsque cela est nécessaire et proportionné aux objectifs de prévention, d'enquête, de détection et de poursuite des infractions ou d'exécution des sanctions pénales ainsi que conforme à l'exercice des droits de la défense. Les États membres doivent veiller*** | ***supprimé*** |

***en particulier à ce que des politiques et des mesures appropriées de protection des données s'appliquent à la transmission de données à caractère personnel par les autorités compétentes aux fournisseurs de services aux fins du présent règlement, y compris des mesures garantissant la sécurité des données. Les fournisseurs de services doivent également offrir les mêmes garanties pour la transmission de données à caractère personnel aux autorités compétentes. Seules des personnes autorisées peuvent avoir accès aux informations contenant des données à caractère personnel pouvant être obtenues par des processus d'authentification. L'utilisation de mécanismes garantissant l'authenticité doit être envisagée, comme les systèmes nationaux d'identification électronique notifiés ou les services de confiance tels que prévus par le règlement (UE) 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques dans le marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.***

Or. en

*Justification*

*Déplacé plus haut (considérant 11 bis (nouveau) et considérant 39).*

**Amendement 76**

**Proposition de règlement**
**Considérant 58**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (58) La Commission doit procéder à une évaluation du présent règlement fondée sur les cinq critères d'efficience, d'efficacité, de pertinence, de cohérence et de valeur ajoutée de l'UE, qui doit servir de base aux analyses d'impact ***d'éventuelles mesures*** | (58) La Commission doit procéder à une évaluation du présent règlement fondée sur les cinq critères d'efficience, d'efficacité, de pertinence, de cohérence et de valeur ajoutée de l'UE, qui doit servir de base aux analyses d'impact. Les informations |

***supplémentaires***. Les informations doivent être collectées régulièrement et notifiées pour l'évaluation du présent règlement.

doivent être collectées régulièrement et notifiées pour l'évaluation du présent règlement.

Or. en

**Amendement 77**

**Proposition de règlement**
**Considérant 59**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (59) L'utilisation de formulaires prétraduits et standardisés facilite la coopération et l'échange d'informations ***entre les autorités judiciaires et les fournisseurs de services***, ***leur permettant*** de ***sécuriser et*** transmettre ***les preuves*** électroniques plus rapidement et plus efficacement***, tout en répondant aux exigences de sécurité nécessaires*** d'une manière conviviale. Ces formulaires ***réduisent*** les coûts de traduction et contribuent à une norme de qualité élevée. Les formulaires de réponse doivent permettre un échange d'informations normalisées***, en particulier lorsque les fournisseurs de services ne peuvent pas se conformer à une demande parce que le compte n'existe pas ou parce qu'aucune donnée n'est disponible***. Les formulaires doivent également faciliter la collecte de statistiques. | (59) L'utilisation de formulaires prétraduits et standardisés facilite la coopération et l'échange d'informations, ***et permet*** de transmettre ***des informations*** électroniques plus rapidement et plus efficacement d'une manière conviviale. Ces formulaires ***peuvent aussi permettre de réduire*** les coûts de traduction et contribuent à une norme de qualité élevée. Les formulaires de réponse doivent permettre un échange d'informations normalisées. Les formulaires doivent également faciliter la collecte de statistiques. |

Or. en

**Amendement 78**

**Proposition de règlement**
**Considérant 60**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(60) Afin de répondre efficacement à*** | ***supprimé*** |

***un éventuel besoin d'amélioration concernant le contenu des EPOC et des EPOC-PR ainsi que du formulaire à utiliser pour fournir des informations sur l'impossibilité d'exécuter l'EPOC ou l'EPOC-PR, le pouvoir d'adopter les actes en conformité avec l'article 290 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne doit être délégué à la Commission afin de modifier les annexes I, II et III du présent règlement. Il importe particulièrement que la Commission procède aux consultations appropriées durant son travail préparatoire, y compris au niveau des experts, et que ces consultations soient menées conformément aux principes définis dans l'accord interinstitutionnel du 13 avril 2016 «Mieux légiférer»[40]. En particulier, pour assurer leur égale participation à la préparation des actes délégués, le Parlement européen et le Conseil reçoivent tous les documents au même moment que les experts des États membres, et leurs experts ont systématiquement accès aux réunions des groupes d'experts de la Commission traitant de la préparation des actes délégués.***

---

***[40] JO L 123 du 12.5.2016, p. 1.***

Or. en

**Amendement 79**

**Proposition de règlement**
**Considérant 61**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (61) Les mesures basées sur le présent règlement ne remplacent pas les décisions d'enquêtes européennes au titre de la directive 2014/41/UE du Parlement européen et du Conseil[41]visant à obtenir | (61) Les mesures basées sur le présent règlement ne remplacent pas les décisions d'enquêtes européennes au titre de la directive 2014/41/UE du Parlement européen et du Conseil[41] visant à obtenir |

| | |
|---|---|
| des ***preuves*** électroniques. Les autorités des États membres doivent choisir l'outil le plus adapté à leur situation; elles peuvent privilégier l'utilisation de la décision d'enquête européenne pour demander plusieurs types différents de mesures d'enquête, y compris, et sans que cela soit limitatif, la production ***de preuves*** électroniques d'un autre État membre. | des ***informations*** électroniques. Les autorités des États membres doivent choisir l'outil le plus adapté à leur situation; elles peuvent privilégier l'utilisation de la décision d'enquête européenne pour demander plusieurs types différents de mesures d'enquête, y compris, et sans que cela soit limitatif, la production ***d'informations*** électroniques d'un autre État membre. |
| [41] Directive 2014/41/EU du 3 avril 2014 concernant la décision d'enquête européenne en matière pénale (JO L 130 du 1.5.2014, p. 1). | [41] Directive 2014/41/EU du 3 avril 2014 concernant la décision d'enquête européenne en matière pénale (JO L 130 du 1.5.2014, p. 1). |

Or. en

**Amendement 80**

**Proposition de règlement**
**Considérant 62**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***(62) Compte tenu des évolutions technologiques, de nouvelles formes d'outils de communication pourraient s'imposer dans quelques années, ou des lacunes pourraient apparaître dans l'application du présent règlement. Il est de ce fait important de prévoir un réexamen de son application.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 81**

**Proposition de règlement**
**Considérant 63**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (63) Étant donné que l'objectif du | (63) Étant donné que l'objectif du |

| | |
|---|---|
| présent règlement, à savoir améliorer la collecte et l'obtention ***de preuves*** électroniques par-delà les frontières, ne peut pas être réalisé de manière suffisante par les États membres en raison de son caractère transfrontière, mais peut l'être mieux à l'échelle de l'Union, cette dernière peut prendre des mesures conformément au principe de subsidiarité énoncé à l'article 5 du traité sur l'Union européenne. Conformément au principe de proportionnalité tel qu'énoncé audit article, le présent règlement n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif. | présent règlement, à savoir améliorer la collecte et l'obtention ***d'informations*** électroniques par-delà les frontières, ne peut pas être réalisé de manière suffisante par les États membres en raison de son caractère transfrontière, mais peut l'être mieux à l'échelle de l'Union, cette dernière peut prendre des mesures conformément au principe de subsidiarité énoncé à l'article 5 du traité sur l'Union européenne. Conformément au principe de proportionnalité tel qu'énoncé audit article, le présent règlement n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif. |

Or. en

**Amendement 82**

**Proposition de règlement**
**Considérant 64**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (64) Conformément à l'article 3 du protocole sur la position du Royaume-Uni et de l'Irlande à l'égard de l'espace de liberté, de sécurité et de justice, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, ***[le Royaume-Uni /***l'Irlande a notifié son souhait de participer à l'adoption et à l'application du présent règlement***] ou [***et sans préjudice de l'article 4 dudit protocole, le Royaume-Uni ***/l'Irlande*** ne participe pas à l'adoption du présent règlement et n'est pas lié(e) par celui-ci ou soumis(e) à son application.***]*** | (64) Conformément à l'article 3 du protocole sur la position du Royaume-Uni et de l'Irlande à l'égard de l'espace de liberté, de sécurité et de justice, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, l'Irlande a notifié son souhait de participer à l'adoption et à l'application du présent règlement et sans préjudice de l'article 4 dudit protocole, le Royaume-Uni ne participe pas à l'adoption du présent règlement et n'est pas lié(e) par celui-ci ou soumis(e) à son application. |

Or. en

**Amendement 83**

**Proposition de règlement**
**Article 1 – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 1. Le présent règlement définit les règles selon lesquelles une autorité d'un État membre peut ordonner à un fournisseur de services qui propose des services dans l'Union de produire ou de conserver des ***preuves*** électroniques, quelle que soit la localisation des données. ***Le présent règlement est sans préjudice des pouvoirs des autorités nationales de contraindre les fournisseurs de services établis ou représentés sur leur territoire à se conformer à des mesures nationales similaires.*** | 1. Le présent règlement définit les règles selon lesquelles une autorité d'un État membre peut ordonner à un fournisseur de services qui propose des services dans l'Union de produire ou de conserver des ***informations*** électroniques ***dans le cadre de procédure pénales***, quelle que soit la localisation des données. |

Or. en

**Amendement 84**

**Proposition de règlement**
**Article 1 – paragraphe 1 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***1 bis. Dans le cadre des droits de la défense applicables conformément à la procédure pénale nationale, l'émission d'une injonction européenne de production ou d'une injonction européenne de conservation peut également être demandée par un suspect ou une personne poursuivie, ou par un avocat agissant au nom d'un suspect ou d'une personne poursuivie.*** |

Or. en

**Amendement 85**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (1) «injonction européenne de production»: une décision ***contraignante d***'une autorité ***d'émission*** d'un État membre ***imposant à*** un fournisseur de services proposant des services dans l'Union et établi ou représenté dans un autre État membre ***de*** produire des ***preuves*** électroniques; | (1) «injonction européenne de production»: une décision ***judiciaire qui a été émise ou validée par*** une autorité ***judiciaire*** d'un État membre ***(«l'État d'émission») obligeant*** un fournisseur de services proposant des services dans l'Union et établi ou ***légalement***représenté dans un autre État membre ***soumis au présent règlement («l'État d'exécution») à*** produire des ***informations*** électroniques; |

Or. en

**Amendement 86**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (2) «injonction européenne de conservation»: une décision ***contraignante d'*** une autorité ***d'émission*** d'un État membre ***imposant à*** un fournisseur de services proposant des services dans l'Union et établi ou représenté dans un autre État membre ***de*** conserver des ***preuves*** électroniques en vue d'une demande ultérieure de production; | (2) «injonction européenne de conservation»: une décision ***judiciaire qui a été émise ou validée par*** une autorité ***judiciaire*** d'un État membre ***(«l'État d'émission») obligeant*** un fournisseur de services proposant des services dans l'Union et établi ou ***légalement***représenté dans un autre État membre ***soumis au présent règlement («l'État d'exécution») à*** conserver produire des ***informations*** électroniques; |

Or. en

**Amendement 87**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 3 – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| (3) «fournisseur de services»: toute | (3) «fournisseur de services»: toute |

| | |
|---|---|
| personne physique ou morale qui fournit une ou plusieurs des catégories de services suivants: | personne physique ou morale qui fournit une ou plusieurs des catégories de services suivants ***et qui agit en tant que responsable du traitement des données au sens du règlement (UE) 2016/679***: |

Or. en

**Amendement 88**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 3 – point c**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| c) nom de domaine internet et services de numérotation IP tels que les fournisseurs d'adresses IP, les registres de noms de domaine**,** les bureaux d'enregistrement de noms de domaine ***et les services d'anonymisation et d'enregistrement fiduciaire associés***; | c) nom de domaine internet et services de numérotation IP tels que les fournisseurs d'adresses IP, les registres de noms de domaine ***et***les bureaux d'enregistrement de noms de domaine; |

Or. en

**Amendement 89**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 5**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 5) «établissement»: ***la poursuite effective d'une activité économique pour une durée indéterminée grâce à une infrastructure stable à partir de laquelle l'activité de fourniture de services est réalisée ou une infrastructure stable à partir de laquelle l'entreprise est gérée***; | 5) «Établissement ***principal***»: ***en ce qui concerne un fournisseur de services établi dans plusieurs États membres, le lieu de son administration centrale dans l'Union, à moins que les décisions quant aux finalités et aux moyens du traitement de données à caractère personnel soient prises dans un autre établissement du responsable du traitement dans l'Union et que ce dernier établissement a le pouvoir de faire appliquer ces décisions, auquel cas l'établissement ayant pris de telles décisions est considéré comme*** |

***l'établissement principal***;

Or. en

*Justification*

*Voir la définition inscrite à l'article 4, paragraphe 16, point a) du règlement (UE) 2016/679.*

**Amendement 90**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 6**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 6) «***preuve*** électronique»: ***preuve stockée sous forme électronique*** par un fournisseur de services ***ou en son nom*** au moment de ***la réception d'un certificat d'***injonction de production ou de conservation***, consistant en données stockées relatives aux abonnés, à l'accès, aux transactions et au contenu***; | 6) «***information*** électronique»: ***données relatives aux abonnés, au trafic ou au contenu stockées*** par un fournisseur de services au moment de ***l'émission d'une*** injonction ***européenne*** de production ou de conservation***, qui pourraient constituer des éléments de preuve lors d'une enquête, de poursuites et de procédures judiciaires concernant une infraction pénale dans un État membre, conformément au droit national***; |

Or. en

**Amendement 91**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 7**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 7) «données relatives aux abonnés»: toutes les données relatives ***à:*** | 7) «données relatives aux abonnés»: toutes les données relatives ***au nom, à la date de naissance, à l'adresse postale ou géographique, aux données de facturation et de paiement, au numéro de téléphone ou au courriel fournis qui permettent d'identifier un abonné ou un client;*** |
| ***a) l'identité d'un abonné ou d'un client, telles que le nom, la date de*** | |

***naissance, l'adresse postale ou géographique, les données de facturation et de paiement, le numéro de téléphone ou le courriel fournis;***

***b) le type de service et sa durée, y compris les données techniques et les données identifiant les mesures techniques liées ou les interfaces utilisées ou fournies par l'abonné ou le client, et les données relatives à la validation de l'utilisation du service, à l'exclusion des mots de passe ou autres moyens d'authentification utilisés à la place d'un mot de passe fournis par un utilisateur ou créés à la demande d'un utilisateur;***

Or. en

**Amendement 92**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 8**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 8) «données relatives ***à l'accès***»: les données relatives ***au début et à la fin d'une session d'accès utilisateur à un service, strictement nécessaires aux seules fins d'identification de l'utilisateur du service, telles que la date et l'heure d'utilisation, ou la connexion et la déconnexion du service, ainsi que l'adresse IP attribuée par le fournisseur de service d'accès à l'internet à l'utilisateur d'un service, les données identifiant l'interface utilisée et l'identifiant de l'utilisateur. Sont incluses les métadonnées de communications électroniques telles que définies à l'article 4, paragraphe 3, point g), du [règlement concernant le respect de la vie privée et la protection des données à caractère personnel dans les communications électroniques];*** | 8) «données relatives ***au trafic***»: les données relatives ***à:*** |

Or. en

**Amendement 93**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 8 – point a (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***a) le type de service et sa durée, y compris les données techniques et les données identifiant les mesures techniques liées ou les interfaces utilisées par l'abonné ou le client ou qui lui sont fournies, et les données relatives à la validation de l'utilisation du service, à l'exclusion des mots de passe ou autres moyens d'authentification utilisés à la place d'un mot de passe fournis par un utilisateur ou créés à la demande d'un utilisateur;*** |

Or. en

**Amendement 94**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 8 – point b (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***b) le début et la fin d'une session d'accès utilisateur à un service, telle que la date et l'heure d'utilisation, ou la connexion et la déconnexion du service, y compris les adresses IP;*** |

Or. en

**Amendement 95**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 8 – point c (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***c) les métadonnées de communications électroniques traitées dans un réseau de communications électroniques à des fins de transmission, de distribution ou d'échange de contenu de communications électroniques, y compris des données permettant de remonter jusqu'à la source et la destination d'une communication et de les identifier, les données relatives à l'emplacement de l'équipement terminal traitées dans le cadre de la fourniture de services de communications électroniques, ainsi que la date, l'heure, la durée et le type de communication;*** |

Or. en

**Amendement 96**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 9**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***9) «données relatives aux transactions»: les données relatives à la fourniture d'un service proposé par un fournisseur de services, qui servent à fournir des informations contextuelles ou supplémentaires sur ce service, et qui sont générées ou traitées par un système d'information du fournisseur de services, tel que la source et la destination d'un message ou d'un autre type d'interaction, les données sur l'emplacement du dispositif, la date, l'heure, la durée, la taille, le routage, le format, le protocole utilisé et le type de compression, sauf si ces données constituent des données relatives à l'accès. Sont incluses les métadonnées de communications électroniques telles que définies à l'article 4, paragraphe 3, point g), du*** | ***supprimé*** |

***[règlement concernant le respect de la vie privée et la protection des données à caractère personnel dans les communications électroniques];***

Or. en

**Amendement 97**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 10**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 10) «données relatives au contenu»: ***toutes les données stockées dans un format numérique tel*** que du texte, de la voix, des vidéos, des images et du son autres ***que les données relatives aux abonnés, les données relatives à l'accès ou les données relatives aux transactions***; | 10) «données relatives au contenu»: ***contenu transmis, distribué ou échangé par l'intermédiaire de services de communications électroniques tels*** que du texte, de la voix, des vidéos, des images et du son***; lorsque des métadonnées d'***autres ***services ou protocoles de communications électroniques sont transmises, échangées ou distribuées au moyen des services concernés, elles doivent être considérées comme des données relatives au contenu pour le service concerné***; |

Or. en

**Amendement 98**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 13**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 13) «État ***chargé de la mise en œuvre***»: l'État membre ***dans lequel réside ou*** est établi ***le destinataire de l'injonction européenne de production ou de l'injonction européenne de conservation et auquel l'injonction européenne de production et le certificat d'injonction européenne de production ou l'injonction européenne de conservation et le certificat*** | 13) «État ***d'exécution***»: l'État membre ***dans lequel les informations électroniques sont traitées par le responsable du traitement ou, lorsqu'un fournisseur de services qui offre des services dans les États membres soumis au présent règlement n'est pas établi dans ces États membres, dans le pays où son représentant légal*** est établi; |

***d'injonction européenne de conservation sont transmis pour mise en œuvre***;

Or. en

**Amendement 99**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 14**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 14) «autorité ***chargée de la mise en œuvre***»: l'autorité compétente dans l'État ***chargé de la mise en œuvre*** à qui l'injonction européenne de production ***et le certificat d'injonction européenne de production ou l'injonction européenne de conservation et*** le certificat d'injonction européenne de conservation sont transmis par l'autorité d'émission ***pour mise en œuvre***; | 14) «autorité ***d'exécution***»: l'autorité compétente dans l'État ***d'exécution*** à qui l'injonction européenne de production ***ou*** le certificat d'injonction européenne de conservation sont transmis par l'autorité d'émission***, pour l'exécution de l'injonction conformément au présent règlement; lorsque le droit national le prévoit, l'exécution de l'injonction peut nécessiter l'intervention d'une juridiction de l'État d'exécution***; |

Or. en

**Amendement 100**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 14 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***14 bis) «État concerné»: l'État membre de résidence permanente de la personne concernée, lorsque l'identité de cette personne est déjà connue de l'autorité d'émission et que l'État de résidence permanente de la personne n'est ni l'État d'émission ni l'État d'exécution;*** |

Or. en

**Amendement 101**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 14 ter (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***14 ter) «autorité concernée»: l'autorité compétente dans l'État concerné auquel l'injonction européenne de production et le certificat d'injonction européenne de production sont transmis si l'autorité d'émission a connaissance que la personne concernée ne réside ni dans l'État d'émission ni dans l'État d'exécution, et qui est compétente pour s'interroger sur la légalité d'une injonction adressée à l'autorité d'exécution;*** |

Or. en

**Amendement 102**

**Proposition de règlement**
**Article 2 – paragraphe 1 – point 15**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 15) «cas d'urgence»: les situations où il existe une menace imminente pour la vie ou l'intégrité physique d'une personne ***ou pour une infrastructure critique telle que définie à l'article 2, point a), de la directive 2008/114/CE du Conseil[46]***. | 15) «cas d'urgence»: les situations où il existe une menace imminente pour la vie ou l'intégrité physique d'une personne. |
| [46] Directive 2008/114/CE du Conseil du 8 décembre 2008 concernant le recensement et la désignation des infrastructures critiques européennes ainsi que l'évaluation de la nécessité d'améliorer leur protection (JO L 345 du 23.12.2008 p. 75). | [46] Directive 2008/114/CE du Conseil du 8 décembre 2008 concernant le recensement et la désignation des infrastructures critiques européennes ainsi que l'évaluation de la nécessité d'améliorer leur protection (JO L 345 du 23.12.2008 p. 75). |

Or. en

**Amendement 103**

**Proposition de règlement**
**Article 3 – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 1. Le présent règlement s'applique aux fournisseurs de services qui proposent des services dans ***l'Union***. | 1. Le présent règlement s'applique aux fournisseurs de services qui proposent des services dans ***un ou plusieurs États membres soumis au présent règlement***. |

Or. en

**Amendement 104**

**Proposition de règlement**
**Article 3 – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 2. Les injonctions européennes de production et les injonctions européennes de conservation ne peuvent être émises que pour des procédures pénales, tant durant la phase d'instruction que pendant le procès. Les injonctions peuvent également être émises dans des procédures relatives à une infraction pénale pour laquelle une personne morale peut être tenue responsable ou sanctionnée dans l'État d'émission. | 2. *(Ne concerne pas la version française)* . |

Or. en

**Amendement 105**

**Proposition de règlement**
**Article 4 – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 1. Une injonction européenne de production pour les données relatives aux | 1. Une injonction européenne de production pour les données relatives aux |

| | |
|---|---|
| abonnés ***et les données relatives à l'accès*** peut être émise par: | abonnés peut être émise par: |
| a) un juge, une juridiction, un juge d'instruction ou un procureur compétents dans l'affaire concernée; ou | a) un juge, une juridiction, un juge d'instruction ou un procureur ***indépendant*** compétents dans l'affaire concernée; ou |
| b) toute autre autorité compétente telle que définie par l'État d'émission qui, dans le cas d'espèce, agit en sa qualité d'autorité chargée de l'enquête dans les procédures pénales ayant compétence pour ordonner la collecte de preuves conformément à la législation nationale. Cette injonction européenne de production est validée, après examen de sa conformité aux conditions d'émission d'une injonction européenne de production en vertu du présent règlement, par un juge, une juridiction, un juge d'instruction ou un procureur dans l'État d'émission. | b) toute autre autorité compétente telle que définie par l'État d'émission qui, dans le cas d'espèce, agit en sa qualité d'autorité chargée de l'enquête dans les procédures pénales ayant compétence pour ordonner la collecte de preuves conformément à la législation nationale. Cette injonction européenne de production est validée, après examen de sa conformité aux conditions d'émission d'une injonction européenne de production en vertu du présent règlement, par un juge, une juridiction, un juge d'instruction ou un procureur ***indépendant*** dans l'État d'émission. |
| | ***Lorsque le droit national le prévoit, l'exécution de l'injonction peut nécessiter l'intervention d'une juridiction de l'État d'exécution.*** |

Or. en

**Amendement 106**

**Proposition de règlement**
**Article 4 – paragraphe 2 – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 2. Une injonction européenne de production pour des données relatives ***aux transactions*** et au contenu peut être émise uniquement par: | 2. Une injonction européenne de production pour des données relatives ***au trafic*** et au contenu peut être émise uniquement par: |

Or. en

**Amendement 107**

**Proposition de règlement**
**Article 4 – paragraphe 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 3. Une injonction européenne de conservation peut être émise par: | 3. Une injonction européenne de conservation peut être émise par: |
| a) un juge, une juridiction, un juge d'instruction ou un procureur compétents dans l'affaire concernée; ou | a) un juge, une juridiction, un juge d'instruction ou un procureur ***indépendant*** compétents dans l'affaire concernée; ou |
| b) toute autre autorité compétente telle que définie par l'État d'émission qui, dans le cas d'espèce, agit en sa qualité d'autorité chargée de l'enquête dans les procédures pénales ayant compétence pour ordonner la collecte de preuves conformément à la législation nationale. Cette injonction européenne de conservation est validée, après examen de sa conformité aux conditions d'émission d'une injonction européenne de conservation en vertu du présent règlement, par un juge, une juridiction, un juge d'instruction ou un procureur dans l'État d'émission. | b) toute autre autorité compétente telle que définie par l'État d'émission qui, dans le cas d'espèce, agit en sa qualité d'autorité chargée de l'enquête dans les procédures pénales ayant compétence pour ordonner la collecte de preuves conformément à la législation nationale. Cette injonction européenne de conservation est validée, après examen de sa conformité aux conditions d'émission d'une injonction européenne de conservation en vertu du présent règlement, par un juge, une juridiction, un juge d'instruction ou un procureur ***indépendant*** dans l'État d'émission. |
| | ***Lorsque le droit national le prévoit, l'exécution de l'injonction peut nécessiter l'intervention d'une juridiction de l'État d'exécution.*** |

Or. en

**Amendement 108**

**Proposition de règlement**
**Article 5 – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 2. L'injonction européenne de production est nécessaire et proportionnée aux fins de la procédure visée à l'article 3, paragraphe 2, ***et*** ne peut être émise que si ***une mesure similaire est disponible pour*** | 2. L'injonction européenne de production est nécessaire et proportionnée aux fins de la procédure visée à l'article 3, paragraphe 2, ***compte tenu des droits du suspect ou de la personne poursuivie. Elle*** |

***la même infraction pénale dans une situation*** nationale ***comparable dans l'État d'émission***.

ne peut être émise que si ***une telle injonction aurait été prise dans les mêmes conditions dans le cadre d'une procédure*** nationale ***similaire et s'il existe des motifs impérieux qui permettent d'avoir des soupçons suffisants quant à la réalité de l'infraction pour justifier la production des données***.

Or. en

**Amendement 109**

**Proposition de règlement**
**Article 5 – paragraphe 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 3. Les injonctions européennes de production de données relatives aux abonnés ***ou de données relatives à l'accès*** peuvent être émises pour toutes les infractions pénales. | 3. Les injonctions européennes de production de données relatives aux abonnés peuvent être émises pour toutes les infractions pénales. |

Or. en

**Amendement 110**

**Proposition de règlement**
**Article 5 – paragraphe 4**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 4. Les injonctions européennes de production de données relatives ***aux transactions*** ou de données relatives au contenu ne peuvent être émises que | 4. Les injonctions européennes de production de données relatives ***au trafic*** ou de données relatives au contenu ne peuvent être émises que ***pour toutes les infractions pénales punissables dans l'État d'émission d'une peine privative de liberté d'une durée maximale d'au moins 5 ans.*** |
| ***a) pour des infractions pénales punissables dans l'État d'émission d'une peine privative de liberté d'une durée*** | |

***maximale d'au moins 3 ans, ou***

***b) pour les infractions suivantes, si elles sont totalement ou partiellement commises au moyen d'un système d'information:***

***– les infractions telles que définies aux articles 3, 4 et 5 de la décision-cadre 2001/413/JAI du Conseil[47];***

***– les infractions telles que définies aux articles 3 à 7 de la directive 2011/93/UE du Parlement européen et du Conseil[48];***

***– les infractions telles que définies aux articles 3 à 8 de la directive 2013/40/UE du Parlement européen et du Conseil;***

***c) pour les infractions pénales telles que définies aux articles 3 à 12 et 14 de la directive (UE) 2017/541 du Parlement européen et du Conseil[49];***

---

***[47] Décision-cadre 2001/413/JAI du Conseil du 28 mai 2001 concernant la lutte contre la fraude et la contrefaçon des moyens de paiement autres que les espèces (JO L 149 du 2.6.2001, p. 1).***

***[48] Directive 2011/93/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 relative à la lutte contre les abus sexuels et l'exploitation sexuelle des enfants, ainsi que la pédopornographie et remplaçant la décision-cadre 2004/68/JAI du Conseil (JO L 335 du 17.12.2011, p. 1).***

***[49] Directive (UE) 2017/541 du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2017 relative à la lutte contre le terrorisme et remplaçant la décision-cadre 2002/475/JAI du Conseil et modifiant la décision 2005/671/JAI du Conseil (JO L 88 du 31.3.2017, p. 6).***

Or. en

**Amendement 111**

**Proposition de règlement**
**Article 5 – paragraphe 4 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***4 bis. Les injonctions européennes de production de données relatives au trafic ou de données relatives au contenu peuvent exceptionnellement être émises pour les infractions suivantes, lorsqu'une telle mesure existe également dans l'État d'exécution pour le même type d'infraction:*** |
| | ***a) pour les infractions suivantes, si elles sont totalement ou partiellement commises au moyen d'un système d'information:*** |
| | ***– les infractions telles que définies aux articles 3, 4 et 5 de la décision-cadre 2001/413/JAI du Conseil[1 bis];*** |
| | ***– les infractions telles que définies aux articles 3 à 7 de la directive 2011/93/UE du Parlement européen et du Conseil[1 ter];*** |
| | ***– les infractions telles que définies aux articles 3 à 8 de la directive 2013/40/UE du Parlement européen et du Conseil;*** |
| | ***b) pour les infractions pénales telles que définies aux articles 3 à 12 et 14 de la directive (UE) 2017/541 du Parlement européen et du Conseil[1 quater].*** |
| | ***[1 bis] Décision-cadre 2001/413/JAI du Conseil du 28 mai 2001 concernant la lutte contre la fraude et la contrefaçon des moyens de paiement autres que les espèces (JO L 149 du 2.6.2001, p. 1).*** |
| | ***[1 ter] Directive 2011/93/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 relative à la lutte contre les abus sexuels et l'exploitation sexuelle des enfants, ainsi que la pédopornographie et remplaçant la décision-cadre 2004/68/JAI du Conseil*** |

***(JO L 335 du 17.12.2011, p. 1).***

***[1 quater] Directive (UE) 2017/541 du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2017 relative à la lutte contre le terrorisme et remplaçant la décision-cadre 2002/475/JAI du Conseil et modifiant la décision 2005/671/JAI du Conseil (JO L 88 du 31.3.2017, p. 6).***

Or. en

**Amendement 112**

**Proposition de règlement**
**Article 5 – paragraphe 5 – point b**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| b) ***Le destinataire*** de l'injonction européenne de production visé à l'article 7; | b) ***les destinataires*** de l'injonction européenne de production visé à l'article 7; |

Or. en

**Amendement 113**

**Proposition de règlement**
**Article 5 – paragraphe 5 – point d**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| d) la catégorie de données requises (données relatives aux abonnés, ***données relatives à l'accès,*** données relatives ***aux transactions*** ou données relatives au contenu); | d) la catégorie de données requises (données relatives aux abonnés, données relatives ***au trafic*** ou données relatives au contenu); |

Or. en

**Amendement 114**

**Proposition de règlement**
**Article 5 – paragraphe 5 – point e**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| e) ***s'il y a lieu,*** la durée pour laquelle la production est requise; | e) la durée pour laquelle la production est requise; |

Or. en

**Amendement 115**

**Proposition de règlement**
**Article 5 – paragraphe 5 – point g**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| g) en cas d'urgence ***ou de demande de divulgation anticipée***, les raisons de cette divulgation; | g) en cas d'urgence, les raisons ***dûment justifiées*** de cette divulgation; |

Or. en

**Amendement 116**

**Proposition de règlement**
**Article 5 – paragraphe 5 – point h**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***h) dans les cas où les données requises sont stockées ou traitées dans le cadre d'une infrastructure fournie par un fournisseur de services à une entreprise ou à une entité autre que des personnes physiques, une confirmation que l'injonction a été émise conformément au paragraphe 6;*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 117**

**Proposition de règlement**
**Article 5 – paragraphe 5 – point i**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| i) les motifs de la nécessité et de la proportionnalité de la mesure. | i) les motifs de la nécessité et de la proportionnalité de la mesure***, compte tenu des droits du suspect ou de la personne poursuivie***. |

Or. en

**Amendement 118**

**Proposition de règlement**
**Article 5 – paragraphe 6**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***6. Dans le cas où les données requises sont stockées ou traitées dans le cadre d'une infrastructure fournie par un fournisseur de services à une entreprise ou à une entité autre que des personnes physiques, l'injonction européenne de production ne peut être adressée au fournisseur de services que si les mesures d'enquête appliquées à l'entreprise ou à l'entité ne sont pas appropriées, en particulier parce qu'elles pourraient compromettre l'enquête.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 119**

**Proposition de règlement**
**Article 5 – paragraphe 7**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***7. Si l'autorité d'émission a des raisons de croire que les données requises relatives aux transactions ou au contenu sont protégées par des immunités et des privilèges accordés en vertu de la législation de l'État membre du*** | ***supprimé*** |

***fournisseur de services destinataire ou que leur divulgation peut porter atteinte aux intérêts fondamentaux de cet État membre, tels que la sécurité et la défense nationales, l'autorité d'émission doit demander des éclaircissements avant d'émettre l'injonction européenne de production, notamment en consultant les autorités compétentes de l'État membre concerné, soit directement, soit par l'intermédiaire d'Eurojust ou du Réseau judiciaire européen. Si l'autorité d'émission constate que les données requises relatives à l'accès, aux transactions ou au contenu sont protégées par ces immunités et privilèges ou que leur divulgation porterait atteinte aux intérêts fondamentaux de l'autre État membre, elle n'émet pas l'injonction européenne de production.***

Or. en

**Amendement 120**

**Proposition de règlement**
**Article 6 – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 2. Elle peut être émise si elle est nécessaire et proportionnée pour empêcher le retrait, la suppression ou la modification de données en vue d'une demande ultérieure de production de ces données au moyen de l'entraide judiciaire, d'une décision d'enquête européenne ou d'une injonction européenne de production. Les injonctions européennes de conservation de données peuvent être émises pour toutes les infractions pénales. | 2. Elle peut être émise si elle est nécessaire et proportionnée pour empêcher le retrait, la suppression ou la modification de données en vue d'une demande ultérieure de production de ces données au moyen de l'entraide judiciaire, d'une décision d'enquête européenne ou d'une injonction européenne de production***, compte tenu des droits du suspect ou de la personne poursuivie***. Les injonctions européennes de conservation de données peuvent être émises pour toutes les infractions pénales***, si une telle injonction pouvait être prise dans les mêmes conditions dans le cadre d'une procédure nationale similaire et s'il existe des motifs impérieux qui permettent d'avoir des*** |

***soupçons suffisants quant à la réalité de l'infraction pour justifier la conservation des données***.

Or. en

**Amendement 121**

**Proposition de règlement**
**Article 6 – paragraphe 3 – point b**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| b) ***le destinataire*** de l'injonction européenne de conservation visé à l'article 7; | b) ***les destinataire***s de l'injonction européenne de conservation visé à l'article 7; |

Or. en

**Amendement 122**

**Proposition de règlement**
**Article 6 – paragraphe 3 – point d**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| d) la catégorie de données devant être conservée (données relatives aux abonnés, ***données relatives à l'accès,*** données relatives ***aux transactions*** ou données relatives au contenu); | d) la catégorie de données devant être conservée (données relatives aux abonnés, données relatives ***au trafic*** ou données relatives au contenu); |

Or. en

**Amendement 123**

**Proposition de règlement**
**Article 6 – paragraphe 3 – point e**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| e) ***s'il y a lieu,*** la durée pour laquelle la conservation est requise; | e) la durée pour laquelle la production est requise; |

Or. en

**Amendement 124**

**Proposition de règlement**
**Article 6 – paragraphe 3 – point g**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| g) les motifs de la nécessité et de la proportionnalité de la mesure. | g) les motifs de la nécessité et de la proportionnalité de la mesure***, compte tenu des droits du suspect ou de la personne poursuivie***. |

Or. en

**Amendement 125**

**Proposition de règlement**
**Article 6 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***Article 6 bis*** |
| | ***Représentant légal*** |
| | ***1. Lorsqu'un fournisseur de services qui offre des services dans les États membres soumis au présent règlement n'est pas établi dans l'Union, les États membres soumis au présent règlement arrêtent des règles imposant à ce fournisseur de services de désigner un représentant légal pour la réception, le respect et l'exécution des injonctions européennes de production et des injonctions européennes de conservation émises par les autorités compétentes des États membres, aux fins de la collecte d'informations électroniques dans le cadre d'une procédure pénale. Le représentant légal est établi dans un des États membres soumis au présent règlement où le fournisseur de services offre les services.*** |
| | ***2. Lorsqu'un fournisseur de services qui*** |

***offre des services dans les États membres soumis au présent règlement est établi dans un État membre non soumis au présent règlement, les États membres soumis au présent règlement arrêtent des règles imposant à ce fournisseur de services de désigner un représentant légal pour la réception, le respect et l'exécution des injonctions européennes de production et des injonctions européennes de conservation émises par les autorités compétentes des États membres, aux fins de la collecte d'informations électroniques dans le cadre d'une procédure pénale. Le représentant légal est établi dans un des États membres soumis au présent règlement où le fournisseur de services offre les services.***

***3. Lorsque le fournisseur de services désigne un représentant légal, les États membres veillent à ce qu'il notifie par écrit l'État membre du lieu d'établissement de son représentant légal. La notification contient la désignation et les coordonnées de son représentant légal, ainsi que toutes les modifications s'y rapportant.***

***4. La notification précise la ou les langues officielles de l'Union, visées dans le règlement nº 1/58, dans lesquelles il est possible de s'adresser au représentant légal. Celles-ci comprennent au moins une des langues acceptées par l'État membre dans lequel le représentant légal est établi.***

***5. Les informations notifiées aux États membres conformément au présent article sont mises à la disposition du public sur une page internet dédiée du réseau judiciaire européen en matière pénale. Ces informations sont régulièrement mises à jour.***

***6. Les États membres déterminent le régime des sanctions applicables aux violations du présente article et prennent toutes les mesures nécessaires pour garantir la mise en œuvre de ces***

***sanctions. Ces sanctions doivent être effectives, proportionnées et dissuasives.***

Or. en

**Amendement 126**

**Proposition de règlement**
**Article 7 – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Destinataire*** d'une injonction européenne de production et d'une injonction européenne de conservation | ***Destinataires*** d'une injonction européenne de production et d'une injonction européenne de conservation |

Or. en

**Amendement 127**

**Proposition de règlement**
**Article 7 – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 1. L'injonction européenne de production et l'injonction européenne de conservation sont adressées directement ***à un représentant légal désigné par le fournisseur de services*** aux fins de la collecte ***de preuves*** dans le cadre d'une procédure pénale***.*** | 1. L'injonction européenne de production et l'injonction européenne de conservation sont adressées directement ***et simultanément*** aux fins de la collecte ***d'informations électroniques*** dans le cadre d'une procédure pénale***:*** |
| | ***a) à l'établissement principal du fournisseur de services où se situe le responsable du traitement ou, le cas échéant, son représentant légal; et*** |
| | ***b) à l'autorité d'exécution.*** |

Or. en

**Amendement 128**

**Proposition de règlement**
**Article 7 – paragraphe 1 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***1 bis. Les États membres veillent à ce que tout fournisseur de services établi sur leur territoire informe cet État membre par écrit du lieu où son responsable du traitement des données est établi. La notification contient les coordonnées de l'établissement principal du fournisseur de services où se situe le responsable du traitement des données, ainsi que toutes les modifications s'y rapportant.*** |

Or. en

**Amendement 129**

**Proposition de règlement**
**Article 7 – paragraphe 1 ter (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***1 ter. Les informations notifiées aux États membres conformément au paragraphe 1 bis sont mises à la disposition du public sur une page internet dédiée du réseau judiciaire européen en matière pénale. Ces informations sont régulièrement mises à jour.*** |

Or. en

**Amendement 130**

**Proposition de règlement**
**Article 7 – paragraphe 1 quater (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***1 quater. Lorsqu'il est clair que la personne dont les données sont demandées ne réside ni dans l'État d'émission ni dans l'État d'exécution, l'injonction européenne de production est également adressée simultanément à l'autorité concernée.*** |

Or. en

**Amendement 131**

**Proposition de règlement**
**Article 7 – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***2. Si aucun représentant légal spécial n'a été désigné, l'injonction européenne de production et l'injonction européenne de conservation peuvent être adressées à tout établissement du fournisseur de services dans l'Union.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 132**

**Proposition de règlement**
**Article 7 – paragraphe 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***3. Lorsque le représentant légal ne se conforme pas à un certificat d'injonction européenne de production dans un cas d'urgence en vertu de l'article 9, paragraphe 2, ledit certificat peut être adressé à tout établissement du fournisseur de services dans l'Union.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 133**

**Proposition de règlement**
**Article 7 – paragraphe 4**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***4. Lorsque le représentant légal ne respecte pas ses obligations en vertu de l'article 9 ou de l'article 10 et que l'autorité d'émission estime qu'il existe un risque sérieux de perte de données, l'injonction européenne de production ou l'injonction européenne de conservation peut être adressée à tout établissement du fournisseur de services dans l'Union.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 134**

**Proposition de règlement**
**Article 8 – paragraphe 1 – alinéa 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| Une injonction européenne de production ou de conservation est transmise ***au destinataire tel*** que ***défini*** à l'article 7 au moyen d'un certificat d'injonction européenne de production (EPOC) ou d'un certificat d'injonction européenne de conservation (EPOC-PR). | Une injonction européenne de production ou de conservation est transmise ***aux destinataires tels*** que ***définis*** à l'article 7 au moyen d'un certificat d'injonction européenne de production (EPOC) ou d'un certificat d'injonction européenne de conservation (EPOC-PR). |

Or. en

**Amendement 135**

**Proposition de règlement**
**Article 8 – paragraphe 2 – alinéa 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| L'EPOC ou l'EPOC-PR sont transmis | L'EPOC ou l'EPOC-PR sont transmis |

| | |
|---|---|
| directement par tout moyen susceptible de produire une trace écrite dans des conditions permettant ***au destinataire d'établir*** son authenticité. | directement par tout moyen susceptible de produire une trace écrite dans des conditions permettant ***de faire la preuve de*** son authenticité ***auprès des destinataires***. |

Or. en

**Amendement 136**

**Proposition de règlement**
**Article 8 – paragraphe 2 – alinéa 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Lorsque les fournisseurs de services, les États membres ou les organes de l'Union ont mis en place des plateformes spéciales ou d'autres canaux sécurisés pour le traitement des demandes de données par les autorités répressives et judiciaires, l'autorité d'émission peut également choisir de transmettre le certificat par ces canaux.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 137**

**Proposition de règlement**
**Article 8 – paragraphe 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 3. L'EPOC contient les informations énumérées à l'article 5, paragraphe 5, points a) à ***h)***, y compris des informations suffisantes pour permettre ***au destinataire*** d'identifier et de contacter l'autorité d'émission. ***Les motifs de la nécessité et de la proportionnalité de la mesure ou d'autres informations concernant les enquêtes ne sont pas inclus.*** | 3. L'EPOC contient les informations énumérées à l'article 5, paragraphe 5, points a) à ***i)***, y compris des informations suffisantes pour permettre ***aux destinataires*** d'identifier et de contacter l'autorité d'émission. |

Or. en

**Amendement 138**

**Proposition de règlement**
**Article 8 – paragraphe 4**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 4. L'EPOC-PR contient les informations énumérées à l'article 6, paragraphe 3, points a) à ***f)***, y compris des informations suffisantes pour permettre ***au destinataire*** d'identifier et de contacter l'autorité d'émission. ***Les motifs de la nécessité et de la proportionnalité de la mesure ou d'autres informations concernant les enquêtes ne sont pas inclus.*** | 4. L'EPOC-PR contient les informations énumérées à l'article 6, paragraphe 3, points a) à ***g)***, y compris des informations suffisantes pour permettre ***aux destinataires*** d'identifier et de contacter l'autorité d'émission. |

Or. en

**Amendement 139**

**Proposition de règlement**
**Article 8 – paragraphe 5**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 5. ***S'il y a lieu, l'***EPOC ou l'EPOC-PR est traduit dans une langue officielle de ***l'Union acceptée par le destinataire. Si aucune*** langue ***n'est spécifiée, l'EPOC ou l'EPOC-PR est traduit dans l'une des langues officielles de*** l'État ***membre où le représentant légal réside ou est établi***. | 5. ***L'***EPOC ou l'EPOC-PR est traduit dans une langue officielle de ***l'État d'exécution et, le cas échéant, l'État concerné, ou dans tout autre*** langue ***que*** l'État ***d'exécution et, le cas échéant, l'État concerné, acceptent conformément au paragraphe 5 bis***. |

Or. en

**Amendement 140**

**Proposition de règlement**
**Article 8 – paragraphe 5 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***5 bis. Tout État membre peut, à tout moment, indiquer dans une déclaration déposée auprès de la Commission qu'il acceptera des traductions d'EPOC ou d'EPOC-PR dans une ou plusieurs langues officielles de l'Union autres que la ou les langues officielles de cet État membre. La Commission met les déclarations à la disposition de tous les États membres et du RJE.*** |

Or. en

**Amendement 141**

**Proposition de règlement**
**Article 9 – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 1. Dès réception de l'EPOC, ***le destinataire veille à ce que les données requises soient transmises directement à*** l'autorité ***d'émission ou aux autorités répressives comme indiqué dans l'EPOC au plus tard*** 10 jours après la réception de l'EPOC***, sauf si l'autorité d'émission indique les raisons d'une divulgation anticipée***. | 1. Dès réception de l'EPOC, l'autorité ***d'exécution reconnaît l'EPOC, transmis conformément au présent règlement, sans qu'aucune autre formalité supplémentaire ne soit requise et en garantit l'exécution de la même manière et selon les mêmes modalités que si la mesure d'enquête concernée avait été prise par une autorité de l'État d'exécution, dans les*** 10 jours après la réception de l'EPOC. |

Or. en

**Amendement 142**

**Proposition de règlement**
**Article 9 – paragraphe 1 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***1 bis. Au cours de la période de 10 jours visée au paragraphe 1, tandis que le*** |

***fournisseur de services conserve les données demandées, l'autorité d'exécution peut exprimer des objections à l'égard de l'EPOC et invoquer l'un des motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution prévus à l'article 10 bis. Dans ce cas, elle en informe l'autorité d'émission, le fournisseur de services et, le cas échéant, l'autorité concernée.***

Or. en

**Amendement 143**

**Proposition de règlement**
**Article 9 – paragraphe 1 ter (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***1 ter. Si l'autorité d'exécution n'a invoqué aucun des motifs énumérés à l'article 10 bis dans un délai de 10 jours, le fournisseur de services auquel l'injonction est adressée s'assure que les données demandées soient immédiatement et directement transmises à l'autorité d'émission ou aux autorités répressives comme indiqué dans l'EPOC.*** |

Or. en

**Amendement 144**

**Proposition de règlement**
**Article 9 – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 2. Dans les cas d'urgence, ***le destinataire transmet les données requises*** sans ***retard injustifié au plus tard 6*** heures après la réception de l'EPOC. | 2. Dans les cas d'urgence, ***l'autorité d'exécution reconnaît l'EPOC, transmis conformément au présent règlement,*** sans ***qu'aucune autre formalité supplémentaire ne soit requise et en garantit l'exécution de la même manière et selon les mêmes modalités que si la mesure d'enquête*** |

***concernée avait été prise par une autorité de l'État d'exécution, dans les 24*** heures après la réception de l'EPOC***, tandis que le fournisseur de services conserve les données demandées***.

Or. en

**Amendement 145**

**Proposition de règlement**
**Article 9 – paragraphe 2 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***2 bis. Si l'autorité d'exécution n'a invoqué aucun des motifs énumérés à l'article 10 bis dans le délai de 24 heures visé au paragraphe 2, le fournisseur de services s'assure que les données demandées soient immédiatement et directement transmises à l'autorité d'émission ou aux autorités répressives comme indiqué dans l'EPOC.*** |

Or. en

**Amendement 146**

**Proposition de règlement**
**Article 9 – paragraphe 2 ter (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***2 ter. Lorsqu'il est clair que la personne dont les données sont demandées ne réside ni dans l'État d'émission ni dans l'État d'exécution, et que l'autorité concernée estime que l'un des motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution énumérés à l'article 10 bis est avéré, celle-ci doit immédiatement informer l'autorité d'exécution par un avis motivé. L'autorité d'exécution tient dûment compte de cet avis motivé.*** |

Or. en

**Amendement 147**

**Proposition de règlement**
**Article 9 – paragraphe 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 3. Si ***le destinataire ne peut pas respecter son obligation parce que*** l'EPOC est incomplet, contient des erreurs manifestes ou ne contient pas suffisamment d'informations pour son exécution, ***le destinataire*** informe l'autorité d'émission mentionnée dans l'EPOC sans retard injustifié et demande des éclaircissements en utilisant le formulaire figurant à l'annexe III***. Il indique à l'autorité d'émission si une identification et une conservation sont possibles conformément au paragraphe 6***. L'autorité d'émission réagit sans tarder et dans un délai de 5 jours au plus tard. Les délais prévus aux paragraphes 1 ***et*** 2 ne s'appliquent qu'après la fourniture d'éclaircissements. | 3. Si l'EPOC est incomplet, contient des erreurs manifestes***, sur le fond ou sur la forme,*** ou ne contient pas suffisamment d'informations pour son exécution, ***l'autorité d'exécution, en son nom ou au nom du fournisseur de services, ou, le cas échéant, l'autorité concernée,*** informe l'autorité d'émission mentionnée dans l'EPOC sans retard injustifié et demande des éclaircissements ***ou, si besoin, des corrections de la part de l'autorité d'émission*** en utilisant le formulaire figurant à l'annexe III. L'autorité d'émission réagit sans tarder et dans un délai de 5 jours au plus tard. Les délais prévus aux paragraphes 1***, 1 bis, 1 ter***, 2 ***et 2 bis*** ne s'appliquent qu'après la fourniture d'éclaircissements. ***En l'absence de réaction de la part de l'autorité d'émission, l'injonction est considérée comme nulle et non avenue.*** |

Or. en

**Amendement 148**

**Proposition de règlement**
**Article 9 – paragraphe 4**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 4. Si ***le destinataire*** ne ***peut*** pas respecter ***son*** obligation pour cause de force majeure ou d'impossibilité de fait qui ne ***lui*** est pas imputable ou, le cas échéant, qui n'est pas imputable au fournisseur de | 4. Si ***les destinataires*** ne ***peuvent*** pas respecter ***leur*** obligation pour cause de force majeure ou d'impossibilité de fait qui ne ***leur*** est pas imputable ou, le cas échéant, qui n'est pas imputable au |

| | |
|---|---|
| services, notamment parce que la personne dont les données sont requises n'est pas leur client, ou que les données ont été supprimées avant la réception de l'EPOC, le ***destinataire*** en informe l'autorité d'émission mentionnée dans l'EPOC sans retard injustifié, en expliquant les raisons au moyen du formulaire figurant à l'annexe III. Si les conditions pertinentes sont remplies, l'autorité d'émission retire l'EPOC. | fournisseur de services, notamment parce que la personne dont les données sont requises n'est pas leur client, ou que les données ont été supprimées avant la réception de l'EPOC, ***l'autorité d'exécution, en son nom ou au nom du fournisseur de services ou,*** le ***cas échéant, l'autorité concernée,*** en informe l'autorité d'émission mentionnée dans l'EPOC sans retard injustifié, en expliquant les raisons au moyen du formulaire figurant à l'annexe III. Si les conditions pertinentes sont remplies, l'autorité d'émission retire l'EPOC ***et en informe les destinataires***. |

Or. en

**Amendement 149**

**Proposition de règlement**
**Article 9 – paragraphe 5 – alinéa 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Dans tous les cas où le destinataire ne fournit pas les informations requises ou ne les fournit pas de manière exhaustive ou dans les délais, pour d'autres raisons, il en informe l'autorité d'émission sans délai injustifié et au plus tard dans les délais prévus aux paragraphes 1 et 2 en utilisant le formulaire figurant à l'annexe III. L'autorité d'émission réexamine l'injonction à la lumière des informations fournies par le fournisseur de services et, si nécessaire, fixe un nouveau délai pour que le fournisseur de services produise les données.*** | ***supprimé*** |

Or. en

*Justification*

*Ce point est couvert par l'article 10 bis (nouveau).*

**Amendement 150**

**Proposition de règlement**
**Article 9 – paragraphe 5 – alinéa 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Si le destinataire estime que l'EPOC ne peut pas être exécuté parce qu'il apparaît, sur la base des seules informations contenues dans l'EPOC, que celui-ci enfreint manifestement la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne ou qu'il est manifestement abusif, le destinataire envoie également le formulaire figurant à l'annexe III à l'autorité chargée de la mise en œuvre dans l'État membre du destinataire. Dans ce cas, l'autorité de mise en œuvre compétente peut demander des éclaircissements à l'autorité d'émission de l'injonction européenne de production, soit directement, soit par l'intermédiaire d'Eurojust ou du Réseau judiciaire européen.*** | ***supprimé*** |

Or. en

*Justification*

*Ce point doit être inclus dans l'article 10 bis énumérant les motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution.*

**Amendement 151**

**Proposition de règlement**
**Article 9 – paragraphe 6**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 6. ***Le destinataire*** conserve les données requises ***s'il ne les produit pas immédiatement, à moins que les informations contenues dans l'EPOC ne lui permettent pas d'identifier les données requises, auquel cas il demande des éclaircissements conformément au*** | 6. ***Pendant la procédure visée aux paragraphes 1, 1 bis, 1 ter, 2, 2 bis, 3 et 4, le fournisseur de services*** conserve les données requises. |

***paragraphe 3**. Les données sont conservées jusqu'à leur production, que ce soit sur la base de l'injonction européenne de production clarifiée et de son certificat ou par d'autres canaux, tel que l'entraide judiciaire. Si la production des données et leur conservation ne sont plus nécessaires, l'autorité d'émission et, s'il y a lieu, l'autorité chargée de la mise en œuvre conformément à l'article 14, paragraphe 8, informent le destinataire sans retard injustifié.*

Or. en

**Amendement 152**

**Proposition de règlement**
**Article 10 – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 1. Dès réception de l'EPOC-PR, ***le destinataire conserve les données requises, sans retard injustifié. La conservation prend fin après 60 jours, à moins que l'autorité d'émission ne confirme que la demande de production suivante a été introduite***. | 1. Dès réception de l'EPOC-PR, ***l'autorité d'exécution reconnaît l'EPOC-PR, transmis conformément au présent règlement, sans qu'aucune autre formalité supplémentaire ne soit requise et en garantit l'exécution de la même manière et selon les mêmes modalités que si la mesure d'enquête concernée avait été prise par une autorité de l'État d'exécution, dans les 10 jours après la réception de l'EPOC-PR***. |

Or. en

**Amendement 153**

**Proposition de règlement**
**Article 10 – paragraphe 1 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***1 bis. Au cours de la période de 10 jours visée au paragraphe 1, tandis que le*** |

***fournisseur de services conserve les données demandées, l'autorité d'exécution peut exprimer des objections à l'égard de l'EPOC-PR et invoquer l'un des motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution prévus à l'article 10 bis. Dans ce cas, elle en informe l'autorité d'émission et le fournisseur de services et la conservation des données cesse immédiatement.***

Or. en

**Amendement 154**

**Proposition de règlement**
**Article 10 – paragraphe 1 ter (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***1 ter. Si l'autorité d'exécution n'a invoqué aucun des motifs énumérés à l'article 10 bis dans un délai de dix jours, le fournisseur de services auquel l'injonction est adressée continue de conserver les données pendant une période de 30 jours, renouvelable une fois.*** |

Or. en

*Justification*

*Le délai de 30 jours correspond au temps nécessaire pour prendre une décision d'enquête européenne, avec la possibilité de la prolonger de 30 jours supplémentaires.*

**Amendement 155**

**Proposition de règlement**
**Article 10 – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 2. Si l'autorité d'émission confirme dans le délai ***fixé*** au paragraphe ***1*** que ***la*** | 2. Si l'autorité d'émission confirme dans le délai ***de 30 jours visé*** au |

***demande*** de production suivante a été ***introduite***, le ***destinataire*** conserve les données aussi longtemps que nécessaire pour ***produire les données une fois la demande de*** production ***suivante notifiée***.

paragraphe ***1 bis*** que ***l'injonction européenne*** de production suivante a été ***émise***, le ***fournisseur de services*** conserve les données aussi longtemps que nécessaire pour ***l'exécution de cette injonction européenne*** de production ***conformément à l'article 9***.

Or. en

**Amendement 156**

**Proposition de règlement**
**Article 10 – paragraphe 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 3. Si la conservation n'est plus nécessaire, l'autorité d'émission en informe ***le destinataire*** sans retard injustifié. | 3. Si la conservation n'est plus nécessaire, l'autorité d'émission en informe ***les destinataires*** sans retard injustifié. |

Or. en

**Amendement 157**

**Proposition de règlement**
**Article 10 – paragraphe 4**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 4. Si ***le destinataire ne peut pas respecter son obligation parce que le certificat*** est incomplet, contient des erreurs manifestes ou ne contient pas suffisamment d'informations pour exécuter l'EPOC-PR, ***le destinataire*** en informe l'autorité d'émission figurant dans l'EPOC-PR sans retard injustifié et demande des éclaircissements, en utilisant le formulaire figurant à l'annexe III. L'autorité d'émission réagit sans tarder et dans un délai de 5 jours au plus tard. ***Le destinataire, de son côté, veille*** à obtenir les éclaircissements nécessaires pour ***lui*** | 4. Si ***l'EPOC-PR*** est incomplet, contient des erreurs manifestes***, sur le fond ou sur la forme,*** ou ne contient pas suffisamment d'informations pour exécuter l'EPOC-PR, ***l'autorité d'exécution***, ***en son nom ou au nom du fournisseur de services,*** en informe l'autorité d'émission figurant dans l'EPOC-PR sans retard injustifié et demande des éclaircissements ***ou, si besoin, des corrections de la part de l'autorité d'émission***, en utilisant le formulaire figurant à l'annexe III. L'autorité d'émission réagit sans tarder et dans un délai de 5 jours au plus tard. ***Les*** |

permettre de remplir ***les*** obligations énoncées ***au paragraphe*** 1.

***destinataires veillent*** à obtenir les éclaircissements nécessaires pour ***leur*** permettre de remplir ***les*** obligations énoncées ***aux paragraphes*** 1***,1 bis et 1 ter*** . ***En l'absence de réaction de la part de l'autorité d'émission, l'injonction est considérée comme nulle et non avenue.***

Or. en

**Amendement 158**

**Proposition de règlement**
**Article 10 – paragraphe 5**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 5. Si ***le destinataire*** ne ***peut*** pas respecter ***son*** obligation pour cause de force majeure ou d'impossibilité de fait qui ne ***lui*** est pas imputable ou, le cas échéant, qui n'est pas imputable au fournisseur de services, notamment parce que la personne dont les données sont requises n'est pas leur client, ou que les données ont été supprimées avant la réception de l'injonction, ***il*** prend contact avec l'autorité d'émission figurant dans l'EPOC-PR sans retard injustifié, en expliquant les raisons, au moyen du formulaire figurant à l'annexe III. Si ces conditions sont remplies, l'autorité d'émission retire l'EPOC-PR. | 5. Si ***les destinataires*** ne ***peuvent*** pas respecter ***leur*** obligation pour cause de force majeure ou d'impossibilité de fait qui ne ***leur*** est pas imputable ou, le cas échéant, qui n'est pas imputable au fournisseur de services, notamment parce que la personne dont les données sont requises n'est pas leur client, ou que les données ont été supprimées avant la réception de l'injonction, ***l'autorité d'exécution*** prend contact***, en son nom ou au nom du fournisseur de services,*** avec l'autorité d'émission figurant dans l'EPOC-PR sans retard injustifié, en expliquant les raisons, au moyen du formulaire figurant à l'annexe III. Si ces conditions sont remplies, l'autorité d'émission retire l'EPOC-PR ***et en informe les destinataires***. |

Or. en

**Amendement 159**

**Proposition de règlement**
**Article 10 – paragraphe 6**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***6. Dans tous les cas où le destinataire ne conserve pas les informations requises, pour d'autres raisons énumérées dans le formulaire de l'annexe III, il en informe l'autorité d'émission sans retard injustifié dans le formulaire figurant à l'annexe III. L'autorité d'émission réexamine l'injonction à la lumière de la justification fournie par le fournisseur de services.*** | ***supprimé*** |

Or. en

*Justification*

*Ce point est couvert par l'article 10 bis (nouveau).*

**Amendement 160**

**Proposition de règlement**
**Article 10 – paragraphe 6 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***6 bis. Au cours des délais visés aux paragraphes 1, 1 bis, 1 ter, 4 et 5, le fournisseur de services conserve les données requises.*** |

Or. en

**Amendement 161**

**Proposition de règlement**
**Article 10 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***Article 10 bis*** |
| | ***Motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution*** |

***1. Sans préjudice de l'article 1er, paragraphe 2, l'autorité d'exécution refuse la reconnaissance ou l'exécution de l'EPOC ou de l'EPOC-PR, dans les cas suivants:***

***a) l'exécution de l'injonction européenne de production ou de l'injonction européenne de conservation serait contraire au principe de non bis in idem;***

***b) il existe des motifs sérieux de croire que l'exécution de l'injonction européenne de production ou de l'injonction européenne de conservation serait incompatible avec les obligations de l'État membre au titre de l'article 6 du traité sur l'Union européenne et de la charte des droits fondamentaux des droits fondamentaux de l'Union européenne; ou***

***c) le droit de l'État d'exécution ou, le cas échéant, de l'État concerné, confère une immunité ou un privilège.***

***2. En sus des cas visés au paragraphe 1, l'autorité d'exécution peut refuser la reconnaissance ou l'exécution de l'EPOC ou de l'EPOC-PR, dans les cas suivants:***

***a) les conditions pour émettre une injonction européenne de production ou une injonction européenne de conservation, telles que définies aux article 5 et 6 du présent règlement, ne sont pas remplies;***

***b) l'EPOC ou l'EPOC-PR est incomplet ou contient des erreurs manifestes, sur le fond ou sur la forme, et n'a pas été complété ni corrigé à la suite des consultations visées à l'article 9, paragraphes 3 et 4, et à l'article 10, paragraphes 4 et 5, du présent règlement;***

***c) l'injonction européenne de production ou l'injonction européenne de conservation porterait préjudice à des intérêts nationaux fondamentaux en matière de sécurité, mettrait en péril la source des informations ou impliquerait l'utilisation d'informations classifiées relatives à des activités de renseignements***

***spécifiques;***

***d) l'injonction européenne de production ou l'injonction européenne de conservation concerne une infraction pénale qui aurait été commise hors du territoire de l'État d'émission et le droit de l'État d'exécution ne permet pas de poursuivre les mêmes infractions lorsqu'elles sont commises hors de son territoire; lorsque l'EPOC ou l'EPOC-PR concerne une infraction pénale qui aurait été commise en tout ou partie sur le territoire de l'État d'exécution;***

***e) les faits pour lesquels l'EPOC ou l'EPOC-PR a été émis ne constituent pas une infraction au titre du droit de l'État d'exécution, à moins qu'ils ne concernent une infraction énumérée dans les catégories d'infractions figurant à l'annexe III bis, conformément à ce qui a été indiqué par l'autorité d'émission dans l'EPOC ou l'EPOC-PR, si ces faits sont passibles dans l'État d'émission d'une peine ou d'une mesure de sûreté privative de liberté d'un maximum d'au moins trois ans;***

***f) l'exécution de l'injonction européenne de production ou de l'injonction européenne de conservation est limitée en vertu du droit de l'État d'exécution à une liste ou à une catégorie d'infractions ou à des infractions passibles de sanctions plus lourdes; ou***

***g) le respect de l'injonction européenne de production ou de l'injonction européenne de conservation serait contraire à la législation en vigueur d'un pays tiers interdisant la divulgation des données concernées conformément au droit national de l'État d'exécution.***

***3. Lorsqu'il est clair que la personne dont les données sont demandées ne réside ni dans l'État d'émission ni dans l'État d'exécution, et que l'autorité concernée estime que l'un des motifs énumérés à l'article 10 bis est avéré, celle-ci doit immédiatement informer l'autorité***

***d'exécution par un avis motivé. L'autorité d'exécution tient dûment compte de cet avis motivé.***

***4. Les points e) et f) du paragraphe 2 ne s'appliquent pas aux données relatives aux abonnés et aux adresses IP.***

***5. Le point g) du paragraphe 1 s'applique conformément à la procédure prévue à l'article 15.***

***6. Lorsque l'injonction européenne de production ou l'injonction européenne de conservation concerne une infraction en matière de taxes ou d'impôts, de douane et de change, l'autorité d'exécution ne peut refuser la reconnaissance ou l'exécution au motif que le droit de l'État d'exécution n'impose pas le même type de taxe ou de droits ou ne contient pas le même type de réglementation en matière de taxes, d'impôts, de douane ou de change que le droit de l'État d'émission.***

***7. Dans les cas visés aux paragraphes 1 et 2 du présent article, avant de décider de ne pas reconnaître ou de ne pas exécuter une injonction européenne de production ou une injonction européenne de conservation, en tout ou partie, l'autorité d'exécution consulte l'autorité d'émission par tout moyen approprié et, s'il y a lieu, demande à l'autorité d'émission de fournir toutes les informations nécessaires sans délai.***

***8. Dans le cas visé au paragraphe 1, point c), et lorsque la levée du privilège ou de l'immunité relève de la compétence d'une autorité de l'État d'exécution, l'autorité d'exécution lui demande d'exercer cette compétence immédiatement. Lorsque la levée du privilège ou de l'immunité relève de la compétence d'une autorité d'un autre État membre ou d'une organisation internationale, il revient à l'autorité d'émission de demander à l'autorité concernée d'exercer cette compétence.***

***9. L'autorité d'exécution qui fait prévaloir***

| | |
|---|---|
| | ***l'un des motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution énumérés aux paragraphes 1 et 2 du présent article en informe l'autorité d'émission au moyen du formulaire figurant l'annexe III.*** |

Or. en

**Amendement 162**

**Proposition de règlement**
**Article 11 – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Confidentialité et*** information de l'utilisateur | Information de l'utilisateur ***et confidentialité*** |

Or. en

**Amendement 163**

**Proposition de règlement**
**Article 11 – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 1. Les destinataires et***, le cas échéant, les fournisseurs de services,*** prennent les mesures nécessaires pour garantir la confidentialité de l'EPOC et de l'EPOC-PR ainsi que des données produites ou conservées ***et, si l'autorité d'émission le demande, s'abstiennent d'informer la personne dont les données sont requises afin de ne pas entraver la procédure pénale afférente***. | 1. Les destinataires ***informent sans retard injustifié la personne dont les données sont demandées. Lorsqu'ils informent la personne, les destinataires fournissent des informations sur tous les recours disponibles visés à l'article 17*** et prennent les mesures nécessaires pour garantir la confidentialité de l'EPOC et de l'EPOC-PR ainsi que des données produites ou conservées. |

Or. en

*Justification*

*L'information de l'utilisateur doit toujours être la règle générale et doit donc être prioritaire dans cet article.*

**Amendement 164**

**Proposition de règlement**
**Article 11 – paragraphe 1 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***1 bis. Lorsque l'autorité d'émission en fait la demande dûment motivée, sur la base d'une décision de justice, les destinataires s'abstiennent d'informer la personne dont les données sont demandées, afin de ne pas entraver la procédure pénale concernée.*** |

Or. en

*Justification*

*La règle de non-divulgation doit être l'exception à la règle générale mentionnée au paragraphe 1.*

**Amendement 165**

**Proposition de règlement**
**Article 11 – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 2. Si l'autorité d'émission a demandé ***au destinataire*** de s'abstenir d'informer la personne dont les données sont requises, elle informe sans retard injustifié la personne dont les données sont requises par l'EPOC au sujet de la production des données. Cette information peut être retardée aussi longtemps que nécessaire et proportionnée pour éviter d'entraver la procédure pénale afférente. | 2. Si l'autorité d'émission a demandé ***aux destinataires, au moyen d'une demande dûment motivée s'appuyant sur une décision de justice,*** de s'abstenir d'informer la personne dont les données sont requises, elle informe sans retard injustifié la personne dont les données sont requises par l'EPOC ***ou l'EPOC-PR*** au sujet de la production ***ou de la conservation*** des données. Cette information peut être retardée aussi longtemps que nécessaire et proportionnée pour éviter d'entraver la procédure pénale afférente***, compte tenu des droits du suspect et de la personne poursuivie, sans préjudice des droits de la défense et de*** |

***l'existence effective de voies de recours***.

Or. en

**Amendement 166**

**Proposition de règlement**
**Article 11 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***Article 11 bis*** |
| | ***Restrictions de l'utilisation des informations obtenues*** |
| | ***Les informations électroniques qui ont été produites ou conservées dans le cadre d'un EPOC ou d'un EPOC-PR ne sont utilisées qu'aux fins de la procédure pour laquelle elles ont été obtenues conformément au présent règlement.*** |

Or. en

**Amendement 167**

**Proposition de règlement**
**Article 11 ter (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***Article 11 ter*** |
| | ***Recevabilité et effacement des informations électroniques*** |
| | ***1. Les informations électroniques recueillies en violation du présent règlement sont irrecevables devant une juridiction et sont immédiatement effacées.*** |
| | ***2. Les informations électroniques qui ne sont plus nécessaires à l'enquête ou aux poursuites pour lesquelles elles ont été produites ou conservées sont également immédiatement effacées. À cette fin, les*** |

***États membres prévoient la mise en place de délais appropriés pour l'effacement des informations électroniques produites ou conservées, ou un réexamen périodique de la nécessité de stocker les informations électroniques. Des règles procédurales garantissent le respect de ces délais.***

***3. La personne concernée est informée de l'effacement de ces données.***

Or. en

**Amendement 168**

**Proposition de règlement**
**Article 12 – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Le*** fournisseur de services ***peut demander à l'État d'émission le remboursement de ses frais, si la législation nationale*** de ***l'État d'émission le prévoit pour les injonctions nationales dans des situations similaires, conformément aux dispositions nationales***. | ***Si le*** fournisseur de services ***le réclame, l'État d'émission rembourse les coûts justifiés supportés par le fournisseur et liés à l'exécution*** de ***l'injonction européenne de production ou l'injonction européenne de conservation***. |

Or. en

**Amendement 169**

**Proposition de règlement**
**Chapitre 3 – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| Chapitre 3: Sanctions et ***exécution*** | Chapitre 3: Sanctions***, procédure de réexamen*** et ***voies de recours*** |

Or. en

**Amendement 170**

**Proposition de règlement**
**Article 13 – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Sans préjudice des législations nationales prévoyant l'imposition de sanctions pénales, les*** États membres fixent les règles relatives aux sanctions ***pécuniaires*** applicables aux violations des obligations prévues aux articles 9, 10 et 11 du présent règlement et prennent toutes les mesures nécessaires pour garantir leur mise en œuvre. Les sanctions ***pécuniaires*** prévues sont effectives, proportionnées et dissuasives. Les États membres notifient sans délai ces règles et mesures à la Commission et l'informent sans tarder de toute modification ultérieure les concernant. | ***Les*** États membres fixent les règles relatives aux sanctions applicables aux violations des obligations prévues aux articles 9, 10 et 11 du présent règlement ***par les fournisseurs de services sur leur territoire*** et prennent toutes les mesures nécessaires pour garantir leur mise en œuvre. Ces sanctions doivent être effectives, proportionnées et dissuasives. Les États membres notifient sans délai ces règles et mesures à la Commission et l'informent sans tarder de toute modification ultérieure les concernant. |

Or. en

**Amendement 171**

**Proposition de règlement**
**Article 13 – paragraphe 1 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***1 bis. Nonobstant leurs obligations en matière de protection des données, les fournisseurs de services ne sont pas tenus responsables dans les États membres des conséquences résultant de la conformité à un EPOC ou un EPOC-PR.*** |

Or. en

**Amendement 172**

**Proposition de règlement**
**Article 14**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***[...]*** | ***supprimé*** |

Or. en

*Justification*

*La procédure d'exécution n'est plus nécessaire en raison de la participation automatique de l'autorité d'exécution.*

**Amendement 173**

**Proposition de règlement**
**Article 14 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***Article 14 bis*** |
| | ***Procédure de réexamen en cas d'obligations contradictoires avec le droit d'un pays tiers*** |
| | ***1. Lorsque l'autorité d'exécution, en son nom ou à la demande du fournisseur de services ou, le cas échéant, sur la base d'un avis motivé de l'autorité concernée, estime que le respect de l'injonction européenne de production ou de l'injonction européenne de conservation serait contraire à la législation en vigueur d'un pays tiers qui interdit la divulgation des données concernées, il en informe l'autorité d'émission dans les 10 jours suivant la réception de l'injonction.*** |
| | ***2. Cette notification comprend tous les détails pertinents sur la loi du pays tiers, son applicabilité en l'espèce et la nature de l'obligation contradictoire.*** |
| | ***3. L'autorité d'émission examine l'injonction européenne de production ou l'injonction européenne de conservation et informe les destinataires, dans les 10 jours suivant la réception de la notification, selon les critères suivants:*** |

***a) les intérêts protégés par la législation pertinente du pays tiers, y compris les droits fondamentaux ainsi que d'autres intérêts empêchant la divulgation des données, en particulier les intérêts liés à la sécurité nationale du pays tiers;***

***b) le degré de connexion de l'affaire pénale pour laquelle l'injonction a été émise à la juridiction de l'État d'émission et au pays tiers, comme l'indiquent entre autres:***

***i) la localisation, la nationalité et le lieu de résidence de la personne dont les données sont requises et/ou de la ou des victimes;***

***ii) le lieu où l'infraction pénale en question a été commise;***

***c) le degré de connexion entre le fournisseur de services et le pays tiers en question; le lieu de stockage des données en tant que tel ne suffit pas à établir un degré substantiel de connexion;***

***d) les intérêts de l'État d'émission à obtenir les informations électroniques concernées, en fonction de la gravité de l'infraction et de l'importance d'obtenir rapidement des informations électroniques;***

***e) les éventuelles conséquences pour les destinataires s'ils se conforment à l'injonction européenne de production ou à l'injonction européenne de conservation, y compris les sanctions qui peuvent être encourues par les fournisseurs de services.***

***4. Dans les 10 jours suivant la réception de la notification, l'autorité peut retirer, maintenir ou adapter l'injonction, s'il y a lieu, pour appliquer ces critères. À cette fin, l'autorité d'émission peut solliciter des informations à l'autorité compétente du pays tiers, conformément à la directive (UE) 2016/680, dans la mesure où cela n'entrave pas les délais prévus par le présent règlement. En cas de retrait, l'autorité d'émission en informe***

***immédiatement les destinataires.***

***5. Lorsque l'autorité d'émission décide de maintenir l'injonction, elle en informe les destinataires. L'autorité d'exécution, tout en tenant dûment compte de la décision de l'autorité d'émission, prend une décision finale fondée sur les critères énumérés dans le paragraphe 3 dans les 10 jours suivant la réception de la décision de l'autorité d'émission, et en informe le fournisseur de services et, s'il y a lieu, l'État concerné. L'autorité d'émission peut demander des informations à l'autorité compétente du pays tiers, conformément à la directive (UE) 2016/680, dans la mesure où cela n'entrave pas les délais prévus par le présent règlement.***

***6. Pendant la durée de la procédure visée à l'article 14 bis, le prestataire de services conserve les données demandées.***

Or. en

**Amendement 174**

**Proposition de règlement**
**Chapitre 4 – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Chapitre 4: Recours*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 175**

**Proposition de règlement**
**Article 15**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| **[...]** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 176**

**Proposition de règlement**
**Article 16**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| **[...]** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 177**

**Proposition de règlement**
**Article 17 – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 1. Les personnes ***suspectées et accusées*** dont les données ont été ***obtenues*** au moyen d'une injonction européenne de production ont droit à des recours effectifs contre ***l'injonction européenne de production pendant la procédure pénale pour laquelle l'injonction a été émise***, sans préjudice des recours disponibles en vertu de la directive (UE) 2016/680 et du règlement (UE) 2016/679. | 1. Les personnes dont les données ont été ***demandées*** au moyen d'une injonction européenne de production ***ou d'une injonction européenne de conservation*** ont droit à des recours effectifs contre ***ces décisions dans l'État d'émission et dans l'État d'exécution conformément au droit national,*** sans préjudice des recours disponibles en vertu de la directive (UE) 2016/680 et du règlement (UE) 2016/679. |

Or. en

**Amendement 178**

**Proposition de règlement**
**Article 17 – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***2. Lorsque la personne dont les données ont été obtenues n'est pas une personne suspectée ou accusée dans le*** | ***supprimé*** |

***cadre d'une procédure pénale pour laquelle une injonction a été émise, cette personne a droit à des recours effectifs contre une injonction européenne de production dans l'État d'émission, sans préjudice des recours disponibles en vertu de la directive (UE) 2016/680 et du règlement (UE) 2016/679.***

Or. en

*Justification*

*Ce point est traité à l'article 17, paragraphe 1.*

**Amendement 179**

**Proposition de règlement**
**Article 17 – paragraphe 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 3. Ce droit à un recours effectif ***est exercé devant une juridiction de l'État d'émission conformément à la législation de cet État et*** comprend la possibilité de contester la légalité de la mesure, y compris sa nécessité et sa proportionnalité. | 3. Ce droit à un recours effectif comprend la possibilité de contester la légalité de la mesure, y compris sa nécessité et sa proportionnalité. |

Or. en

**Amendement 180**

**Proposition de règlement**
**Article 17 – paragraphe 3 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***3 bis. Les raisons de fond qui ont conduit à l'émission d'une injonction européenne de production ou d'une injonction européenne de conservation peuvent être contestées dans l'État d'émission, sans préjudice des garanties des droits fondamentaux dans l'État*** |

***d'exécution.***

Or. en

*Justification*

*Conformément aux instruments de reconnaissance mutuelle existants en matière pénale de l'Union européenne.*

**Amendement 181**

**Proposition de règlement**
**Article 17 – paragraphe 4**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| 4. Sans préjudice de l'article 11, l'autorité d'émission ***prend*** les mesures appropriées pour veiller à ce que des informations sur les possibilités de recours prévues par la législation nationale soient fournies et pour garantir qu'elles sont exercées de manière effective. | 4. Sans préjudice de l'article 11, l'autorité d'émission ***et l'autorité d'exécution prennent*** les mesures appropriées pour veiller à ce que des informations sur les possibilités de recours ***légaux*** prévues par la législation nationale soient fournies ***en temps utile, notamment pour déterminer à quel moment ces recours deviennent applicables,*** et pour garantir qu'elles sont exercées de manière effective. |

Or. en

**Amendement 182**

**Proposition de règlement**
**Article 17 – paragraphe 6**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***6. Sans préjudice des règles de procédure nationales, les États membres garantissent que pour les procédures pénales dans l'État d'émission, les droits de la défense et l'équité de la procédure sont respectés lors de l'évaluation des preuves obtenues au moyen de l'injonction européenne de production.*** | ***supprimé*** |

Or. en

*Justification*

*La recevabilité des informations électroniques est traitée à l'article 11 bis (nouveau).*

**Amendement 183**

**Proposition de règlement**
**Article 18**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Article 18*** | ***supprimé*** |
| ***Garantie des privilèges et des immunités en vertu du droit de l'État chargé de la mise en œuvre*** | |
| ***Si les données relatives aux transactions ou les données relatives au contenu obtenues au moyen de l'injonction européenne de production sont protégées par des immunités ou des privilèges en vertu de la législation de l'État membre du destinataire, ou si elles portent atteinte aux intérêts fondamentaux de cet État membre tels que la sécurité et la défense nationales, la juridiction de l'État d'émission garantit que, pendant la procédure pénale pour laquelle l'injonction a été émise, ces motifs sont pris en considération de la même manière que s'ils avaient été prévus par sa législation nationale lors de l'évaluation de la pertinence et de la recevabilité des preuves concernées. La juridiction peut consulter les autorités de l'État membre pertinent, le Réseau judiciaire européen en matière pénale ou Eurojust.*** | |

Or. en

*Justification*

*Les privilèges et immunités sont traités à l'article 10 bis (nouveau).*

**Amendement 184**

**Proposition de règlement**
**Article 19 – paragraphe 2 – point a**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| a) le nombre d'EPOC et d'EPOC-PR émis par type de données requises, les ***fournisseurs de services*** destinataires et la situation (cas d'urgence ou non); | a) le nombre d'EPOC et d'EPOC-PR émis par type de données requises, les destinataires et la situation (cas d'urgence ou non); |

Or. en

**Amendement 185**

**Proposition de règlement**
**Article 19 – paragraphe 2 – point b**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| b) le nombre d'EPOC remplis et non remplis par type de données requises, les ***fournisseurs de services*** destinataires et la situation (cas d'urgence ou non); | b) le nombre d'EPOC ***et EPOC-PR*** remplis et non remplis par type de données requises, les destinataires et la situation (cas d'urgence ou non); |

Or. en

**Amendement 186**

**Proposition de règlement**
**Article 19 – paragraphe 2 – point b bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***b bis) le nombre d'EPOC et d'EPOC-PR qui ont fait l'objet d'objections par type de données requises, les destinataires, la situation (cas d'urgence ou non) et le motif de non-reconnaissance invoqué;*** |

Or. en

**Amendement 187**

**Proposition de règlement**
**Article 19 – paragraphe 2 – point c**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| c) pour les EPOC remplis, la durée moyenne pour l'obtention des données requises depuis le moment où l'EPOC est émis jusqu'au moment où il est obtenu, par type de données requises, les ***fournisseurs de services*** destinataires et la situation (cas d'urgence ou non); | c) pour les EPOC remplis, la durée moyenne pour l'obtention des données requises depuis le moment où l'EPOC est émis jusqu'au moment où il est obtenu, par type de données requises, les destinataires et la situation (cas d'urgence ou non); |

Or. en

**Amendement 188**

**Proposition de règlement**
**Article 19 – paragraphe 2 – point c bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***c bis) pour les EPOC-PR remplis, la durée moyenne pour la procédure relative à l'EPOC concerné suivant l'EPOC-PR depuis le moment où l'EPOC-PR est émis jusqu'au moment où l'EPOC est émis, par type de données requises et les destinataires;*** |

Or. en

**Amendement 189**

**Proposition de règlement**
**Article 19 – paragraphe 2 – point d**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***d) le nombre d'injonctions européenne de production transmises à un État chargé de la mise en œuvre et reçues pour mise en œuvre par type de*** | ***supprimé*** |

***données requises, les fournisseurs de services destinataires et la situation (cas d'urgence ou non) ainsi que le nombre d'injonctions mises en œuvre;***

Or. en

**Amendement 190**

**Proposition de règlement**
**Article 19 – paragraphe 2 – point e**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| e) le nombre de recours légaux formés contre les injonctions européennes de production dans l'État d'émission et dans l'État ***chargé de la mise en œuvre*** par type de données requises. | e) le nombre de recours légaux formés contre les injonctions européennes de production ***et les injonctions européennes de conservation*** dans l'État d'émission et dans l'État ***d'exécution*** par type de données requises; |

Or. en

**Amendement 191**

**Proposition de règlement**
**Article 19 – paragraphe 2 – point e bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***e bis) les sanctions encourues, conformément à l'article 13, par type de données requises, les destinataires et la situation (cas d'urgence ou non) et le montant des sanctions.*** |

Or. en

**Amendement 192**

**Proposition de règlement**
**Article 20**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Article 20*** | ***supprimé*** |
| ***Modifications des certificats et des formulaires*** | |
| ***La Commission adopte des actes délégués conformément à l'article 21 pour modifier les annexes I, II et III afin de répondre efficacement à une éventuelle nécessité d'améliorer le contenu des formulaires EPOC et EPOC-PR et des formulaires à utiliser pour fournir des informations sur l'impossibilité d'exécuter l'EPOC ou l'EPOC-PR.*** | |

Or. en

**Amendement 193**

**Proposition de règlement**
**Article 21**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Article 21*** | ***supprimé*** |
| ***Exercice de la délégation*** | |
| ***1. Le pouvoir d'adopter des actes délégués conféré à la Commission est soumis aux conditions fixées au présent article.*** | |
| ***2. La délégation de pouvoir visée à l'article 20 est conférée pour une durée indéterminée à compter du [date d'application du présent règlement].*** | |
| ***3. La délégation de pouvoir visée à l'article 20 peut être révoquée à tout moment par le Parlement européen ou par le Conseil. Une décision de révocation met fin à la délégation de pouvoir spécifiée dans la décision. La révocation prend effet le jour suivant celui de la publication de la décision au Journal officiel de l'Union européenne ou à une*** | |

***date ultérieure qui est précisée dans ladite décision. Elle ne porte pas atteinte à la validité des actes délégués déjà en vigueur.***

***4. Avant l'adoption d'un acte délégué, la Commission consulte les experts désignés par chaque État membre, conformément aux principes définis dans l'accord interinstitutionnel «Mieux légiférer» du 13 avril 2016[50].***

***5. Aussitôt qu'elle adopte un acte délégué, la Commission le notifie au Parlement européen et au Conseil simultanément.***

***6. Un acte délégué adopté en vertu de l'article 20 n'entre en vigueur que si le Parlement européen ou le Conseil n'a pas exprimé d'objections dans un délai de 2 mois à compter de la notification de cet acte au Parlement européen et au Conseil ou si, avant l'expiration de ce délai, le Parlement européen et le Conseil ont tous deux informé la Commission de leur intention de ne pas exprimer d'objections. Ce délai est prorogé de 2 mois à l'initiative du Parlement européen ou du Conseil.***

---

***[50] JO L 123 du 12.5.2016, p. 13.***

Or. en

**Amendement 194**

**Proposition de règlement**
**Article 22 – paragraphe 1 – point b**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| b) l'autorité ***chargée de la mise en œuvre ou les autorités qui sont compétentes pour mettre en œuvre*** les injonctions européennes de production et les injonctions européennes de conservation ***pour le compte d'un autre*** | b) l'autorité ***d'exécution à laquelle l'EPOC ou l'EPOC-PR est transmis pour exécuter*** les injonctions européennes de production et les injonctions européennes de conservation; |

***État membre***;

Or. en

**Amendement 195**

**Proposition de règlement**
**Article 22 – paragraphe 1 – point b bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***b bis) l'autorité concernée à laquelle l'EPOC est également transmis, lorsqu'il est clair que la personne dont les données sont requises ne réside ni dans l'État d'émission ni dans l'État d'exécution.*** |

Or. en

**Amendement 196**

**Proposition de règlement**
**Article 22 – paragraphe 1 – point c**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***c) les juridictions compétentes pour traiter les objections motivées des destinataires conformément aux articles 15 et 16.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 197**

**Proposition de règlement**
**Article 23 – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| Les autorités des États membres peuvent continuer à émettre des décisions d'enquête européennes conformément à la | Les autorités des États membres peuvent continuer à émettre des décisions d'enquête européennes conformément à la |

directive 2014/41/UE pour la collecte ***de preuves*** qui relèveraient également du champ d'application du présent règlement.

directive 2014/41/UE pour la collecte ***d'informations électroniques*** qui relèveraient également du champ d'application du présent règlement.

Or. en

**Amendement 198**

**Proposition de règlement**
**Article 24 – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| Le [***5*** ans à compter de la date d'application du présent règlement] au plus tard, la Commission procède à une évaluation du règlement et présente un rapport au Parlement européen et au Conseil sur le fonctionnement du présent règlement***, qui comprend une évaluation de la nécessité d'élargir son champ d'application. Si cela s'avère nécessaire, le rapport est accompagné de propositions législatives***. L'évaluation est réalisée conformément aux .lignes directrices de la Commission pour une meilleure réglementation. Les États membres fournissent à la Commission les informations nécessaires à l'élaboration de ce rapport. | Le [***3*** ans à compter de la date d'application du présent règlement] au plus tard, la Commission procède à une évaluation du règlement et présente un rapport au Parlement européen et au Conseil sur le fonctionnement du présent règlement. L'évaluation est réalisée conformément aux .lignes directrices de la Commission pour une meilleure réglementation. Les États membres fournissent à la Commission les informations nécessaires à l'élaboration de ce rapport. |

Or. en

**Amendement 199**

**Proposition de règlement**
**Article 25 – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| Il s'applique à compter du [***6 mois*** après son entrée en vigueur]. | Il s'applique à compter du [***3 ans*** après son entrée en vigueur]. |

Or. en

**Amendement 200**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| CERTIFICAT D'INJONCTION EUROPÉENNE DE PRODUCTION (EPOC) CONCERNANT LA PRODUCTION ***DE PREUVES*** ÉLECTRONIQUES | CERTIFICAT D'INJONCTION EUROPÉENNE DE PRODUCTION (EPOC) CONCERNANT LA PRODUCTION ***D'INFORMATIONS*** ÉLECTRONIQUES |

Or. en

**Amendement 201**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| Conformément au règlement (UE)...[52], le ***destinataire du*** certificat d'injonction européenne de production (EPOC) ***est tenu de donner suite à celui-ci et de transmettre les données demandées*** à l'autorité ***mentionnée à la section G, point i), de l'EPOC. Si les données ne sont pas produites, le destinataire doit, à la réception de l'EPOC, conserver les données demandées, à moins que les informations contenues dans l'EPOC ne permettent pas d'identifier ces données. La conservation est maintenue jusqu'à ce que les données soient produites ou jusqu'à ce que l'autorité d'émission ou***, le cas échéant, l'autorité ***chargée de l'exécution indique qu'il n'est plus nécessaire de conserver ni de produire les données***. | Conformément au règlement (UE)...[52], ***le*** certificat d'injonction européenne de production (EPOC) ***doit être adressé directement et simultanément au fournisseur de services,*** à l'autorité ***d'exécution (ou s'il y a lieu, à son représentant légal) et***, le cas échéant, ***à*** l'autorité ***concernée, pour exécuter l'EPOC***. |
| [52] Règlement du Parlement européen et du Conseil relatif aux injonctions européennes | [52] Règlement du Parlement européen et du Conseil relatif aux injonctions européennes |

| | |
|---|---|
| de production et de conservation de preuves électroniques en matière pénale (JO L...). | de production et de conservation de preuves électroniques en matière pénale (JO L...). |

Or. en

**Amendement 202**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Le destinataire doit*** prendre les mesures nécessaires pour assurer la confidentialité de l'EPOC, ainsi que des données produites ou conservées. | ***Les destinataires doivent*** prendre les mesures nécessaires pour assurer la confidentialité de l'EPOC, ainsi que des données produites ou conservées. |

Or. en

**Amendement 203**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section A – paragraphe 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Destinataire:*** | ***Destinataires (cochez la case appropriée et complétez):***<br>***[ ] fournisseur de services ou, le cas échéant, son représentant légal:***<br>***[ ] autorité d'exécution:***<br>***[ ] autorité concernée (s'il y a lieu):*** |

Or. en

**Amendement 204**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section B – paragraphe 1 – alinéa 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] ***dans*** un délai maximal de 10 jours | [ ] ***après*** un délai maximal de 10 jours***, lorsque l'autorité d'exécution a invoqué l'un des motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution:*** |

Or. en

**Amendement 205**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section B – paragraphe 1 – alinéa 2 – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] ***dans*** un délai maximal de ***6*** heures ***en cas d'urgence impliquant***: | [ ] ***après*** un délai maximal de ***24*** heures***, lorsque l'autorité d'exécution a invoqué l'un des motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution***: |

Or. en

**Amendement 206**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section B – paragraphe 1 – alinéa 2 – tiret 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] une menace imminente pour la vie ou l'intégrité physique d'une personne. Justification***, si nécessaire***: | [ ] une menace imminente pour la vie ou l'intégrité physique d'une personne. Justification: |

Or. en

**Amendement 207**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section B – paragraphe 1 – alinéa 2 – tiret 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***[ ] une menace imminente pour une infrastructure critique au sens de l'article 2, point a), de la directive 2008/114/CE du Conseil du 8 décembre 2008 concernant le recensement et la désignation des infrastructures critiques européennes ainsi que l'évaluation de la nécessité d'améliorer leur protection.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 208**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section B – paragraphe 1 – alinéa 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***[ ] dans un autre délai (précisez):***<br>***……..……..…...***<br>***en raison:***<br>***[ ] d'un risque imminent de suppression des données demandées***<br>***[ ] d'autres mesures d'enquête urgentes***<br>***[ ] de l'imminence d'un procès***<br>***[ ] du maintien en garde à vue d'un suspect/d'un accusé***<br>***[ ] d'autres motifs:*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 209**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section C – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Information de l'utilisateur*** | ***Informations à l'utilisateur*** |

Or. en

**Amendement 210**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section C – paragraphe 1 – alinéa 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] ***le destinataire doit*** s'abstenir d'informer la personne dont les données sont demandées de l'existence de l'EPOC. | [ ] ***les destinataires doivent*** s'abstenir d'informer la personne dont les données sont demandées de l'existence de l'EPOC ***selon la décision de justice ci-jointe***. ***Justification: .....*** |

Or. en

**Amendement 211**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Preuves*** électroniques à produire | ***Informations*** électroniques à produire |

Or. en

**Amendement 212**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point i – paragraphe 1 – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] des données relatives aux abonnés***, y compris, mais sans que cela soit limitatif***: | [ ] des données relatives aux abonnés: |

Or. en

**Amendement 213**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point i – paragraphe 1 – tiret 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] le type de service, y compris l'identifiant (numéro de téléphone, ***adresse IP,*** numéro de carte SIM, adresse MAC) et l'appareil ou les appareils associés | [ ] le type de service, y compris l'identifiant (numéro de téléphone, numéro de carte SIM, adresse MAC) et l'appareil ou les appareils associés |

Or. en

**Amendement 214**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point i – paragraphe 1 – tiret 6**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***[ ] des informations relatives à une carte de débit ou de crédit (fournies par l'utilisateur à des fins de facturation), ou à d'autres moyens de paiement*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 215**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point i – paragraphe 1 – tiret 7**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] des codes PUK ***des codes PUK*** | [ ] des codes PUK |

Or. en

**Amendement 216**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point i – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***[ ] des données relatives à l'accès, y compris, mais sans que cela soit limitatif:*** | ***supprimé*** |
| ***[ ] les enregistrements/journaux des connexions IP à des fins d'identification*** | |

Or. en

**Amendement 217**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point i – paragraphe 3 – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] des données relatives ***aux transactions***: | [ ] des données relatives ***au trafic***: |
| | ***[ ] les adresses IP/les enregistrements/les journaux des connexions IP à des fins d'identification*** |

Or. en

**Amendement 218**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point i – paragraphe 3 – alinéa 1 – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] données concernant le trafic***, y compris, mais sans que cela soit limitatif***: | [ ] ***autres*** données concernant le trafic: |

Or. en

**Amendement 219**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point i – paragraphe 3 – alinéa 1 – point b – tiret 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] les informations d'acheminement [adresse IP d'origine, adresse(s) IP de destination, numéro(s) de port, navigateur, ***informations de l'en-tête de courrier électronique,*** identité du message] | [ ] les informations d'acheminement [adresse IP d'origine, adresse(s) IP de destination, numéro(s) de port, navigateur, identité du message] |

Or. en

**Amendement 220**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point i – paragraphe 3 – alinéa 1 – point c – tiret 3 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***[ ] l'historique de rechargement du solde prépayé*** |

Or. en

**Amendement 221**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point i – paragraphe 3 – alinéa 1 – point c – tiret 4**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***[ ] autres données relatives aux transactions, y compris, mais sans que cela soit limitatif:*** | ***supprimé*** |
| ***[ ] l'historique de rechargement du solde prépayé*** | |
| ***[ ] la liste de contacts*** | |

Or. en

**Amendement 222**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point i – paragraphe 4 – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] des données relatives au contenu***, y compris mais sans que cela soit limitatif:*** | [ ] des données relatives au contenu***:*** |
| | ***[ ] la liste de contacts*** |

Or. en

**Amendement 223**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point ii – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ii) ***Les informations ci-dessous sont mises à votre disposition*** pour ***vous permettre de donner suite à*** l'EPOC: | ii) ***Informations supplémentaires*** pour ***pouvoir exécuter*** l'EPOC: |

Or. en

**Amendement 224**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point iii – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| iii) ***Le cas échéant, période*** pour laquelle la production des données est demandée: | iii) ***Période*** pour laquelle la production des données est demandée: |

Or. en

**Amendement 225**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point iv – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] les données demandées ont été conservées conformément à une demande de conservation émise précédemment par……..… (indiquez l'autorité et***, le cas échéant,*** la date de transmission de la demande et son numéro de référence) et adressée à …..… (indiquez ***le fournisseur de services/le représentant légal/l'autorité publique destinataire*** de la demande et, s'il est disponible, le numéro de référence attribué par ***le destinataire***) | [ ] les données demandées ont été conservées conformément à une demande de conservation émise précédemment par……..… (indiquez l'autorité et la date de transmission de la demande et son numéro de référence) et adressée à …..… (indiquez ***les destinataires*** de la demande et, s'il est disponible, le numéro de référence attribué par ***les destinataires***) |

Or. en

**Amendement 226**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point v – paragraphe 2 – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| Le présent EPOC est émis relativement à des données relatives ***aux transactions*** et/ou au contenu, en rapport avec (cochez la ou les cases appropriées, le cas échéant): | Le présent EPOC est émis relativement à des données relatives ***au trafic*** et/ou au contenu, en rapport avec (cochez la ou les cases appropriées, le cas échéant): |

Or. en

**Amendement 227**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point v – paragraphe 2 – alinéa 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] une ou plusieurs infractions pénales passibles d'une peine privative de liberté d'une durée maximale d'au moins ***trois*** ans dans l'État d'émission; | [ ] une ou plusieurs infractions pénales passibles d'une peine privative de liberté d'une durée maximale d'au moins ***cinq*** ans dans l'État d'émission; |

Or. en

**Amendement 228**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section D – point vi**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***vi) Veuillez noter que (cochez le cas échéant):*** | ***supprimé*** |
| ***[ ] Les données demandées sont stockées ou traitées dans le cadre d'une infrastructure institutionnelle mise à la disposition d'une entreprise ou d'une entité autre qu'une personne physique par un fournisseur de services, et le présent EPOC est adressé audit fournisseur de services car il ne serait pas indiqué d'adresser des mesures d'instruction à ladite entreprise ou entité, notamment parce que cela pourrait compromettre l'enquête.*** | |

Or. en

**Amendement 229**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section E – paragraphe 1 – alinéa 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] procureur (pour les données relatives aux abonnés ***et celles relatives à l'accès***) | [ ] procureur (pour les données relatives aux abonnés) |

Or. en

**Amendement 230**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section E – paragraphe 1 – alinéa 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] procureur (pour les données relatives ***aux transactions*** et celles relatives au contenu) → veuillez compléter également la section F | [ ] procureur (pour les données relatives ***au trafic*** et celles relatives au contenu) → veuillez compléter également la section F |

Or. en

**Amendement 231**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section F. – paragraphe 1 – alinéa 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] procureur (pour les données relatives aux abonnés ***et celles relatives à l'accès***) | [ ] procureur (pour les données relatives aux abonnés) |

Or. en

**Amendement 232**

**Proposition de règlement**
**Annexe I – section G – point ii**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ii) Autorité/point de contact pour toute question liée à l'exécution de l'EPOC: | *(Ne concerne pas la version française.)* |

Or. en

**Amendement 233**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| CERTIFICAT D'INJONCTION EUROPÉENNE DE CONSERVATION | CERTIFICAT D'INJONCTION EUROPÉENNE DE CONSERVATION |

| | |
|---|---|
| (EPOC-PR) CONCERNANT LA CONSERVATION ***DE PREUVES*** ÉLECTRONIQUES | (EPOC-PR) CONCERNANT LA CONSERVATION ***D'INFORMATIONS*** ÉLECTRONIQUES |
| | Or. en |

**Amendement 234**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| Conformément au règlement (UE)...[53], le ***destinataire du*** certificat d'injonction européenne de conservation (EPOC-PR) doit***, après réception de*** l'EPOC-PR ***et sans retard indu, conserver les données demandées***. ***La conservation prendra fin après 60 jours, à moins que l'autorité d'émission ne confirme qu'une demande ultérieure de production a été émise. Si l'autorité d'émission confirme, dans les 60 jours, qu'une demande ultérieure de production a été émise, le destinataire doit conserver les données aussi longtemps que nécessaire pour pouvoir produire les données une fois que la demande ultérieure aura été notifiée.*** | Conformément au règlement (UE)...[53], le certificat d'injonction européenne de conservation (EPOC-PR) doit ***être adressé directement et simultanément au fournisseur de services (ou, s'il y a lieu, à son représentant légal) et à l'autorité d'exécution pour exécuter*** l'EPOC-PR. |
| [53] Règlement du Parlement européen et du Conseil relatif aux injonctions européennes de production et de conservation de preuves électroniques en matière pénale (JO L...). | [53] Règlement du Parlement européen et du Conseil relatif aux injonctions européennes de production et de conservation de preuves électroniques en matière pénale (JO L...). |
| | Or. en |

**Amendement 235**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Le destinataire doit*** prendre les mesures nécessaires pour assurer la confidentialité de l'EPOC-PR, ainsi que des données conservées ou produites. | ***Les destinataires doivent*** prendre les mesures nécessaires pour assurer la confidentialité de l'EPOC-PR, ainsi que des données conservées ou produites. |

Or. en

**Amendement 236**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section A – paragraphe 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Destinataire:……...……..…… ……..…*** | ***Destinataires (cochez la case appropriée et complétez):*** |
| | ***[ ] fournisseur de services ou, le cas échéant, son représentant légal: .....*** |
| | ***[ ] autorité d'exécution: .....*** |

Or. en

**Amendement 237**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section B – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Information de l'utilisateur*** | ***Informations à l'utilisateur*** |

Or. en

**Amendement 238**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section B – paragraphe 1 – alinéa 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] ***le destinataire doit*** s'abstenir d'informer la personne dont les données sont demandées de l'existence de l'EPOC-PR. | [ ] ***les destinataires doivent*** s'abstenir d'informer la personne dont les données sont demandées de l'existence de l' EPOC-PR ***selon la décision de justice ci-jointe***. ***Justification: .....*** |

Or. en

**Amendement 239**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Preuves*** électroniques à conserver | ***Informations*** électroniques à conserver |

Or. en

**Amendement 240**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C – point i – paragraphe 1 – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] des données relatives aux abonnés***, y compris, mais sans que cela soit limitatif***: | [ ] des données relatives aux abonnés: |

Or. en

**Amendement 241**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C – point i – paragraphe 1 – alinéa 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] le type de service, y compris l'identifiant (numéro de téléphone, ***adresse*** | [ ] le type de service, y compris l'identifiant (numéro de téléphone, numéro |

| | |
|---|---|
| ***IP,*** numéro de carte SIM, adresse MAC) et l'appareil ou les appareils associés | de carte SIM, adresse MAC)et l'appareil ou les appareils associés |

Or. en

**Amendement 242**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C – point i – paragraphe 1 – alinéa 6**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***[ ] des informations relatives à une carte de débit ou de crédit (fournies par l'utilisateur à des fins de facturation), ou à d'autres moyens de paiement*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 243**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C – point i – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***[ ] des données relatives à l'accès, y compris, mais sans que cela soit limitatif:*** | ***supprimé*** |
| ***[ ] les enregistrements/journaux des connexions IP à des fins d'identification*** | |

Or. en

**Amendement 244**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C – point i – paragraphe 3 – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] des données relatives ***aux transactions***: | [ ] des données relatives ***au trafic***: |
| | ***[ ] les adresses IP/les enregistrements/les*** |

| | |
|---|---|
| | ***journaux des connexions IP à des fins d'identification*** |

Or. en

**Amendement 245**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C. – point i – paragraphe 3 – alinéa 1 – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] données concernant le trafic***, y compris, mais sans que cela soit limitatif***: | [ ] ***autres*** données concernant le trafic: |

Or. en

**Amendement 246**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C – point i – paragraphe 3 – alinéa 1 – point b – tiret 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] les informations d'acheminement [adresse IP d'origine, adresse(s) IP de destination, numéro(s) de port, navigateur, ***informations de l'en-tête de courrier électronique,*** identité du message] | [ ] les informations d'acheminement [adresse IP d'origine, adresse(s) IP de destination, numéro(s) de port, navigateur, identité du message] |

Or. en

**Amendement 247**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C – point i – paragraphe 3 – alinéa 2 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***[ ] l'historique de rechargement du solde prépayé*** |

Or. en

**Amendement 248**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C – point i – paragraphe 3 – alinéa 3**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***[ ] autres données relatives aux transactions, y compris, mais sans que cela soit limitatif:*** | ***supprimé*** |
| ***[ ] l'historique de rechargement du solde prépayé*** | |
| ***[ ] la liste de contacts*** | |

Or. en

**Amendement 249**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C – point i – paragraphe 4 – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] des données relatives au contenu***, y compris mais sans que cela soit limitatif:*** | [ ] des données relatives au contenu***:*** |
| | ***[ ] la liste de contacts*** |

Or. en

**Amendement 250**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C – point ii – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ii) ***Les informations ci-dessous sont mises à votre disposition*** pour ***vous permettre de donner suite à*** l'EPOC-PR: | ii) ***Informations supplémentaires*** pour ***pouvoir exécuter*** l' EPOC-PR: |

Or. en

**Amendement 251**

**Proposition de règlement**
**Annexe II – section C – point iii – partie introductive**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| iii) ***Le cas échéant, période*** pour laquelle la conservation des données est demandée: | iii) ***Période*** pour laquelle la conservation des données est demandée: |

Or. en

**Amendement 252**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| INFORMATIONS CONCERNANT L'IMPOSSIBILITÉ D'EXÉCUTER L'EPOC/EPOC-PR | INFORMATIONS CONCERNANT L'IMPOSSIBILITÉ D'EXÉCUTER L'EPOC/EPOC-PR ***OU NON-RECONNAISSANCE DE L'EPOC/EPOC-PR*** |

Or. en

**Amendement 253**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section B – paragraphe 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Destinataire*** de l'EPOC/EPOC-PR: | ***Autorité d'exécution*** de l'EPOC/EPOC-PR: |

Or. en

**Amendement 254**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section C – paragraphe 4**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***Si disponible, date*** de transmission de l'EPOC/EPOC-PR: | ***Date*** de transmission de l'EPOC/EPOC-PR: |

Or. en

**Amendement 255**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section D – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| Raisons de l'impossibilité d'exécution | Raisons de l'impossibilité d'exécution ***de l'EPOC/EPOC-PR*** |

Or. en

**Amendement 256**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section D – point i – paragraphe 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] l'EPOC/EPOC-PR contient des erreurs manifestes | [ ] l'EPOC/EPOC-PR contient des erreurs manifestes***, sur le fond ou sur la forme*** |

Or. en

**Amendement 257**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section D – point i – paragraphe 4**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] force majeure ou impossibilité de fait, | [ ] force majeure ou impossibilité de fait, |

| | |
|---|---|
| non imputable ***au destinataire ou au fournisseur de services*** | non imputable ***aux destinataires*** |

Or. en

**Amendement 258**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section D – point i – paragraphe 8**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] le ***service*** ne relève pas du champ d'application du règlement (UE)… | [ ] le ***fournisseur de services*** ne relève pas du champ d'application du règlement (UE)… |

Or. en

**Amendement 259**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section D – point i – paragraphe 9**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] l'injonction européenne de production/l'injonction européenne de conservation ne concerne pas des données stockées par le fournisseur de services ou pour le compte de celui-ci au moment de ***la réception*** de l'EPOC/EPOC-PR | [ ] l'injonction européenne de production/l'injonction européenne de conservation ne concerne pas des données stockées par le fournisseur de services ou pour le compte de celui-ci au moment de ***l'émission*** de l'EPOC/EPOC-PR |

Or. en

**Amendement 260**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section D – point i – paragraphe 10**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***[ ] sur la base des seules informations contenues dans l'EPOC/EPOC-PR, il*** | ***supprimé*** |

***apparaît que celui-ci viole de toute évidence la charte ou qu'il est manifestement abusif***

Or. en

**Amendement 261**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section D – point i – paragraphe 11**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| ***[ ] le respect de l'injonction européenne de production enfreindrait la législation d'un pays tiers interdisant la divulgation des données concernées.*** | ***supprimé*** |

Or. en

**Amendement 262**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – paragraphe D bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***SECTION D bis: Motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution de l'EPOC/EPOC-PR (cochez la case appropriée):*** |
| | ***1. Motifs obligatoires de non-reconnaissance ou de non-exécution:*** |
| | ***[ ] l'exécution de l'injonction européenne de production ou de l'injonction européenne de conservation serait contraire au principe de non bis in idem;*** |
| | ***[ ] il existe des motifs sérieux de croire que l'exécution de l'injonction européenne de production ou de l'injonction européenne de conservation serait incompatible avec les obligations de l'État membre au titre de l'article 6 du traité sur l'Union européenne et de la*** |

***charte des droits fondamentaux de l'Union européenne;***

***[ ] le droit de l'État d'exécution ou, le cas échéant, de l'État concerné, confère une immunité ou un privilège.***

***2. Motifs facultatifs de non-reconnaissance ou de non-exécution:***

***[ ] les conditions pour émettre une injonction européenne de production ou une injonction européenne de conservation, telles que définies aux article 5 et 6 du présent règlement, ne sont pas remplies;***

***[ ] l'EPOC ou l'EPOC-PR est incomplet ou contient des erreurs manifestes, sur le fond ou sur la forme, et n'a pas été complété ni corrigé à la suite des consultations visées à l'article 9, paragraphes 3, 4 et 5, et à l'article 10, paragraphes 4 et 5, du présent règlement;***

***[ ] l'injonction européenne de production ou l'injonction européenne de conservation porterait préjudice à des intérêts nationaux fondamentaux en matière de sécurité, mettrait en péril la source des informations ou impliquerait l'utilisation d'informations classifiées relatives à des activités de renseignement spécifiques;***

***[ ] l'injonction européenne de production ou l'injonction européenne de conservation concerne une infraction pénale qui aurait été commise hors du territoire de l'État d'émission et le droit de l'État d'exécution ne permet pas de poursuivre les mêmes infractions lorsqu'elles sont commises hors de son territoire; lorsque l'EPOC ou l'EPOC-PR concerne une infraction pénale qui aurait été commise en tout ou partie sur le territoire de l'État d'exécution;***

***[ ] les faits pour lesquels l'EPOC ou l'EPOC-PR a été émis ne constituent pas une infraction au titre du droit de l'État d'exécution, à moins qu'ils ne concernent une infraction énumérée dans les***

| | |
|---|---|
| | ***catégories d'infractions figurant à l'annexe III bis;*** |
| | ***[ ] l'exécution de l'injonction européenne de production ou de l'injonction européenne de conservation est limitée en vertu du droit de l'État d'exécution à une liste ou à une catégorie d'infractions ou à des infractions passibles de sanctions plus lourdes;*** |
| | ***[ ] le respect de l'injonction européenne de production ou de l'injonction européenne de conservation serait contraire à la législation en vigueur d'un pays tiers interdisant la divulgation des données concernées conformément au droit national de l'État d'exécution.*** |

Or. en

**Amendement 263**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section G – paragraphe 1 – alinéa 1**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] seront conservées ***jusqu'à ce que les données soient produites ou jusqu'à ce que*** l'autorité d'émission ***ou, le cas échéant, l'autorité chargée de l'exécution, indique qu'il n'est plus nécessaire de conserver ni de produire les données*** | [ ] seront conservées ***pour une période de cinq jours à des fins d'éclaircissements ou, si nécessaire, de correction de la part de*** l'autorité d'émission |

Or. en

**Amendement 264**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section G – paragraphe 1 – alinéa 2**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| [ ] ne seront pas conservées étant donné que les informations fournies dans | [ ] ne seront pas ***produites ou*** conservées étant donné que les informations fournies |

| | |
|---|---|
| l'EPOC/EPOC-PR ne permettent pas d'identifier les données. | dans l'EPOC/EPOC-PR ne permettent pas d'identifier les données. |

Or. en

**Amendement 265**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section G – paragraphe 1 – alinéa 2 bis (nouveau)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***[ ] ne seront ni produites ni conservées car l'un des motifs de non-reconnaissance ou de non-exécution est avéré.*** |

Or. en

**Amendement 266**

**Proposition de règlement**
**Annexe III – section H – titre**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| Coordonnées du fournisseur de services/de son représentant légal | Coordonnées du fournisseur de services ***ou, le cas échéant,*** de son représentant légal |

Or. en

**Amendement 267**

**Proposition de règlement**
**Annexe III bis (nouvelle)**

| *Texte proposé par la Commission* | *Amendement* |
|---|---|
| | ***ANNEXE III bis*** |
| | ***Catégories d'infractions visées à l'article 10 bis, paragraphe 2, point e):*** |
| | ***– participation à une organisation*** |

***criminelle;***

***– terrorisme;***

***– traite d'êtres humains;***

***– exploitation sexuelle des enfants et pédopornographie;***

***– trafic de stupéfiants et de substances psychotropes;***

***– trafic d'armes, de munitions et d'explosifs;***

***– corruption;***

***– fraude, y compris la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union européenne au sens de la convention du 26 juillet 1995 relative à la protection des intérêts financiers des Communautés européennes;***

***– blanchiment des produits du crime;***

***– faux-monnayage et contrefaçon de monnaie, y compris de l'euro;***

***– cybercriminalité;***

***– crimes contre l'environnement, y compris le trafic d'espèces animales menacées et le trafic d'espèces et d'essences végétales menacées;***

***– aide à l'entrée et au séjour irréguliers;***

***– meurtre, coups et blessures graves;***

***– trafic d'organes et de tissus humains;***

***– enlèvement, séquestration et prise d'otage;***

***– racisme et xénophobie;***

***– vol organisé ou vol à main armée;***

***– trafic de biens culturels, y compris d'antiquités et d'œuvres d'art;***

***– escroquerie;***

***– racket et extorsion de fonds;***

***– contrefaçon et piratage de produits;***

***– falsification de documents administratifs et trafic de faux;***

***– falsification de moyens de paiement;***

***– trafic de substances hormonales et d'autres facteurs de croissance;***

***– trafic de matières nucléaires et radioactives;***

***– trafic de véhicules volés;***

***– viol;***

***– incendie volontaire;***

***– crimes relevant de la compétence de la Cour pénale internationale;***

***– détournement d'avion/de navire;***

***– sabotage.***

Or. en

## EXPOSÉ DES MOTIFS

La rapporteure exposera ci-après les principaux motifs des amendements présentés dans le projet de rapport sur la proposition de règlement relatif aux injonctions européennes de production et de conservation de preuves électroniques en matière pénale 2018/0108 (COD).

Introduction

En avril 2019, la Commission a présenté deux instruments: la proposition de règlement relatif aux injonctions européennes de production et de conservation de preuves électroniques en matière pénale (2018/0108(COD)) sur la base de l'article 82 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et la proposition de directive établissant des règles harmonisées concernant la désignation de représentants légaux aux fins de la collecte de preuves en matière pénale (2018/0107(COD)) sur la base des articles 53 et 62 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. L'objectif poursuivi par la Commission était de permettre aux autorités répressives et judiciaires d'accélérer le processus d'obtention d'informations électroniques transfrontalières.

Le 24 mai 2018, la députée au Parlement européen Birgit Sippel a été nommée rapporteure du Parlement européen pour le règlement proposé et la directive. Dans les mois qui ont suivi cette nomination, plusieurs échanges de vues ont eu lieu, notamment quatre réunions internes avec les rapporteurs fictifs, ainsi que plusieurs réunions étendues des rapporteurs fictifs avec différentes parties prenantes (la Commission, des fournisseurs de services, des autorités répressives, des avocats de la défense, des juges, des juristes, des ONG de défense des données et des droits fondamentaux, etc.). En outre, une audition de la commission LIBE a été organisée le 27 novembre 2018, à la suite de laquelle une série de sept documents de travail a présentée devant la commission LIBE entre le 7 décembre 2018 et le 1er avril 2019. Ces documents ont chacun été rédigés et présentés par la rapporteure et l'un des rapporteurs fictifs.

Les documents de travail ont abordé les sujets suivants:

– 1er document de travail: Introduction et évaluation globale des problèmes (rédigé par la rapporteure)
– 2e document de travail: Champ d'application et relation avec d'autres instruments (rédigé en collaboration avec le PPE)
– 3e document de travail: Rôle des fournisseurs de services (rédigé en collaboration avec l'ECR)
– 4e document de travail: Relations avec la législation des pays tiers (rédigé en collaboration avec l'ALDE (désormais: Renew Europe))
– 5e document de travail: Conditions d'émission d'un EPOC/EPOC-PR (rédigé en collaboration avec le GUE)
– 6e document de travail: Garanties et recours (rédigé en collaboration avec les Verts/ALE)
– 7e document de travail: Exécution d'un EPOC/EPOC-PR (rédigé par la rapporteure en collaboration avec l'(ancien) EFDD)

Aspects juridiques

Les divers échanges de vues, ainsi que les résultats des documents de travail, ont notamment soulevé les questions et les problèmes juridiques suivants:
– Des questions concernant la base juridique adéquate et les liens avec d'autres instruments européens et internationaux (par exemple, la Convention du Conseil de l'Europe sur la cybercriminalité et un éventuel accord avec les États-Unis);
– Une interprétation atypique du concept de reconnaissance mutuelle, qui permet à l'autorité d'émission de s'adresser directement à des fournisseurs de services situés dans un autre pays sans associer automatiquement les autorités de l'autre ou des autres États concernés;
– Le transfert des évaluations des droits fondamentaux à des entreprises privées, qui risque de privatiser la coopération dans l'Union européenne en matière pénale;
– L'introduction de l'extraterritorialité/contournement des prérogatives de base de l'État;
– Les conditions disproportionnées pour l'émission d'injonctions (le niveau d'infractions);
– Les catégories de données qui ne correspondent pas aux instruments européens actuels;
– L'insuffisance des garanties en matière de droits fondamentaux (immunités/privilèges, informations de l'utilisateur, existence effective de voies de recours);
– Les problèmes de faisabilité pratique et technique (en particulier concernant les PME);
– La possibilité de conflit de lois avec des pays tiers;
– Les problèmes de compatibilité avec les exigences de la CEDH.

Ces questions juridiques ont été soulevées par une grande majorité de parties prenantes, notamment des juges et des avocats de la défense, des experts en protection des données et en droits fondamentaux, des ONG et des fournisseurs de services.

La rapporteure partage l'objectif général de la Commission et propose par conséquent des amendements à la proposition de règlement de la Commission afin de créer un instrument efficace et rapide pour les autorités répressives et les autorités judiciaires, tout en respectant pleinement les droits fondamentaux et en garantissant la sécurité juridique. Tout en respectant les délais prévus par la Commission et le Conseil, le projet de rapport introduit les éléments supplémentaires permettant de garantir la pleine compatibilité avec l'état de droit et les normes des droits fondamentaux.

Principaux éléments du projet de rapport

1. Une procédure effective de notification

L'article 82 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne repose sur la notion de coopération entre deux autorités judiciaires. Contrairement à cela, la proposition de la Commission permettrait à l'autorité d'émission de s'adresser directement aux fournisseurs de services dans des situations transfrontalières sans associer automatiquement les autorités de l'autre ou des autres États concernés. En outre, le nouveau mécanisme, tel qu'il est prévu par la Commission, priverait les États de leur responsabilité fondamentale de garantir le respect des droits fondamentaux sur leur territoire, tout en privant les responsables du traitement des

données de leur obligation de respecter les lois du pays où ils sont établis. Ce point essentiel a été soulevé par plusieurs experts juridiques, dont un juge de la Cour européenne des droits de l'homme, plusieurs juges nationaux, des ONG de défense des données et des droits fondamentaux ainsi que des fournisseurs de services. En outre, dans une lettre commune du 20 novembre 2018, huit États membres (Allemagne, Finlande, Grèce, Hongrie, Lettonie, Pays-Bas, République tchèque et Suède) ont fait savoir qu'ils souhaitaient la mise en place d'un mécanisme plus effectif de notification pour les États membres.

Par conséquent, la rapporteure réintroduit la notification automatique de l'État d'exécution dans son projet de rapport: chaque injonction envoyée par un État d'émission doit être notifiée à l'État d'exécution où le fournisseur de services est établi ou, pour les fournisseurs de services non établis dans les États membres soumis au présent règlement, dans le pays où son représentant légal a été désigné. Considérant à la fois la responsabilité fondamentale des États membres de garantir les droits fondamentaux sur leur territoire, ainsi que les obligations des fournisseurs de services en ce qui concerne le pays où ils sont établis, une telle notification doit être effective.

Ainsi, nonobstant le principe de confiance mutuelle, l'autorité d'exécution doit avoir la possibilité de refuser la reconnaissance ou l'exécution d'une injonction, lorsque ce refus est fondé sur des motifs spécifiques et limités énumérés dans un nouvel article du projet de rapport, conformément aux motifs retenus dans la directive 2014/41/UE sur la décision d'enquête européenne, assurant ainsi la cohérence entre ces deux instruments de coopération judiciaire en matière pénale. Ce mécanisme de notification effective empêche également les fournisseurs de services, à savoir les entités privées, de devenir les appréciateurs juridiques des droits fondamentaux et les dégage de toute responsabilité en cas de conflit de lois. Par conséquent, l'injonction européenne de production ou l'injonction européenne de conservation doit être envoyée simultanément au fournisseur de services et à l'autorité d'exécution. En l'absence de réaction de la part de l'autorité d'exécution sur une période de temps déterminée, le fournisseur de services est tenu de conserver ou de produire les données demandées à l'autorité d'émission.

Par ailleurs, plusieurs États membres, fournisseurs de services et ONG de défense des droits fondamentaux ont le problème des situations dans lesquelles la personne concernée n'est ni citoyenne ni résidente de l'État d'émission ou de l'État d'exécution. Dans ces cas-là, l'État membre de résidence permanente de la personne doit également être informé simultanément, lorsque cela est possible, pour permettre à l'État concerné de transmettre ses doutes quant à la légalité d'une injonction à l'État d'exécution, d'autant plus que les injonctions européennes de production sont plus intrusives. Conformément au régime général de notification réintroduit par la rapporteure, cette notification supplémentaire de l'État concerné, s'il y a lieu, devrait respecter les mêmes délais de procédure que ceux prévus par la Commission et le Conseil.

2. Le concept de règlement et de directive

La Commission a proposé deux instruments, à savoir la proposition de règlement relatif aux injonctions européennes de production et de conservation de preuves électroniques en matière pénale et une directive établissant des règles harmonisées concernant la désignation de représentants légaux aux fins de la collecte de preuves en matière pénale.

Cependant, il existe une divergence entre les deux instruments. La directive proposée obligerait tous les États membres de l'Union européenne à introduire la désignation d'un représentant légal, même ceux qui ne participent pas aux instruments juridiques adoptés dans le champ d'application du titre V, chapitre 4, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. En outre, la proposition de la Commission semble non seulement introduire cette notion de représentant légal pour le fonctionnement du règlement proposé, mais aussi pour éventuellement l'utiliser dans le cadre d'autres instruments ultérieurs. À cet égard, la directive proposée va au-delà de son objectif et soulève de graves problème de base juridique, à savoir les articles 53 et 62 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Par conséquent, seuls les États membres participant à la proposition de règlement doivent être soumis à l'obligation de désignation de représentant légaux. Ainsi, le contenu pertinent de la directive proposée a été directement intégré à la proposition de règlement, en tant que mesure complémentaire aux instruments de reconnaissance mutuelle au titre de l'article 82 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

En outre, la rapporteure applique la notion de représentant légal uniquement aux fournisseurs de services non établis dans l'Union européenne ou aux fournisseurs de services de l'Union européenne établis dans un État membre non soumis au règlement, mais qui proposent des services dans les États membres participants. Dans ce cas, le représentant légal doit être nommé dans l'un des États membres participants où ils proposent leurs services. En ce qui concerne les fournisseurs de services déjà établis dans un État membre participant, il n'ont pas l'obligation de désigner un représentant légal spécifique dans le cadre du présent règlement, car ils sont déjà responsables des infractions à la législation en vigueur dans cet État membre en raison de la localisation de leur établissement principal. Par conséquent, les injonctions relevant du présent règlement doivent être directement adressées à l'établissement principal du fournisseur de services où le responsable du traitement des données est établi.

3. Les conflit de lois avec un pays tiers

Aux articles 15 et 16 du projet de règlement, la Commission a introduit une procédure spéciale pour la résolution des conflits de lois avec un État tiers, impliquant parfois aussi les autorités de cet État tiers, et qui prévoit des critères d'évaluation spécifiques pour l'État d'émission. Le Conseil, dans son orientation générale, a supprimé l'un des articles en ne conservant que l'article 16 proposé par la Commission.

Toutefois, l'absence de délai prévu en la matière risquerait d'engendrer de très longues procédures de résolution de conflits de lois. En outre, la procédure de l'article 16, telle que prévue par la Commission et retenue dans l'orientation générale du Conseil, ne concernait que l'autorité d'émission, alors même que le conflit de lois pouvait survenir sur le territoire de l'État d'exécution.

En conséquence, la rapporteure propose une procédure allégée prévoyant des délais clairs et courts et une participation de l'État d'exécution garantissant l'efficacité et la participation adéquate de tous les acteurs concernés.

4. Les droits des personnes concernées

Enfin, en ce qui concerne les droits des personnes concernées, plusieurs ajouts et clarifications ont été apportés, à commencer par des conditions plus équitables pour l'émission d'injonctions européennes de production et de conservation et des catégories de données claires, fondées sur les législations européenne et nationale existantes et conformes à la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. En outre, la rapporteure propose une information plus complète de l'utilisateur, introduit des restrictions à l'utilisation des données obtenues, des règles sur la recevabilité des preuves et l'effacement des données obtenues, ainsi que des recours légaux, y compris en cas d'injonctions européennes de conservation.

En outre, comme cela a déjà été mentionné précédemment, la réintroduction d'un mécanisme effectif de notification permettra de garantir que les droits des personnes concernées sont garantis par l'État d'exécution et, le cas échéant, par l'État concerné.

5. Le terme d'«informations électroniques»

Étant donné que le terme de «preuves électroniques» choisi par la Commission pourrait impliquer de fait que les données collectées sont recevables en tant que preuves dans une procédure pénale, la rapporteure suggère de remplacer ce terme par une formulation plus neutre, à savoir «informations électroniques».