Europaparlamentet
2019-2024

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

2018/0108(COD)

24.10.2019

***I
FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder för elektroniska bevis i straffrättsliga förfaranden
(COM(2018)0225 – C8-0155/2018 – 2018/0108(COD))

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

Föredragande: Birgit Sippel

Teckenförklaring

*	Samrådsförfarande
***	Godkännandeförfarande
***I	Ordinarie lagstiftningsförfarande (första behandlingen)
***II	Ordinarie lagstiftningsförfarande (andra behandlingen)
***III	Ordinarie lagstiftningsförfarande (tredje behandlingen)

(Det angivna förfarandet baseras på den rättsliga grund som angetts i förslaget till akt.)

Ändringsförslag till ett förslag till akt

När parlamentets ändringsförslag utformas i två spalter gäller följande:

Text som utgår markeras med ***fetkursiv stil*** i vänsterspalten. Text som ersätts markeras med ***fetkursiv stil*** i båda spalterna. Ny text markeras med ***fetkursiv stil*** i högerspalten.

De två första raderna i hänvisningen ovanför varje ändringsförslag anger vilket textavsnitt som avses i det förslag till akt som behandlas. Om ett ändringsförslag avser en befintlig akt som förslaget till akt är avsett att ändra innehåller hänvisningen även en tredje och en fjärde rad. Den tredje raden anger den befintliga akten och den fjärde vilken bestämmelse i denna akt som ändringsförslaget avser.

När parlamentets ändringsförslag utformas som en konsoliderad text gäller följande:

Nya textdelar markeras med ***fetkursiv stil.*** Textdelar som utgår markeras med symbolen ▌ eller med genomstrykning. Textdelar som ersätts anges genom att ny text markeras med ***fetkursiv stil*** och text som utgår stryks eller markeras med genomstrykning.
Sådana ändringar som endast är tekniska och som gjorts av de berörda avdelningarna vid färdigställandet av den slutliga texten markeras däremot inte.

INNEHÅLL

Sida

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION.....5

MOTIVERING 152

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder för elektroniska bevis i straffrättsliga förfaranden
(COM(2018)0225 –C8-0155/2018 – 2018/0108(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

– med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2018)0225),

– med beaktande av artiklarna 294.2 och 82.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C8-0155/2018),

– med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

– med beaktande av de motiverade yttranden från det tyska förbundsrådet som lagts fram i enlighet med protokoll nr 2 om tillämpning av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna, och enligt vilka utkastet till lagstiftningsakt inte är förenligt med subsidiaritetsprincipen,

– med beaktande av artikel 59 i arbetsordningen,

– med beaktande av betänkandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor (A9-0000/2019).

1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.

2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att på nytt lägga fram ärendet för parlamentet om den ersätter, väsentligt ändrar eller har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag.

3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning
Titeln

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Förslag till	Förslag till
EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING	EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING
om europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder för ***elektroniska bevis*** i straffrättsliga förfaranden	om europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder för ***elektronisk information*** i straffrättsliga förfaranden

Or. en

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning
Skäl 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) Åtgärder för att inhämta och bevara ***elektroniska bevis*** är allt viktigare för att möjliggöra brottsutredningar och åtal i hela unionen. Effektiva mekanismer för att inhämta ***elektroniska bevis*** är ytterst viktiga för att bekämpa brottslighet, under förutsättningar som säkerställer full överensstämmelse med de grundläggande rättigheter och principer som erkänns i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna ***i enlighet med fördragen***, i synnerhet principerna om nödvändighet och proportionalitet, rättssäkerhet***, dataskydd, brevhemlighet och integritet***.	(2) Åtgärder för att inhämta och bevara ***elektronisk information*** är allt viktigare för att möjliggöra brottsutredningar och åtal i hela unionen. Effektiva mekanismer för att inhämta ***elektronisk information*** är ytterst viktiga för att bekämpa brottslighet, under förutsättningar ***och med skyddsåtgärder*** som säkerställer full överensstämmelse med de grundläggande rättigheter och principer som erkänns i ***artikel 6 i fördraget om Europeiska unionen (EU-fördraget) och*** Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna ***(stadgan)***, i synnerhet principerna om nödvändighet och proportionalitet, rättssäkerhet, ***integritetsskydd och skydd av personuppgifter samt telehemligheten vid kommunikation***.

Or. en

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning
Skäl 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) I det gemensamma uttalandet från EU:s ministrar med ansvar för rättsliga och inrikes frågor och företrädare för EU-institutionerna om terrorattackerna i Bryssel av den 22 mars 2016 poängterades behovet av att, som en prioritering, finna sätt att snabbare och effektivare säkra och inhämta digital bevisning samt fastställa konkreta åtgärder för att ta itu med denna komplicerade fråga.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) I rådets slutsatser av den 9 juni 2016 framhölls den allt större betydelsen av e-bevisning i straffrättsliga förfaranden samt vikten av att skydda cyberrymden från oegentligheter och brottslig verksamhet, för våra ekonomiers och samhällens skull, och därmed behovet inom brottsbekämpningen och rättsväsendet av effektiva verktyg för att utreda och lagföra it-relaterade brott.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) I det gemensamma meddelandet om resiliens, avskräckning och försvar av den 13 september 2017[27] betonade kommissionen att en effektiv utredning och lagföring av cyberbrott är en viktig faktor för att avskräcka från cyberbrott, och att dagens förfaranden måste anpassas bättre till internetåldern. Cyberangreppen sker ibland snabbare än dagens förfaranden kan hantera, vilket skapar särskilda behov av snabbt samarbete över gränserna.	***utgår***

[27] JOIN(2017) 450 final.

Or. en

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Europaparlamentet uttryckte samma farhågor i sin resolution om kampen mot it-brottslighet av den 3 oktober 2017[28], där det konstaterade att det befintliga fragmenterade regelverket kan skapa problem för tjänsteleverantörer som försöker svara på framställningar på brottsbekämpningsområdet och uppmanade kommissionen att lägga fram ett förslag till en europeisk rättslig ram för e-bevisning, med lämpliga skyddsåtgärder för alla berörda parters rättigheter och friheter.	***utgår***

[28] 2017/2068(INI).

Or. en

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning
Skäl 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(7) Nätverksbaserade tjänster kan tillhandahållas från vilken plats som helst och kräver inte fysisk infrastruktur, lokaler eller personal i det relevanta landet. ***Till följd av detta*** lagras ***relevanta bevis*** ofta utanför den utredande staten ***eller av en tjänsteleverantör som har ett verksamhetsställe utanför den staten***. ***Ofta finns det ingen annan anknytning mellan det fall som utreds i den berörda staten och den stat där lagringen sker eller där tjänsteleverantören har sitt huvudsakliga verksamhetsställe.***	(7) Nätverksbaserade tjänster kan tillhandahållas från vilken plats som helst och kräver inte fysisk infrastruktur, lokaler eller personal i det relevanta landet. ***Därför*** lagras ***relevant elektronisk information*** ofta utanför den utredande staten***, vilket skapar utmaningar när det gäller insamling av elektronisk information i straffrättsliga förfaranden***.

Or. en

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning
Skäl 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(8) På grund av ***denna brist på anknytning riktas begäranden om rättsligt samarbete ofta till stater där många tjänsteleverantörer är etablerade, men som inte har någon annan relation till det aktuella fallet. Dessutom har antalet begäranden ökat mångfaldigt vartefter som användningen av nätverksbaserade, av naturen gränslösa, tjänster har ökat. Detta leder till att det ofta tar lång tid att inhämta elektroniska bevis med hjälp av***	(8) På grund av ***den elektroniska informationens i många fall flyktiga karaktär*** förlitar sig ***medlemsstaterna i allt större utsträckning*** på ***direkta*** samarbetskanaler med tjänsteleverantörer när sådana finns tillgängliga, och använder sig därvid av olika nationella verktyg, villkor och förfaranden.

kanaler för rättsligt samarbete – kanske längre tid än de ledtrådar bevisen kan ge är tillgängliga. Dessutom finns ingen tydlig ram för samarbete med tjänsteleverantörer, då vissa leverantörer i tredjeländer tar emot direkta begäranden om icke-innehållsdata i enlighet med vad som tillåts enligt tillämplig nationell lagstiftning. Följaktligen förlitar sig ***alla medlemsstater*** på samarbetskanaler med tjänsteleverantörer när sådana finns tillgängliga, och använder sig därvid av olika nationella verktyg, villkor och förfaranden. ***Dessutom har vissa medlemsstater vidtagit ensidiga åtgärder för innehållsdata, medan andra fortfarande förlitar sig på rättsligt samarbete.***

Or. en

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) Det fragmenterade regelverket skapar problem för tjänsteleverantörer som försöker svara på framställningar ***på brottsbekämpningsområdet***. Därför finns det ett behov av att inrätta ***en europeisk rättslig ram för elektroniska bevis*** i syfte att ***ålägga tjänsteleverantörer som omfattas av instrumentets tillämpningsområde en skyldighet att svara myndigheterna direkt utan att blanda in en rättslig myndighet i tjänsteleverantörens medlemsstat***.	(9) Det fragmenterade regelverket skapar problem för ***brottsbekämpande myndigheter, rättsväsendet och*** tjänsteleverantörer som försöker svara på ***rättsliga*** framställningar. Därför finns det ett behov av att inrätta ***särskilda regler om gränsöverskridande rättsligt samarbete för tillgång till elektronisk information,*** i syfte att ***komplettera den befintliga EU-lagstiftningen på detta område***.

Or. en

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning
Skäl 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(10) Order enligt denna förordning bör ställas till de rättsliga ombud som tjänsteleverantörerna har utsett för detta ändamål. Om en tjänsteleverantör med verksamhet i unionen inte har utsett ett ombud kan ordern ställas till något av denna tjänsteleverantörs verksamhetsställen i unionen. Detta reservalternativ syftar till att säkerställa systemets effektivitet även om tjänsteleverantören inte (ännu) har utsett ett särskilt ombud.	***utgår***

Or. en

Motivering

Mottagarna av order omfattas av skäl 37.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning
Skäl 10a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(10a) Denna förordning respekterar de grundläggande rättigheter och iakttar de principer som erkänns i artikel 6 i EU-fördraget och i stadgan, i internationell rätt och i internationella avtal i vilka unionen eller samtliga medlemsstater är part, inbegripet Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, samt i medlemsstaternas konstitutioner inom respektive tillämpningsområde. Dessa rättigheter och principer inbegriper i synnerhet respekten för privatlivet och

familjelivet, skyddet av personuppgifter, rätten till ett effektivt rättsmedel och till en opartisk domstol, presumtionen för oskuld och rätten till försvar, principerna om laglighet och proportionalitet samt rätten att inte bli dömd eller straffad två gånger för samma brott.

Or. en

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning
Skäl 10b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(10b) Ingenting i denna förordning bör tolkas som ett förbud mot att vägra att verkställa en order, om det på grundval av objektiva faktorer finns skäl att tro att den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern har utfärdats för att lagföra eller straffa en person på grund av dennes kön, ras eller etniska ursprung, religion, sexuella läggning eller könsidentitet, nationalitet, språk eller politiska uppfattning eller att den berörda personens ställning kan skadas av något av dessa skäl.

Or. en

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning
Skäl 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(11) Mekanismen med en europeisk utlämnandeorder och en europeisk bevarandeorder för ***elektroniska bevis*** på det straffrättsliga området ***kan endast fungera om den*** bygger på ***en hög nivå av***	(11) Mekanismen med en europeisk utlämnandeorder och en europeisk bevarandeorder för ***elektronisk information*** på det straffrättsliga området bygger på ***principen om*** ömsesidigt

ömsesidigt förtroende mellan medlemsstaterna, ***vilket är en*** avgörande ***förutsättning för att detta instrument ska fungera ordentligt***.	förtroende mellan medlemsstaterna ***och en presumtion om att andra medlemsstater respekterar unionsrätten och särskilt de grundläggande rättigheterna, som utgör*** avgörande ***delar av området med frihet, säkerhet och rättvisa inom unionen***. ***Om det finns goda skäl att anta att verkställandet av en europeisk utlämnandeorder eller en europeisk bevarandeorder skulle leda till en kränkning av en grundläggande rättighet för den berörda personen och att den verkställande medlemsstaten skulle åsidosätta sina skyldigheter avseende det skydd av grundläggande rättigheter som erkänns i artikel 6 i EU-fördraget och i stadgan, bör verkställandet av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern vägras. Innan den verkställande myndigheten beslutar att inte erkänna eller verkställa en europeisk utlämnandeorder eller en europeisk bevarandeorder bör den samråda med den utfärdande myndigheten för att få all nödvändig ytterligare information.***
	Or. en

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning
Skäl 11a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(11a) Skyddet av fysiska personer vid behandling av personuppgifter är en grundläggande rättighet. I enlighet med artikel 8.1 i stadgan och artikel 16.1 i EUF-fördraget har var och en rätt till skydd av de personuppgifter som rör dem. Vid genomförandet av denna förordning bör medlemsstaterna säkerställa att personuppgifter skyddas och behandlas

endast i enlighet med förordning (EU) 2016/679 och direktiv (EU) 2016/680.

Or. en

Motivering

Tidigare skäl 56.

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning
Skäl 11b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(11b) Personuppgifter som inhämtas i enlighet med denna förordning bör endast behandlas om det är nödvändigt och på ett sätt som är proportionellt i förhållande till ändamålen förebyggande, utredning, upptäckt och lagföring av brott eller verkställande av straffrättsliga påföljder och utövande av rätten till försvar. Medlemsstaterna bör i synnerhet säkerställa att lämpliga strategier och åtgärder för dataskydd tillämpas på överföringen av personuppgifter från behöriga myndigheter till tjänsteleverantörer vid tillämpningen av denna förordning, inklusive åtgärder för att säkerställa uppgifternas säkerhet. Tjänsteleverantörer bör säkerställa att samma skyddsåtgärder tillämpas vid överföringen av personuppgifter till behöriga myndigheter. Endast behöriga personer bör ha tillgång till information som innehåller personuppgifter.

Or. en

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Denna förordning är förenlig med de grundläggande rättigheter och de principer som erkänns särskilt i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Hit hör bland annat rätten till frihet och säkerhet, respekten för privatlivet och familjelivet, skyddet av personuppgifter, näringsfriheten, rätten till egendom, rätten till ett effektivt rättsmedel och till en opartisk domstol, presumtionen för oskuld och rätten till försvar, principerna om laglighet och proportionalitet samt rätten att inte bli dömd eller straffad två gånger för samma brott. Om den utfärdande medlemsstaten har uppgifter som tyder på att parallella straffrättsliga förfaranden pågår i en annan medlemsstat, ska den samråda med myndigheterna i den medlemsstaten i enlighet med rådets rambeslut 2009/948/RIF[29].	***utgår***
[29] Rådets rambeslut 2009/948/RIF av den 30 november 2009 om förebyggande och lösning av tvister om utövande av jurisdiktion i straffrättsliga förfaranden (EUT L 328, 15.12.2009, s. 42).	

Or. en

Motivering

Flyttat uppåt (skäl 10a (nytt)) och ändrat.

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning
Skäl 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) För att garantera full respekt för de grundläggande rättigheterna hänvisas i denna förordning uttryckligen till de standarder som krävs i fråga om inhämtande av personuppgifter, behandling av sådana uppgifter, rättslig prövning av användningen av den utredningsåtgärd som föreskrivs i detta instrument samt tillgängliga rättsmedel.	***utgår***

Or. en

Motivering

Omfattas av skälen 10a (nytt), 11a (nytt), 11b (nytt) osv.

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) ***Tillämpningen av denna förordning bör inte påverka*** de processuella rättigheter ***i straffrättsliga förfaranden*** som fastställs i Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/64/EU[30], 2012/13/EU[31], 2013/48/EU[32], 2016/343[33], 2016/800[34] och 2016/1919[35].	(14) De processuella rättigheter som fastställs i Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/64/EU[30], 2012/13/EU[31], 2013/48/EU[32], ***(EU)*** 2016/343[33], ***(EU)*** 2016/800[34] och ***(EU)*** 2016/1919[35] ***bör, inom dessa direktivs tillämpningsområde, tillämpas på straffrättsliga förfaranden som omfattas av denna förordning med avseende på de medlemsstater som är bundna av dessa direktiv***. ***Skyddsåtgärderna enligt stadgan bör tillämpas på samtliga förfaranden som omfattas av denna förordning.***
[30] Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/64/EU av den 20 oktober 2010 om rätt till tolkning och översättning vid straffrättsliga förfaranden (EUT L 280, 26.10.2010, s. 1).	[30] Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/64/EU av den 20 oktober 2010 om rätt till tolkning och översättning vid straffrättsliga förfaranden (EUT L 280, 26.10.2010, s. 1).

[31] Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/13/EU av den 22 maj 2012 om rätten till information vid straffrättsliga förfaranden (EUT L 142, 1.6.2012, s. 1).

[32] Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/48/EU av den 22 oktober 2013 om rätt till tillgång till försvarare i straffrättsliga förfaranden och förfaranden i samband med en europeisk arresteringsorder samt om rätt att få en tredje part underrättad vid frihetsberövande och rätt att kontakta tredje parter och konsulära myndigheter under frihetsberövandet (EUT L 294, 6.11.2013, s. 1).

[33] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/343 av den 9 mars 2016 om förstärkning av vissa aspekter av oskuldspresumtionen och av rätten att närvara vid rättegången i straffrättsliga förfaranden (EUT L 65, 11.3.2016, s. 1).

[34] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/800 av den 11 maj 2016 om rättssäkerhetsgarantier för barn som är misstänkta eller tilltalade i straffrättsliga förfaranden (EUT L 132, 21.5.2016, s. 1).

[35] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/1919 av den 26 oktober 2016 om rättshjälp för misstänkta och tilltalade i straffrättsliga förfaranden och för eftersökta personer i förfaranden i samband med en europeisk arresteringsorder (EUT L 297, 4.11.2016, s. 1).

[31] Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/13/EU av den 22 maj 2012 om rätten till information vid straffrättsliga förfaranden (EUT L 142, 1.6.2012, s. 1).

[32] Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/48/EU av den 22 oktober 2013 om rätt till tillgång till försvarare i straffrättsliga förfaranden och förfaranden i samband med en europeisk arresteringsorder samt om rätt att få en tredje part underrättad vid frihetsberövande och rätt att kontakta tredje parter och konsulära myndigheter under frihetsberövandet (EUT L 294, 6.11.2013, s. 1).

[33] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/343 av den 9 mars 2016 om förstärkning av vissa aspekter av oskuldspresumtionen och av rätten att närvara vid rättegången i straffrättsliga förfaranden (EUT L 65, 11.3.2016, s. 1).

[34] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/800 av den 11 maj 2016 om rättssäkerhetsgarantier för barn som är misstänkta eller tilltalade i straffrättsliga förfaranden (EUT L 132, 21.5.2016, s. 1).

[35] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/1919 av den 26 oktober 2016 om rättshjälp för misstänkta och tilltalade i straffrättsliga förfaranden och för eftersökta personer i förfaranden i samband med en europeisk arresteringsorder (EUT L 297, 4.11.2016, s. 1).

Or. en

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning
Skäl 14a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(14a) Om den utfärdande medlemsstaten har skäl att anta att parallella

straffrättsliga förfaranden pågår i en annan medlemsstat, bör den samråda med myndigheterna i den sistnämnda medlemsstaten i enlighet med rådets rambeslut 2009/948/RIF[29].

Or. en

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning
Skäl 15

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(15) I detta instrument fastställs regler enligt vilka en behörig rättslig myndighet i Europeiska unionen kan beordra en tjänsteleverantör som erbjuder tjänster i unionen att lämna ut eller bevara ***elektroniska bevis*** genom en europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder. Denna förordning ska tillämpas i samtliga fall när ***en tjänsteleverantör har ett verksamhetsställe eller är representerad i en annan medlemsstat***. ***I nationella situationer där de instrument som inrättas genom denna förordning inte kan användas bör förordningen inte begränsa de befogenheter som de nationella behöriga myndigheterna redan har enligt nationell lagstiftning att ålägga skyldigheter för tjänsteleverantörer som har ett verksamhetsställe eller är representerade på deras territorium.***	(15) I detta instrument fastställs regler enligt vilka en behörig rättslig myndighet i Europeiska unionen kan beordra en tjänsteleverantör som erbjuder tjänster i unionen att lämna ut eller bevara ***elektronisk information*** genom en europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder. Denna förordning ska tillämpas i samtliga ***gränsöverskridande*** fall när ***det gäller tillgång till elektronisk information i straffrättsliga förfaranden***.

Or. en

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning
Skäl 16

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(16) De tjänsteleverantörer som är mest relevanta för straffrättsliga förfaranden är leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster och specifika leverantörer av sådana informationssamhällets tjänster som underlättar interaktion mellan användare. Båda grupperna bör därför omfattas av denna förordning. Leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster definieras i förslaget till direktiv om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation. Hit hör interpersonell kommunikation som VoIP, meddelandetjänster och e-posttjänster. De kategorier av informationssamhällets tjänster som omfattas här är sådana för vilka datalagring är en väsentlig del av den tjänst som tillhandahålls användaren, och avser särskilt sociala nätverk som inte kan klassas som elektroniska kommunikationstjänster, nätbaserade marknadsplatser som underlättar transaktioner mellan användare (såsom konsumenter eller företag) och andra värdtjänster, även när tjänsten tillhandahålls via molntjänster. ***Sådana av informationssamhällets tjänster för vilka datalagring inte är en väsentlig del av den tjänst som tillhandahålls användaren, utan för vilka den endast är av underordnad betydelse – t.ex. rättsliga tjänster, arkitekttjänster, ingenjörstjänster och bokföringstjänster som tillhandahålls online på distans – bör undantas från denna förordnings tillämpningsområde, även om de kan omfattas av definitionen av informationssamhällets tjänster enligt direktiv (EU) 2015/1535.***	(16) De tjänsteleverantörer som är mest relevanta för ***insamling av elektronisk information i*** straffrättsliga förfaranden är leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster och specifika leverantörer av sådana informationssamhällets tjänster som underlättar interaktion mellan användare. Båda grupperna bör därför omfattas av denna förordning. Leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster definieras i förslaget till direktiv om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation. Hit hör interpersonell kommunikation som VoIP, meddelandetjänster och e-posttjänster. De kategorier av informationssamhällets tjänster som omfattas här är sådana för vilka datalagring är en väsentlig del av den tjänst som tillhandahålls användaren, och avser särskilt sociala nätverk som inte kan klassas som elektroniska kommunikationstjänster, nätbaserade marknadsplatser som underlättar transaktioner mellan användare (såsom konsumenter eller företag) och andra värdtjänster, även när tjänsten tillhandahålls via molntjänster.
	Or. en

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning
Skäl 17

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(17) I många fall lagras och behandlas uppgifter inte längre i användarens utrustning, utan via en molnbaserad infrastruktur som är tillgänglig var som helst. För att driva sådana tjänster måste tjänsteleverantörer inte ha ett verksamhetsställe eller servrar i en viss jurisdiktion. Därför bör tillämpningen av denna förordning inte vara beroende av den faktiska platsen för tjänsteleverantörens verksamhet eller den lokal där uppgifterna behandlas eller lagras.	***utgår***

Or. en

Motivering

Omfattas på ett adekvat sätt av skäl 7.

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning
Skäl 18

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(18) Tjänsteleverantörer av internetinfrastruktur som rör tilldelning av namn och nummer, såsom domännamnsregistratorer***,*** domännamnsregister, ***leverantörer av integritetstjänster och proxytjänster*** eller regionala internetregister för ip-adresser, är ***särskilt*** relevanta när det gäller att identifiera aktörer bakom skadliga eller hackade webbplatser. De innehar uppgifter som ***är speciellt relevanta för straffrättsliga förfaranden, eftersom de kan*** göra det möjligt att identifiera en	(18) Tjänsteleverantörer av internetinfrastruktur som rör tilldelning av namn och nummer, såsom domännamnsregistratorer ***och*** domännamnsregister, eller regionala internetregister för ip-adresser, är relevanta när det gäller att identifiera aktörer bakom skadliga eller hackade webbplatser. De innehar uppgifter som ***skulle kunna*** göra det möjligt att identifiera en person eller enhet som ligger bakom en webbplats som används för ***en*** brottslig verksamhet, eller offret för ***en*** brottslig verksamhet.

person eller enhet som ligger bakom en webbplats som används för brottslig verksamhet, eller offret för brottslig verksamhet ***när det gäller en hackad webbplats som kapats av brottslingar***.

Or. en

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning
Skäl 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(19) Genom denna förordning regleras endast insamling av ***lagrade*** uppgifter***, dvs. de uppgifter som tjänsteleverantören innehar*** vid den tidpunkt då ***den mottar ett intyg om*** en europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder. Den föreskriver ingen allmän datalagringsskyldighet och ger inte heller rätt till dataavlyssning eller inhämtande av uppgifter som lagras vid en senare tidpunkt än vid ***mottagandet*** av ***ett intyg om*** en europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder. ***Uppgifter bör tillhandahållas oavsett om de är krypterade eller inte.***	(19) Genom denna förordning regleras endast insamling av uppgifter ***som lagras*** vid den tidpunkt då en europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder ***utfärdas***. Den föreskriver ingen allmän datalagringsskyldighet och ger inte heller rätt till dataavlyssning eller inhämtande av uppgifter som lagras vid en senare tidpunkt än vid ***utfärdandet*** av en europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder.

Or. en

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) Denna förordning omfattar uppgiftskategorier såsom abonnentuppgifter***, åtkomstuppgifter, transaktionsuppgifter (dessa tre kategorier kallas gemensamt ”icke-innehållsdata”)*** och innehållsdata. ***Denna***	(20) Denna förordning omfattar uppgiftskategorier såsom abonnentuppgifter, ***trafikuppgifter*** och innehållsdata. ***Sådana kategoriseringar*** existerar i många medlemsstaters lagstiftning.

skillnad existerar***, förutom för åtkomstuppgifter,*** i många medlemsstaters lagstiftning ***och även i den nuvarande amerikanska rättsliga ram som gör det möjligt för tjänsteleverantörer att dela icke-innehållsdata med utländska brottsbekämpande myndigheter på frivillig basis***.

Or. en

Ändringsförslag 26

Förslag till förordning
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) Det är lämpligt att avgränsa ***åtkomstuppgifter*** som en särskild uppgiftskategori som används i denna förordning. Åtkomstuppgifter efterfrågas ***för samma ändamål som abonnentuppgifter, nämligen*** för att identifiera den bakomliggande användaren, och de medför en ***liknande*** grad av ingrepp i de grundläggande rättigheterna ***som abonnentuppgifter***. ***Åtkomstuppgifter registreras vanligen som en del av registreringen av en händelse (dvs. en serverlogg) för att ange när en användares åtkomst till en tjänst börjar och slutar. De utgörs ofta av en enskild ip-adress (statisk eller dynamisk) eller annan identifierare som utpekar det nätverksgränssnitt som använts under åtkomstsessionen. Om användaren är okänd måste de ofta inhämtas innan de abonnentuppgifter som har anknytning till identifieraren i fråga kan begäras från tjänsteleverantören.***	(21) Det är lämpligt att avgränsa ***abonnentuppgifter*** som en särskild uppgiftskategori som används i denna förordning. ***Abonnentuppgifter*** efterfrågas för att identifiera den bakomliggande användaren, och de medför en ***något lägre*** grad av ingrepp i de grundläggande rättigheterna ***jämfört med andra, känsligare uppgiftskategorier***.

Or. en

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) ***Transaktionsuppgifter***, å andra sidan, efterfrågas i allmänhet för att få information om användarens kontakter och vistelseort och kan användas för att fastställa en berörd ***persons profil***. ***Åtkomstuppgifter kan dock inte i sig användas för att fastställa liknande information, t.ex. avslöjar de ingenting om användarens kontakter.*** Därför ***införs i detta förslag en ny uppgiftskategori, som ska behandlas som abonnentuppgifter om inhämtandet av uppgifter har ett liknande syfte***.	(22) ***Trafikuppgifter***, å andra sidan, efterfrågas i allmänhet för att få information om användarens kontakter och vistelseort och kan användas för att fastställa en ***omfattande profil för en*** berörd ***person***. ***Trafikuppgifter är*** därför ***jämförbara med innehållsdata när det gäller hur känsliga de är***.

Or. en

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning
Skäl 23

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(23) Alla uppgiftskategorier innehåller personuppgifter och omfattas därmed av skyddsåtgärder enligt unionens dataskyddsregelverk, men graden av inverkan på de grundläggande rättigheterna varierar, i synnerhet mellan abonnentuppgifter ***och åtkomstuppgifter***, å ena sidan, och ***transaktionsuppgifter*** och innehållsdata, å andra sidan. Abonnentuppgifter ***och åtkomstuppgifter är*** användbara för att vid en utredning få de första ledtrådarna om en misstänkt persons identitet, medan ***transaktionsuppgifter*** och innehållsdata är mest relevanta som bevismaterial. Det är därför viktigt att alla dessa uppgiftskategorier omfattas av rättsakten. På grund av den varierande	(23) Alla uppgiftskategorier innehåller personuppgifter och omfattas därmed av skyddsåtgärder enligt unionens dataskyddsregelverk, men graden av inverkan på de grundläggande rättigheterna varierar, i synnerhet mellan abonnentuppgifter, å ena sidan, och ***trafikuppgifter*** och innehållsdata, å andra sidan. Abonnentuppgifter ***kan vara*** användbara för att vid en utredning få de första ledtrådarna om en misstänkt persons identitet, medan ***trafikuppgifter*** och innehållsdata ***i många fall*** är ***mer*** relevanta som bevismaterial. Det är därför viktigt att alla dessa uppgiftskategorier omfattas av rättsakten. På grund av den varierande graden av ingrepp i de grundläggande

graden av ingrepp i de grundläggande rättigheterna införs olika villkor för inhämtande av ***abonnentuppgifter och åtkomstuppgifter, å ena sidan, och transaktionsuppgifter och innehållsdata, å andra sidan***.	rättigheterna införs olika ***skyddsåtgärder och*** villkor för inhämtande av ***sådana uppgifter***.

Or. en

Ändringsförslag 29

Förslag till förordning
Skäl 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(24) En europeisk utlämnandeorder och en europeisk bevarandeorder är utredningsåtgärder som endast bör utfärdas inom ramen för specifika straffrättsliga förfaranden ***mot specifika kända eller fortfarande okända gärningsmän som begått*** ett konkret brott som redan har ägt rum, efter en individuell bedömning av proportionaliteten och nödvändigheten i varje enskilt fall.	(24) En europeisk utlämnandeorder och en europeisk bevarandeorder är utredningsåtgärder som endast bör utfärdas inom ramen för specifika straffrättsliga förfaranden ***rörande*** ett konkret brott som redan har ägt rum, efter en individuell bedömning av proportionaliteten och nödvändigheten i varje enskilt fall***, med beaktande av den misstänkta eller tilltalade personens rättigheter***.

Or. en

Ändringsförslag 30

Förslag till förordning
Skäl 25

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(25) Denna förordning påverkar inte myndigheternas utredningsbefogenheter i civilrättsliga eller administrativa förfaranden, inte heller då sådana förfaranden kan leda till påföljder.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 31

Förslag till förordning
Skäl 27

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(27) För att fastställa om en tjänsteleverantör erbjuder tjänster i unionen krävs en bedömning av huruvida tjänsteleverantören ***gör det möjligt för juridiska eller fysiska personer*** i en eller flera medlemsstater ***att använda dess tjänster***. Blotta åtkomsten till ett onlinegränssnitt, t.ex. åtkomst till ***tjänsteleverantörens*** eller en mellanhands webbplats eller ***en*** e-postadress ***och*** andra kontaktuppgifter ***i en eller flera medlemsstater***, bör dock inte i sig räcka ***som villkor*** för att ***denna förordning ska tillämpas***.	(27) För att fastställa om en tjänsteleverantör erbjuder tjänster i unionen krävs en bedömning av huruvida ***det är uppenbart att*** tjänsteleverantören ***räknar med att erbjuda tjänster till registrerade*** i en eller flera medlemsstater ***i unionen***. Blotta åtkomsten till ett onlinegränssnitt, t.ex. åtkomst till ***en tjänsteleverantörs*** eller en mellanhands webbplats eller e-postadress ***eller*** andra kontaktuppgifter***, eller användning av ett språk som i allmänhet används i det tredjeland där tjänsteleverantören är etablerad***, bör dock inte i sig räcka för att ***säkerställa en sådan avsikt***.

Or. en

Ändringsförslag 32

Förslag till förordning
Skäl 28

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(28) En väsentlig anknytning till unionen bör också vara relevant för att fastställa tillämpningsområdet för den här förordningen. En sådan väsentlig anknytning till unionen bör anses föreligga om tjänsteleverantören har ett verksamhetsställe i unionen. I avsaknad av ett sådant verksamhetsställe bör kriteriet avseende en väsentlig anknytning bedömas på grundval av om det finns ett betydande antal användare i en eller flera medlemsstater, eller om verksamheten är fokuserad på en eller flera medlemsstater. Fokusering av verksamheten på en eller flera medlemsstater kan fastställas på	(28) En väsentlig anknytning till unionen bör också vara relevant för att fastställa tillämpningsområdet för den här förordningen. En sådan väsentlig anknytning till unionen bör anses föreligga om tjänsteleverantören har ett verksamhetsställe i unionen. I avsaknad av ett sådant verksamhetsställe bör kriteriet avseende en väsentlig anknytning bedömas på grundval av om det finns ett betydande antal användare i en eller flera medlemsstater, eller om verksamheten är fokuserad på en eller flera medlemsstater. Fokusering av verksamheten på en eller flera medlemsstater kan fastställas på

grundval av alla relevanta omständigheter, t.ex. faktorer som användning av ett språk eller en valuta som i allmänhet används i den medlemsstaten, eller möjligheten att beställa varor eller tjänster. ***Fokusering av verksamheten på en medlemsstat kan även härledas från att en app finns tillgänglig i den berörda nationella appbutiken, att lokal marknadsföring eller reklam görs på det språk som används i medlemsstaten eller att kundkontakter, t.ex. kundtjänst, sköts på det språk som vanligen används i den medlemsstaten. En väsentlig anknytning ska också antas föreligga om en tjänsteleverantör riktar sin verksamhet till en eller flera medlemsstater i enlighet med artikel 17.1 c i förordning nr 1215/2012 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område[36].Å andra sidan kan tillhandahållande av tjänsten enbart i syfte att efterleva det förbud mot diskriminering som fastställs i förordning (EU) 2018/302[37] inte, bara på grund av detta, anses innebära att verksamhet riktas till eller fokuseras på ett visst territorium inom unionen.***

grundval av alla relevanta omständigheter, t.ex. faktorer som användning av ett språk eller en valuta som i allmänhet används i den medlemsstaten, eller möjligheten att beställa varor eller tjänster.

---

[36] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1215/2012 av den 12 december 2012 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (EUT L 351, 20.12.2012, s. 1).

[37] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/302 av den 28 februari 2018 om åtgärder mot omotiverad geoblockering och andra former av diskriminering på grund av kunders nationalitet, bosättningsort eller etableringsort på den inre marknaden och om ändring av förordningarna (EG) nr 2006/2004 och (EU) 2017/2394 samt direktiv 2009/22/EG (EUT L 601, 2.3.2018, s. 1).

Or. en

Ändringsförslag 33

Förslag till förordning
Skäl 29

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(29) En europeisk utlämnandeorder bör endast utfärdas om det är nödvändigt och proportionerligt. Vid bedömningen bör hänsyn tas till om ordern är begränsad till vad som är nödvändigt för att uppnå det legitima målet att endast inhämta de relevanta och nödvändiga uppgifterna för att utgöra bevis i det enskilda fallet.	(29) En europeisk utlämnandeorder ***eller en europeisk bevarandeorder*** bör endast utfärdas om det är nödvändigt och proportionerligt***, med beaktande av den misstänkta eller tilltalade personens rättigheter***. Vid bedömningen bör hänsyn tas till ***om det finns tvingande skäl som ger upphov till en viss misstanke om att brottet har begåtts och som motiverar gränsöverskridande utlämnande eller bevarande av uppgifterna, och*** om ordern är begränsad till vad som är ***absolut*** nödvändigt för att uppnå det legitima målet att endast inhämta de relevanta och nödvändiga uppgifterna för att utgöra bevis i det enskilda fallet.

Or. en

Ändringsförslag 34

Förslag till förordning
Skäl 30

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(30) När en europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder utfärdas bör en rättslig myndighet alltid delta antingen i utfärdandet eller godkännandet av ordern. Med tanke på den mer känsliga karaktären hos ***transaktionsuppgifter*** och innehållsdata kräver utfärdande eller godkännande av en europeisk utlämnandeorder för dessa kategorier prövning av en domare. Eftersom	(30) När en europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder utfärdas bör en rättslig myndighet alltid delta antingen i utfärdandet eller godkännandet av ordern. Med tanke på den mer känsliga karaktären hos ***trafikuppgifter*** och innehållsdata kräver utfärdande eller godkännande av en europeisk utlämnandeorder för dessa kategorier prövning av en domare. Eftersom abonnentuppgifter är mindre

abonnentuppgifter ***och åtkomstuppgifter*** är mindre känsliga kan en europeisk utlämnandeorder om utlämnande av dessa uppgifter dessutom utfärdas eller godkännas av behöriga åklagare.	känsliga kan en europeisk utlämnandeorder om utlämnande av dessa uppgifter dessutom utfärdas eller godkännas av behöriga ***oberoende*** åklagare. ***Om så föreskrivs i nationell lagstiftning kan verkställande av ordern kräva att en domstol i den verkställande staten involveras i förfarandet.***

Or. en

Ändringsförslag 35

Förslag till förordning
Skäl 30a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(30a) En åklagare bör anses vara oberoende om vederbörande inte riskerar att direkt eller indirekt bli föremål för anvisningar eller instruktioner i ett specifikt fall från personer i verkställande position, såsom en justitieminister, i samband med att ett beslut fattas.

Or. en

Motivering

Återspeglar aktuell rättspraxis från Europeiska unionens domstol.

Ändringsförslag 36

Förslag till förordning
Skäl 31

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(31) Av samma orsak måste en avgränsning göras avseende det materiella tillämpningsområdet för denna förordning: Order om utlämnande av abonnentuppgifter ***och åtkomstuppgifter*** kan utfärdas för alla brott, medan tillgång	(31) Av samma orsak måste en avgränsning göras avseende det materiella tillämpningsområdet för denna förordning: Order om utlämnande av abonnentuppgifter kan utfärdas för alla brott, medan tillgång till ***trafikuppgifter***

till ***transaktionsuppgifter*** och innehållsdata bör vara föremål för striktare krav med tanke på att dessa uppgifter är känsligare. Ett tröskelvärde möjliggör en mer proportionerlig hållning, tillsammans med ett antal andra förhands- och efterhandsvillkor och skyddsåtgärder som föreskrivs i ***förordningen*** för att säkerställa respekt för proportionalitetsprincipen och de berörda personernas rättigheter. Samtidigt bör tröskelvärdet inte begränsa instrumentets effektivitet och dess användning bland berörda aktörer. Genom att tillåta utfärdande av order för utredningar av brott med maximistraff på minst ***tre*** års fängelse begränsas instrumentets tillämpningsområde till allvarligare brott, utan att i alltför hög grad påverka aktörernas möjligheter att använda instrumentet. Tillämpningsområdet omfattar därmed inte ett betydande antal brott som medlemsstaterna anser vara mindre allvarliga, vilket uttrycks genom kortare maximistraff. Tack vare detta blir förordningen också lätt att tillämpa i praktiken.

och innehållsdata bör vara föremål för striktare krav med tanke på att dessa uppgifter är känsligare. Ett tröskelvärde möjliggör en mer proportionerlig hållning, tillsammans med ett antal andra förhands- och efterhandsvillkor och skyddsåtgärder som föreskrivs i ***denna förordning*** för att säkerställa respekt för proportionalitetsprincipen och de berörda personernas rättigheter. Samtidigt bör tröskelvärdet inte begränsa instrumentets effektivitet och dess användning bland berörda aktörer. Genom att tillåta utfärdande av order för utredningar av brott med maximistraff på minst ***fem*** års fängelse begränsas instrumentets tillämpningsområde till allvarligare brott, utan att i alltför hög grad påverka aktörernas möjligheter att använda instrumentet. Tillämpningsområdet omfattar därmed inte ett betydande antal brott som medlemsstaterna anser vara mindre allvarliga, vilket uttrycks genom kortare maximistraff. Tack vare detta blir förordningen också lätt att tillämpa i praktiken.

Or. en

Ändringsförslag 37

Förslag till förordning
Skäl 32

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(32) Vid vissa typer av brott finns ***bevisen*** vanligen endast ***tillgängliga*** i elektronisk form, vilket kan göra ***dem*** särskilt ***kortlivade***. Detta är fallet när det gäller it-relaterade brott – även sådana som inte kan betraktas som allvarliga i sig, men som kan orsaka omfattande eller betydande skador, däribland särskilt fall med liten enskild inverkan men stor volym och total skadeverkan. I de flesta fall där brottet har begåtts med hjälp av ett	(32) Vid vissa typer av brott finns ***informationen*** vanligen endast ***tillgänglig*** i elektronisk form, vilket kan göra ***den*** särskilt ***kortlivad***. Detta är fallet när det gäller it-relaterade brott – även sådana som inte kan betraktas som allvarliga i sig, men som kan orsaka omfattande eller betydande skador, däribland särskilt fall med liten enskild inverkan men stor volym och total skadeverkan. I de flesta fall där brottet har begåtts med hjälp av ett

informationssystem skulle en tillämpning av samma tröskelvärde som för andra typer av brott för det mesta leda till straffrihet. Detta motiverar att förordningen tillämpas på sådana brott även när maximistraffet understiger ***tre*** års fängelse. Terrorismrelaterade brott som beskrivs i direktiv (EU) 2017/541 kräver inte heller ett lägsta maximistraff på ***tre*** år.	informationssystem skulle en tillämpning av samma tröskelvärde som för andra typer av brott för det mesta leda till straffrihet. Detta motiverar att förordningen tillämpas på sådana brott även när maximistraffet understiger ***fem*** års fängelse. Terrorismrelaterade brott som beskrivs i direktiv (EU) 2017/541 kräver inte heller ett lägsta maximistraff på ***fem*** år.

Or. en

Ändringsförslag 38

Förslag till förordning
Skäl 33

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(33) Det är dessutom nödvändigt att föreskriva att en europeisk utlämnandeorder endast får utfärdas om ***en liknande order finns att tillgå för*** samma ***brott*** i ***en jämförbar inhemsk situation i den utfärdande staten***.	(33) Det är dessutom nödvändigt att föreskriva att en europeisk utlämnandeorder endast får utfärdas om ***den kunde ha begärts under*** samma ***förutsättningar*** i ***ett liknande inhemskt ärende***.

Or. en

Ändringsförslag 39

Förslag till förordning
Skäl 34

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(34) Om de efterfrågade uppgifterna lagras eller behandlas som en del av en infrastruktur som en tjänsteleverantör tillhandahåller ett företag eller en annan enhet än fysiska personer, t.ex. värdtjänster, får den europeiska utlämnandeordern endast användas om andra utredningsåtgärder som kan riktas mot företaget eller enheten inte är lämpliga, i synnerhet om de kan riskera	***utgår***

att äventyra utredningen. Detta är relevant framför allt när det gäller större enheter, såsom bolag eller offentliga organ, som utnyttjar tjänsteleverantörers tjänster för att tillhandahålla verksamhetens it-infrastruktur eller tjänster eller både och. Den första mottagaren av en europeisk utlämnandeorder bör i sådana fall vara företaget eller enheten. Företaget eller enheten i fråga kan vara en tjänsteleverantör som inte omfattas av denna förordnings tillämpningsområde. Om det inte är lämpligt att rikta sig till enheten, t.ex. för att den misstänks vara inblandad i det aktuella fallet eller för att det finns tecken på maskopi med föremålet för utredningen, bör de behöriga myndigheterna emellertid kunna rikta begäran om uppgifter till den tjänsteleverantör som tillhandahåller den berörda infrastrukturen. Denna bestämmelse påverkar inte rätten att beordra tjänsteleverantören att bevara uppgifterna.

Or. en

Ändringsförslag 40

Förslag till förordning
Skäl 35

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(35) Det hänvisas till immunitet och privilegier, som kan avse kategorier av personer (t.ex. diplomater) eller särskilt skyddade förhållanden (t.ex. rätten till förtrolig kommunikation mellan advokat och klient), i andra instrument för ömsesidigt erkännande, såsom den europeiska utredningsordern. Deras omfattning och effekter varierar beroende på den tillämpliga nationella lagstiftning som bör beaktas vid tidpunkten för utfärdandet av ordern, eftersom den	***utgår***

utfärdande myndigheten endast får utfärda ordern om en liknande order skulle kunna användas i en jämförbar inhemsk situation. Utöver denna grundläggande princip bör immunitet och privilegier som skyddar åtkomstuppgifter, transaktionsuppgifter och innehållsdata i tjänsteleverantörens medlemsstat i möjligaste mån beaktas i den utfärdande staten på samma sätt som om de vore föreskrivna i den utfärdande statens nationella lagstiftning. Detta är särskilt relevant om lagen i den mottagande tjänsteleverantörens eller dess rättsliga ombuds medlemsstat föreskriver en högre skyddsnivå än den utfärdande statens lagstiftning. Bestämmelsen säkerställer också respekt för fall där röjandet av uppgifterna kan påverka medlemsstatens grundläggande intressen, såsom nationell säkerhet och försvar. Som en ytterligare skyddsåtgärd bör dessa aspekter inte bara beaktas när ordern utfärdas, utan även senare, då de berörda uppgifternas relevans och godtagbarhet bedöms i det relevanta skedet av det straffrättsliga förfarandet och, om ett verkställighetsförfarande äger rum, av den verkställande myndigheten.

Or. en

Motivering

Behandlas i skäl 36a (nytt) och anpassas till skäl 20 i direktivet om en europeisk utredningsorder.

Ändringsförslag 41

Förslag till förordning
Skäl 36

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(36) En europeisk bevarandeorder kan utfärdas för alla brott. Dess syfte är att förhindra avlägsnande, radering eller	(36) En europeisk bevarandeorder kan utfärdas för alla brott ***om den kunde ha begärts under samma förutsättningar i ett***

ändring av relevanta uppgifter i situationer där utlämnandet av dessa uppgifter kan ta längre tid, till exempel därför att rättsliga samarbetskanaler kommer att användas.

liknande inhemskt ärende, och om det finns tvingande skäl som ger upphov till en viss misstanke om att brottet har begåtts och som motiverar bevarande av uppgifterna. Dess syfte är att förhindra avlägsnande, radering eller ändring av relevanta uppgifter i situationer där utlämnandet av dessa uppgifter kan ta längre tid, till exempel därför att rättsliga samarbetskanaler kommer att användas.

Or. en

Ändringsförslag 42

Förslag till förordning
Skäl 37

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(37) Europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder bör ställas till ***det*** rättsliga ombud som utsetts av tjänsteleverantören. ***Om ett rättsligt ombud inte har utsetts kan ordern*** ställas till ***något av tjänsteleverantörens verksamhetsställen i unionen***. ***Detta kan vara fallet om tjänsteleverantören inte har någon rättslig skyldighet att utse ett rättsligt ombud. Vid bristande efterlevnad från det rättsliga ombudets sida i nödsituationer kan den europeiska utlämnandeordern eller bevarandeordern också ställas till tjänsteleverantören samtidigt som eller i stället för att man eftersträvar verkställighet av den ursprungliga ordern enligt artikel 14. Vid bristande efterlevnad från det rättsliga ombudets sida i situationer som inte är nödsituationer, men där det finns en klar risk för att uppgifter kan gå förlorade, kan en europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder också ställas till något av tjänsteleverantörens verksamhetsställen i unionen. På grund av dessa olika möjliga scenarier används den allmänna termen ”mottagare” i bestämmelserna. Om en***	(37) Europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder bör ställas ***direkt*** till ***det huvudsakliga verksamhetsställe för tjänsteleverantören där den registeransvarige befinner sig, eller, när det gäller tjänsteleverantörer som inte är etablerade i de medlemsstater som är bundna av denna förordning, till dess*** rättsliga ombud som utsetts av tjänsteleverantören. ***Samtidigt bör den*** ställas ***direkt*** till ***den verkställande myndigheten***.

skyldighet, t.ex. om sekretess, är tillämplig inte bara på mottagaren utan även en tjänsteleverantör som inte är mottagaren specificeras detta i respektive bestämmelse.

Or. en

Ändringsförslag 43

Förslag till förordning
Skäl 37a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(37a) Om den berörda personens identitet redan är känd för den utfärdande myndigheten och om hemviststaten inte är vare sig den utfärdande eller den verkställande staten, bör den europeiska utlämnandeordern också samtidigt översändas till den berörda myndigheten i den stat där personen har sin hemvist.

Or. en

Ändringsförslag 44

Förslag till förordning
Skäl 38

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(38) Den europeiska utlämnandeordern och bevarandeordern ***ska*** översändas ***till tjänsteleverantören*** genom ett intyg om en europeisk utlämnandeorder eller ett intyg om en europeisk bevarandeorder***, vilket bör översättas***. ***Intyget bör innehålla samma obligatoriska information som ordern, med undantag för skälen till att åtgärden är nödvändig och proportionerlig eller närmare detaljer om ärendet för att undvika att äventyra utredningarna. Men eftersom de utgör en del av själva ordern***	(38) Den europeiska utlämnandeordern och bevarandeordern ***bör*** översändas genom ett intyg om en europeisk utlämnandeorder eller ett intyg om en europeisk bevarandeorder. Vid behov bör ett intyg översättas till det officiella språket (eller ett av dem) i ***den verkställande staten och, i tillämpliga fall, den berörda staten***, eller till ett annat officiellt språk som ***dessa medlemsstater*** har uppgett att ***de skulle godta***. ***I detta avseende bör medlemsstaterna när som helst genom en***

är det möjligt för den misstänkta personen att bestrida dem senare under det straffrättsliga förfarandet. Vid behov bör ett intyg översättas till det officiella språket (eller ett av dem) i ***mottagarens medlemsstat***, eller till ett annat officiellt språk som ***tjänsteleverantören*** har uppgett att ***den godtar***.

förklaring som ges in till kommissionen få ange att de skulle godta översättningar av intyg om en europeisk utlämnandeorder och intyg om en europeisk bevarandeorder på ett eller flera av unionens officiella språk som inte är på det officiella språket eller de officiella språken i den medlemsstaten. Kommissionen bör göra förklaringarna tillgängliga för alla medlemsstater och det europeiska rättsliga nätverket.

Or. en

Ändringsförslag 45

Förslag till förordning
Skäl 39

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(39) Den behöriga utfärdande myndigheten bör översända intyget om en europeisk utlämnandeorder eller intyget om en europeisk bevarandeorder direkt till ***mottagaren*** på ett sätt som gör det möjligt att få en skriftlig uppteckning och som ger förutsättningar för ***tjänsteleverantören*** att ***fastställa*** äktheten***, såsom per rekommenderat brev, säkrad e-post och säkrade plattformar eller via andra säkra kommunikationskanaler, även sådana som tjänsteleverantören tillhandahåller***, i enlighet med reglerna om skydd av personuppgifter.	(39) Den behöriga utfärdande myndigheten bör översända intyget om en europeisk utlämnandeorder eller intyget om en europeisk bevarandeorder direkt till ***mottagarna*** på ett ***säkert*** sätt som gör det möjligt att få en ***spårbar*** skriftlig uppteckning och som ger förutsättningar för att ***bevisa*** äktheten, i enlighet med reglerna om skydd av personuppgifter. ***När det gäller sådana mekanismer för autentisering och översändande bör en gemensam digital unionsinfrastruktur för säker gränsöverskridande kommunikation och autentisering och säkert gränsöverskridande översändande på det rättsliga området planeras så snart som möjligt.***

Or. en

Ändringsförslag 46

Förslag till förordning
Skäl 40

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(40) ***De begärda uppgifterna*** bör ***översändas till myndigheterna senast*** inom tio dagar efter mottagandet av intyget ***om en europeisk utlämnandeorder***. ***Leverantören*** bör ***respektera kortare tidsfrister i nödsituationer och om*** den utfärdande myndigheten ***anger andra skäl att avvika från tidsfristen på tio dagar***. ***Förutom överhängande risk för radering av begärda uppgifter kan dessa skäl vara omständigheter som hänför sig till en pågående utredning, till exempel om*** de begärda uppgifterna ***har anknytning till andra brådskande utredningsåtgärder som inte kan genomföras utan de uppgifter som saknas eller på annat sätt är beroende av dem***.	(40) ***Vid mottagandet av intyget om en europeisk utlämnandeorder*** bör ***den verkställande myndigheten erkänna den europeiska utlämnandeordern, som översänts i enlighet med denna förordning, utan krav om några ytterligare formaliteter, och säkerställa att den verkställs på samma sätt och på samma villkor som om den berörda utredningsåtgärden hade beslutats av en myndighet i den verkställande staten*** inom tio dagar efter mottagandet av intyget. ***Inom denna period på tio dagar bör den verkställande myndigheten få invända mot den europeiska utlämnandeordern och åberopa ett av de skäl för icke-erkännande eller icke-verkställande som anges i denna förordning, medan tjänsteleverantören bör bevara de begärda uppgifterna. Om den verkställande myndigheten gör invändningar*** bör ***den underrätta*** den utfärdande myndigheten***, tjänsteleverantören och, i tillämpliga fall, den berörda myndigheten om detta beslut***. ***Om den verkställande myndigheten inte har åberopat något av de skäl som förtecknas i denna förordning inom denna tidsfrist på tio dagar bör den tjänsteleverantör som ordern är ställd till vara skyldig att omedelbart säkerställa att*** de begärda uppgifterna ***översänds direkt till den utfärdande myndigheten eller de brottsbekämpande myndigheterna enligt vad som anges i intyget om en europeisk utlämnandeorder***.
	Or. en

Ändringsförslag 47

Förslag till förordning
Skäl 40a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(40a) I nödsituationer bör den verkställande myndigheten erkänna den europeiska utlämnandeordern, som översänts i enlighet med denna förordning, utan krav om några ytterligare formaliteter, och säkerställa att den verkställs på samma sätt och på samma villkor som om den berörda utredningsåtgärden hade beslutats av en myndighet i den verkställande staten inom 24 timmar efter mottagandet av intyget om en europeisk utlämnandeorder, medan tjänsteleverantören bör bevara de begärda uppgifterna. Om den verkställande myndigheten inte har åberopat något av de skäl som förtecknas i denna förordning inom denna tidsfrist på 24 timmar bör den tjänsteleverantör som ordern är ställd till omedelbart säkerställa att de begärda uppgifterna översänds direkt till den utfärdande myndigheten eller de brottsbekämpande myndigheterna enligt vad som anges i intyget om en europeisk utlämnandeorder.

Or. en

Ändringsförslag 48

Förslag till förordning
Skäl 40b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(40b) Om det är uppenbart att den person vars uppgifter efterfrågas inte är bosatt i vare sig den utfärdande staten eller den verkställande staten, och den berörda myndigheten anser att något av de skäl för icke-erkännande eller icke-verkställande som anges i denna förordning föreligger, bör den omedelbart underrätta den verkställande myndigheten, på grundval av ett motiverat

yttrande. Den verkställande myndigheten bör ta vederbörlig hänsyn till detta motiverade yttrande.

Or. en

Ändringsförslag 49

Förslag till förordning
Skäl 41

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(41) För att göra det möjligt för ***tjänsteleverantörer*** att hantera ***formella*** problem är det nödvändigt att upprätta ett förfarande för kommunikation ***mellan tjänsteleverantören och den utfärdande rättsliga myndigheten*** i de fall där intyget om en europeisk utlämnandeorder är ofullständigt, innehåller uppenbara fel eller saknar information som krävs för att verkställa ordern. ***Om tjänsteleverantören av andra skäl inte tillhandahåller informationen på ett uttömmande sätt eller inom angiven tid, till exempel eftersom den anser att det strider mot en skyldighet enligt lagen i ett tredjeland eller att den europeiska utlämnandeordern inte har utfärdats i enlighet med de villkor som fastställs i denna förordning, bör den svara de utfärdande myndigheterna med vederbörliga motiveringar.*** I breda ordalag bör kommunikationsförfarandet alltså göra det möjligt för den utfärdande myndigheten att korrigera eller ompröva intyget om en europeisk utlämnandeorder i ett tidigt skede. För att garantera att uppgifterna finns tillgängliga bör tjänsteleverantören bevara uppgifterna ***om den kan identifiera vilka uppgifter som efterfrågas***.	(41) För att göra det möjligt för den ***verkställande myndigheten för en europeisk utlämnandeorder*** att hantera problem ***med den*** är det nödvändigt att upprätta ett förfarande för kommunikation***, för att begära förtydliganden eller, vid behov, korrigering,*** i de fall där intyget om en europeisk utlämnandeorder är ofullständigt ***vad gäller form eller innehåll***, innehåller uppenbara fel eller saknar information som krävs för att verkställa ordern***, eller i fall av force majeure eller faktisk omöjlighet som inte beror på mottagarna***. I breda ordalag bör kommunikationsförfarandet alltså göra det möjligt för den utfärdande myndigheten att korrigera eller ompröva intyget om en europeisk utlämnandeorder i ett tidigt skede. ***Den utfärdande myndigheten bör reagera snabbt och senast inom fem dagar. Om den utfärdande myndigheten inte reagerar bör ordern anses ogiltig.*** För att garantera att uppgifterna finns tillgängliga bör tjänsteleverantören ***i möjligaste mån*** bevara ***de begärda*** uppgifterna ***under detta förfarande***.

Or. en

Ändringsförslag 50

Förslag till förordning
Skäl 42

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(42) Vid mottagande av ***ett intyg*** om en europeisk bevarandeorder ***bör*** tjänsteleverantören bevara de begärda uppgifterna ***i högst 60 dagar, såvida inte*** den utfärdande myndigheten ***informerar*** tjänsteleverantören om ***att den har inlett förfarandet med att utfärda en efterföljande begäran om utlämnande***, varvid bevarandet bör ***fortsätta***. ***Perioden på 60 dagar har beräknats för att göra det möjligt att sätta i gång en officiell begäran. Detta förutsätter att åtminstone några formella åtgärder har vidtagits, t.ex. att en begäran om ömsesidig rättslig hjälp har skickats till översättning. Efter att informationen har mottagits*** bör uppgifterna ***bevaras*** så länge som krävs för ***att lämna ut uppgifterna inom ramen för en efterföljande begäran om utlämnande***.	(42) Vid mottagandet av ***intyget*** om en europeisk bevarandeorder bör ***den verkställande myndigheten erkänna intyget, som översänts i enlighet med denna förordning, utan krav om några ytterligare formaliteter, och säkerställa att det verkställs på samma sätt och på samma villkor som om den berörda utredningsåtgärden hade beslutats av en myndighet i den verkställande staten inom tio dagar efter mottagandet av intyget. Inom denna period på tio dagar bör den verkställande myndigheten få invända mot den europeiska bevarandeordern och åberopa ett av de skäl för icke-erkännande eller icke-verkställande som anges i denna förordning, medan*** tjänsteleverantören ***bör*** bevara de begärda uppgifterna***. Om den verkställande myndigheten gör invändningar bör den underrätta*** den utfärdande myndigheten ***och*** tjänsteleverantören ***om detta beslut***, varvid bevarandet bör ***upphöra omedelbart***. ***Om den verkställande myndigheten inte har åberopat något av de skäl som förtecknas i denna förordning inom denna tidsfrist på tio dagar bör den tjänsteleverantör som ordern är ställd till fortsätta att bevara uppgifterna under en period av 30 dagar, vilken bör kunna förnyas en gång. Om den utfärdande myndigheten inom denna period av 30 dagar bekräftar att det efterföljande intyget om en europeisk utlämnandeorder har utfärdats,*** bör ***tjänsteleverantören bevara*** uppgifterna så länge som krävs för ***verkställandet av den europeiska utlämnandeordern***. ***Om det inte längre är nödvändigt att bevara uppgifterna bör den utfärdande myndigheten informera mottagarna utan onödigt dröjsmål.***

Or. en

Ändringsförslag 51

Förslag till förordning
Skäl 42a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(42a) För att göra det möjligt för den verkställande myndigheten för en europeisk bevarandeorder att hantera problem är det nödvändigt att upprätta ett förfarande för kommunikation, för att begära förtydliganden eller, vid behov, korrigering, i de fall där intyget om en europeisk bevarandeorder är ofullständigt vad gäller form eller innehåll, innehåller uppenbara fel eller saknar information som krävs för att verkställa ordern, eller i fall av force majeure eller faktisk omöjlighet som inte beror på mottagarna. I breda ordalag bör kommunikationsförfarandet alltså göra det möjligt för den utfärdande myndigheten att korrigera eller ompröva intyget om en europeisk bevarandeorder i ett tidigt skede. Den utfärdande myndigheten bör reagera snabbt och senast inom fem dagar. Om den utfärdande myndigheten inte reagerar bör ordern anses ogiltig. För att garantera att uppgifterna finns tillgängliga bör tjänsteleverantören i möjligaste mån bevara de begärda uppgifterna under detta förfarande.

Or. en

Ändringsförslag 52

Förslag till förordning
Skäl 42b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(42b) Utan hinder av principen om ömsesidigt förtroende bör den verkställande myndigheten få vägra erkännande eller verkställande av en europeisk utlämnandeorder eller en europeisk bevarandeorder, om en sådan vägran grundas på särskilda skäl som förtecknas i denna förordning. I tillämpliga fall bör den berörda myndigheten även få underrätta den verkställande myndigheten om sådana skäl, på grundval av ett motiverat yttrande. Den verkställande myndigheten bör ta vederbörlig hänsyn till detta motiverade yttrande.

Or. en

Ändringsförslag 53

Förslag till förordning
Skäl 42c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(42c) Principen om ne bis in idem är en grundläggande rättsprincip i unionen som erkänns i stadgan och vidareutvecklas i rättspraxis från Europeiska unionens domstol. Den verkställande myndigheten bör därför vägra att verkställa en europeisk utlämnandeorder och en europeisk bevarandeorder om dess verkställande skulle strida mot den principen.

Or. en

Ändringsförslag 54

Förslag till förordning
Skäl 42d (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(42d) Om erkännandet eller verkställandet av en europeisk utlämnandeorder eller en europeisk bevarandeorder skulle innebära ett brott mot immunitet eller privilegier i den verkställande staten eller, i tillämpliga fall, den berörda staten, bör den verkställande myndigheten vägra ordern. Det finns ingen gemensam definition av vad som utgör immunitet eller privilegier i unionsrätten. En exakt definition av dessa begrepp överlåts därför till nationell rätt, som kan inbegripa skydd som tillämpas för medicinska och juridiska yrken. Detta kan även inbegripa regler om tryckfrihet och yttrandefrihet i andra medier, även om dessa inte nödvändigtvis betraktas som privilegier eller immunitet.

Or. en

Ändringsförslag 55

Förslag till förordning
Skäl 43

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(43) ***Tjänsteleverantörer och deras rättsliga ombud bör säkerställa sekretessen och, när så begärs av den utfärdande myndigheten, avstå från att informera den person vars uppgifter begärs i syfte att skydda brottsutredningen, i enlighet med artikel 23 i förordning (EU) 2016/679[38]. Användarinformation*** är ***dock*** en nödvändig förutsättning för granskning och rättslig prövning ***och bör därför tillhandahållas av myndigheten om tjänsteleverantören har ombetts att inte informera användaren, ifall det inte finns någon risk för att äventyra pågående utredningar, i enlighet med de nationella***	(43) ***Eftersom information till användaren*** är en nödvändig förutsättning ***när det gäller att upprätthålla rätten till skydd av uppgifter och rätten till försvar,*** för ***att få till stånd effektiv*** granskning och rättslig prövning***, i enlighet med artikel 6 i EU-fördraget och stadgan, bör mottagarna utan onödigt dröjsmål informera den person vars uppgifter begärs. När personen informeras bör mottagarna inbegripa information om alla tillgängliga rättsmedel i den mening som avses i denna förordning.***

bestämmelser som införlivar artikel 13 i direktiv (EU) 2016/680[39].

---

[38] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1).

[39] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF (EUT L 119, 4.5.2016, s. 89).

---

[38] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1).

Or. en

Ändringsförslag 56

Förslag till förordning
Skäl 43a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(43a) Efter en vederbörligen motiverad begäran från den utfärdande myndigheten på grundval av ett domstolsbeslut bör mottagarna avstå från att informera den person vars uppgifter efterfrågas, i syfte att inte hindra utredningen av det berörda brottet. Om den utfärdande myndigheten begär att mottagarna ska avstå från att informera den person vars uppgifter efterfrågas, genom en vederbörligen motiverad begäran från den utfärdande myndigheten på grundval av ett domstolsbeslut, bör den utfärdande myndigheten utan onödigt dröjsmål

informera den person vars uppgifter efterfrågas genom den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern om utlämnandet eller bevarandet av uppgifterna. Detta informerande kan skjutas upp så länge som är nödvändigt och proportionerligt, med beaktande av den misstänkta eller tilltalade personens rättigheter och utan att det påverkar rätten till försvar och effektiva rättsmedel.
Användarinformation bör inbegripa information om tillgängliga rättsmedel enligt vad som avses i denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 57

Förslag till förordning
Skäl 43b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(43b) Elektronisk information som har utlämnats eller bevarats genom en europeisk utlämnandeorder eller europeisk bevarandeorder bör inte användas i andra förfaranden än dem för vilka den inhämtades i enlighet med denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 58

Förslag till förordning
Skäl 43c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(43c) När domstolar och domare bedömer tillåtligheten för elektronisk information som erhållits i enlighet med denna förordning bör de respektera rätten

till försvar och ett rättvist förfarande. Elektronisk information som erhållits i strid med denna förordning bör vara otillåtlig, och om sådan elektronisk information används som bevisning bör hela förfarandet anses orättvist.

Or. en

Ändringsförslag 59

Förslag till förordning
Skäl 43d (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(43d) Elektronisk information som har samlats in i strid med något av de villkor som anges i denna förordning bör omedelbart raderas. Elektronisk information som inte längre är nödvändig för den utredning eller det åtal som den har utlämnats eller bevarats för bör också omedelbart raderas. För detta ändamål bör medlemsstaterna föreskriva lämpliga tidsfrister för radering av elektronisk information som utlämnats eller bevarats eller en regelbunden översyn av behovet att lagra den elektroniska informationen. Förfarandeåtgärder bör säkerställa att de tidsfristerna iakttas. Den berörda personen bör informeras om raderingen.

Or. en

Ändringsförslag 60

Förslag till förordning
Skäl 43e (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(43e) Om tjänsteleverantören så begär bör den utfärdande staten ersätta tjänsteleverantörens motiverade kostnader

	som rör verkställigheten av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern.

Or. en

Ändringsförslag 61

Förslag till förordning
Skäl 44

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(44) Vid bristande efterlevnad från mottagarens sida får den utfärdande myndigheten överföra den fullständiga ordern inklusive resonemanget kring nödvändighet och proportionalitet, tillsammans med intyget, till den behöriga myndigheten i den medlemsstat där mottagaren av intyget bor eller har ett verksamhetsställe. Medlemsstaten bör verkställa den i enlighet med sin nationella lagstiftning. Medlemsstaterna bör föreskriva effektiva, proportionerliga och avskräckande böter vid överträdelser av de skyldigheter som införs genom denna förordning.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 62

Förslag till förordning
Skäl 45

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(45) Verkställighetsförfarandet är ett förfarande som gör det möjligt för mottagaren att motsätta sig verkställighet på grundval av vissa begränsade skäl. Den verkställande myndigheten får vägra att erkänna och verkställa ordern på grundval av samma skäl, eller om	***utgår***

immunitet och privilegier enligt den nationella lagstiftningen är tillämpliga eller om röjandet kan påverka dess grundläggande intressen såsom nationell säkerhet och försvar. Den verkställande myndigheten bör samråda med den utfärdande myndigheten innan den vägrar att erkänna eller verkställa ordern på grundval av dessa skäl. Vid bristande efterlevnad kan myndigheter utdöma påföljder. Dessa påföljder bör vara proportionerliga även med tanke på särskilda omständigheter såsom upprepad eller systematisk bristande efterlevnad.

Or. en

Ändringsförslag 63

Förslag till förordning
Skäl 46

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(46) ***Vid sidan av deras*** dataskyddsskyldigheter bör tjänsteleverantörer inte hållas ansvariga i medlemsstaterna för ***nackdelar som drabbar deras användare eller tredje parter uteslutande till följd*** av att de ***i god tro*** efterlever ett intyg om en europeisk utlämnandeorder eller ett intyg om en europeisk bevarandeorder.	(46) ***Trots sina*** dataskyddsskyldigheter bör tjänsteleverantörer inte hållas ansvariga i medlemsstaterna för ***konsekvenserna*** av att de efterlever ett intyg om en europeisk utlämnandeorder eller ett intyg om en europeisk bevarandeorder.

Or. en

Ändringsförslag 64

Förslag till förordning
Skäl 47

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(47) Utöver de enskilda personer vars uppgifter begärs kan ***tjänsteleverantörerna***	(47) Utöver de enskilda personer vars uppgifter begärs kan ***lagarna i ett***

och tredjeländer påverkas av utredningsåtgärden. För att säkerställa ***samförstånd i fråga om*** tredjeländers suveräna intressen, skydda den berörda personen och hantera ***tjänsteleverantörers*** motstridiga skyldigheter***,*** föreskriver detta instrument en särskild mekanism för ***rättslig*** prövning ***om*** efterlevnad av ***en europeisk utlämnandeorder skulle hindra tjänsteleverantörer från att uppfylla rättsliga skyldigheter enligt lagstiftningen*** i ett tredjeland.

tredjeland påverkas av utredningsåtgärden. För att säkerställa ***respekten för*** tredjeländers suveräna intressen, skydda den berörda personen och hantera motstridiga skyldigheter ***för tjänsteleverantörer*** föreskriver detta instrument en särskild mekanism för prövning ***där den verkställande myndigheten, på egen hand eller för tjänsteleverantören eller, i förekommande fall, den berörda myndigheten, anser att*** efterlevnad av ***den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern skulle strida mot tillämpliga lagar*** i ett tredjeland ***vilka förbjuder utlämnande av de berörda uppgifterna***.

Or. en

Ändringsförslag 65

Förslag till förordning
Skäl 48

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(48) I detta syfte bör en ***mottagare*** som ***anser*** att den europeiska utlämnandeordern i ett visst fall skulle medföra en överträdelse av en rättslig skyldighet enligt lagstiftningen i ett tredjeland informera den utfärdande myndigheten ***genom en motiverad invändning med hjälp av de formulär som tillhandahålls***. Den utfärdande myndigheten bör därefter ompröva den europeiska utlämnandeordern ***mot bakgrund av den motiverade invändningen***, med beaktande av ***samma*** kriterier som ***behörig domstol skulle tvingas följa***. ***Om myndigheten beslutar att upprätthålla ordern bör förfarandet hänskjutas till behörig domstol, enligt den berörda medlemsstatens anmälan, som därpå granskar ordern.***	(48) I detta syfte bör en ***verkställande myndighet*** som***, på egen hand eller på grundval av uppgifter från tjänsteleverantören eller, i förekommande fall, den berörda myndigheten, drar slutsatsen*** att den europeiska utlämnandeordern ***eller den europeiska bevarandeordern*** i ett visst fall skulle medföra en överträdelse av en rättslig skyldighet enligt lagstiftningen i ett tredjeland informera den utfärdande myndigheten ***inom tio dagar efter mottagandet av ordern***. Den utfärdande myndigheten bör därefter***, inom tio dagar efter mottagandet av meddelandet,*** ompröva den europeiska utlämnandeordern ***eller den europeiska bevarandeordern***, med beaktande av kriterier som ***inbegriper de intressen som skyddas av den berörda lagstiftningen, kopplingen mellan***

brottmålet och tredjelandet, kopplingen mellan tjänsteleverantören och tredjelandet, den utredande statens intressen av att erhålla den elektroniska informationen samt de möjliga konsekvenserna för mottagarna om den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern efterlevs. Under detta förfarande bör de begärda uppgifterna om möjligt bevaras.

Or. en

Ändringsförslag 66

Förslag till förordning
Skäl 48a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(48a) Den utfärdande myndigheten bör kunna återkalla, upprätthålla eller anpassa ordern där så är nödvändigt, för att ge verkan åt de relevanta kriterierna. I händelse av återkallande bör den utfärdande myndigheten omedelbart informera mottagarna om återkallandet. Om den utfärdande myndigheten beslutar att upprätthålla ordern bör den informera mottagarna om sitt beslut. Den verkställande myndigheten bör, med vederbörligt beaktande av den utfärdande myndighetens beslut, fatta ett slutgiltigt beslut på grundval av de kriterier som anges i denna förordning inom tio dagar efter att ha mottagit den utfärdande myndighetens beslut samt informera den utfärdande myndigheten, tjänsteleverantören och, i förekommande fall, den berörda staten om sitt slutliga beslut.

Or. en

Ändringsförslag 67

Förslag till förordning
Skäl 49

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(49) När den ***behöriga domstolen*** avgör om det föreligger en motstridig skyldighet i de särskilda omständigheterna i det ***aktuella*** fallet bör ***den förlita sig på lämplig extern sakkunskap när så behövs, t.ex. om prövningen väcker frågor om tolkningen av lagstiftningen i det berörda tredjelandet***. ***Detta kan omfatta samråd med centralmyndigheterna i det landet.***	(49) När den ***utfärdande myndigheten och den verkställande myndigheten*** avgör om det föreligger en motstridig skyldighet i de särskilda omständigheterna i det ***granskade*** fallet bör ***de kunna efterfråga information från den behöriga myndigheten i tredjelandet, i överensstämmelse med direktiv (EU) 2016/680, i den mån detta inte hindrar de tidsfrister som föreskrivs i denna förordning***.

Or. en

Ändringsförslag 68

Förslag till förordning
Skäl 50

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(50) Sakkunskap om tolkning kan också tillhandahållas genom expertutlåtanden, om sådana finns tillgängliga. Information och rättspraxis avseende tolkningen av ***tredjeländers*** lagstiftning och om konfliktförfaranden i medlemsstaterna bör göras tillgänglig på en central plattform såsom Sirius-projektet och/eller det europeiska rättsliga nätverket***. Detta bör göra det möjligt för domstolarna att*** dra nytta av erfarenheter och sakkunskap som samlats in ***av andra domstolar*** om samma eller liknande frågor. Det bör inte förhindra ett förnyat samråd med tredjelandet i tillämpliga fall.	(50) Sakkunskap om tolkning kan också tillhandahållas genom expertutlåtanden, om sådana finns tillgängliga. Information och rättspraxis avseende tolkningen av ***ett tredjelands*** lagstiftning och om konfliktförfaranden i medlemsstaterna bör göras tillgänglig på en central plattform såsom Sirius-projektet och/eller det europeiska rättsliga nätverket***, så att man kan*** dra nytta av erfarenheter och sakkunskap som samlats in om samma eller liknande frågor. Det bör inte förhindra ett förnyat samråd med tredjelandet i tillämpliga fall.

Or. en

Ändringsförslag 69

Förslag till förordning
Skäl 51

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(51) Om motstridiga skyldigheter föreligger bör domstolen avgöra om tredjelandets motstridiga bestämmelser förhindrar röjande av de berörda uppgifterna på grund av att detta är nödvändigt för att antingen skydda de berörda personernas grundläggande rättigheter eller tredjelandets grundläggande intressen i fråga om nationell säkerhet eller försvar. När domstolen gör denna bedömning bör den beakta om tredjelandets lagstiftning, snarare än att vara avsedd att skydda grundläggande rättigheter eller tredjelandets grundläggande intressen i fråga om nationell säkerhet eller försvar, uppenbarligen syftar till att skydda andra intressen eller dölja olaglig verksamhet från brottsbekämpande myndigheters begäranden i samband med brottsutredningar. Om domstolen bedömer att tredjelandets motstridiga bestämmelser förhindrar röjande av de berörda uppgifterna på grund av att detta är nödvändigt för att antingen skydda de berörda personernas grundläggande rättigheter eller tredjelandets grundläggande intressen i fråga om nationell säkerhet eller försvar, bör den samråda med tredjelandet via dess centralmyndigheter, som redan inrättats för ömsesidig rättslig hjälp i de flesta delar av världen. Den bör fastställa en tidsfrist inom vilken tredjelandet kan invända mot verkställigheten av den europeiska utlämnandeordern. Om tredjelandets myndigheter inte svarar inom den (förlängda) tidsfristen, trots en påminnelse med information om vad som händer vid uteblivet svar, upprätthåller domstolen ordern. Om tredjelandets	***utgår***

myndigheter invänder mot röjande bör domstolen upphäva ordern.

Or. en

Ändringsförslag 70

Förslag till förordning
Skäl 52

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(52) I alla andra fall av motstridiga skyldigheter, som inte rör personens grundläggande rättigheter eller tredjelandets grundläggande intressen i fråga om nationell säkerhet eller försvar, bör domstolen fatta beslut om huruvida den ska upprätthålla den europeiska utlämnandeordern genom att väga ett antal element som är avsedda att avgöra styrkan i anknytningen till endera av de två berörda jurisdiktionerna, intressena av att inhämta respektive förhindra röjande av uppgifterna samt möjliga konsekvenser för tjänsteleverantören om den måste rätta sig efter ordern. Av betydelse för it-relaterade brott är att den plats där brottet begicks omfattar både den eller de platser där handlingen skedde och den eller de platser där brottets följder uppstod.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 71

Förslag till förordning
Skäl 53

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(53) De villkor som anges i artikel 9 ska tillämpas även när motstridiga skyldigheter som följer av ett tredjelands	***utgår***

lagstiftning föreligger. Under detta förfarande bör uppgifterna bevaras. Om ordern upphävs kan en ny bevarandeorder utfärdas för att göra det möjligt för den utfärdande myndigheten att begära utlämnande av uppgifterna via andra kanaler, såsom ömsesidig rättslig hjälp.

Or. en

Ändringsförslag 72

Förslag till förordning
Skäl 54

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(54) ***Det är viktigt att alla personer vars uppgifter begärs inom ramen för brottsutredningar eller straffrättsliga förfaranden har tillgång till ett effektivt rättsmedel*** i enlighet med artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna***. För misstänkta och tilltalade*** personer ***bör rätten till ett effektivt rättsmedel utövas under de straffrättsliga förfarandena***. ***Detta kan påverka möjligheterna att använda de bevis som inhämtats på detta sätt, eller i förekommande fall bevisens betydelse i förfarandet. Dessutom kan de utnyttja alla förfarandegarantier som är tillämpliga på dem, såsom rätten till information. Andra personer, som varken är misstänkta eller tilltalade, bör också ha rätt till ett effektivt rättsmedel. Därför bör minimikravet vara att det tillhandahålls en möjlighet att ifrågasätta lagenligheten av en europeisk utlämnandeorder, inklusive dess nödvändighet och proportionalitet. Denna förordning bör inte begränsa de möjliga skälen att ifrågasätta lagenligheten av ordern. Dessa*** rättsmedel ***bör användas i den utfärdande staten i enlighet med nationell lagstiftning. Bestämmelser om***	(54) I enlighet med artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna ***är det väsentligt att alla*** personer ***vilkas uppgifter har begärts genom en europeisk utlämnandeorder eller en europeisk bevarandeorder har rätt till effektiva rättsmedel mot sådana order i den utfärdande och verkställande staten i enlighet med nationell rätt, inbegripet möjligheten att bestrida orderns lagenlighet, utan att det påverkar tillgängliga rättsmedel enligt förordning (EU) 2016/679 och direktiv (EU) 2016/680***. ***De materiella grunderna för utfärdandet av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern bör bestridas i den utfärdande staten, utan att det påverkar garantierna avseende de grundläggande rättigheterna i den verkställande staten. Den utfärdande myndigheten och den verkställande myndigheten bör vidta lämpliga åtgärder för att se till att information i god tid ges om möjligheterna till*** rättsmedel ***enligt*** nationell lagstiftning***, inklusive information om när sådana rättsmedel***

interimistiska åtgärder bör regleras av nationell lagstiftning.	***blir tillämpliga, och se till att de kan utövas i praktiken***.

Or. en

Ändringsförslag 73

Förslag till förordning
Skäl 55

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(55) Utöver detta kan mottagaren under verkställighetsförfarandet och vid användning av påföljande rättsmedel motsätta sig verkställigheten av en europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder av ett antal begränsade skäl, däribland att den inte har utfärdats eller godkänts av en behörig myndighet, att den på ett uppenbart sätt strider mot Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna eller att den är uppenbart oskälig. Till exempel skulle en order om utlämnande av innehållsdata avseende en odefinierad grupp människor i ett geografiskt område eller utan koppling till konkreta straffrättsliga förfaranden på ett uppenbart sätt strida mot villkoren för utfärdande av en europeisk utlämnandeorder.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 74

Förslag till förordning
Skäl 56

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(56) Skyddet av fysiska personer vid behandling av personuppgifter är en grundläggande rättighet. I enlighet med artikel 8.1 i Europeiska unionens stadga	***utgår***

om de grundläggande rättigheterna och artikel 16.1 i EUF-fördraget har var och en rätt till skydd av de personuppgifter som rör dem. Vid genomförandet av denna förordning bör medlemsstaterna säkerställa att personuppgifter skyddas och endast får behandlas i enlighet med förordning (EU) 2016/679 och direktiv (EU) 2016/680.

Or. en

Motivering

Flyttat uppåt (skäl 11a (nytt)).

Ändringsförslag 75

Förslag till förordning
Skäl 57

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(57) Personuppgifter som inhämtas i enlighet med denna förordning bör endast behandlas om det är nödvändigt och proportionerligt i förhållande till ändamålen förebyggande, utredning, upptäckt och lagföring av brott eller verkställande av straffrättsliga påföljder och utövande av rätten till försvar. Medlemsstaterna bör i synnerhet säkerställa att lämpliga strategier och åtgärder för dataskydd tillämpas på överföringen av personuppgifter från behöriga myndigheter till tjänsteleverantörer vid tillämpningen av denna förordning, inklusive åtgärder för att säkerställa uppgifternas säkerhet. Tjänsteleverantörer bör säkerställa detsamma för överföringen av personuppgifter till behöriga myndigheter. Endast behöriga personer bör ha tillgång till information som innehåller personuppgifter, vilket kan uppnås genom autentiseringsförfaranden. Man bör överväga att använda	***utgår***

mekanismer för att säkerställa autentisering, t.ex. sådana anmälda nationella system för elektronisk identifiering eller betrodda tjänster som avses i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG.

Or. en

Motivering

Flyttat uppåt (skäl 11b (nytt) och skäl 39).

Ändringsförslag 76

Förslag till förordning
Skäl 58

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(58) Kommissionen bör göra en utvärdering av denna förordning vilken bör grunda sig på de fem kriterierna effektivitet, ändamålsenlighet, relevans, enhetlighet och mervärde ***för*** EU samt ligga till grund för konsekvensbedömningar ***av eventuella ytterligare åtgärder***. Information bör samlas in regelbundet för utvärderingen av denna förordning.	(58) Kommissionen bör göra en utvärdering av denna förordning vilken bör grunda sig på de fem kriterierna effektivitet, ändamålsenlighet, relevans, enhetlighet och EU-mervärde samt ligga till grund för konsekvensbedömningar. Information bör samlas in regelbundet för utvärderingen av denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 77

Förslag till förordning
Skäl 59

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(59) Användningen av redan översatta och standardiserade formulär underlättar samarbetet och informationsutbytet ***mellan rättsliga myndigheter och tjänsteleverantörer genom att göra det möjligt för dem att säkra och översända elektroniska bevis*** snabbare och effektivare ***samtidigt som de nödvändiga säkerhetskraven uppfylls*** på ett användarvänligt sätt. Sådana formulär ***minskar*** översättningskostnaderna och ***bidrar*** till en hög kvalitetsstandard. Svarsformulär bör likaledes möjliggöra ett standardiserat informationsutbyte***, i synnerhet i de fall där tjänsteleverantörerna inte kan tillmötesgå begäran eftersom kontot inte existerar eller det inte finns några tillgängliga uppgifter***. Formulären bör också underlätta insamlingen av statistik.	(59) Användningen av redan översatta och standardiserade formulär underlättar samarbetet och informationsutbytet***, vilket möjliggör en*** snabbare och effektivare ***överföring av elektronisk information*** på ett användarvänligt sätt. Sådana formulär ***skulle också kunna minska*** översättningskostnaderna och ***bidra*** till en hög kvalitetsstandard. Svarsformulär bör likaledes möjliggöra ett standardiserat informationsutbyte. Formulären bör också underlätta insamlingen av statistik.

Or. en

Ändringsförslag 78

Förslag till förordning
Skäl 60

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(60) För att effektivt hantera eventuella behov av förbättringar när det gäller innehållet i intyg om en europeisk utlämnandeorder och intyg om en europeisk bevarandeorder och det formulär som ska användas för att meddela att det inte är möjligt att verkställa intyget om en europeisk utlämnandeorder eller intyget om en europeisk bevarandeorder, bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen med avseende på	***utgår***

ändringar av bilagorna I, II och III till den här förordningen. Det är särskilt viktigt att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå, och att dessa samråd genomförs i enlighet med principerna i det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning av den 13 april 2016[40]. För att säkerställa lika stor delaktighet i förberedelsen av delegerade akter erhåller Europaparlamentet och rådet alla handlingar samtidigt som medlemsstaternas experter, och deras experter ges systematiskt tillträde till möten i kommissionens expertgrupper som arbetar med förberedelse av delegerade akter.

---

[40] EUT L 123, 12.5.2016, s. 1.

Or. en

Ändringsförslag 79

Förslag till förordning
Skäl 61

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(61) En åtgärd som grundar sig på denna förordning bör inte ersätta en europeisk utredningsorder i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/41/EU[41] vad gäller inhämtande av ***elektroniska bevis***. Medlemsstaternas myndigheter bör välja det verktyg som är bäst lämpat för deras situation – de kan föredra att använda en europeisk utredningsorder när de begär flera olika typer av utredningsåtgärder som omfattar utlämnande av ***elektroniska bevis*** från en annan medlemsstat men även andra åtgärder.	(61) En åtgärd som grundar sig på denna förordning bör inte ersätta en europeisk utredningsorder i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/41/EU[41] vad gäller inhämtande av ***elektronisk information***. Medlemsstaternas myndigheter bör välja det verktyg som är bäst lämpat för deras situation – de kan föredra att använda en europeisk utredningsorder när de begär flera olika typer av utredningsåtgärder som omfattar utlämnande av ***elektronisk information*** från en annan medlemsstat men även andra åtgärder.

---

[41] Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/41/EU av den 3 april 2014 om en europeisk utredningsorder på det straffrättsliga området (EUT L 130, 1.5.2014, s. 1).

[41] Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/41/EU av den 3 april 2014 om en europeisk utredningsorder på det straffrättsliga området (EUT L 130, 1.5.2014, s. 1).

Or. en

Ändringsförslag 80

Förslag till förordning
Skäl 62

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(62) Den tekniska utvecklingen kan leda till att nya former av kommunikationsverktyg används om några år, och det kan uppstå luckor i tillämpningen av denna förordning. Det är därför viktigt att föreskriva en översyn av dess tillämpning.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 81

Förslag till förordning
Skäl 63

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(63) Eftersom målet för denna förordning, nämligen att förbättra säkring och inhämtande av ***elektroniska bevis*** över gränserna, på grund av dess gränsöverskridande karaktär inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna, utan bättre kan uppnås på unionsnivå, kan unionen vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen som fastställs i artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen. I enlighet med proportionalitetsprincipen i samma artikel	(63) Eftersom målet för denna förordning, nämligen att förbättra säkring och inhämtande av ***elektronisk information*** över gränserna, på grund av dess gränsöverskridande karaktär inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna, utan bättre kan uppnås på unionsnivå, kan unionen vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen som fastställs i artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen. I enlighet med proportionalitetsprincipen i samma artikel

går denna förordning inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå dessa mål.

går denna förordning inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå dessa mål.

Or. en

Ändringsförslag 82

Förslag till förordning
Skäl 64

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(64) I enlighet med artikel 3 i protokollet om Förenade kungarikets och Irlands ställning med avseende på området med frihet, säkerhet och rättvisa, fogat till fördraget om Europeiska unionen och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, ***[***har ***Förenade kungariket/***Irland meddelat ***att det önskar*** delta i antagandet och tillämpningen av ***detta direktiv] eller [***och utan att det påverkar tillämpningen av artikel 4 i protokollet***,*** deltar Förenade kungariket***/Irland*** inte i antagandet av ***detta direktiv***, som därför inte är bindande för eller ***tillämpligt för*** Förenade kungariket***/Irland]***.	(64) I enlighet med artikel 3 i protokollet om Förenade kungarikets och Irlands ställning med avseende på området med frihet, säkerhet och rättvisa, fogat till fördraget om Europeiska unionen och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, har Irland meddelat ***sin önskan att*** delta i antagandet och tillämpningen av ***denna förordning,*** och utan att det påverkar tillämpningen av artikel 4 i protokollet deltar Förenade kungariket inte i antagandet av ***denna förordning***, som därför inte är bindande för eller ***tillämplig på*** Förenade kungariket.

Or. en

Ändringsförslag 83

Förslag till förordning
Artikel 1 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. I denna förordning fastställs regler enligt vilka en medlemsstats myndighet får beordra en tjänsteleverantör som erbjuder tjänster i unionen att lämna ut eller bevara ***elektroniska bevis***, oavsett var uppgifterna finns. ***Denna förordning påverkar inte de nationella myndigheternas befogenheter***	1. I denna förordning fastställs regler enligt vilka en medlemsstats myndighet får beordra en tjänsteleverantör som erbjuder tjänster i unionen att lämna ut eller bevara ***elektronisk information i straffrättsliga förfaranden***, oavsett var uppgifterna finns.

att ålägga tjänsteleverantörer som har ett verksamhetsställe eller är representerade på deras territorium skyldigheter att följa liknande nationella åtgärder.

Or. en

Ändringsförslag 84

Förslag till förordning
Artikel 1 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Utfärdande av en europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder får också begäras av en misstänkt eller tilltalad person, eller av en försvarare för denna persons räkning, inom ramen för de rättigheter som är tillämpliga på försvaret och i överensstämmelse med nationella straffrättsliga förfaranden.

Or. en

Ändringsförslag 85

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(1) europeisk utlämnandeorder: ett ***bindande*** beslut av en ***utfärdande*** myndighet i en medlemsstat varigenom en tjänsteleverantör som erbjuder tjänster i unionen och som har ett verksamhetsställe eller ***är representerad*** i en annan medlemsstat åläggs att lämna ut ***elektroniska bevis***.	(1) europeisk utlämnandeorder: ett ***rättsligt*** beslut ***som har utfärdats eller godkänts*** av en ***rättslig*** myndighet i en medlemsstat ***(nedan kallad den utfärdande staten)*** varigenom en tjänsteleverantör som erbjuder tjänster i unionen och som har ett verksamhetsställe eller ***ett rättsligt ombud*** i en annan medlemsstat ***som är bunden av denna förordning (nedan kallad den verkställande staten)*** åläggs att lämna ut ***elektronisk information***.

Or. en

Ändringsförslag 86

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) europeisk bevarandeorder: ett ***bindande*** beslut av en ***utfärdande*** myndighet i en medlemsstat varigenom en tjänsteleverantör som erbjuder tjänster i unionen och har ett verksamhetsställe eller ***är representerad*** i en annan medlemsstat åläggs att bevara ***elektroniska bevis*** i avvaktan på en efterföljande begäran om utlämnande.	(2) europeisk bevarandeorder: ett ***rättsligt*** beslut ***som har utfärdats eller godkänts*** av en ***rättslig*** myndighet i en medlemsstat ***(nedan kallad den utfärdande staten)*** varigenom en tjänsteleverantör som erbjuder tjänster i unionen och ***som*** har ett verksamhetsställe eller ***ett rättsligt ombud*** i en annan medlemsstat ***som är bunden av denna förordning (nedan kallad den verkställande staten)*** åläggs att bevara ***elektronisk information*** i avvaktan på en efterföljande begäran om utlämnande.

Or. en

Ändringsförslag 87

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 3 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) tjänsteleverantör: en fysisk eller juridisk person som tillhandahåller en eller flera av följande kategorier av tjänster:	(3) tjänsteleverantör: en fysisk eller juridisk person som tillhandahåller en eller flera av följande kategorier av tjänster ***och är personuppgiftsansvarig i den mening som avses i förordning (EU) 2016/679***:

Or. en

Ändringsförslag 88

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 3 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Tjänster för internetdomännamn och ip-numrering, såsom ip-adressleverantörer, domännamnsregister***,*** domännamnsregistratorer ***samt relaterade integritets- och proxytjänster***.	(c) Tjänster för internetdomännamn och ip-numrering, såsom ip-adressleverantörer, domännamnsregister ***och*** domännamnsregistratorer.

Or. en

Ändringsförslag 89

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) ***verksamhet eller*** verksamhetsställe: ***antingen det faktiska utövandet av en ekonomisk verksamhet under en obegränsad tid genom en stabil infrastruktur varifrån tillhandahållandet av tjänster genomförs, eller en stabil infrastruktur varifrån verksamheten förvaltas***.	(5) ***huvudsakligt*** verksamhetsställe: ***när det gäller en tjänsteleverantör med verksamhetsställen i fler än en medlemsstat, den plats i unionen där vederbörande har sin centrala förvaltning, såvida inte besluten om ändamålen och medlen för behandlingen av personuppgifter fattas vid ett annat av den personuppgiftsansvariges verksamhetsställen i unionen och det sistnämnda verksamhetsstället har befogenhet att få sådana beslut genomförda, då det verksamhetsställe som har fattat sådana beslut ska betraktas som det huvudsakliga verksamhetsstället***.

Or. en

Motivering

Baserat på definitionen i förordning (EU) 2016/679 (artikel 4.16 a).

Ändringsförslag 90

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) ***elektroniska bevis: bevis*** som lagras ***i elektronisk form*** av en tjänsteleverantör ***eller på dennas vägnar*** vid den tidpunkt då ***ett intyg om en utlämnandeorder*** eller bevarandeorder ***mottas, bestående av lagrade abonnentuppgifter, åtkomstuppgifter, transaktionsuppgifter och innehållsdata***.	(6) ***elektronisk information: abonnentuppgifter, trafikuppgifter eller innehållsdata*** som lagras av en tjänsteleverantör vid den tidpunkt då ***en europeisk utlämnande-*** eller bevarandeorder ***utfärdas, som kan fungera som bevismaterial under en medlemsstats utredning, lagföring och rättsliga förfaranden rörande ett brott i enlighet med nationell lagstiftning***.

Or. en

Ändringsförslag 91

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(7) abonnentuppgifter: alla uppgifter om	(7) abonnentuppgifter: alla uppgifter om ***angivet namn, födelsedatum, postadress eller geografisk adress, fakturerings- och betalningsuppgifter, telefonnummer eller e-postadress vilka avslöjar en abonnents eller kunds identitet.***
(a) en abonnents eller kunds identitet, såsom angivet namn, födelsedatum, postadress eller geografisk adress, fakturerings- och betalningsuppgifter, telefonnummer eller e-postadress,	
(b) typen av tjänst och dess varaktighet, bland annat tekniska data och uppgifter om relaterade tekniska åtgärder eller gränssnitt som använts av eller tillhandahållits abonnenten eller kunden, samt uppgifter som rör valideringen av tjänsteanvändningen,	

förutom lösenord eller andra autentiseringsmetoder som används i stället för ett lösenord och som tillhandahålls av användaren eller skapas på dennas begäran.

Or. en

Ändringsförslag 92

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(8) ***åtkomstuppgifter***: uppgifter som rör ***inledande och avslutande av en användares åtkomst till en tjänst, vilka är strängt nödvändiga endast för ändamålet att identifiera tjänstens användare, såsom datum och tid för användningen, eller inloggning i och utloggning från tjänsten, tillsammans med den ip-adress som internetleverantören har tilldelat tjänstens användare, uppgifter som identifierar det gränssnitt som använts och användar-id. Detta inbegriper metadata från elektronisk kommunikation enligt definitionen i artikel 4.3 g i [förordning om respekt för privatlivet och skydd av personuppgifter i samband med elektronisk kommunikation].***	(8) ***trafikuppgifter***: uppgifter som rör

Or. en

Ändringsförslag 93

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 8 – led a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	a) typen av tjänst och dess varaktighet, bland annat tekniska data och uppgifter om relaterade tekniska

åtgärder eller gränssnitt som använts av eller tillhandahållits abonnenten eller kunden, samt uppgifter som rör valideringen av tjänsteanvändningen, förutom lösenord eller andra autentiseringsmetoder som används i stället för ett lösenord och som tillhandahålls av användaren eller skapas på dennes begäran,

Or. en

Ändringsförslag 94

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 8 – led b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	b) tidpunkten för när användares åtkomst till en tjänst inleds och upphör, såsom datum och klockslag för användningen, eller inloggningen på och utloggningen från tjänsten, inklusive ip-adresser,

Or. en

Ändringsförslag 95

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 8 – led c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	c) metadata från elektronisk kommunikation som behandlas i ett nätverk för elektronisk kommunikation i syfte att överföra, sprida eller utbyta innehåll från elektronisk kommunikation, inklusive data som används för att spåra och identifiera källan till eller destinationen för ett meddelande, data om lokaliseringen av den terminalutrustning som används i samband med

	tillhandahållandet av tjänster för elektronisk kommunikation samt datum och klockslag för och varaktigheten och typen av kommunikation.

Or. en

Ändringsförslag 96

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) transaktionsuppgifter: uppgifter som rör tillhandahållandet av en tjänst som erbjuds av en tjänsteleverantör och som tjänar till att ge kontext eller ytterligare information om tjänsten och som genereras eller behandlas av tjänsteleverantörens informationssystem, t.ex. källan till eller destinationen för ett meddelande eller en annan typ av interaktion, uppgifter om var utrustningen är belägen, datum, tid, varaktighet, storlek, rutt, format, vilket protokoll som använts och typen av komprimering, förutom om sådana uppgifter utgör åtkomstuppgifter. Detta inbegriper metadata från elektronisk kommunikation enligt definitionen i artikel 4.3 g i [förordning om respekt för privatlivet och skydd av personuppgifter i samband med elektronisk kommunikation].	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 97

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(10) innehållsdata: ***alla lagrade uppgifter i digital form***, ***t.ex.*** text, ***röst***, video, bilder och ljud***, med undantag för abonnentuppgifter, åtkomstuppgifter och transaktionsuppgifter***.	(10) innehållsdata: ***innehåll som överförs, sprids eller utbyts via elektroniska kommunikationstjänster***, ***till exempel*** text, ***tal***, video, bilder och ljud***; om metadata från andra elektroniska kommunikationstjänster eller protokoll överförs, sprids eller utbyts genom användning av en sådan tjänst ska de anses vara innehållsdata för respektive tjänst***.

Or. en

Ändringsförslag 98

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) verkställande stat: den medlemsstat ***i vilken mottagaren*** av den ***europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern bor eller*** har ett verksamhetsställe***, och till vilken den europeiska utlämnandeordern och intyget om den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern och intyget om den europeiska bevarandeordern översänds för verkställighet***.	(13) verkställande stat: den medlemsstat ***där den elektroniska informationen behandlas*** av den ***registeransvarige eller, om en tjänsteleverantör som erbjuder tjänster i de medlemsstater som är bundna av denna förordning inte*** har ett verksamhetsställe ***i de medlemsstater, där dennes rättsliga ombud har sitt säte***.

Or. en

Ändringsförslag 99

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) verkställande myndighet: den behöriga myndighet i den verkställande staten till vilken den europeiska utlämnandeordern ***och*** intyget om den europeiska ***utlämnandeordern eller den europeiska*** bevarandeordern ***och intyget om den europeiska bevarandeordern*** översänds av den utfärdande myndigheten för verkställighet.	(14) verkställande myndighet: den behöriga myndighet i den verkställande staten till vilken den europeiska utlämnandeordern ***eller*** intyget om den europeiska bevarandeordern översänds av den utfärdande myndigheten***,*** för verkställighet ***av ordern i enlighet med denna förordning; om så föreskrivs i nationell lagstiftning kan verkställigheten av ordern kräva att en domstol i den verkställande staten involveras i förfarandet***.

Or. en

Ändringsförslag 100

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 14a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(14a) berörd stat: den medlemsstat där den berörda personen är stadigvarande bosatt, där den personens identitet redan är känd för den utfärdande myndigheten och där den stat där personen är stadigvarande bosatt varken är den utfärdande eller den verkställande staten.

Or. en

Ändringsförslag 101

Förslag till förordning
Artikel 1 – led 14b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(14b) berörd myndighet: den behöriga myndigheten i den berörda stat till vilken den europeiska utlämnandeordern och intyget om den europeiska utlämnandeordern översänds, om det är känt för den utfärdande myndigheten att den berörda personen inte är bosatt i vare sig den utfärdande eller den verkställande staten, och som är ansvarig för att bestrida en orders lagenlighet hos den verkställande myndigheten.

Or. en

Ändringsförslag 102

Förslag till förordning
Artikel 2 – led 15

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(15) nödsituationer: situationer där det råder ett överhängande hot mot en persons liv eller fysiska integritet ***eller mot en kritisk infrastruktur enligt definitionen i artikel 2 a i rådets direktiv 2008/114/EG[46]***.	(15) nödsituationer: situationer där det råder ett överhängande hot mot en persons liv eller fysiska integritet.
[46] Rådets direktiv 2008/114/EG av den 8 december 2008 om identifiering av, och klassificering som, europeisk kritisk infrastruktur och bedömning av behovet att stärka skyddet av denna (EUT L 345, 23.12.2008, s. 75).	

Or. en

Ändringsförslag 103

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Denna förordning ska tillämpas på tjänsteleverantörer som erbjuder tjänster i ***unionen***.	1. Denna förordning ska tillämpas på tjänsteleverantörer som erbjuder tjänster i ***en eller flera av de medlemsstater som är bundna av denna förordning***.

Or. en

Ändringsförslag 104

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Europeiska utlämnandeorder och europeiska bevarandeorder får endast utfärdas inom ramen för straffrättsliga förfaranden, både under förundersöknings- och rättegångsskedet. Order får också utfärdas i förfaranden som rör brott för vilka en juridisk person kan ställas till ansvar eller bestraffas i den utfärdande staten.	2. *(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 105

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. En europeisk utlämnandeorder för abonnentuppgifter ***och åtkomstuppgifter*** kan utfärdas av	1. En europeisk utlämnandeorder för abonnentuppgifter kan utfärdas av

(a) en domare, en domstol, en undersökningsdomare eller en åklagare som är behörig i det berörda ärendet, eller	(a) en domare, en domstol, en undersökningsdomare eller en ***oberoende*** åklagare som är behörig i det berörda ärendet, eller
(b) en annan behörig myndighet, enligt den utfärdande statens definition, som i det specifika ärendet handlar i egenskap av utredande myndighet i straffrättsliga förfaranden, med behörighet att besluta om bevisinhämtning i enlighet med nationell rätt. En sådan europeisk utlämnandeorder ska, efter granskning av dess överensstämmelse med villkoren för utfärdande av en europeisk utlämnandeorder enligt denna förordning, godkännas av en domare, domstol, undersökningsdomare eller åklagare i den utfärdande staten.	(b) en annan behörig myndighet, enligt den utfärdande statens definition, som i det specifika ärendet handlar i egenskap av utredande myndighet i straffrättsliga förfaranden, med behörighet att besluta om bevisinhämtning i enlighet med nationell rätt. En sådan europeisk utlämnandeorder ska, efter granskning av dess överensstämmelse med villkoren för utfärdande av en europeisk utlämnandeorder enligt denna förordning, godkännas av en domare, domstol, undersökningsdomare eller ***oberoende*** åklagare i den utfärdande staten. ***Om så föreskrivs i nationell lagstiftning kan verkställigheten av ordern kräva att en domstol i den verkställande staten involveras i förfarandet.***

Or. en

Ändringsförslag 106

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. En europeisk utlämnandeorder för ***transaktionsuppgifter*** och innehållsdata får endast utfärdas av	2. En europeisk utlämnandeorder för ***trafikuppgifter*** och innehållsdata får endast utfärdas av

Or. en

Ändringsförslag 107

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. En europeisk bevarandeorder kan utfärdas av	3. En europeisk bevarandeorder kan utfärdas av
(a) en domare, en domstol, en undersökningsdomare eller en åklagare som är behörig i det berörda ärendet, eller	(a) en domare, en domstol, en undersökningsdomare eller en ***oberoende*** åklagare som är behörig i det berörda ärendet, eller
(b) en annan behörig myndighet, enligt den utfärdande statens definition, som i det specifika ärendet handlar i egenskap av utredande myndighet i straffrättsliga förfaranden, med behörighet att besluta om bevisinhämtning i enlighet med nationell rätt. En sådan europeisk bevarandeorder ska, efter granskning av dess överensstämmelse med villkoren för utfärdande av en europeisk bevarandeorder enligt denna förordning, godkännas av en domare, en domstol, en undersökningsdomare eller en åklagare i den utfärdande staten.	(b) en annan behörig myndighet, enligt den utfärdande statens definition, som i det specifika ärendet handlar i egenskap av utredande myndighet i straffrättsliga förfaranden, med behörighet att besluta om bevisinhämtning i enlighet med nationell rätt. En sådan europeisk bevarandeorder ska, efter granskning av dess överensstämmelse med villkoren för utfärdande av en europeisk bevarandeorder enligt denna förordning, godkännas av en domare, en domstol, en undersökningsdomare eller en ***oberoende*** åklagare i den utfärdande staten.
	Om så föreskrivs i nationell lagstiftning kan verkställigheten av ordern kräva att en domstol i den verkställande staten involveras i förfarandet.

Or. en

Ändringsförslag 108

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Den europeiska utlämnandeordern ska vara nödvändig och proportionerlig med avseende på ***de förfaranden*** som avses i artikel 3.2 ***och får endast*** utfärdas om ***en*** liknande ***åtgärd skulle finnas att***	2. Den europeiska utlämnandeordern ska vara nödvändig och proportionerlig med avseende på ***det förfarande*** som avses i artikel 3.2***, med beaktande av den misstänkta eller tilltalade personens***

tillgå för samma brott i en jämförbar inhemsk situation i den utfärdande staten.	***rättigheter. Den får*** utfärdas ***endast*** om ***den kunde ha begärts under samma förutsättningar i ett*** liknande ***inhemskt ärende och om det finns tvingande skäl som ger upphov till en viss misstanke om att brottet har begåtts och som motiverar gränsöverskridande utlämnande av uppgifterna***.

Or. en

Ändringsförslag 109

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Europeiska utlämnandeorder om abonnentuppgifter ***eller åtkomstuppgifter*** kan utfärdas för alla brott.	3. Europeiska utlämnandeorder om abonnentuppgifter kan utfärdas för alla brott.

Or. en

Ändringsförslag 110

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Europeiska utlämnandeorder om ***transaktionsuppgifter*** eller innehållsdata får ***endast*** utfärdas	4. Europeiska utlämnandeorder om ***trafikuppgifter*** eller innehållsdata får utfärdas ***endast för brott för vilka maximistraffet i den utfärdande staten är fängelse i minst 5 år.***
(a) för brott för vilka maximistraffet i den utfärdande staten är fängelse i minst 3 år, eller	
(b) för följande brott, om de helt eller delvis begås med hjälp av ett informationssystem:	

– Brott enligt definitionen i artiklarna 3, 4 och 5 i rådets rambeslut 2001/413/RIF[47].

– Brott enligt definitionen i artiklarna 3–7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/93/EU[48].

– Brott enligt definitionen i artiklarna 3–8 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/40/EU.

(c) för brott enligt definitionen i artiklarna 3–12 och 14 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/541[49].

---

[47] Rådets rambeslut 2001/413/RIF av den 28 maj 2001 om bekämpning av bedrägeri och förfalskning som rör andra betalningsmedel än kontanter (EGT L 149, 2.6.2001, s. 1).

[48] Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/93/EU av den 13 december 2011 om bekämpande av sexuella övergrepp mot barn, sexuell exploatering av barn och barnpornografi samt om ersättande av rådets rambeslut 2004/68/RIF (EUT L 335, 17.12.2011, s. 1).

[49] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/541 av den 15 mars 2017 om bekämpande av terrorism, om ersättande av rådets rambeslut 2002/475/RIF och om ändring av rådets beslut 2005/671/RIF (EUT L 88, 31.3.2017 s. 6).

Or. en

Ändringsförslag 111

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Undantagsvis får europeiska utlämnandeorder om trafikuppgifter eller

innehållsdata utfärdas också för följande brott, om en sådan åtgärd existerar också i den verkställande staten för samma typ av brott:

a) Följande brott, om de helt eller delvis begås med hjälp av ett informationssystem:

– Brott enligt definitionen i artiklarna 3, 4 och 5 i rådets rambeslut 2001/413/RIF[1a].

– Brott enligt definitionen i artiklarna 3–7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/93/EU[1b].

– Brott enligt definitionen i artiklarna 3–8 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/40/EU.

b) Brott enligt definitionen i artiklarna 3–12 och 14 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/541[1c].

[1a] Rådets rambeslut 2001/413/RIF av den 28 maj 2001 om bekämpning av bedrägeri och förfalskning som rör andra betalningsmedel än kontanter (EGT L 149, 2.6.2001, s. 1).

[1b] Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/93/EU av den 13 december 2011 om bekämpande av sexuella övergrepp mot barn, sexuell exploatering av barn och barnpornografi samt om ersättande av rådets rambeslut 2004/68/RIF (EUT L 335, 17.12.2011, s. 1).

[1c] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/541 av den 15 mars 2017 om bekämpande av terrorism, om ersättande av rådets rambeslut 2002/475/RIF och om ändring av rådets beslut 2005/671/RIF (EUT L 88, 31.3.2017 s. 6).

Or. en

Ändringsförslag 112

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 5 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Den europeiska ***utlämnandeorderns mottagare*** i den mening som avses i artikel 7.	(b) ***Mottagarna av*** den europeiska ***utlämnandeordern*** i den mening som avses i artikel 7.

Or. en

Ändringsförslag 113

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 5 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Kategorin för de uppgifter som begärs (abonnentuppgifter, ***åtkomstuppgifter, transaktionsuppgifter*** eller innehållsdata).	(d) Kategorin för de uppgifter som begärs (abonnentuppgifter, ***trafikuppgifter*** eller innehållsdata).

Or. en

Ändringsförslag 114

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 5 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) ***Om tillämpligt,*** det tidsintervall som begäran om utlämnande gäller.	(e) Det tidsintervall som begäran om utlämnande gäller.

Or. en

Ändringsförslag 115

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 5 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(g) Vid nödsituationer ***eller vid begäran om tidigare utlämnande***, orsakerna till detta.	(g) Vid nödsituationer, ***de vederbörligen motiverade*** orsakerna till detta.

Or. en

Ändringsförslag 116

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 5 – led h

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(h) I fall där de uppgifter som efterfrågas lagras eller behandlas som en del av en infrastruktur som en tjänsteleverantör tillhandahåller ett företag eller en annan enhet än fysiska personer, en bekräftelse på att ordern har utfärdats i enlighet med punkt 6.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 117

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 5 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Skälen till att åtgärden är nödvändig och proportionerlig.	(i) Skälen till att åtgärden är nödvändig och proportionerlig***, med beaktande av den misstänkta eller tilltalade personens rättigheter***.

Or. en

Ändringsförslag 118

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. I fall där de uppgifter som efterfrågas lagras eller behandlas som en del av en infrastruktur som en tjänsteleverantör tillhandahåller ett företag eller en annan enhet än fysiska personer, får den europeiska utlämnandeordern endast ställas till tjänsteleverantören om utredningsåtgärder som riktas mot företaget eller enheten inte är lämpliga, framför allt om de kan äventyra utredningen.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 119

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Om den utfärdande myndigheten har skäl att tro att de begärda transaktionsuppgifterna eller innehållsdata skyddas av immunitet och privilegier som beviljas enligt lagstiftningen i den mottagande tjänsteleverantörens medlemsstat, eller att röjande av dem kan påverka den medlemsstatens grundläggande intressen, såsom nationell säkerhet och försvar, måste den utfärdande myndigheten söka klargöranden före utfärdandet av den europeiska utlämnandeordern, bland annat genom att samråda med de behöriga myndigheterna i den berörda medlemsstaten, antingen direkt eller via Eurojust eller det europeiska rättsliga nätverket. Om den utfärdande	***utgår***

myndigheten anser att de begärda åtkomstuppgifterna, transaktionsuppgifterna eller innehållsdata skyddas av sådan immunitet och sådana privilegier eller att röjande av dem skulle påverka den andra medlemsstatens grundläggande intressen, ska den inte utfärda den europeiska utlämnandeordern.

Or. en

Ändringsförslag 120

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Den kan utfärdas om det är nödvändigt och proportionerligt för att förhindra avlägsnande, radering eller ändring av uppgifter i avvaktan på en efterföljande begäran om utlämnande av dessa uppgifter via ömsesidig rättslig hjälp, en europeisk utredningsorder eller en europeisk utlämnandeorder. Europeiska bevarandeorder för bevarande av uppgifter kan utfärdas för alla brott.	2. Den kan utfärdas om det är nödvändigt och proportionerligt för att förhindra avlägsnande, radering eller ändring av uppgifter i avvaktan på en efterföljande begäran om utlämnande av dessa uppgifter via ömsesidig rättslig hjälp, en europeisk utredningsorder eller en europeisk utlämnandeorder***, med beaktande av den misstänkta eller tilltalade personens rättigheter***. Europeiska bevarandeorder för bevarande av uppgifter kan utfärdas för alla brott***, om de kunde ha begärts under samma förutsättningar i ett liknande inhemskt ärende och om det finns tvingande skäl som ger upphov till en viss misstanke om att brottet har begåtts och som motiverar bevarande av uppgifterna***.

Or. en

Ändringsförslag 121

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 3 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Den europeiska ***bevarandeorderns mottagare*** i den mening som avses i artikel 7.	(b) ***Mottagarna av*** den europeiska ***bevarandeordern*** i den mening som avses i artikel 7.

Or. en

Ändringsförslag 122

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 3 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Kategorin för de uppgifter som ska bevaras (abonnentuppgifter, ***åtkomstuppgifter, transaktionsuppgifter*** eller innehållsdata).	(d) Kategorin för de uppgifter som ska bevaras (abonnentuppgifter, ***trafikuppgifter*** eller innehållsdata).

Or. en

Ändringsförslag 123

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 3 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) ***Om tillämpligt,*** det tidsintervall som begäran om bevarande gäller.	(e) Det tidsintervall som begäran om bevarande gäller.

Or. en

Ändringsförslag 124

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 3 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(g) Skälen till att åtgärden är nödvändig och proportionerlig.	(g) Skälen till att åtgärden är nödvändig och proportionerlig***, med beaktande av den misstänkta eller tilltalade personens rättigheter***.

Or. en

Ändringsförslag 125

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Rättsligt ombud
	1. Om en tjänsteleverantör som erbjuder tjänster i de medlemsstater som är bundna av denna förordning inte är etablerad i unionen ska de medlemsstater som är bundna av denna förordning fastställa regler med krav på sådana tjänsteleverantörer att utse ett rättsligt ombud för mottagande, efterlevnad och verkställande av europeiska utlämnandeorder och europeiska bevarandeorder som utfärdats av medlemsstaternas behöriga myndigheter, i syfte att samla in elektronisk information i straffrättsliga förfaranden. Det rättsliga ombudet ska vara etablerat i en av de medlemsstater där tjänsteleverantören erbjuder sina tjänster.
	2. Om en tjänsteleverantör som erbjuder tjänster i de medlemsstater som är bundna av denna förordning är etablerad i en medlemsstat som inte är bunden av denna förordning ska de medlemsstater som är bundna av denna förordning fastställa

regler med krav på sådana tjänsteleverantörer att utse ett rättsligt ombud för mottagande, efterlevnad och verkställighet av europeiska utlämnandeorder och europeiska bevarandeorder som utfärdats av medlemsstaternas behöriga myndigheter, i syfte att samla in elektronisk information i straffrättsliga förfaranden. Det rättsliga ombudet ska vara etablerat i en av de medlemsstater där tjänsteleverantören erbjuder sina tjänster.

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att tjänsteleverantören i fråga, när den utsett sitt rättsliga ombud, skriftligen anmäler detta till den medlemsstat där dess rättsliga ombud är etablerat. Anmälan ska innehålla namn och kontaktuppgifter för det rättsliga ombudet samt eventuella ändringar av dessa.

4. I anmälan ska anges på vilket eller vilka av unionens officiella språk, såsom avses i förordning 1/58, framställningar kan ställas till det rättsliga ombudet. Detta ska åtminstone omfatta ett av de språk som godtas av den medlemsstat där det rättsliga ombudet är etablerat.

5. Information som anmälts till medlemsstaterna i enlighet med denna artikel ska offentliggöras på en särskild webbsida i det europeiska straffrättsliga nätverket. Denna information ska uppdateras regelbundet.

6. Medlemsstaterna ska fastställa regler om påföljder som är tillämpliga på överträdelser enligt denna artikel och vidta alla nödvändiga åtgärder för att säkerställa att de genomförs. Påföljderna ska vara effektiva, proportionerliga och avskräckande.

Or. en

Ändringsförslag 126

Förslag till förordning
Artikel 7 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Mottagare av en europeisk utlämnandeorder och en europeisk bevarandeorder	***Mottagarna*** av en europeisk utlämnandeorder och en europeisk bevarandeorder

Or. en

Ändringsförslag 127

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Den europeiska utlämnandeordern och den europeiska bevarandeordern ***ska*** ställas direkt ***till ett rättsligt ombud som utsetts av*** tjänsteleverantören ***i syfte att samla in bevis i straffrättsliga förfaranden.***	1. ***I syfte att samla in elektronisk information i straffrättsliga förfaranden ska*** den europeiska utlämnandeordern och den europeiska bevarandeordern ställas direkt ***och samtidigt*** ***a) till det huvudsakliga verksamhetsstället för*** tjänsteleverantören ***eller, i förekommande fall, dennes rättsliga ombud och*** ***b) till den verkställande myndigheten.***

Or. en

Ändringsförslag 128

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Medlemsstaterna ska se till att alla tjänsteleverantörer som är etablerade på deras territorium underrättar den berörda medlemsstaten skriftligen om var dess

registeransvarige är etablerad. Anmälan ska innehålla kontaktuppgifter för det huvudsakliga verksamhetsstället för den tjänsteleverantör där den registeransvarige befinner sig samt eventuella ändringar därtill.

Or. en

Ändringsförslag 129

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. Information som anmälts till medlemsstaterna i enlighet med punkt 1a ska offentliggöras på en särskild webbsida för det europeiska straffrättsliga nätverket. Denna information ska uppdateras regelbundet.

Or. en

Ändringsförslag 130

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1c. Om det är uppenbart att den person vars uppgifter efterfrågas inte är bosatt vare sig i den utfärdande staten eller i den verkställande staten, ska den europeiska utlämnandeordern samtidigt också ställas till den berörda myndigheten.

Or. en

Ändringsförslag 131

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om inget rättsligt ombud har utsetts kan den europeiska utlämnandeordern och den europeiska bevarandeordern ställas till något av tjänsteleverantörens verksamhetsställen i unionen.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 132

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Om det rättsliga ombudet inte följer intyget om den europeiska utlämnandeordern i en nödsituation i enlighet med artikel 9.2 får intyget om den europeiska utlämnandeordern ställas till något av tjänsteleverantörens verksamhetsställen i unionen.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 133

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Om det rättsliga ombudet inte uppfyller sina skyldigheter enligt artikel 9 eller 10 och den utfärdande myndigheten anser att det föreligger en allvarlig risk för att uppgifterna ska gå förlorade, kan	***utgår***

den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern ställas till något av tjänsteleverantörens verksamhetsställen i unionen.

Or. en

Ändringsförslag 134

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
En europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder ska översändas till ***mottagaren*** i enlighet med artikel 7 genom ett intyg om en europeisk utlämnandeorder eller ett intyg om en europeisk bevarandeorder.	En europeisk utlämnandeorder eller bevarandeorder ska översändas till ***mottagarna*** i enlighet med artikel 7 genom ett intyg om en europeisk utlämnandeorder eller ett intyg om en europeisk bevarandeorder.

Or. en

Ändringsförslag 135

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Intyget om en europeisk utlämnandeorder eller intyget om en europeisk bevarandeorder ska översändas direkt på ett sätt som gör det möjligt att få en skriftlig uppteckning och som ***ger förutsättningar för mottagaren att fastställa äktheten***.	Intyget om en europeisk utlämnandeorder eller intyget om en europeisk bevarandeorder ska översändas direkt på ett sätt som gör det möjligt att få en skriftlig uppteckning och som ***bevisar äktheten för mottagarna***.

Or. en

Ändringsförslag 136

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om tjänsteleverantörer, medlemsstater eller unionsorgan har inrättat särskilda plattformar eller andra säkra kanaler för hantering av begäranden om uppgifter från brottsbekämpande och rättsliga myndigheter, får den utfärdande myndigheten också välja att översända intyget via dessa kanaler.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 137

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Intyget om en europeisk utlämnandeorder ska innehålla den information som anges i artikel 5.5 ***a–h***, inklusive tillräcklig information för att göra det möjligt för ***mottagaren*** att identifiera och kontakta den utfärdande myndigheten. ***Det ska inte innehålla skälen till att åtgärden är nödvändig och proportionerlig eller ytterligare detaljer om utredningarna.***	3. Intyget om en europeisk utlämnandeorder ska innehålla den information som anges i artikel 5.5 ***a–i***, inklusive tillräcklig information för att göra det möjligt för ***mottagarna*** att identifiera och kontakta den utfärdande myndigheten.

Or. en

Ändringsförslag 138

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Intyget om en europeisk bevarandeorder ska innehålla den information som anges i artikel 6.3 ***a–f***, inklusive tillräcklig information för att göra det möjligt för ***mottagaren*** att identifiera och kontakta den utfärdande myndigheten. ***Det ska inte innehålla skälen till att åtgärden är nödvändig och proportionerlig eller ytterligare detaljer om utredningarna.***	4. Intyget om en europeisk bevarandeorder ska innehålla den information som anges i artikel 6.3 ***a–g***, inklusive tillräcklig information för att göra det möjligt för ***mottagarna*** att identifiera och kontakta den utfärdande myndigheten.

Or. en

Ändringsförslag 139

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. ***Om det behövs ska*** intyget om en europeisk utlämnandeorder eller intyget om en europeisk bevarandeorder översättas till ett ***av unionens officiella språk som godtas av mottagaren. Om inget språk har angetts ska intyget om en europeisk utlämnandeorder eller intyget om en europeisk bevarandeorder översättas till ett av de officiella språken i den medlemsstat där det rättsliga ombudet bor eller har ett verksamhetsställe***.	5. Intyget om en europeisk utlämnandeorder eller intyget om en europeisk bevarandeorder översättas till ett ***officiellt språk i den verkställande staten och, i tillämpliga fall, i den berörda staten, eller till varje annat språk som den verkställande staten och, i tillämpliga fall, den berörda staten kommer att godta i enlighet med punkt 5a***.

Or. en

Ändringsförslag 140

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Varje medlemsstat får när som helst genom en förklaring som ges in till kommissionen ange att den kommer att godta översättningar av intyg om en europeisk utlämnandeorder eller intyg om en europeisk bevarandeorder på ett eller flera av unionens officiella språk som inte är det officiella språket eller de officiella språken i den medlemsstaten. Kommissionen ska göra förklaringarna tillgängliga för alla medlemsstater och det europeiska rättsliga nätverket.

Or. en

Ändringsförslag 141

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Vid mottagandet av intyget om en europeisk utlämnandeorder ska ***mottagaren säkerställa att de begärda uppgifterna översänds direkt till den utfärdande myndigheten eller de brottsbekämpande myndigheterna enligt angivelse i intyget senast*** inom ***10*** dagar efter mottagandet av intyget***, såvida inte den utfärdande myndigheten anger skäl att lämna ut dem tidigare***.	1. Vid mottagandet av intyget om en europeisk utlämnandeorder ska ***den verkställande myndigheten erkänna intyget, som översänds i enlighet med denna förordning, utan krav om några ytterligare formaliteter, och säkerställa att det verkställs på samma sätt och på samma villkor som om den berörda utredningsåtgärden hade beslutats av en myndighet i den verkställande staten*** inom ***tio*** dagar efter mottagandet av intyget.

Or. en

Ändringsförslag 142

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Inom den period på tio dagar som avses i punkt 1, under vilken tjänsteleverantören ska bevara de begärda uppgifterna, får den verkställande myndigheten invända mot intyget om en europeisk utlämnandeorder och åberopa ett av de skäl för icke-erkännande eller icke-verkställighet som anges i artikel 10a. I så fall ska den underrätta den utfärdande myndigheten, tjänsteleverantören och, i tillämpliga fall, den berörda myndigheten om detta beslut.

Or. en

Ändringsförslag 143

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. Om den verkställande myndigheten inte har åberopat något av de skäl som förtecknas i artikel 10a inom tidsfristen på tio dagar ska den tjänsteleverantör som ordern är ställd till säkerställa att de begärda uppgifterna omedelbart översänds till den utfärdande myndigheten eller de brottsbekämpande myndigheterna enligt vad som anges i intyget om en europeisk utlämnandeorder.

Or. en

Ändringsförslag 144

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. I nödsituationer ska ***mottagaren översända de begärda uppgifterna utan onödigt dröjsmål, och senast*** inom ***sex*** timmar efter mottagandet av intyget om en europeisk utlämnandeorder.	2. I nödsituationer ska ***den verkställande myndigheten erkänna intyget, som översänds i enlighet med denna förordning, utan krav om några ytterligare formaliteter, och säkerställa att det verkställs på samma sätt och på samma villkor som om den berörda utredningsåtgärden hade beslutats av en myndighet i den verkställande staten*** inom ***24*** timmar efter mottagandet av intyget om en europeisk utlämnandeorder***, medan tjänsteleverantören ska bevara de begärda uppgifterna***.

Or. en

Ändringsförslag 145

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Om den verkställande myndigheten inte har åberopat något av de skäl som förtecknas i artikel 10a inom den tidsfrist på 24 timmar som avses i punkt 2 ska den mottagande tjänsteleverantören säkerställa att de begärda uppgifterna omedelbart överförs till den utfärdande myndigheten eller de brottsbekämpande myndigheterna enligt vad som anges i intyget om en europeisk utlämnandeorder.

Or. en

Ändringsförslag 146

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2b. Om det är uppenbart att den person vars uppgifter efterfrågas inte är bosatt vare sig i den utfärdande staten eller i den verkställande staten, och den berörda myndigheten anser att något av de skäl för icke-erkännande eller icke-verkställighet som föreskrivs i artikel 10a föreligger, ska den omedelbart informera den verkställande myndigheten, på grundval av ett motiverat yttrande. Den verkställande myndigheten ska ta vederbörlig hänsyn till detta motiverade yttrande.

Or. en

Ändringsförslag 147

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Om ***mottagaren inte kan uppfylla sin skyldighet eftersom*** intyget om en europeisk utlämnandeorder är ofullständigt, innehåller uppenbara fel eller saknar information som krävs för att verkställa intyget, ska ***mottagaren*** informera den utfärdande myndighet som anges i intyget utan onödigt dröjsmål och be om förtydligande, med hjälp av det formulär som återges i bilaga III***. Den ska informera*** den utfärdande myndigheten ***om huruvida*** det ***var möjligt att identifiera och bevara uppgifterna*** i ***enlighet med punkt 6***. Den utfärdande myndigheten ska reagera snabbt och senast inom fem dagar. De tidsfrister som anges i punkterna 1 ***och***	3. Om intyget om en europeisk utlämnandeorder är ofullständigt, innehåller uppenbara fel ***vad gäller form eller innehåll*** eller saknar information som krävs för att verkställa intyget, ska ***den verkställande myndigheten, på egen hand eller för tjänsteleverantörens eller, i tillämpliga fall, den berörda myndighetens räkning,*** informera den utfärdande myndighet som anges i intyget utan onödigt dröjsmål och be om förtydligande ***eller, vid behov, rättelse från den utfärdande myndigheten***, med hjälp av det formulär som återges i bilaga III. Den utfärdande myndigheten ska reagera snabbt och senast inom fem dagar. De tidsfrister som anges i punkterna 1***, 1a, 1b,***

2 ska inte tillämpas förrän förtydliganden ges.	***2 och 2a*** ska inte tillämpas förrän förtydliganden ges. ***Om den utfärdande myndigheten inte reagerar ska ordern anses ogiltig.***

Or. en

Ändringsförslag 148

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Om ***mottagaren*** inte kan uppfylla ***sin skyldighet*** på grund av force majeure eller faktisk omöjlighet som inte beror på ***mottagaren*** eller, om en annan, tjänsteleverantören, i synnerhet om personen vars uppgifter efterfrågas inte är dess kund eller om uppgifterna har raderats innan intyget om en europeisk utlämnandeorder mottogs, ska ***mottagaren*** informera den utfärdande myndighet som anges i intyget utan onödigt dröjsmål och förklara orsakerna, med hjälp av det formulär som återges i bilaga III. Om relevanta villkor uppfylls ska den utfärdande myndigheten dra tillbaka intyget om en europeisk utlämnandeorder.	4. Om ***mottagarna*** inte kan uppfylla ***sina skyldigheter*** på grund av force majeure eller faktisk omöjlighet som inte beror på ***mottagarna*** eller, om en annan, tjänsteleverantören, i synnerhet om personen vars uppgifter efterfrågas inte är dess kund eller om uppgifterna har raderats innan intyget om en europeisk utlämnandeorder mottogs, ska ***den verkställande myndigheten, på egen hand eller för tjänsteleverantörens eller, i tillämpliga fall, den berörda myndighetens räkning,*** informera den utfärdande myndighet som anges i intyget utan onödigt dröjsmål och förklara orsakerna, med hjälp av det formulär som återges i bilaga III. Om relevanta villkor uppfylls ska den utfärdande myndigheten dra tillbaka intyget om en europeisk utlämnandeorder ***och informera mottagarna om sitt beslut***.

Or. en

Ändringsförslag 149

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 5 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
I samtliga fall där mottagaren av andra orsaker inte tillhandahåller den begärda informationen, inte tillhandahåller den i sin helhet eller inte tillhandahåller den inom tidsfristen ska den informera den utfärdande myndigheten utan onödigt dröjsmål och senast inom de tidsfrister som anges i punkterna 1 och 2 om orsakerna till detta, med hjälp av formuläret i bilaga III. Den utfärdande myndigheten ska ompröva ordern mot bakgrund av den information som tjänsteleverantören har tillhandahållit och, vid behov, ange en ny tidsfrist inom vilken tjänsteleverantören ska lämna ut uppgifterna.	***utgår***

Or. en

Motivering

Omfattas av artikel 10a (ny).

Ändringsförslag 150

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 5 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om mottagaren anser att intyget om en europeisk utlämnandeorder inte kan verkställas på grund av att det enbart av informationen i intyget framgår att den uppenbart strider mot Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna eller att den är uppenbart oskälig, ska mottagaren också sända formuläret i bilaga III till den behöriga verkställande myndigheten i mottagarens	***utgår***

medlemsstat. I sådana fall kan den behöriga verkställande myndigheten begära förtydliganden om den europeiska utlämnandeordern från den utfärdande myndigheten, antingen direkt eller via Eurojust eller det europeiska rättsliga nätverket.

Or. en

Motivering

Införs i artikel 10a, med förteckning av skäl för icke-erkännande eller icke-verkställighet.

Ändringsförslag 151

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. ***Mottagaren ska*** bevara de begärda uppgifterna***, om den inte lämnar ut dem omedelbart, såvida inte informationen i intyget om en europeisk utlämnandeorder är sådan att det inte är möjligt att identifiera vilka uppgifter som begärs, i vilket fall den ska begära förtydliganden i enlighet med punkt 3. Bevarandet ska fortsätta tills uppgifterna lämnas ut, oavsett om det sker på grundval av den förtydligade europeiska utlämnandeordern och dess intyg eller via andra kanaler, såsom ömsesidig rättslig hjälp. Om utlämnandet av uppgifter och dess bevarande inte längre är nödvändigt ska den utfärdande myndigheten och, i tillämpliga fall enligt artikel 14.8, den verkställande myndigheten informera mottagaren utan onödigt dröjsmål.***	6. ***Under det förfarande som avses i punkterna 1, 1a, 1b, 2***, ***2a***, ***3 och 4 ska tjänsteleverantören*** bevara de begärda uppgifterna.

Or. en

Ändringsförslag 152

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Vid mottagande av intyget om en europeisk bevarandeorder ska ***mottagaren utan onödigt dröjsmål bevara de begärda uppgifterna. Bevarandet ska upphöra efter 60 dagar, såvida inte den utfärdande myndigheten bekräftar att en efterföljande begäran om utlämnande har inletts***.	1. Vid mottagande av intyget om en europeisk bevarandeorder ska ***den verkställande myndigheten erkänna intyget, som översänds i enlighet med denna förordning, utan krav om några ytterligare formaliteter, och säkerställa att det verkställs på samma sätt och på samma villkor som om den berörda utredningsåtgärden hade beslutats av en myndighet i den verkställande staten inom tio dagar efter mottagandet av intyget***.

Or. en

Ändringsförslag 153

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Inom den period på tio dagar som avses i punkt 1, under vilken tjänsteleverantören ska bevara de begärda uppgifterna, får den verkställande myndigheten invända mot intyget om en europeisk bevarandeorder och åberopa ett av de skäl för icke-erkännande eller icke-verkställighet som anges i artikel 10a. I så fall ska den informera den utfärdande myndigheten och tjänsteleverantören om detta beslut, varvid bevarandet ska upphöra omedelbart.

Or. en

Ändringsförslag 154

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. Om den verkställande myndigheten inte har åberopat något av de skäl som förtecknas i artikel 10a inom denna tidsfrist på 10 dagar ska den tjänsteleverantör som ordern är ställd till fortsätta att bevara uppgifterna under en period av 30 dagar, vilken bör kunna förnyas en gång.

Or. en

Motivering

30 dagar är tidsfristen för att fatta beslut om en europeisk utredningsorder, med möjlighet till förlängning med ytterligare 30 dagar.

Ändringsförslag 155

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om den utfärdande myndigheten inom den tidsperiod som ***fastställs*** i punkt 1 bekräftar att en efterföljande ***begäran om utlämnande har inletts ska mottagaren*** bevara uppgifterna så länge som krävs för ***att lämna ut uppgifterna när begäran om utlämnande väl delges***.	2. Om den utfärdande myndigheten inom den tidsperiod ***på 30 dagar*** som ***avses*** i punkt 1***b*** bekräftar att en efterföljande ***europeisk utlämnandeorder har utfärdats ska tjänsteleverantören*** bevara uppgifterna så länge som krävs för ***verkställandet av denna europeiska utlämnandeorder i enlighet med artikel 9***.

Or. en

Ändringsförslag 156

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Om det inte längre är nödvändigt att bevara uppgifterna ska den utfärdande myndigheten informera ***mottagaren*** utan onödigt dröjsmål.	3. Om det inte längre är nödvändigt att bevara uppgifterna ska den utfärdande myndigheten informera ***mottagarna*** utan onödigt dröjsmål.

Or. en

Ändringsförslag 157

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Om ***mottagaren inte kan uppfylla sin skyldighet eftersom*** intyget om en europeisk bevarandeorder är ofullständigt, innehåller uppenbara fel eller saknar information som krävs för att verkställa intyget, ska ***mottagaren*** informera den utfärdande myndighet som anges i intyget utan onödigt dröjsmål och be om förtydligande, med hjälp av det formulär som återges i bilaga III. Den utfärdande myndigheten ska reagera snabbt och senast inom fem dagar. ***Mottagaren*** ska ***å sin sida*** säkerställa att det förtydligande som behövs kan mottas i syfte att uppfylla ***skyldigheten*** enligt ***punkt 1***.	4. Om intyget om en europeisk bevarandeorder är ofullständigt, innehåller uppenbara fel ***vad gäller form eller innehåll*** eller saknar information som krävs för att verkställa intyget, ska ***den verkställande myndigheten, på egen hand eller för tjänsteleverantörens räkning,*** informera den utfärdande myndighet som anges i intyget utan onödigt dröjsmål och be om förtydligande ***eller, vid behov, rättelse från den utfärdande myndigheten***, med hjälp av det formulär som återges i bilaga III. Den utfärdande myndigheten ska reagera snabbt och senast inom fem dagar. ***Mottagarna*** ska säkerställa att det förtydligande som behövs kan mottas i syfte att uppfylla ***deras skyldigheter*** enligt ***punkterna 1, 1a och 1b. Om den utfärdande myndigheten inte reagerar ska ordern anses ogiltig.***

Or. en

Ändringsförslag 158

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Om ***mottagaren*** inte kan uppfylla ***sin skyldighet*** på grund av force majeure eller faktisk omöjlighet som inte beror på ***mottagaren*** eller, om en annan, tjänsteleverantören, i synnerhet om personen vars uppgifter efterfrågas inte är dess kund eller om uppgifterna har raderats innan ordern mottogs, ska ***mottagaren*** kontakta den utfärdande myndighet som anges i intyget om en europeisk bevarandeorder utan onödigt dröjsmål och förklara orsakerna, med hjälp av det formulär som återges i bilaga III. Om dessa villkor uppfylls ska den utfärdande myndigheten dra tillbaka intyget om en europeisk bevarandeorder.	5. Om ***mottagarna*** inte kan uppfylla ***sina skyldigheter*** på grund av force majeure eller faktisk omöjlighet som inte beror på ***mottagarna*** eller, om en annan, tjänsteleverantören, i synnerhet om personen vars uppgifter efterfrågas inte är dess kund eller om uppgifterna har raderats innan ordern mottogs, ska ***den verkställande myndigheten, på egen hand eller för tjänsteleverantörens räkning,*** kontakta den utfärdande myndighet som anges i intyget om en europeisk bevarandeorder utan onödigt dröjsmål och förklara orsakerna, med hjälp av det formulär som återges i bilaga III. Om dessa villkor uppfylls ska den utfärdande myndigheten dra tillbaka intyget om en europeisk bevarandeorder ***och informera mottagarna om sitt beslut***.

Or. en

Ändringsförslag 159

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. I samtliga fall där mottagaren inte bevarar den begärda informationen, av andra orsaker än de som förtecknas i formuläret i bilaga III, ska mottagaren utan onödigt dröjsmål informera den utfärdande myndigheten om orsakerna till detta med hjälp av det formulär som återges i bilaga III. Den utfärdande myndigheten ska ompröva ordern mot bakgrund av de motiveringar som tjänsteleverantören har tillhandahållit.	***utgår***

Or. en

Motivering

Omfattas av artikel 10a (ny).

Ändringsförslag 160

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6a. Under det förfarande som avses i punkterna 1, 1a, 1b, 4 och 5 ska tjänsteleverantören bevara de begärda uppgifterna.

Or. en

Ändringsförslag 161

Förslag till förordning
Artikel 10a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 10a
	Skäl för icke-erkännande eller icke-verkställande
	1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 får erkännande eller verkställande av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern vägras av den verkställande myndigheten, om
	a) verkställandet av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern skulle strida mot principen om ne bis in idem,
	b) det finns goda skäl att anta att verkställandet av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern skulle vara oförenligt

med en medlemsstats skyldigheter enligt artikel 6 i EU-fördraget och stadgan, eller

c) det enligt den verkställande statens eller, i tillämpliga fall, den berörda statens lagstiftning finns immunitet eller privilegier.

2. Förutom punkt 1 får erkännande eller verkställande av intyget om en europeisk utlämnandeorder eller intyget om en europeisk bevarandeorder vägras av den verkställande myndigheten, om

a) villkoren för utfärdande av en europeisk utlämnandeorder eller en europeisk bevarandeorder enligt artiklarna 5 och 6 i denna förordning inte är uppfyllda,

b) EPOC eller EPOC-PR är ofullständigt eller innehåller uppenbara fel vad gäller form eller innehåll och inte har kompletterats eller korrigerats till följd av de samråd som avses i artiklarna 9.3, 9.4, 10.4 och 10.5 i denna förordning,

c) verkställandet av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern skulle skada väsentliga nationella säkerhetsintressen, äventyra informationskällan eller innebära användning av konfidentiella uppgifter om särskild underrättelseverksamhet,

d) den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern avser ett brott som påstås ha begåtts utanför den utfärdande statens territorium, och det enligt den verkställande statens lagstiftning inte är möjligt att inleda lagföring med avseende på samma brott när det begåtts utanför dess territorium, eller om EPOC eller EPOC-PR avser ett brott som påstås ha begåtts helt eller delvis på den verkställande statens territorium,

e) det handlande för vilket EPOC eller EPOC-PR har utfärdats inte utgör ett brott enligt den verkställande statens lagstiftning, såvida det inte gäller ett brott som förtecknas i de brottskategorier som

anges i bilaga IIIa, enligt uppgift från den utfärdande myndigheten i EPOC eller EPOC-PR, om maximistraffet för den gärningen i den utfärdande staten är fängelse eller annan frihetsberövande åtgärd i tre år eller mer,

f) verkställandet av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern enligt den verkställande statens lagstiftning är begränsat till en förteckning över brott eller en brottskategori eller till brott som är belagda med ett högre minimistraff, eller

g) efterlevnaden av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern skulle stå i strid med ett tredjelands tillämpliga lagstiftning som förbjuder röjande av de berörda uppgifterna i enlighet med den verkställande statens nationella lagstiftning.

3. Om det är uppenbart att den person vars uppgifter efterfrågas inte är bosatt vare sig i den utfärdande staten eller i den verkställande staten, och den berörda myndigheten anser att något av de skäl som föreskrivs i artikel 10a föreligger, ska den omedelbart underrätta den verkställande myndigheten, på grundval av ett motiverat yttrande. Den verkställande myndigheten ska ta vederbörlig hänsyn till detta motiverade yttrande.

4. Punkt 2 e och f ska inte tillämpas på abonnentuppgifter och ip-adresser.

5. Punkt 1 g ska tillämpas enligt det förfarande som anges i artikel 15.

6. Om den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern avser ett brott rörande skatter eller avgifter, tullar och valutatransaktioner, får den verkställande myndigheten inte vägra erkännande eller verkställande med motiveringen att det i den verkställande statens lagstiftning inte föreskrivs samma typ av skatt eller avgift eller att den

lagstiftningen inte innehåller någon reglering i fråga om skatter, avgifter, tullar eller valutatransaktioner av samma art som i den utfärdande statens lagstiftning.

7. I de fall som avses i punkterna 1 och 2 i denna artikel ska den verkställande myndigheten, innan den beslutar att helt eller delvis inte erkänna eller verkställa en europeisk utlämnandeorder eller europeisk bevarandeorder, på ett lämpligt sätt samråda med den utfärdande myndigheten och om lämpligt anmoda den utfärdande myndigheten att utan dröjsmål tillhandahålla alla nödvändiga uppgifter.

8. I det fall som avses i punkt 1 c ska den verkställande myndigheten, när upphävandet av privilegier eller immunitet åvilar en myndighet i den verkställande staten, utan dröjsmål begära detta hos den myndigheten. När upphävandet av privilegier eller immunitet åvilar en myndighet i en annan stat eller en internationell organisation, ska den utfärdande myndigheten begära detta hos den berörda myndigheten eller organisationen.

9. Den verkställande myndigheten ska underrätta den utfärdande myndigheten om användningen av de skäl för icke-erkännande eller icke-verkställande som anges i punkterna 1 och 2 i denna artikel genom att använda det formulär som återges i bilaga III.

Or. en

Ändringsförslag 162

Förslag till förordning
Artikel 11 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Sekretess och användarinformation	Användarinformation ***och sekretess***

Or. en

Ändringsförslag 163

Förslag till förordning
Artikel 11 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***Mottagare och, om dessa inte är samma, tjänsteleverantörer ska*** vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa sekretessen för intyget om en europeisk utlämnandeorder och intyget om en europeisk bevarandeorder och de uppgifter som lämnas ut eller bevaras ***och, på begäran av den utfärdande myndigheten, avstå från att informera den person vars uppgifter efterfrågas för att inte hindra det berörda straffrättsliga förfarandet***.	1. ***Mottagarna ska utan dröjsmål informera den person vars uppgifter efterfrågas. När personen informeras ska mottagarna inbegripa information om alla tillgängliga rättsmedel i den mening som avses i artikel 17 och*** vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa sekretessen för intyget om en europeisk utlämnandeorder och intyget om en europeisk bevarandeorder och de uppgifter som lämnas ut eller bevaras.

Or. en

Motivering

Användarinformation bör alltid vara den allmänna regeln och bör därför stå först i denna artikel.

Ändringsförslag 164

Förslag till förordning
Artikel 11 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Genom en vederbörligen motiverad begäran från den utfärdande

myndigheten på grundval av ett domstolsbeslut ska mottagarna avstå från att informera den person vars uppgifter efterfrågas för att inte hindra det berörda straffrättsliga förfarandet.

Or. en

Motivering

Den så kallade munkavleregeln bör endast vara ett undantag från den allmänna regel som nämns i punkt 1.

Ändringsförslag 165

Förslag till förordning
Artikel 11 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om den utfärdande myndigheten har begärt att ***mottagaren*** ska avstå från att informera den person vars uppgifter efterfrågas, ska den utfärdande myndigheten utan onödigt dröjsmål informera den person vars uppgifter efterfrågas genom ***intyget om en europeisk utlämnandeorder*** om utlämnandet av uppgifter. Denna information kan skjutas upp så länge som är nödvändigt och proportionerligt för att undvika att hindra det berörda straffrättsliga förfarandet.	2. Om den utfärdande myndigheten har begärt att ***mottagarna*** ska avstå från att informera den person vars uppgifter efterfrågas, ***genom en vederbörligen motiverad begäran på grundval av ett domstolsbeslut,*** ska den utfärdande myndigheten utan onödigt dröjsmål informera den person vars uppgifter efterfrågas genom ***EPOC eller EPOC-PR*** om utlämnandet ***eller bevarandet*** av uppgifter. Denna information kan skjutas upp så länge som är nödvändigt och proportionerligt för att undvika att hindra det berörda straffrättsliga förfarandet***, med beaktande av den misstänkta eller tilltalade personens rättigheter och utan att det påverkar rätten till försvar och effektiva rättsmedel***.

Or. en

Ändringsförslag 166

Förslag till förordning
Artikel 11a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 11a
	Begränsningar av användningen av inhämtad information
	Elektronisk information som har utlämnats eller bevarats genom EPOC eller EPOC-PR får inte användas i andra förfaranden än dem för vilka den inhämtades i enlighet med denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 167

Förslag till förordning
Artikel 11b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 11b
	Godtagbarhet för och radering av elektronisk information
	1. Elektronisk information som har samlats in i strid med denna förordning ska inte godtas i domstol och ska omedelbart raderas.
	2. Elektronisk information som inte längre är nödvändig för den utredning eller det åtal som den har utlämnats eller bevarats för ska omedelbart raderas. För detta ändamål ska medlemsstaterna föreskriva lämpliga tidsfrister för radering av elektronisk information som utlämnats eller bevarats eller en regelbunden översyn av behovet av att lagra den elektroniska informationen. Förfarandeåtgärder ska säkerställa att de tidsfristerna iakttas.

	3. Den berörda personen ska informeras om raderingen.

Or. en

Ändringsförslag 168

Förslag till förordning
Artikel 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Tjänsteleverantören ***får kräva ersättning för sina kostnader av*** den utfärdande staten***, om detta föreskrivs i den utfärdande statens nationella lagstiftning för inhemska förelägganden i liknande situationer, i enlighet med dessa nationella bestämmelser***.	***Om så krävs av*** tjänsteleverantören ***ska*** den utfärdande staten ***ersätta tjänsteleverantörens motiverade kostnader som rör verkställandet av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern***.

Or. en

Ändringsförslag 169

Förslag till förordning
Kapitel 3 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Kapitel 3: Påföljder och ***verkställighet***	Kapitel 3: Påföljder***, prövningsförfarande*** och ***rättsmedel***

Or. en

Ändringsförslag 170

Förslag till förordning
Artikel 13 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utan att det påverkar tillämpningen av nationell lagstiftning som föreskriver	Medlemsstaterna ***ska*** fastställa regler om ***påföljder*** som är tillämpliga på

straffrättsliga påföljder, ska medlemsstaterna fastställa regler om ***böter*** som är tillämpliga på överträdelser av de skyldigheter som följer av artiklarna 9, 10 och 11 i denna förordning och ska vidta alla nödvändiga åtgärder för att säkerställa att de genomförs. ***Böterna*** ska vara effektiva, proportionerliga och avskräckande. Medlemsstaterna ska utan dröjsmål anmäla dessa regler och åtgärder samt eventuella ändringar som berör dem till kommissionen.	överträdelser av de skyldigheter som följer av artiklarna 9, 10 och 11 i denna förordning ***när det gäller tjänsteleverantörer på deras territorium*** och ska vidta alla nödvändiga åtgärder för att säkerställa att de genomförs. ***Påföljderna*** ska vara effektiva, proportionerliga och avskräckande. Medlemsstaterna ska utan dröjsmål anmäla dessa regler och åtgärder samt eventuella ändringar som berör dem till kommissionen.

Or. en

Ändringsförslag 171

Förslag till förordning
Artikel 13 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Trots sina dataskyddsskyldigheter ska tjänsteleverantörer inte hållas ansvariga i medlemsstaterna för konsekvenserna av att de efterlever ett intyg om en europeisk utlämnandeorder eller ett intyg om en europeisk bevarandeorder.

Or. en

Ändringsförslag 172

Förslag till förordning
Artikel 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[...]	***utgår***

Or. en

Motivering

Verkställighetsförfarandet är inte längre nödvändigt i och med att den verkställande myndigheten medverkar per automatik.

Ändringsförslag 173

Förslag till förordning
Artikel 14a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 14a
	Prövningsförfarande i händelse av motstridiga skyldigheter i förhållande till ett tredjelands lagstiftning
	1. Om den verkställande myndigheten – antingen på egen hand eller på tjänsteleverantörens begäran eller, i tillämpliga fall, på grundval av ett motiverat yttrande från den berörda myndigheten – anser att efterlevnaden av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern skulle stå i strid med ett tredjelands tillämpliga lagstiftning som förbjuder utlämnande av de berörda uppgifterna, ska den meddela den utfärdande myndigheten inom tio dagar från mottagandet av ordern.
	2. Ett sådant meddelande ska innehålla alla relevanta uppgifter om tredjelandets lagstiftning, dess tillämpning i det aktuella fallet och den motstridiga skyldighetens art.
	3. Den utfärdande myndigheten ska pröva den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern och informera mottagarna, inom tio dagar efter att ha mottagit meddelandet, på grundval av följande kriterier:
	a) De intressen som skyddas genom tredjelandets relevanta lagstiftning, inklusive grundläggande rättigheter samt andra intressen som förhindrar röjande

av uppgifterna, framför allt tredjelandets nationella säkerhetsintressen.

b) Graden av anknytning mellan å ena sidan det brottmål för vilket ordern utfärdades till den utfärdande statens jurisdiktion och å andra sidan tredjelandet, vilken bland annat kan framgå av

i) plats, medborgarskap och hemvist för den person vars uppgifter efterfrågas och/eller för brottsoffret/offren,

ii) platsen där brottet i fråga begicks.

c) Graden av anknytning mellan tjänsteleverantören och tredjelandet i fråga; platsen för lagring av uppgifterna räcker inte i sig till för att fastställa en betydande grad av anknytning.

d) Den utfärdande statens intresse av att inhämta den aktuella elektroniska informationen, på grundval av brottets svårhetsgrad och vikten av att inhämta den elektroniska informationen på ett snabbt sätt.

e) De möjliga konsekvenserna för mottagarna av att den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern efterlevs, däribland de påföljder som tjänsteleverantören kan komma att åläggas.

4. Inom tio dagar efter mottagandet av meddelandet får den utfärdande myndigheten återkalla, upprätthålla eller ändra ordern om det är nödvändigt för att tillämpa dessa kriterier. I detta syfte får den utfärdande myndigheten efterfråga information från den behöriga myndigheten i tredjelandet, i enlighet med direktiv (EU) 2016/680, i den mån detta inte hindrar de tidsfrister som föreskrivs i denna förordning. I händelse av återkallande ska den utfärdande myndigheten omedelbart informera mottagarna om återkallandet.

5. Om den behöriga myndigheten beslutar att upprätthålla ordern ska den informera

	mottagarna om sitt beslut. Den verkställande myndigheten ska, med vederbörligt beaktande av den utfärdande myndighetens beslut, fatta ett slutgiltigt beslut på grundval av de kriterier som anges i punkt 3 inom tio dagar efter att ha mottagit den utfärdande myndighetens beslut, och informera den utfärdande myndigheten, tjänsteleverantören och, i tillämpliga fall, den berörda staten om sitt slutliga beslut. Den utfärdande myndigheten får begära information från den behöriga myndigheten i tredjelandet, i enlighet med direktiv (EU) 2016/680, i den mån detta inte hindrar de tidsfrister som föreskrivs i denna förordning.
	6. Under den tid som det förfarande som avses i artikel 14a pågår ska tjänsteleverantören bevara de begärda uppgifterna.

Or. en

Ändringsförslag 174

Förslag till förordning
Kapitel 4 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Kapitel 4: Rättsmedel	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 175

Förslag till förordning
Artikel 15

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[...]	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 176

Förslag till förordning
Artikel 16

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[...]	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 177

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***Misstänkta och tilltalade*** personer vars uppgifter har ***inhämtats*** genom en europeisk utlämnandeorder ska ha rätt till effektiva rättsmedel mot ***den europeiska utlämnandeordern under det straffrättsliga förfarande för vilket ordern utfärdades***, utan att detta påverkar tillämpningen av tillgängliga rättsmedel enligt direktiv (EU) 2016/680 och förordning (EU) 2016/679.	1. Personer vars uppgifter har ***efterfrågats*** genom en europeisk utlämnandeorder ***eller en europeisk bevarandeorder*** ska ha rätt till effektiva rättsmedel mot ***sådana order i den utfärdande och verkställande staten i enlighet med nationell rätt***, utan att detta påverkar tillämpningen av tillgängliga rättsmedel enligt direktiv (EU) 2016/680 och förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ändringsförslag 178

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om den person vars uppgifter har inhämtats inte är misstänkt eller tilltalad i det straffrättsliga förfarande för vilket ordern utfärdades, ska denna person ha rätt till effektiva rättsmedel mot den europeiska utlämnandeordern i den	***utgår***

utfärdande staten, utan att detta påverkar tillämpningen av tillgängliga rättsmedel enligt direktiv (EU) 2016/680 och förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Motivering

Införlivad med artikel 17.1.

Ändringsförslag 179

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Denna rätt till ett effektivt rättsmedel ska ***utövas vid en domstol i den utfärdande staten i enlighet med dess nationella lagstiftning och ska*** inbegripa möjligheten att bestrida åtgärdens laglighet, inklusive dess nödvändighet och proportionalitet.	3. Denna rätt till ett effektivt rättsmedel ska inbegripa möjligheten att bestrida åtgärdens laglighet, inklusive dess nödvändighet och proportionalitet.

Or. en

Ändringsförslag 180

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. De materiella grunderna för utfärdandet av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern får bestridas endast i den utfärdande staten, utan att detta påverkar garantierna avseende de grundläggande rättigheterna i den verkställande staten.

Or. en

Motivering

I enlighet med EU:s befintliga straffrättsliga instrument för ömsesidigt erkännande.

Ändringsförslag 181

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 11 ska den utfärdande myndigheten vidta lämpliga åtgärder för att säkerställa att information ges om möjligheterna enligt nationell lagstiftning att utnyttja rättsmedel och säkerställa att de kan utövas på ett effektivt sätt.	4. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 11 ska den utfärdande myndigheten ***och den verkställande myndigheten*** vidta lämpliga åtgärder för att säkerställa att information ges ***i god tid*** om möjligheterna enligt nationell lagstiftning att utnyttja rättsmedel***, inbegripet om när sådana rättsmedel är tillämpliga,*** och säkerställa att de kan utövas på ett effektivt sätt.

Or. en

Ändringsförslag 182

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Utan att det påverkar nationella förfaranderegler ska medlemsstaterna säkerställa att man vid straffrättsliga förfaranden i den utfärdande staten respekterar rätten till försvar och ett rättvist förfarande vid bedömningen av de bevis som inhämtats genom den europeiska utlämnandeordern.	***utgår***

Or. en

Motivering

Godtagbarhet för elektronisk information ingår i artikel 11b (ny).

Ändringsförslag 183

Förslag till förordning
Artikel 18

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 18	***utgår***
Säkerställa immunitet och privilegier enligt lagen i den verkställande staten	
Om transaktionsuppgifter eller innehållsdata som inhämtats genom den europeiska utlämnandeordern skyddas av immunitet eller privilegier som beviljas enligt lagstiftningen i mottagarens medlemsstat, eller om de påverkar den medlemsstatens grundläggande intressen såsom nationell säkerhet och försvar, ska domstolen i den utfärdande staten under det straffrättsliga förfarande för vilket ordern utfärdades säkerställa att dessa faktorer beaktas vid bedömningen av de berörda bevisens relevans och godtagbarhet på samma sätt som om de föreskrevs i dess nationella lagstiftning. Domstolen får samråda med myndigheterna i den berörda medlemsstaten, det europeiska straffrättsliga nätverket eller Eurojust.	

Or. en

Motivering

Privilegier och immunitet införlivas i artikel 10a (ny).

Ändringsförslag 184

Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Antalet intyg om en europeisk utlämnandeorder och intyg om en	(a) Antalet intyg om en europeisk utlämnandeorder och intyg om en

europeisk bevarandeorder som utfärdats, indelat efter typ av uppgifter som begärts, ***tjänsteleverantörer som varit*** mottagare och situation (nödsituation eller inte).	europeisk bevarandeorder som utfärdats, indelat efter typ av uppgifter som begärts, mottagare och situation (nödsituation eller inte).

Or. en

Ändringsförslag 185

Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Antalet verkställda respektive icke verkställda intyg om en europeisk utlämnandeorder, indelat efter typ av uppgifter som begärts, ***tjänsteleverantörer som varit*** mottagare och situation (nödsituation eller inte).	(b) Antalet verkställda respektive icke verkställda intyg om en europeisk utlämnandeorder ***och intyg om en europeisk bevarandeorder***, indelat efter typ av uppgifter som begärts, mottagare och situation (nödsituation eller inte).

Or. en

Ändringsförslag 186

Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 2 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ba) Antalet intyg om en europeisk utlämnandeorder och intyg om en europeisk bevarandeorder mot vilka invändningar gjorts, indelat efter typ av uppgifter som begärts, mottagare och situation (nödsituation eller inte).

Or. en

Ändringsförslag 187

Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) För verkställda intyg om en europeisk utlämnandeorder, den genomsnittliga tiden för inhämtande av de begärda uppgifterna, från den tidpunkt då intyget utfärdades till den tidpunkt då uppgifterna erhölls, indelat efter typ av uppgifter som begärts, ***tjänsteleverantörer som varit*** mottagare och situation (nödsituation eller inte).	(c) För verkställda intyg om en europeisk utlämnandeorder, den genomsnittliga tiden för inhämtande av de begärda uppgifterna, från den tidpunkt då intyget utfärdades till den tidpunkt då uppgifterna erhölls, indelat efter typ av uppgifter som begärts, mottagare och situation (nödsituation eller inte).

Or. en

Ändringsförslag 188

Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 2 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ca) För verkställda intyg om en europeisk bevarandeorder, den genomsnittliga varaktigheten för det respektive EPOC-förfarandet till följd av ett intyg om en europeisk bevarandeorder, från den tidpunkt då intyget om en europeisk bevarandeorder utfärdas till den tidpunkt då intyg om en europeisk utlämnandeorder utfärdas, indelat efter typ av uppgifter som begärts och mottagare.

Or. en

Ändringsförslag 189

Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Antalet europeiska utlämnandeorder som översänts och mottagits för verkställighet till en verkställande stat, indelat efter typ av uppgifter som begärts, tjänsteleverantörer som varit mottagare och situation (nödsituation eller inte) samt antalet som verkställts.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 190

Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 2 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) Antalet rättsmedel mot europeiska utlämnandeorder i den utfärdande staten och i den verkställande staten, indelat efter typ av uppgifter som begärts.	(e) Antalet rättsmedel mot europeiska utlämnandeorder ***och europeiska bevarandeorder*** i den utfärdande staten och i den verkställande staten, indelat efter typ av uppgifter som begärts.

Or. en

Ändringsförslag 191

Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 2 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ea) De påföljder som ålagts, i enlighet med artikel 13, indelade efter uppgifter som begärts, mottagare, situation (nödsituation eller inte) och påföljdsbelopp.

Or. en

Ändringsförslag 192

Förslag till förordning
Artikel 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 20	***utgår***
Ändringar av intyg och formulär	
Kommissionen ska anta delegerade akter i enlighet med artikel 21 för att ändra bilagorna I, II och III i syfte att effektivt åtgärda eventuella behov av förbättringar av innehållet i formulären för intyg om en europeisk utlämnandeorder och intyg om en europeisk bevarandeorder och formulär som ska användas för att meddela att det är omöjligt att verkställa intyget om en europeisk utlämnandeorder eller intyget om en europeisk bevarandeorder.	

Or. en

Ändringsförslag 193

Förslag till förordning
Artikel 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 21	***utgår***
Utövande av delegeringen	
1. Befogenheten att anta delegerade akter ges till kommissionen med förbehåll för de villkor som anges i denna artikel.	
2. Den befogenhet att anta delegerade akter som avses i artikel 20 ska ges till kommissionen tills vidare från och med den [det datum då denna förordning börjar tillämpas].	
3. Den delegering av befogenhet som avses i artikel 20 får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär	

att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.

4. Innan kommissionen antar en delegerad akt, ska den samråda med experter som utsetts av varje medlemsstat i enlighet med principerna i det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning av den 13 april 2016[50].

5. Så snart kommissionen antar en delegerad akt ska den samtidigt delge Europaparlamentet och rådet denna.

6. En delegerad akt som antas enligt artikel 20 ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period på två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med två månader på Europaparlamentets eller rådets initiativ.

---

[50] EUT L 123, 12.5.2016, s. 13.

Or. en

Ändringsförslag 194

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Den ***eller de*** verkställande ***myndigheter som är behöriga att verkställa*** europeiska utlämnandeorder och	(b) Den verkställande ***myndighet till vilken intyget om en europeisk utlämnandeorder eller intyget om en***

europeiska bevarandeorder ***på en annan medlemsstats vägnar***.	***europeisk bevarandeorder översänds för verkställande av*** europeiska utlämnandeorder och europeiska bevarandeorder.

Or. en

Ändringsförslag 195

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ba) Den berörda myndighet till vilken intyget om en europeisk utlämnandeorder också översänds, om det är uppenbart att den person vars uppgifter efterfrågas inte är bosatt i vare sig den utfärdande staten eller den verkställande staten.

Or. en

Ändringsförslag 196

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) De domstolar som är behöriga att handlägga motiverade invändningar från mottagarna i enlighet med artiklarna 15 och 16.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 197

Förslag till förordning
Artikel 23

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaternas myndigheter får fortsätta att utfärda europeiska utredningsorder i enlighet med direktiv 2014/41/EU för ***bevisinhämtning*** som också skulle omfattas av denna förordning.	Medlemsstaternas myndigheter får fortsätta att utfärda europeiska utredningsorder i enlighet med direktiv 2014/41/EU för ***insamling av elektronisk information*** som också skulle omfattas av denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 198

Förslag till förordning
Artikel 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Senast den [***5*** år från datumet för tillämpning av denna förordning] ska kommissionen göra en utvärdering av förordningen och lägga fram en rapport till Europaparlamentet och rådet om tillämpningen av denna förordning***, inklusive en bedömning av behovet av att utvidga dess tillämpningsområde***. ***Rapporten ska vid behov åtföljas av lagstiftningsförslag.*** Utvärderingen ska genomföras enligt kommissionens riktlinjer om bättre lagstiftning. Medlemsstaterna ska förse kommissionen med de uppgifter som är nödvändiga för att utarbeta denna rapport.	Senast den [***tre*** år från datumet för tillämpning av denna förordning] ska kommissionen göra en utvärdering av förordningen och lägga fram en rapport till Europaparlamentet och rådet om tillämpningen av denna förordning. Utvärderingen ska genomföras enligt kommissionens riktlinjer om bättre lagstiftning. Medlemsstaterna ska förse kommissionen med de uppgifter som är nödvändiga för att utarbeta denna rapport.

Or. en

Ändringsförslag 199

Förslag till förordning
Artikel 25 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Den ska tillämpas från och med den [***sex månader*** efter ikraftträdandet].	Den ska tillämpas från och med den [***tre år*** efter ikraftträdandet].

Or. en

Ändringsförslag 200

Förslag till förordning
Bilaga I – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
INTYG OM EN EUROPEISK UTLÄMNANDEORDER (EPOC) FÖR UTLÄMNANDE AV ***ELEKTRONISKA BEVIS***	INTYG OM EN EUROPEISK UTLÄMNANDEORDER (EPOC) FÖR UTLÄMNANDE AV ***ELEKTRONISK INFORMATION***

Or. en

Ändringsförslag 201

Förslag till förordning
Bilaga I – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
I enlighet med förordning (EU)…[52] ska ***mottagaren av ett europeiskt intyg*** om ***utlämnande*** (EPOC) ***verkställa EPOC och lämna de begärda uppgifterna till den myndighet som avses i EPOC avsnitt G led i. Om uppgifterna inte läggs fram ska mottagaren vid mottagandet av EPOC bevara de begärda uppgifterna, såvida inte informationen i EPOC inte gör det möjligt att identifiera dessa uppgifter. Bevarandet ska upprätthållas till dess att uppgifterna läggs fram, eller till dess att***	I enlighet med förordning (EU)…[52] ska ***intyget*** om ***en europeisk utlämnandeorder*** (EPOC) ***ställas direkt och samtidigt till tjänsteleverantören***, den verkställande myndigheten ***(eller, i tillämpliga fall, dess rättsliga företrädare) och, i tillämpliga fall, den berörda myndigheten, för verkställande av intyget***.

den utfärdande myndigheten eller, i tillämpliga fall, den verkställande myndigheten ***visar att det inte längre är nödvändigt att bevara och lägga fram uppgifter***.

---

[52] Europaparlamentets och rådets förordning om europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder för elektroniska bevis i straffrättsliga förfaranden (EUT L...)

---

[52] Europaparlamentets och rådets förordning om europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder för elektroniska bevis i straffrättsliga förfaranden (EUT L...)

Or. en

Ändringsförslag 202

Förslag till förordning
Bilaga I – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Mottagaren ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa sekretessen för EPOC och för de uppgifter som läggs fram eller bevaras.	***Mottagarna*** ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa sekretessen för EPOC och för de uppgifter som läggs fram eller bevaras.

Or. en

Ändringsförslag 203

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt A – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Adressat	***Mottagare (kryssa för i lämplig ruta och fyll i)*** ***[ ] tjänsteleverantör eller, i tillämpliga fall, dess rättsliga företrädare*** ***[ ] verkställande myndighet*** ***[ ] berörd myndighet (i tillämpliga fall)***

Or. en

Ändringsförslag 204

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt B – stycke 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] senast ***inom 10*** dagar	[ ] senast ***efter tio*** dagar***, om den verkställande myndigheten inte har åberopat något av skälen för icke-erkännande eller icke-verkställande***

Or. en

Ändringsförslag 205

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt B – stycke 1 – stycke 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] senast ***inom*** 6 timmar ***i händelse av en nödsituation som innebär:***	[ ] senast ***efter*** 24 timmar***, om den verkställande myndigheten inte har åberopat något av skälen för icke-erkännande eller icke-verkställande***

Or. en

Ändringsförslag 206

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt B – stycke 1 – stycke 2 – ruta 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] en omedelbar fara för en persons liv eller fysiska integritet. Motivering***, i förekommande fall***:	[ ] en omedelbar fara för en persons liv eller fysiska integritet. Motivering:

Or. en

Ändringsförslag 207

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt B – stycke 1 – stycke 2 – ruta 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] en omedelbar fara för kritisk infrastruktur enligt definitionen i artikel 2 a i rådets direktiv 2008/114/EG av den 8 december 2008 om identifiering av, och klassificering som, europeisk kritisk infrastruktur och bedömning av behovet att stärka skyddet av denna.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 208

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt B – stycke 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] inom en annan tidsfrist (precisera): ***……..……..…...*** ***på grund av:*** ***[ ] en omedelbar risk för att de begärda uppgifterna raderas*** ***[ ] andra brådskande utredningsåtgärder*** ***[ ] ett nära förestående rättegångsdatum*** ***[ ] en misstänkt eller tilltalad i häkte*** ***[ ] andra skäl:***	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 209

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt C – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Användarinformation	***Information till användaren***

Or. en

Ändringsförslag 210

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt C – stycke 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] ***adressaten måste*** avhålla sig från att informera den person vars uppgifter begärs i EPOC.	[ ] ***mottagarna ska*** avhålla sig från att informera den person vars uppgifter begärs i EPOC ***på grundval av bifogade domstolsbeslut***. ***Motivering: .....***

Or. en

Ändringsförslag 211

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Elektroniska bevis som ska ***läggas fram***	***Elektronisk information*** som ska ***lämnas ut***

Or. en

Ändringsförslag 212

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led i – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] abonnentuppgifter***, inbegripet men inte begränsat till***:	[ ] abonnentuppgifter:

Or. en

Ändringsförslag 213

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led i – stycke 1 – ruta 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] typ av tjänst, inbegripet identifiering (telefonnummer***, IP-adress*** och SIM-kortnummer, MAC-adress) och tillhörande utrustning	[ ] typ av tjänst, inbegripet identifiering (telefonnummer och SIM-kortnummer, MAC-adress) och tillhörande utrustning

Or. en

Ändringsförslag 214

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led i – stycke 1 – ruta 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] betal- eller kreditkortsuppgifter (som tillhandahålls av användaren för faktureringsändamål) inklusive andra betalningsmedel	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 215

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led i – stycke 1 – ruta 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] PUK-koder	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 216

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led i – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] abonnentuppgifter, inbegripet men inte begränsat till:	***utgår***
[ ] IP-förbindelseuppgifter/loggar för identifieringsändamål	

Or. en

Ändringsförslag 217

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led i – stycke 3 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] ***transaktionsuppgifter***:	[ ] ***trafikuppgifter***:
	[ ] IP-adresser, IP-förbindelseuppgifter/loggar för identifieringsändamål

Or. en

Ändringsförslag 218

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led i – stycke 3 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] trafikuppgifter***, inbegripet men inte begränsat till***:	[ ] ***andra*** trafikuppgifter:

Or. en

Ändringsförslag 219

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led i – stycke 3 – stycke 1 – led b – ruta 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] ruttuppgifter (avsändar- och mottagar-IP-adress(er), portnummer, webbläsare, ***e-postrubrikinformation,*** meddelandeidentifiering)	[ ] ruttuppgifter (avsändar- och mottagar-IP-adress(er), portnummer, webbläsare, meddelandeidentifiering)

Or. en

Ändringsförslag 220

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led i – stycke 3 – stycke 1 – led c – ruta 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	[ ] faktureringshistoria för förbetalt saldo

Or. en

Ändringsförslag 221

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led i – stycke 3 – stycke 1 – led c – ruta 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] övriga transaktionsuppgifter, inbegripet men inte begränsat till:	***utgår***
[ ] faktureringshistoria för förbetalt saldo	
[ ] kontaktlista	

Or. en

Ändringsförslag 222

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led i – stycke 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] innehållsdata***, inbegripet men inte begränsat till***:	[ ] innehållsdata:
	[ ] kontaktlista

Or. en

Ändringsförslag 223

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led ii – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) ***Följande*** information ***görs tillgänglig*** för ***att möjliggöra*** verkställande av EPOC:	ii) ***Ytterligare*** information för verkställande av EPOC:

Or. en

Ändringsförslag 224

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led iii – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
iii) ***Om tillämpligt,*** det tidsintervall som begäran om utlämnande gäller.	iii) Det tidsintervall som begäran om utlämnande gäller.

Or. en

Ändringsförslag 225

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led iv – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] de begärda uppgifterna bevarades i enlighet med en tidigare begäran om bevarande som utfärdats av .... (ange myndigheten och***, om möjligt,*** datum för ***överlämnande*** av begäran och referensnummer) och ***överlämnats*** till .... (ange ***tjänsteleverantör/rättslig företrädare/myndighet*** som begäran ***överlämnats*** till och, om tillgängligt, referensnummer som angivits av ***adressaten***)	[ ] de begärda uppgifterna bevarades i enlighet med en tidigare begäran om bevarande som utfärdats av .... (ange myndigheten och datum för ***översändande*** av begäran och referensnummer) och ***översänts*** till .... (ange ***de mottagare*** som begäran ***översänts*** till och, om tillgängligt, referensnummer som angivits av ***mottagarna***)

Or. en

Ändringsförslag 226

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led v – stycke 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Föreliggande EPOC utfärdas för ***transaktions-*** och/eller innehållsdata och rör (markera relevant(a) ruta/rutor):	Föreliggande EPOC utfärdas för ***trafikuppgifter*** och/eller innehållsdata och rör (markera relevant(a) ruta/rutor):

Or. en

Ändringsförslag 227

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led v – stycke 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ]brott för vilka maximistraffet i den utfärdande staten är fängelse i minst ***3*** år,	[ ] brott för vilka maximistraffet i den utfärdande staten är fängelse i minst ***fem*** år,

Or. en

Ändringsförslag 228

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt D – led vi

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
vi) Observera att (kryssa för där tillämpligt):	***utgår***
[ ]De uppgifter som efterfrågas lagras eller behandlas som en del av en infrastruktur som en tjänsteleverantör tillhandahåller ett företag eller en annan enhet än fysiska personer, och föreliggande EPOC riktas till tjänsteleverantören därför att de utredningsåtgärder som riktas mot företaget eller enheten är olämpliga, i	

synnerhet eftersom de kan äventyra utredningen.

Or. en

Ändringsförslag 229

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt E – stycke 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] åklagarmyndighet (för ***abonnent- och åtkomstdata***)	[ ] åklagarmyndighet (för ***abonnentuppgifter***)

Or. en

Ändringsförslag 230

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt E – stycke 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] åklagarmyndighet (för ***transaktions-*** och innehållsdata) → fyll också i avsnitt F	[ ] åklagarmyndighet (för ***trafikuppgifter*** och innehållsdata) → fyll också i avsnitt F

Or. en

Ändringsförslag 231

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt F – stycke 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] åklagarmyndighet (för ***abonnent- och åtkomstdata***)	[ ] åklagarmyndighet (för ***abonnentuppgifter***)

Or. en

Ändringsförslag 232

Förslag till förordning
Bilaga I – avsnitt G – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) Myndighet/kontaktpunkt som kan kontaktas för alla frågor som rör verkställandet av EPOC.....:.....	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 233

Förslag till förordning
Bilaga II – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
INTYG OM EN EUROPEISK BEVARANDEORDER (EPOC-PR) FÖR BEVARANDE AV ***ELEKTRONISKA BEVIS***	INTG OM EN EUROPEISK BEVARANDEORDER (EPOC-PR) FÖR BEVARANDE AV ***ELEKTRONISK INFORMATION***

Or. en

Ändringsförslag 234

Förslag till förordning
Bilaga II – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Enligt förordning (EU)...[53] ska ***mottagaren av*** intyget om ***den europeiska bevarandeordern*** (EPOC-PR) ***utan onödigt dröjsmål efter att ha mottagit EPOC-PR bevara de uppgifter som begärs***. ***Bevarandet ska upphöra efter 60 dagar, såvida inte den utfärdande myndigheten bekräftar att en efterföljande utlämnandeorder har***	Enligt förordning (EU)...[53] ska intyget om ***en europeisk bevarandeorder*** (EPOC-PR) ***ställas direkt och samtidigt till tjänsteleverantören (eller, i tillämpliga fall, dess rättsliga företrädare) och den verkställande myndigheten, för verkställande av intyget***.

utfärdats. Om den utfärdande myndigheten inom 60 dagar bekräftar att en efterföljande utlämnandeorder har utfärdats, ska mottagaren bevara uppgifterna så länge som krävs för att lämna ut dessa när utlämnandeordern delges.	
[53] Europaparlamentets och rådets förordning om europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder för elektroniska bevis i straffrättsliga förfaranden (EUT L...)	[53] Europaparlamentets och rådets förordning om europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder för elektroniska bevis i straffrättsliga förfaranden (EUT L...)

Or. en

Ändringsförslag 235

Förslag till förordning
Bilaga II – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Mottagaren ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa sekretessen för EPOC-PR och för de uppgifter som ***läggs fram eller*** bevaras.	***Mottagarna*** ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa sekretessen för EPOC-PR och för de uppgifter som bevaras ***eller lämnas ut***.

Or. en

Ändringsförslag 236

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt A – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Adressat: ***.....***	***Mottagare (kryssa för i lämplig ruta och fyll i)***: ***[ ] tjänsteleverantör eller, i tillämpliga fall, dess rättsliga företrädare .....*** ***[ ] verkställande myndighet .....***

Or. en

Ändringsförslag 237

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt B – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Användarinformation	***Information till användaren***

Or. en

Ändringsförslag 238

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt B – stycke 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] ***adressaten måste*** avhålla sig från att informera den person vars uppgifter begärs i EPOC-PR.	[ ] ***mottagarna ska*** avhålla sig från att informera den person vars uppgifter begärs i EPOC-PR ***på grundval av bifogade domstolsbeslut***. ***Motivering: .....***

Or. en

Ändringsförslag 239

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Elektroniska bevis som ska bevaras	***Elektronisk information*** som ska bevaras

Or. en

Ändringsförslag 240

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – led i – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] abonnentuppgifter***, inbegripet men inte begränsat till***:	[ ] abonnentuppgifter:

Or. en

Ändringsförslag 241

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – led i – stycke 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] typ av tjänst, inbegripet identifiering (telefonnummer***, IP-adress*** och SIM-kortnummer, MAC-adress) och tillhörande utrustning	[ ] typ av tjänst, inbegripet identifiering (telefonnummer och SIM-kortnummer, MAC-adress) och tillhörande utrustning

Or. en

Ändringsförslag 242

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – led i – stycke 1 – stycke 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] betal- eller kreditkortsuppgifter (som tillhandahålls av användaren för faktureringsändamål) inklusive andra betalningsmedel	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 243

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – led i – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] abonnentuppgifter, inbegripet men inte begränsat till:	***utgår***
[ ] IP-förbindelseuppgifter/loggar för identifieringsändamål	

Or. en

Ändringsförslag 244

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – led i – stycke 3 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] ***transaktionsuppgifter***:	[ ] ***trafikuppgifter***:
	[ ] IP-adresser, IP-förbindelseuppgifter/loggar för identifieringsändamål

Or. en

Ändringsförslag 245

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – led i – stycke 3 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] trafikuppgifter***, inbegripet men inte begränsat till***:	[ ] ***andra*** trafikuppgifter:

Or. en

Ändringsförslag 246

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – led i – stycke 3 – stycke 1 – led b – ruta 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] ruttuppgifter (avsändar- och mottagar-IP-adress(er), portnummer, webbläsare, ***e-postrubrikinformation,*** meddelandeidentifiering)	[ ] ruttuppgifter (avsändar- och mottagar-IP-adress(er), portnummer, webbläsare, meddelandeidentifiering)

Or. en

Ändringsförslag 247

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – led i – stycke 3 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	[ ] faktureringshistoria för förbetalt saldo

Or. en

Ändringsförslag 248

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – led i – stycke 3 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] övriga transaktionsuppgifter, inbegripet men inte begränsat till:	***utgår***
[ ] faktureringshistoria för förbetalt saldo	
[ ] kontaktlista	

Or. en

Ändringsförslag 249

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – led i – stycke 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] innehållsdata***, inbegripet men inte begränsat till***:	[ ] innehållsdata:
	[ ] kontaktlista

Or. en

Ändringsförslag 250

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – led ii – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) ***Följande*** information ***görs tillgänglig*** för ***att möjliggöra*** verkställande av EPOC-PR:	ii) ***Ytterligare*** information för verkställande av EPOC-PR:

Or. en

Ändringsförslag 251

Förslag till förordning
Bilaga II – avsnitt C – led iii – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
iii) ***Om tillämpligt,*** det tidsintervall som begäran om bevarande gäller.	iii) Det tidsintervall som begäran om bevarande gäller.

Or. en

Ändringsförslag 252

Förslag till förordning
Bilaga III – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
INFORMATION OM OMÖJLIGHETEN ATT VERKSTÄLLA EPOC/EPOC-PR	INFORMATION OM OMÖJLIGHETEN ATT VERKSTÄLLA EPOC/EPOC-PR ***ELLER ICKE-ERKÄNNANDE AV EPOC/EPOC-PR***

Or. en

Ändringsförslag 253

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt B – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Mottagare av EPOC/EPOC-PR:	***Verkställande myndighet för*** EPOC/EPOC-PR:

Or. en

Ändringsförslag 254

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt C – stycke 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om tillämpligt, datum för ***överlämnande*** av EPOC/EPOC-PR:	Datum för ***översändande*** av EPOC/EPOC-PR:

Or. en

Ändringsförslag 255

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt D – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Skäl för ***utebliven verkställighet***	Skäl för ***omöjligheten att verkställa*** EPOC/EPOC-PR

Or. en

Ändringsförslag 256

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt D – led i – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] ***/ /*** EPOC/EPOC-PR innehåller uppenbara fel	[ ] EPOC/EPOC-PR innehåller uppenbara fel ***vad gäller form eller innehåll***

Or. en

Ändringsförslag 257

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt D – led i – stycke 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] force majeure eller faktisk omöjlighet som inte ***kan tillskrivas adressaten eller tjänsteleverantören***	[ ] force majeure eller faktisk omöjlighet som inte ***beror på mottagarna***

Or. en

Ändringsförslag 258

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt D – led i – stycke 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] ***tjänsten*** omfattas inte av tillämpningsområdet för förordning (EU) ...	[ ] ***tjänsteleverantören*** omfattas inte av tillämpningsområdet för förordning (EU) ...

Or. en

Ändringsförslag 259

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt D – led i – stycke 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] den europeiska utlämnandeordern/bevarandeordern gäller inte uppgifter som lagras av eller på uppdrag av tjänsteleverantören vid den tidpunkt då EPOC/EPOC-PR ***mottas***	[ ] den europeiska utlämnandeordern/bevarandeordern gäller inte uppgifter som lagras av eller på uppdrag av tjänsteleverantören vid den tidpunkt då EPOC/EPOC-PR ***utfärdas***

Or. en

Ändringsförslag 260

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt D – led i – stycke 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] det framgår enbart utgående från den information som ingår i EPOC/EPOC-PR att EPOC/EPOC-PR uppenbart strider mot stadgan eller att den är uppenbart oskälig	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 261

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt D – led i – stycke 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] efterlevnad av den europeiska utlämnandeordern skulle strida mot ett tredjelands tillämpliga lagstiftning om förbud mot utlämnande av uppgifterna i fråga.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 262

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt Da (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	AVSNITT Da: Skäl för icke-erkännande eller icke-verkställande av EPOC/EPOC-PR (kryssa för i lämplig ruta):
	1. Tvingande skäl för icke-erkännande eller icke-verkställande:
	[ ] Verkställandet av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern skulle strida mot principen om ne bis in idem.
	[ ] Det finns goda skäl att anta att verkställandet av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern skulle vara oförenligt med en medlemsstats skyldigheter enligt artikel 6 i EU-fördraget och stadgan.
	[ ] Det finns immunitet eller privilegier enligt lagstiftningen i den verkställande staten eller, i tillämpliga fall, den berörda staten.
	2. Möjliga skäl för icke-erkännande eller icke-verkställande:

[ ] Villkoren för utfärdande av en europeisk utlämnandeorder eller en europeisk bevarandeorder enligt artiklarna 5 och 6 i denna förordning är inte uppfyllda.

[ ] EPOC eller EPOC-PR är ofullständigt eller innehåller uppenbara fel vad gäller form eller innehåll, och har inte kompletterats eller korrigerats till följd av de samråd som avses i artiklarna 9.3, 9.4, 9.5, 10.4 och 10.5 i denna förordning.

[ ] Verkställandet av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern skulle skada väsentliga nationella säkerhetsintressen, äventyra informationskällan eller innebära användning av konfidentiella uppgifter om särskild underrättelseverksamhet.

[ ] Den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern avser ett brott som påstås ha begåtts utanför den utfärdande statens territorium, och det är enligt den verkställande statens lagstiftning inte möjligt att inleda lagföring med avseende på samma brott när det begåtts utanför dess territorium, eller EPOC eller EPOC-PR avser ett brott som påstås ha begåtts helt eller delvis på den verkställande statens territorium.

[ ] Det handlande för vilket EPOC eller EPOC-PR har utfärdats utgör inte ett brott enligt den verkställande statens lagstiftning, såvida det inte gäller ett brott som förtecknas i de brottskategorier som anges i bilaga IIIa.

[ ] Verkställandet av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern är enligt den verkställande statens lagstiftning begränsat till en förteckning över brott eller en brottskategori eller till brott som är belagda med ett högre minimistraff.

[ ] Efterlevnaden av den europeiska utlämnandeordern eller den europeiska bevarandeordern skulle stå i strid med ett

	tredjelands tillämpliga lagstiftning som förbjuder utlämnande av de berörda uppgifterna i enlighet med den verkställande statens nationella lagstiftning.

Or. en

Ändringsförslag 263

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt G – stycke 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] ska bevaras ***till dess att uppgifterna läggs fram, eller till dess att*** den utfärdande myndigheten ***eller, där tillämpligt, den verkställande myndigheten meddelar att det inte längre är nödvändigt att bevara och lägga fram uppgifter***	[ ] ska bevaras ***i fem dagar för förtydligande eller, vid behov, korrigering av*** den utfärdande myndigheten

Or. en

Ändringsförslag 264

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt G – stycke 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[ ] ska inte bevaras, eftersom uppgifterna i EPOC/EPOC-PR inte gör det möjligt att identifiera dem.	[ ] ska inte ***utlämnas eller*** bevaras, eftersom uppgifterna i EPOC/EPOC-PR inte gör det möjligt att identifiera dem.

Or. en

Ändringsförslag 265

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt G – stycke 1 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	[ ] ska inte utlämnas eller bevaras, eftersom ett av skälen för icke-erkännande eller icke-verkställande föreligger.

Or. en

Ändringsförslag 266

Förslag till förordning
Bilaga III – avsnitt H – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Uppgifter om tjänsteleverantören/dess rättsliga företrädare	Uppgifter om tjänsteleverantören ***eller, i tillämpliga fall,*** dess rättsliga företrädare

Or. en

Ändringsförslag 267

Förslag till förordning
Bilaga IIIa (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	BILAGA IIIa
	De brottskategorier som avses i artikel 10a.2 e:
	– Deltagande i en kriminell organisation.
	– Terrorism.
	– Människohandel.
	– Sexuellt utnyttjande av barn samt barnpornografi.

– Olaglig handel med narkotika och psykotropa ämnen.

– Olaglig handel med vapen, ammunition och sprängmedel.

– Korruption.

– Bedrägeri, inbegripet bedrägeri som riktar sig mot Europeiska unionens finansiella intressen enligt konventionen av den 26 juli 1995 om skydd av Europeiska gemenskapernas finansiella intressen.

– Tvätt av vinning av brott.

– Penningförfalskning, inklusive euroförfalskning.

– It-brottslighet.

– Miljöbrott, inklusive olaga handel med hotade djurarter och utrotningshotade växtarter och växtsorter.

– Hjälp till olovlig inresa och olovlig vistelse.

– Mord och grov misshandel.

– Olaglig handel med mänskliga organ och vävnader.

– Människorov, olaga frihetsberövande och tagande av gisslan.

– Rasism och främlingsfientlighet.

– Organiserad stöld eller väpnat rån.

– Olaglig handel med kulturföremål, inklusive antikviteter och konstverk.

– Svindleri.

– Beskyddarverksamhet och utpressning.

– Förfalskning och piratkopiering.

– Förfalskning av administrativa dokument och handel med sådana förfalskningar.

– Förfalskning av betalningsmedel.

– Olaglig handel med hormonsubstanser och andra tillväxtsubstanser.

– Olaglig handel med nukleära och radioaktiva ämnen.

– Handel med stulna fordon.

– Våldtäkt.

– Mordbrand.

– Brott som omfattas av Internationella brottmålsdomstolens behörighet.

– Kapning av flygplan eller fartyg.

– Sabotage.

Or. en

MOTIVERING

Föredraganden kommer nedan att redogöra för de viktigaste skälen till de ändringsförslag som läggs fram i förslaget till betänkande om europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder för elektroniska bevis i straffrättsliga förfaranden (2018/0108 (COD)).

Inledning

I april 2019 lade kommissionen fram två instrument, dels förslaget till förordning om europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder för elektroniska bevis i straffrättsliga förfaranden – 2018/0108 (COD), på grundval av artikel i EUF-fördraget, dels förslaget till direktiv om fastställande av harmoniserade bestämmelser för utseende av rättsliga företrädare för insamling av bevisning i straffrättsliga förfaranden – 2018/0107(COD), på grundval av artiklarna 53 och 62 i EUF-fördraget. Det syfte som kommissionen hade var att göra det möjligt för brottsbekämpande och rättsliga myndigheter att påskynda processen för att säkra och erhålla gränsöverskridande elektronisk information.

Den 24 maj 2018 utsågs ledamoten Birgit Sippel till Europaparlamentets föredragande för förslaget till förordning och förslaget till direktiv. Under de månader som följde på utnämningen ägde flera diskussioner rum, bland annat fyra interna möten med skuggföredragandena, samt flera utökade möten med skuggföredragandena tillsammans med olika intressenter (kommissionen, tjänsteleverantörer, brottsbekämpande myndigheter, försvarsadvokater, domare, juridiska experter, icke-statliga organisationer för skydd av personuppgifter och grundläggande rättigheter osv.). Dessutom anordnades en LIBE-utfrågning den 27 november 2018, följd av en serie av sju arbetsdokument som lades fram för LIBE-utskottet mellan den 7 december 2018 och den 1 april 2019. Vart och ett av dessa arbetsdokument utarbetades och presenterades av föredraganden och en av skuggföredragandena.

Arbetsdokumenten behandlade följande ämnen:

– Första arbetsdokumentet: Inledning och övergripande bedömning av frågor (utarbetat av föredraganden)
– Andra arbetsdokumentet: Tillämpningsområde och förhållande till andra instrument (utarbetat tillsammans med PPE-gruppen)
– Tredje arbetsdokumentet: Tjänsteleverantörernas roll (utarbetat tillsammans med ECR-gruppen)
– Fjärde arbetsdokumentet: Förhållandet till tredjelandslagstiftning (utarbetat tillsammans med ALDE-gruppen (numera Renew Europe-gruppen))
– Femte arbetsdokumentet: Villkor för utfärdande av EPOC(-PR) (utarbetat tillsammans med GUE/NGL-gruppen)
– Sjätte arbetsdokumentet: Skyddsåtgärder och korrigerande åtgärder (utarbetat tillsammans med Verts/ALE-gruppen)
– Sjunde arbetsdokumentet: Verkställande av EPOC(-PR) (utarbetat av föredraganden tillsammans med (den tidigare) EFDD-gruppen)

Juridiska aspekter

De olika diskussionerna samt resultatet av arbetsdokumenten pekade på bland annat följande rättsliga frågor och problem:
– Frågor om lämplig rättslig grund och kopplingar till andra EU-instrument och internationella instrument (till exempel Europarådets konvention om it-brottslighet och ett eventuellt avtal med USA).
– En atypisk tolkning av begreppet ömsesidigt erkännande, som gör det möjligt för den utfärdande myndigheten att vända sig direkt till tjänsteleverantörer i en annan jurisdiktion utan att automatiskt involvera myndigheterna i den eller de andra berörda staterna.
– Överföring av bedömningar av grundläggande rättigheter till privata företag, vilket riskerar att privatisera EU:s straffrättsliga samarbete.
– Införande av extraterritorialitet/kringgående av grundläggande statliga befogenheter.
– Oproportionerliga villkor för utfärdande av order (överträdelsenivån).
– Kategorier av uppgifter som inte motsvarar befintliga EU-instrument.
– Otillräckliga garantier för grundläggande rättigheter (immunitet/privilegier, användarinformation, effektiva rättsmedel).
– Frågor om praktisk och teknisk genomförbarhet (särskilt när det gäller små och medelstora företag).
– Risk för lagkonflikter med tredjeländer.
– Frågor om förenlighet med kraven i Europakonventionen.

Dessa rättsliga frågor togs upp av en stor majoritet av intressenterna, däribland domare och försvarsadvokater, experter på uppgiftsskydd och grundläggande rättigheter, icke-statliga organisationer och tjänsteleverantörer.

Föredraganden delar kommissionens övergripande mål och föreslår därför ändringar av kommissionens förslag till förordning för att skapa ett effektivt och snabbt instrument för brottsbekämpande och rättsliga myndigheter, som samtidigt till fullo respekterar de grundläggande rättigheterna och säkerställer rättssäkerhet. Samtidigt som förslaget till betänkande håller sig till samma tidsram som angetts av kommissionen och rådet, inför det de ytterligare faktorer som krävs för att garantera full överensstämmelse med rättsstatsprincipens och de grundläggande rättigheternas normer.

Huvudinslagen i förslaget till betänkande

1. Ett meningsfullt anmälningsförfarande

Artikel 82 i EUF-fördraget bygger på begreppet samarbete mellan två rättsliga myndigheter. I kontrast till detta skulle kommissionens förslag göra det möjligt för den utfärdande myndigheten att vända sig direkt till tjänsteleverantörer i gränsöverskridande situationer, utan att automatiskt involvera myndigheterna i den eller de andra berörda staterna. Den nya mekanism som kommissionen planerar skulle dessutom frånta staterna deras grundläggande ansvar för att säkerställa respekten för de grundläggande rättigheterna på sitt territorium och skulle samtidigt frånta registeransvariga deras skyldighet att respektera lagstiftningen i det land där de är etablerade. Detta var en viktig punkt som togs upp av flera juridiska experter, däribland en domare vid Europadomstolen, flera nationella domare, icke-statliga organisationer för dataskydd och grundläggande rättigheter samt tjänsteleverantörer. I en

gemensam skrivelse av den 20 november 2018 uttryckte vidare åtta medlemsstater (Tjeckien, Grekland, Finland, Tyskland, Ungern, Lettland, Nederländerna och Sverige) sitt krav på ett mer meningsfullt anmälningssystem för medlemsstaterna.

Föredraganden återinför därför en automatisk anmälan till den verkställande staten i sitt förslag till betänkande: varje order som sänds av en utfärdande stat måste anmälas till den verkställande stat där tjänsteleverantören är etablerad eller, för tjänsteleverantörer som inte är etablerade i de medlemsstater som är bundna av denna förordning, där dess rättsliga företrädare har utsetts. Med tanke på både medlemsstaternas grundläggande ansvar för att garantera de grundläggande rättigheterna på sitt territorium och tjänsteleverantörers skyldigheter i det land där de är etablerade måste en sådan anmälan vara meningsfull.

Trots principen om ömsesidigt förtroende bör den verkställande myndigheten därför kunna vägra att erkänna eller verkställa en order, om en sådan vägran grundar sig på specifika och begränsade skäl som anges i en ny artikel i förslaget till betänkande, i enlighet med de skäl som anges i direktiv 2014/41/EU om en europeisk utredningsorder, och på så sätt säkerställa överensstämmelse mellan dessa båda instrument för straffrättsligt samarbete. En sådan mekanism för meningsfull anmälan hindrar också tjänsteleverantörer, dvs. privata enheter, från att med stöd av lagen bedöma situationer i fråga om grundläggande rättigheter och befriar dem från ansvar i händelse av lagkonflikt. Den europeiska bevarandeordern eller den europeiska bevarandeordern måste följaktligen sändas samtidigt till tjänsteleverantören och till den verkställande myndigheten. Om den verkställande myndigheten inte reagerar under en bestämd tidsperiod är tjänsteleverantören skyldig att bevara eller tillhandahålla de begärda uppgifterna till den utfärdande myndigheten.

Dessutom tog flera medlemsstater, tjänsteleverantörer och icke-statliga organisationer för grundläggande rättigheter upp frågan om situationer där den berörda personen varken är medborgare eller är bosatt i den utfärdande eller den verkställande staten. I sådana fall bör, särskilt med tanke på att den europeiska utlämnandeordern är mer inkräktande, den medlemsstat där personen är permanent bosatt också underrättas samtidigt, när så är möjligt, så att den berörda staten får möjlighet att till den verkställande staten framföra sina tvivel när det gäller lagligheten hos en order. I linje med det allmänna anmälningssystem som föredraganden har återinfört skulle en sådan ytterligare anmälan av den berörda staten, i tillämpliga fall, även stanna inom samma tidsram för förfarandet som angetts av kommissionen och rådet.

2. Konceptet med en förordning och ett direktiv

Kommissionen lade fram två förslag till instrument, nämligen förslaget till förordning om europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder för elektroniska bevis i straffrättsliga förfaranden och förslaget till direktiv om fastställande av harmoniserade regler för utseende av rättsliga företrädare i syfte att samla bevis i straffrättsliga förfaranden.

Det finns dock skillnader mellan de båda instrumenten. Det föreslagna direktivet skulle ålägga alla EU-medlemsstater att införa en rättslig företrädare, även dem som inte deltar i de rättsliga instrument som antas inom ramen för avdelning V kapitel 4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Dessutom förefaller kommissionens förslag införa sådana rättsliga företrädare inte bara för att den föreslagna förordningen ska fungera, utan också för

att eventuellt även använda sådana i andra framtida instrument. I detta avseende överskrider förslaget till direktiv sitt mål och väcker allvarliga frågor i fråga om dess rättsliga grund, nämligen artiklarna 53 och 62 i EUF-fördraget. Följaktligen bör endast de medlemsstater som deltar i den föreslagna förordningen vara bundna av skyldigheten att utse rättsliga företrädare. Det relevanta innehållet i förslaget till direktiv integrerades därför direkt i föreslaget till förordning, som en kompletterande åtgärd till instrument för ömsesidigt erkännande enligt artikel 82 i EUF-fördraget.

Föredraganden tillämpar dessutom begreppet rättslig företrädare enbart på tjänsteleverantörer som inte är etablerade i EU, eller på tjänsteleverantörer i EU vilka dels är etablerade i en medlemsstat som inte är bunden av förordningen, dels erbjuder tjänster i de deltagande medlemsstaterna. I sådana fall måste den rättsliga företrädaren utses i en av de deltagande medlemsstaterna där leverantören erbjuder sina tjänster. När det gäller tjänsteleverantörer som redan är etablerade i en deltagande medlemsstat behöver dessa inte utse någon särskild rättslig företrädare inom ramen för denna förordning, eftersom de redan är ansvariga för eventuella överträdelser av de tillämpliga lagarna i denna medlemsstat på grund av att deras huvudsakliga verksamhetsställe är placerat i denna stat. Därför måste order enligt denna förordning riktas direkt till tjänsteleverantörens huvudsakliga verksamhetsställe, där den registeransvarige är etablerad.

3. Lagkonflikt med ett tredjeland

I artiklarna 15 och 16 i förslaget till förordning införde kommissionen ett särskilt förfarande med avseende på lagkonflikter med ett tredjeland, vilket i vissa fall även inbegriper myndigheterna i det tredjelandet och införande av särskilda bedömningskriterier för den utfärdande staten. Rådet strök i sin allmänna riktlinje en av artiklarna och behöll endast artikel 16 i kommissionens förslag.

Ett sådant förfarande innehåller dock inte några tidsfrister, vilket eventuellt riskerar att leda till mycket långdragna lagkonfliktsförfaranden. Vidare skulle artikel 16-förfarandet, såsom det föreslagits av kommissionen och bibehållits i rådets allmänna riktlinje, endast inbegripa den utfärdande myndigheten, trots att lagkonflikten skulle uppstå på den verkställande statens territorium.

Föredraganden föreslår därför ett nedbantat förfarande med tydliga, korta tidsfrister och ett deltagande av den verkställande staten för att säkerställa effektivitet och ett lämpligt deltagande av alla berörda aktörer.

4. Berörda personers rättigheter

När det gäller rättigheterna för de berörda personerna lades slutligen flera tillägg och förtydliganden till, med början i rättvisare villkor för utfärdande av europeiska utlämnandeorder och bevarandeorder och tydliga uppgiftskategorier (på grundval av befintlig EU-lagstiftning och nationell lagstiftning samt i linje med EU-domstolens rättspraxis). Dessutom föreslår föredraganden mer omfattande användarinformation, begränsningar av användningen av insamlade uppgifter, regler om tillåtlighet av bevis och radering av

insamlade uppgifter samt effektiva rättsmedel (inklusive rättsmedel för europeiska bevarandeorder).

Vidare kommer, som redan nämnts ovan, återinförandet av ett meningsfullt anmälningssystem att göra det möjligt att berörda personers rättigheter garanteras av den verkställande staten och, i tillämpliga fall, av den berörda staten.

5. Termen ”elektronisk information”

Eftersom den term som kommissionen valt – ”elektroniska bevis” – automatiskt skulle kunna innebära att de insamlade uppgifterna kan användas som bevis i ett straffrättsligt förfarande, föreslår föredraganden att termen ersätts med en mer neutral term, nämligen ”elektronisk information”.