Europa-Parlamentet
2019-2024

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

2021/0428(COD)

8.11.2022

***I
UDKAST TIL BETÆNKNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2016/399 om en EU-kodeks for personers grænsepassage
(COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

Ordfører: Sylvie Guillaume

Tegnforklaring

*	Høringsprocedure
***	Godkendelsesprocedure
***I	Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
***II	Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
***III	Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

Ændringsforslag til et udkast til retsakt

Ændringsforslag fra Parlamentet opstillet i to kolonner

Tekst, der udgår, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i venstre kolonne.
Tekst, der udskiftes, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i begge kolonner.
Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv*** i højre kolonne.

Den første og den anden linje i informationsblokken til hvert ændringsforslag angiver den relevante passage i det pågældende udkast til retsakt. Hvis et ændringsforslag angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder informationsblokken tillige en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt.

Ændringsforslag fra Parlamentet i form af en konsolideret tekst

Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv***. Tekst, som er bortfaldet, markeres med symbolet ▌ eller med overstregning. Ved udskiftninger markeres den nye tekst med ***fede typer og kursiv***, og den udskiftede tekst slettes eller overstreges.
Som en undtagelse bliver rent tekniske justeringer, der er foretaget af de berørte tjenestegrene med henblik på udarbejdelsen af den endelige tekst, ikke markeret.

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5

BEGRUNDELSE.....71

DA

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2016/399 om en EU-kodeks for personers grænsepassage
(COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))

(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)

Europa-Parlamentet,

– der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2021)0891),

– der henviser til artikel 294, stk. 2, og artikel 77, stk.2, litra b) og e), og artikel 79, stk. 2, litra c) i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C9-0473/2021),

– der henviser til artikel 294, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

– der henviser til forretningsordenens artikel 59,

– der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (A9-0000/2022),

1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;

2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen erstatter, i væsentlig grad ændrer eller agter i væsentlig grad at ændre sit forslag;

3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning
Henvisning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 77, stk. 2, litra b) og e), ***og artikel 79, stk. 2, litra c),***	under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 77, stk. 2, litra b) og e),

Or. en

Begrundelse

Det supplerende retsgrundlag anses for unødvendigt, navnlig i lyset af udeladelsen af visse bestemmelser i Kommissionens forslag.

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) ***I Europa-Parlamentets*** og Rådets forordning (EU) 2016/399 af 9. marts 2016 ("Schengengrænsekodeksen")[42] ***fastsættes regler for persontrafik til og fra området uden kontrol*** ved de indre grænser ***("Schengenområdet") samt mellem de medlemsstater***, der ***er med i Schengenområdet***.	(2) ***Europa-Parlamentets*** og Rådets forordning (EU) 2016/399 af 9. marts 2016 ("Schengengrænsekodeksen")[42] ***indeholder bestemmelser med henblik på at sikre, at personer ikke kontrolleres*** ved ***passage af*** de indre grænser ***mellem EU-medlemsstaterne, og fastsætter regler for grænsekontrol af personer***, der ***passerer Unionens medlemsstaters ydre grænser***.
[42]Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/399 af 9. marts 2016 om en EU-kodeks for personers grænsepassage (Schengengrænsekodeks) (EUT L 77 af 23.3.2016, s. 1).	[42]Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/399 af 9. marts 2016 om en EU-kodeks for personers grænsepassage (Schengengrænsekodeks) (EUT L 77 af 23.3.2016, s. 1).

Or. en

Begrundelse

I tråd med artikel 1 i forordning 2016/399.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) I de senere år har ***Schengenområdet været udsat*** for ***hidtil usete*** udfordringer, som på grund af deres art ikke var begrænset til en enkelt medlemsstats område. ***Disse udfordringer***	(3) I de senere år har ***mange medlemsstater tyet til grænsekontrol ved de indre grænser*** for ***at tackle*** udfordringer, som på grund af deres art ikke var begrænset til en enkelt

understregede, ***at*** det er et fælles ansvar at opretholde den offentlige orden og sikkerhed i Schengenområdet, hvilket kræver en fælles og koordineret indsats mellem medlemsstaterne og ***på EU-plan***. De ***viste også hullerne i*** de eksisterende regler for Schengenområdets funktion ***ved*** både de ydre og de indre grænser og behovet for ***at skabe*** en ***stærkere*** og mere robust ramme, ***som giver mulighed for en mere effektiv reaktion*** på de udfordringer, ***Schengenområdet*** står over for.

medlemsstats område. ***I et område med frihed***, ***sikkerhed og retfærdighed er*** det er et fælles ansvar at opretholde den offentlige orden og sikkerhed i Schengenområdet, hvilket kræver en fælles og koordineret indsats ***på EU-plan og*** mellem medlemsstaterne ***på det grundlag, at dette område med frihed, sikkerhed*** og ***retfærdighed fortsat er frit for kontrol ved de indre grænser***. De ***udfordringer, som medlemsstaterne står over for, og det forhold, at medlemsstaterne hurtigt anvendte kontrol ved de indre grænser til at håndtere disse udfordringer, fremhævede vanskelighederne med*** de eksisterende regler for Schengenområdets funktion ***og håndhævelsen af disse regler,*** både ***ved*** de ydre og de indre grænser***,*** og behovet for en ***klarere*** og mere robust ramme ***for at sikre***, ***at personer, uanset nationalitet, ikke kontrolleres, når de passerer de indre grænser, samtidig med at medlemsstaterne sættes i stand til at reagere effektivt*** på de udfordringer, ***de*** står over for.

Or. en

Begrundelse

Det er vigtigt at identificere den øgede brug af kontrol ved de indre grænser som et politisk svar på problemer, der ofte er dybt rodfæstede og tættere knyttet til andre politikområder end Schengen. Unionens politik på dette område er defineret i den primære EU-ret, og denne politik bør afspejles i teksten til forslaget.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) Kontrol ved de ydre grænser er ikke kun af interesse for de medlemsstater, ved hvis ydre grænse kontrollen foretages, men af interesse for alle ***de medlemsstater***, der har ophævet kontrollen ved de indre	(4) Kontrol ved de ydre grænser er ikke kun af interesse for de medlemsstater, ved hvis ydre grænse kontrollen foretages, men af interesse for ***Unionen som helhed og*** alle ***medlemsstater, navnlig dem***, der har

grænser***, og for Unionen som helhed***. Medlemsstaterne skal sikre høje standarder for forvaltningen af deres ydre grænser, blandt andet gennem øget samarbejde mellem grænsevagter, politi, toldmyndigheder og andre relevante myndigheder. Unionen yder aktiv støtte ved gennem agenturerne***, navnlig den europæiske grænse- og kystvagt,*** at stille finansiering til rådighed og forestå forvaltningen af Schengenevalueringsmekanismen. Det er nødvendigt at ***skærpe*** reglerne for de ydre grænser for derved i højere grad at kunne reagere på de nye udfordringer, der for nylig er opstået ved de ydre grænser.	ophævet kontrollen ved de indre grænser. Medlemsstaterne skal sikre høje standarder for forvaltningen af deres ydre grænser, blandt andet gennem øget samarbejde mellem grænsevagter, politi, toldmyndigheder og andre relevante myndigheder. Unionen yder aktiv støtte ved gennem agenturerne at stille finansiering til rådighed og forestå forvaltningen af Schengenevalueringsmekanismen. Det er nødvendigt at ***ændre og harmonisere*** reglerne for de ydre grænser for derved i højere grad at kunne reagere på de nye udfordringer, der for nylig er opstået ved de ydre grænser.

Or. en

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) ***Covid-19-pandemien har øget behovet for, at Unionen bliver bedre forberedt til at reagere på krisesituationer ved de ydre grænser i relation til sygdomme med et epidemisk potentiale, som er en trussel for folkesundheden. Covid-19-pandemien har*** vist, at trusler mod folkesundheden kan kræve ensartede regler for rejserestriktioner for tredjelandsstatsborgere, der indrejser i Den Europæiske Union. Vedtagelsen af inkonsekvente og divergerende foranstaltninger ved de ydre grænser for at imødegå sådanne trusler har en negativ indvirkning på hele Schengenområdets funktion, skaber mindre forudsigelighed for rejsende fra tredjelande og mindsker de mellemfolkelige kontakter med tredjelande. For at forberede Schengenområdet på fremtidige udfordringer af ***lignende*** omfang ***i***	(5) Covid-19-pandemien har vist, at trusler mod folkesundheden kan kræve ensartede regler for rejserestriktioner for tredjelandsstatsborgere, der indrejser i Den Europæiske Union. Vedtagelsen af inkonsekvente og divergerende foranstaltninger ved de ydre grænser for at imødegå sådanne trusler har en negativ indvirkning på hele Schengenområdets funktion, skaber mindre forudsigelighed for rejsende fra tredjelande og mindsker de mellemfolkelige kontakter med tredjelande. For at forberede Schengenområdet på fremtidige udfordringer af ***et*** omfang***, der kan sammenlignes*** med ***covid-19-pandemiens, bør der oprettes*** en ny mekanisme, som ***vil*** muliggøre rettidig vedtagelse og ophævelse af koordinerede foranstaltninger på EU-plan. Den nye procedure ved de ydre grænser bør anvendes, ***hvor*** Det

forbindelse med ***trusler mod folkesundheden er det nødvendigt at oprette*** en ny mekanisme, som ***bør*** muliggøre rettidig vedtagelse og ophævelse af koordinerede foranstaltninger på EU-plan. Den nye procedure ved de ydre grænser bør anvendes ***i tilfælde af en infektionssygdom med epidemisk potentiale***, ***der betegnes som sådan af*** Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme ***eller Kommissionen***. Denne mekanisme bør supplere de procedurer, der foreslås indført i forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om alvorlige grænseoverskridende sundhedstrusler[43], navnlig når det anerkendes, at der foreligger en folkesundhedsmæssig nødsituation, og det reviderede mandat til Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme[44].

Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme ***har identificeret en infektionssygdom med epidemisk potentiale***. Denne mekanisme bør supplere de procedurer, der foreslås indført i forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om alvorlige grænseoverskridende sundhedstrusler[43], navnlig når det anerkendes, at der foreligger en folkesundhedsmæssig nødsituation, og det reviderede mandat til Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme[44].

---

[43] COM(2020)727.

[44] Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 851/2004 om oprettelse af et europæisk center for forebyggelse af og kontrol med sygdomme (COM(2020) 726).

[43] COM(2020)727.

[44] Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 851/2004 om oprettelse af et europæisk center for forebyggelse af og kontrol med sygdomme (COM(2020) 726).

Or. en

Begrundelse

Det er ikke klart, hvorfor Kommissionen skulle have ret til at identificere smitsomme sygdomme med epidemisk potentiale. Dette er klart en opgave for Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Mekanismen bør give mulighed for,	(6) Mekanismen ***på Unionsniveau*** bør

at Rådet på forslag af Kommissionen vedtager en forordning om fastsættelse af rejserestriktioner, herunder restriktioner for indrejse og alle andre nødvendige foranstaltninger for rejser ind i Den Europæiske Union, samt betingelserne for ophævelse af ***dem***. Da sådanne foranstaltninger, som vedrører retten til indrejse på medlemsstaternes område, er af politisk følsom karakter, bør Rådet tillægges gennemførelsesbeføjelser til at vedtage en sådan forordning på forslag af Kommissionen.	give mulighed for, at Rådet på forslag af Kommissionen ***og efter høring af Europa-Parlamentet*** vedtager en forordning om fastsættelse af rejserestriktioner, herunder restriktioner for indrejse og alle andre nødvendige foranstaltninger for rejser ind i Den Europæiske Union, samt betingelserne for ophævelse af ***disse restriktioner og andre foranstaltninger***. Da sådanne foranstaltninger, som vedrører retten til indrejse på medlemsstaternes område, er af politisk følsom karakter, bør Rådet tillægges gennemførelsesbeføjelser til at vedtage en sådan forordning på forslag af Kommissionen ***og efter høring af Europa-Parlamentet***.

Or. en

Begrundelse

Parlamentet bør spille en rolle i forbindelse med vedtagelsen af sådanne forordninger om indrejse i Schengenområdet.

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) Det er vigtigt at bemærke, at i overensstemmelse med de gældende forpligtelser i henhold til EU-retten og folkeretten bør unionsborgere og tredjelandsstatsborgere, som inden for rammerne af aftaler mellem Unionen og dens medlemsstater på den ene side**,** og disse tredjelande på den anden side er omfattet af samme ret til fri bevægelighed som unionsborgere og deres respektive familiemedlemmer, altid have ret til indrejse i Unionen. Fastboende i Unionen bør altid have ret til at rejse tilbage til Unionen. Denne retsakt bør indeholde alle de elementer, der er nødvendige for at sikre, at rejserestriktionerne er effektive,	(7) Det er vigtigt at bemærke, at i overensstemmelse med de gældende forpligtelser i henhold til EU-retten og folkeretten bør unionsborgere og tredjelandsstatsborgere, som inden for rammerne af aftaler mellem Unionen og dens medlemsstater på den ene side og disse tredjelande på den anden side er omfattet af samme ret til fri bevægelighed som unionsborgere og deres respektive familiemedlemmer, altid have ret til indrejse i Unionen. ***Tilsvarende er det i overensstemmelse med EU-retten og folkeretten ikke forbudt for asylansøgere at rejse ind i Unionen.*** Fastboende i Unionen bør altid have ret til at rejse

målrettede og ikkediskriminerende og står i et rimeligt forhold til udviklingen i den epidemiologiske situation. Hvis det er relevant, bør det præciseres, hvilke rejsende der bør være fritaget for indrejserestriktionerne. Derudover eller alternativt bør der i retsakten angives eventuelle geografiske områder eller tredjelande, hvorfra rejser kan gøres til genstand for særlige foranstaltninger på grundlag af en objektiv metode og kriterier, der gælder herfor, som bør ***omfatte navnlig*** den epidemiologiske situation. I retsakten kan de betingelser, hvorunder rejser kan tillades, angives, f.eks. testning, karantæne, selvisolering eller andre passende foranstaltninger såsom kravet om at udfylde en kontaktopsporingsformular eller andre kontaktopsporingsværktøjer og under henvisning til navnlig eventuelle EU-systemer, der udvikles for at gøre det lettere at rejse under sikre forhold, f.eks. digitale certificeringssystemer. ***I givet fald kan der med retsakten også indføres en mekanisme, der gør det muligt at træffe supplerende foranstaltninger i tilfælde af, at den epidemiologiske situation forværres drastisk i et eller flere geografiske områder.***	tilbage til Unionen. Denne retsakt bør indeholde alle de elementer, der er nødvendige for at sikre, at rejserestriktionerne er effektive, målrettede og ikkediskriminerende og står i et rimeligt forhold til udviklingen i den epidemiologiske situation. Hvis det er relevant, bør det præciseres, hvilke rejsende der bør være fritaget for indrejserestriktionerne. Derudover eller alternativt bør der i retsakten angives eventuelle geografiske områder eller tredjelande, hvorfra rejser kan gøres til genstand for særlige foranstaltninger på grundlag af en objektiv metode og kriterier, der gælder herfor, som bør ***udspringe af*** den epidemiologiske situation. I retsakten kan de betingelser, hvorunder rejser kan tillades, angives, f.eks. testning, karantæne, selvisolering eller andre passende foranstaltninger såsom kravet om at udfylde en kontaktopsporingsformular eller andre kontaktopsporingsværktøjer og under henvisning til navnlig eventuelle EU-systemer, der udvikles for at gøre det lettere at rejse under sikre forhold, f.eks. digitale certificeringssystemer.

Or. en

Begrundelse

Den epidemiologiske situation skal danne grundlag for de kriterier, der finder anvendelse, når det gælder rejserestriktioner og indførelse af restriktive foranstaltninger i denne henseende. Rådets forordning vil skulle revideres, hvis den epidemiologiske situation forværres i et sådant omfang, at der er behov for foranstaltninger, der ikke er forudset i den oprindelige forordning. Det forventes, at den oprindelige forordning vil give tilstrækkelige muligheder for, at foranstaltningerne står i et rimeligt forhold til truslen mod folkesundheden.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) Det er også nødvendigt at skærpe reglerne og styrke garantierne i EU-retten for at gøre det muligt for medlemsstaterne at handle hurtigt for at imødegå instrumentalisering af migranter. Med instrumentalisering bør forstås en situation, hvor et tredjeland ansporer til strømme af irregulære migranter til Unionen ved aktivt at tilskynde tredjelandsstatsborgere til eller gøre det lettere for dem at rejse til medlemsstaternes ydre grænser, når sådanne foranstaltninger tyder på, at hensigten er at destabilisere Unionen som helhed eller en medlemsstat, og når arten af sådanne foranstaltninger kan bringe væsentlige statslige funktioner i fare, herunder dens territoriale integritet, opretholdelsen af lov og orden eller beskyttelsen af den nationale sikkerhed.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Kommissionen har fremsat et særskilt lovgivningsforslag med et særskilt retsgrundlag for spørgsmålet om instrumentalisering. Det er ikke et spørgsmål, der skal behandles gennem Schengengrænsekodeksen.

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) Instrumentalisering af migranter kan henvise til situationer, hvor et tredjeland aktivt har tilskyndet tredjelandsstatsborgere til eller gjort det lettere for dem på irregulær vis at rejse til tredjelandets område med henblik på at nå frem til medlemsstaternes ydre grænse, men det kan også henvise til aktivt at	***udgår***

tilskynde til eller gøre det lettere for tredjelandsstatsborgere, der allerede opholder sig i det pågældende tredjeland, at rejse på irregulær vis. Instrumentalisering af migranter kan også indebære pålæggelse af tvangsforanstaltninger, der har til formål at forhindre tredjelandsstatsborgere i at forlade grænseområderne i det tredjeland, der står bag instrumentaliseringen, i en anden retning end gennem en medlemsstat.	

Or. en

Begrundelse

Kommissionen har fremsat et særskilt lovgivningsforslag med et særskilt retsgrundlag for spørgsmålet om instrumentalisering. Det er ikke et spørgsmål, der skal behandles gennem Schengengrænsekodeksen.

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) Unionen bør mobilisere alle de værktøjer, den råder over i form af diplomatiske, finansielle og operationelle foranstaltninger, til støtte for de medlemsstater, der står over for instrumentalisering. Unionens eller den pågældende medlemsstats diplomatiske indsats bør prioriteres som et middel til at tackle instrumentalisering. Dette kan i givet fald suppleres af Unionens indførelse af restriktive foranstaltninger.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Kommissionen har fremsat et særskilt lovgivningsforslag med et særskilt retsgrundlag for spørgsmålet om instrumentalisering. Det er ikke et spørgsmål, der skal behandles gennem Schengengrænsekodeksen.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Samtidig er det ud over disse foranstaltninger lige så nødvendigt yderligere at styrke de nuværende regler vedrørende kontrol ved de ydre grænser og grænseovervågning. For yderligere at bistå den medlemsstat, der er konfronteret med instrumentalisering af migranter, supplerer forordning (EU) XXX/XXX reglerne om grænsekontrol ved at fastsætte specifikke foranstaltninger på asyl- og tilbagesendelsesområdet, samtidig med at de pågældende personers grundlæggende rettigheder overholdes, navnlig ved at sikre overholdelse af retten til asyl og den nødvendige bistand fra FN-agenturer og andre relevante organisationer.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Kommissionen har fremsat et særskilt lovgivningsforslag med et særskilt retsgrundlag for spørgsmålet om instrumentalisering. Det er ikke et spørgsmål, der skal behandles gennem Schengengrænsekodeksen.

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) I tilfælde af instrumentalisering bør det navnlig være muligt for den berørte medlemsstat at begrænse grænsetrafikken til et minimum ved at lukke visse grænseovergangssteder, når	***udgår***

det er nødvendigt, samtidig med at der sikres reel og effektiv adgang til procedurerne for international beskyttelse. I forbindelse med alle sådanne beslutninger bør der tages hensyn til, om Det Europæiske Råd har anerkendt, at Unionen eller en eller flere af dens medlemsstater står over for en situation med instrumentalisering af migranter. I forbindelse med alle sådanne begrænsninger bør der desuden fuldt ud tages hensyn til de rettigheder, som unionsborgere, tredjelandsstatsborgere, der er omfattet af retten til fri bevægelighed i medfør af en international aftale, og tredjelandsstatsborgere, som er fastboende udlændinge i henhold til national ret eller EU-retten, eller som er indehavere af visa til længerevarende ophold, samt deres respektive familiemedlemmer har. Sådanne begrænsninger bør også anvendes på en måde, der sikrer overholdelsen af forpligtelser vedrørende adgang til international beskyttelse, navnlig princippet om non-refoulement.

Or. en

Begrundelse

Kommissionen har fremsat et særskilt lovgivningsforslag med et særskilt retsgrundlag for spørgsmålet om instrumentalisering. Det er ikke et spørgsmål, der skal behandles gennem Schengengrænsekodeksen.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning bistår medlemsstaterne med at gennemføre de operationelle aspekter af forvaltningen af de ydre grænser, herunder	(13) Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning bistår medlemsstaterne med at gennemføre de operationelle aspekter af forvaltningen af de ydre grænser, herunder levering af

informationsudveksling, levering af udstyr, kapacitetsopbygning og uddannelse af nationale grænsevagter, målrettet information og risikoanalyse samt indsættelse af det stående korps. Agenturets nye mandat giver betydelige muligheder for at støtte grænsekontrolaktiviteter, herunder ***screening og*** tilbagesendelsesoperationer, samt iværksættelse af en hurtig grænseintervention og/eller tilbagesendelsesindsats på den berørte værtsmedlemsstats anmodning og område.	udstyr, kapacitetsopbygning og uddannelse af nationale grænsevagter, målrettet information og risikoanalyse samt indsættelse af det stående korps. Agenturets nye mandat giver ***medlemsstaterne*** betydelige muligheder for at ***opnå*** støtte ***til deres*** grænsekontrolaktiviteter, herunder tilbagesendelsesoperationer, samt iværksættelse af en hurtig grænseintervention og/eller tilbagesendelsesindsats på den berørte værtsmedlemsstats anmodning og område.

Or. en

Begrundelse

Der findes i øjeblikket ingen screeningprocedure i henhold til EU-retten.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) I henhold til artikel 41, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1896 kræves det, at den administrerende direktør for Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning ***henstiller til en medlemsstat, at den skal anmode agenturet om at indlede, gennemføre eller tilpasse sin støtte for at imødegå de konstaterede trusler og udfordringer ved de ydre grænser, når betingelserne i nævnte bestemmelse er opfyldt. Navnlig kan behovet for støtte fra agenturet blive tydeligt i situationer, hvor Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning har foretaget en særlig sårbarhedsvurdering i forbindelse med instrumentaliseringen af migranter.*** På grundlag af resultaterne af en ***sådan*** sårbarhedsvurdering, eller ***når*** der ***er fastsat*** et kritisk indvirkningsniveau for ***et***	(14) I henhold til artikel 41, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1896 kræves det, at den administrerende direktør for Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning på grundlag af resultaterne af en sårbarhedsvurdering, eller ***hvis*** der ***fastsættes*** et kritisk indvirkningsniveau for ***en*** eller flere ***strækninger af en medlemsstats ydre grænser***, henstiller til ***en*** medlemsstat***,*** at ***den skal*** anmode agenturet om at indlede, gennemføre eller tilpasse sin støtte. Denne kompetence hos den administrerende direktør berører ikke den generelle støtte, som agenturet kan yde til medlemsstaterne.

eller flere ***ydre grænseafsnit, og under hensyntagen til de relevante elementer i medlemsstatens beredskabsplaner***, ***agenturets risikoanalyse og analyselaget i det europæiske situationsbillede*** henstiller ***den administrerende direktør*** til ***den pågældende*** medlemsstat at anmode agenturet om at indlede, gennemføre eller tilpasse sin støtte***, jf. artikel 41, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1896***. Denne kompetence hos den administrerende direktør berører ikke den generelle støtte, som agenturet kan yde til medlemsstaterne.

Or. en

Begrundelse

Tilpasning til den terminologi, der anvendes i forordningen om den europæiske grænse- og kystvagts artikel 41, stk. 1.

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) ***I tilfælde af instrumentalisering af migranter bør den pågældende*** medlemsstat ***desuden styrke grænsekontrollen, om*** nødvendigt ***blandt andet ved hjælp af yderligere foranstaltninger*** for at ***forhindre ulovlig passage*** og ***indsættelse af yderligere ressourcer og tekniske midler for*** at ***forhindre ulovlig grænsepassage. Sådanne tekniske midler kan omfatte*** moderne teknologier, herunder droner og bevægelsessensorer***,*** samt mobile enheder***. Brugen af sådanne tekniske midler, navnlig*** teknologier, der kan indsamle personoplysninger, ***skal ske*** på grundlag af og gennemføres i overensstemmelse med klart definerede bestemmelser i national lovgivning.	(15) ***Hvis en*** medlemsstat ***finder det*** nødvendigt for at ***styrke grænsekontrollen,*** og ***hvis den overvejer*** at ***anvende*** moderne teknologier, herunder droner og bevægelsessensorer samt mobile enheder***, er det vigtigt, at anvendelsen af sådanne*** teknologier, der kan indsamle personoplysninger, ***overholder Unionens primære ret og EU's databeskyttelseslovgivning og sker*** på grundlag af og gennemføres i overensstemmelse med klart definerede bestemmelser i national lovgivning.

Or. en

Begrundelse

Da beskyttelse af personoplysninger er en grundlæggende rettighed, skal alle teknologier, der anvendes ved de ydre eller indre grænser, være i overensstemmelse med chartret om grundlæggende rettigheder og med EU's databeskyttelseslovgivning.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) ***Kommissionen*** bør tillægges beføjelser til i delegerede retsakter, der vedtages i henhold til denne forordning, at fastsætte passende standarder for grænseovervågning, navnlig vedrørende de nye teknologier, som medlemsstaterne kan anvende, samtidig med at der tages hensyn til grænsetype (land-, sø- eller luftgrænser), de indvirkningsniveauer, som agenturet fastsætter for hvert afsnit af de ydre grænser, jf. artikel 34 i forordning (EU) 2019/1896, og andre relevante faktorer ***såsom en særlig reaktion i tilfælde af instrumentalisering af migranter***.	(16) ***I overensstemmelse med Unionens bestemmelser om brugen af kunstig intelligens*** bør ***Kommissionen*** tillægges beføjelser til i delegerede retsakter, der vedtages i henhold til denne forordning, at fastsætte passende standarder for grænseovervågning, navnlig vedrørende de nye teknologier, som medlemsstaterne kan anvende, samtidig med at der tages hensyn til grænsetype (land-, sø- eller luftgrænser), de indvirkningsniveauer, som agenturet fastsætter for hvert afsnit af de ydre grænser, jf. artikel 34 i forordning (EU) 2019/1896, og andre relevante faktorer.

Or. en

Begrundelse

Kommissionen har fremsat et særskilt lovgivningsforslag med et særskilt retsgrundlag for spørgsmålet om instrumentalisering. Det er ikke et spørgsmål, der skal behandles gennem Schengengrænsekodeksen.

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) Inden for området uden kontrol ved	(17) Inden for området uden kontrol ved

de indre grænser bør personer kunne færdes frit og i sikkerhed mellem medlemsstaterne. Det bør i den forbindelse præciseres, at forbuddet mod kontrol ved de indre grænser ikke berører medlemsstaternes kompetence til at foretage kontrol på deres område***, herunder ved deres indre grænser,*** til andre formål end grænsekontrol. Det bør navnlig præciseres, at de nationale kompetente myndigheder, herunder sundhedsmyndighederne eller de retshåndhævende myndigheder, i princippet stadig ***frit kan foretage kontrol som led*** i ***udøvelsen*** af ***offentlige*** beføjelser ***i henhold*** til ***national lovgivning***.	de indre grænser bør personer ***– uanset nationalitet –*** kunne færdes frit og i sikkerhed mellem medlemsstaterne. Det bør i den forbindelse præciseres, at forbuddet mod kontrol ved de indre grænser ikke berører medlemsstaternes kompetence til at foretage kontrol på deres område til andre formål end grænsekontrol. Det bør navnlig præciseres, at de nationale kompetente myndigheder, herunder sundhedsmyndighederne eller de retshåndhævende myndigheder, i princippet stadig ***har ret til at udøve offentlige beføjelser*** i ***henhold til national lovgivning, forudsat at virkningen*** af ***disse*** beføjelser ***ikke svarer*** til ***kontrol ved indre grænser***.

Or. en

Begrundelse

I henhold til artikel 77, stk. 2, litra e) i TEUF skal medlovgiverne vedtage foranstaltninger vedrørende fravær af personkontrol, uanset nationalitet, ved passage af de indre grænser. Tilpasset ordlyden af den nuværende Schengengrænsekodeks, som også afspejler EU-Domstolens retspraksis.

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Forbuddet mod kontrol ved de indre grænser omfatter også kontrol, der har tilsvarende virkninger, men ***de kompetente myndigheders*** kontrol bør ikke anses for at svare til ind- og udrejsekontrol, når dens formål ikke er grænsekontrol, når den er baseret på generelle ***oplysninger*** og ***de kompetente myndigheders*** erfaringer med mulige trusler mod den offentlige sikkerhed eller den offentlige orden, ***blandt andet*** når den har til formål at bekæmpe ***ulovligt ophold og*** grænseoverskridende kriminalitet ***i forbindelse med irregulær***	(18) Forbuddet mod kontrol ved de indre grænser omfatter også kontrol, der har tilsvarende virkninger, men ***politistyrkers*** kontrol bør ikke anses for at svare til ind- og udrejsekontrol, når dens formål ikke er grænsekontrol, når den er baseret på generelle ***politioplysninger*** og erfaringer med mulige trusler mod den offentlige sikkerhed eller den offentlige orden, ***navnlig*** når den har til formål at bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet, når den er udformet og foretages på en måde, der klart adskiller sig fra systematisk

migration, når den er udformet og foretages på en måde, der klart adskiller sig fra systematisk personkontrol ved de ydre grænser, og når den foretages ved transportknudepunkter såsom havne, tog- eller busstationer og lufthavne eller direkte om bord på personbefordringsmidler, og når den er baseret på en risikoanalyse.	personkontrol ved de ydre ***og indre*** grænser, og når den foretages ved transportknudepunkter såsom havne, tog- eller busstationer og lufthavne eller direkte om bord på personbefordringsmidler, og når den er baseret på en risikoanalyse. ***Samtidig har de kompetente myndigheder, når de udøver politimæssige beføjelser i et grænseområde, kun ret til at gøre dette efter strenge detaljerede regler og begrænsninger, der er fastsat af medlemsstaterne, for ikke at bringe virkeliggørelsen af målet om ophævelse af kontrollen ved de indre grænser i fare.***

Or. en

Begrundelse

Ordlyden bør forblive tættere på den eksisterende ordlyd i Schengengrænsekodeksen. Ordføreren er ikke enig i at behandle spørgsmål, der i højere grad er forbeholdt EU's asylregler, i Schengengrænsekodeksen.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) ***Strømme af irregulære migranter*** bør ikke i sig selv betragtes som en trussel mod den offentlige orden eller den interne sikkerhed***, men de kan nødvendiggøre yderligere foranstaltninger for at sikre Schengenområdets funktion***.	(19) ***Migration og det forhold, at et stort antal tredjelandsstatsborgere passerer ydre grænser,*** bør ikke i sig selv betragtes som en trussel mod den offentlige orden eller den interne sikkerhed.

Or. en

Begrundelse

Teksten svarer til den nuværende betragtning 26 i Schengengrænsekodeksen. Da der er tale om en ændringsforordning, bør dette princip i denne forordning gentages.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) ***Bekæmpelse af ulovligt ophold eller ulovlig*** grænseoverskridende kriminalitet i forbindelse med ulovlig migration såsom menneskehandel, menneskesmugling og dokumentfalsk ***samt*** andre former for grænseoverskridende kriminalitet kan ***navnlig omfatte*** foranstaltninger, der gør det muligt at kontrollere personers identitet, nationalitet og opholdsstatus, forudsat at denne kontrol ikke ***er*** systematisk og udføres på grundlag af en risikoanalyse.	(20) ***For at bekæmpe ulovlig migration og*** grænseoverskridende kriminalitet i forbindelse med ulovlig migration***,*** såsom menneskehandel, menneskesmugling og dokumentfalsk***, og bekæmpe*** andre former for grænseoverskridende kriminalitet kan ***medlemsstaterne være nødt til at træffe*** foranstaltninger, der gør det muligt at kontrollere personers identitet, nationalitet og opholdsstatus, forudsat at denne kontrol ikke ***udføres*** systematisk ***ved grænseovergange eller i grænseregioner, ikke tilsidesætter princippet om ikke-diskriminering*** og udføres på grundlag af en risikoanalyse.

Or. en

Begrundelse

De foranstaltninger, som medlemsstaterne har truffet for at bekæmpe ulovlig migration, kan ikke retfærdiggøre kontrol ved de indre grænser.

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Brugen af moderne teknologi til overvågning af trafikstrømme, navnlig på motorveje og andre vigtige veje, som udvælges af medlemsstaterne, kan medvirke til at bekæmpe trusler mod den offentlige orden eller den interne sikkerhed. Forbuddet mod kontrol ved de indre grænser bør ikke forstås som en hindring for lovlig udøvelse af politimæssige ***eller andre offentlige***	(21) Brugen af moderne teknologi til overvågning af trafikstrømme, navnlig på motorveje og andre vigtige veje, som udvælges af medlemsstaterne, kan medvirke til at bekæmpe trusler mod den offentlige orden eller den interne sikkerhed. Forbuddet mod kontrol ved de indre grænser bør ikke forstås som en hindring for lovlig udøvelse af politimæssige beføjelser til at foretage

beføjelser til at foretage ***kontrol i områder ved de indre grænser. Dette omfatter*** kontrol, som indebærer brug af de overvågnings- og kontrolteknologier, som generelt anvendes i området, eller som er baseret på en risikovurdering med henblik på at beskytte den interne sikkerhed. ***Brugen af*** sådanne teknologier ***til kontrol*** bør ***derfor ikke anses for at svare til grænsekontrol***.	kontrol, som indebærer brug af de overvågnings- og kontrolteknologier, som generelt anvendes i området, eller som er baseret på en risikovurdering med henblik på at beskytte den interne sikkerhed. ***For at*** sådanne teknologier ***kan være effektive,*** bør ***det være muligt at anvende forholdsmæssige fartbegrænsninger ved vejkryds***.

Or. en

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at sådanne teknologier kan være effektive, bør det være muligt at anvende forholdsmæssige fartbegrænsninger ved vejkryds.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning
Betragtning 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(25) ***Det er nødvendigt at træffe foranstaltninger for at forhindre ulovlige bevægelser blandt tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold i et område uden kontrol ved de indre grænser.*** For ***at styrke Schengenområdets funktion bør medlemsstaterne kunne træffe yderligere foranstaltninger for at bekæmpe irregulære bevægelser mellem medlemsstaterne*** og ***ulovligt ophold. Når en medlemsstats nationale***	(25) ***For*** at ***styrke Schengenområdets funktion og bistå medlemsstaterne med at bekæmpe ulovlig migration, herunder mellem medlemsstaterne, og bekæmpe ulovligt ophold har Unionen inden*** for ***de seneste ti år vedtaget en lang række ledsageforanstaltninger, herunder oprettelse af et ind-*** og ***udrejsesystem (EES), oprettelse af et europæisk system vedrørende rejseinformation og rejsetilladelse (ETIAS), oprettelse af en***

***retshåndhævende myndigheder pågriber tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold ved de indre grænser som led i det grænseoverskridende operationelle politisamarbejde**, **bør det være muligt for disse myndigheder at nægte sådanne personer ret til at indrejse eller opholde sig på deres område** og **at overføre dem til den medlemsstat**, **hvorfra de indrejste. Den medlemsstat, hvorfra de pågrebne tredjelandsstatsborgere kom direkte**, **bør til gengæld være forpligtet til** at **tage imod dem**.*

***europæisk database for strafferegistre over tredjelandsstatsborgere**, **reformen af Schengeninformationssystemet (SIS), reformen af visuminformationssystemet (VIS), to væsentlige revisioner af mandatet for Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning** og **oprettelsen af en interoperabilitetsramme**, **der gør det muligt for EU-databaser inden for området med frihed**, **sikkerhed og retfærdighed** at **kommunikere med hinanden**.*

Or. en

Begrundelse

Det er vigtigt at fremhæve de foranstaltninger, der allerede er truffet for at beskytte Schengenområdet uden kontrol ved de indre grænser. Dette ændringsforslag er forbundet med, at artikel 23a udgår.

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) Proceduren for en medlemsstats overførsel af pågrebne tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold til den medlemsstat, hvorfra de kom direkte, bør gennemføres hurtigt, men være underlagt beskyttelsesforanstaltninger og ske under fuld overholdelse af de grundlæggende rettigheder og princippet om ikkeforskelsbehandling, der er nedfældet i chartrets artikel 21, for at forhindre racemæssig profilering. Det bør være muligt for myndighederne at foretage kontrol af de relevante oplysninger vedrørende de pågældende personers bevægelser, som umiddelbart er tilgængelige for myndighederne. Disse oplysninger kan omfatte objektive	***udgår***

elementer, som gør det muligt for myndighederne at konkludere, at en person for nylig er rejst fra en anden medlemsstat, f.eks. hvis den pågældende er i besiddelse af dokumenter, herunder kvitteringer eller fakturaer, der dokumenterer den nylige rejse fra en anden medlemsstat.
Tredjelandsstatsborgere, som er omfattet af overførselsproceduren, bør gives en skriftlig begrundet afgørelse. Selv om afgørelsen bør kunne fuldbyrdes straks, bør tredjelandsstatsborgere have adgang til effektive retsmidler til at klage over eller søge prøvelse af afgørelsen om overførsel. Dette retsmiddel bør ikke have opsættende virkning.

Or. en

Begrundelse

Det er ikke Schengengrænsekodeksens opgave at indføre en intern tilbagesendelsesprocedure i Schengenområdet. Dette er klart i strid med ideen om et Schengenområde uden kontrol ved de indre grænser og afspejler behovet for fremskridt med reform af andre politikområder.

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(27) ***Den overførselsprocedure, der er fastsat*** i denne forordning***,*** bør ***ikke*** berøre medlemsstaternes eksisterende mulighed for at tilbagesende irregulære tredjelandsstatsborgere i overensstemmelse med bilaterale aftaler eller ordninger, jf. artikel 6, stk. 3, i direktiv 2008/115/EF ("direktivet om tilbagesendelse"), når sådanne personer opdages et sted, som ikke er i nærheden af de indre grænser. ***For at gøre det lettere at anvende sådanne aftaler og supplere målet om at beskytte området uden indre grænser bør medlemsstaterne have mulighed for at***	(27) ***Intet*** i denne forordning bør berøre medlemsstaternes eksisterende mulighed for at tilbagesende irregulære tredjelandsstatsborgere i overensstemmelse med bilaterale aftaler eller ordninger, jf. artikel 6, stk. 3, i direktiv 2008/115/EF ("direktivet om tilbagesendelse"), når sådanne personer opdages et sted, som ikke er i nærheden af de indre grænser.

indgå nye aftaler eller ordninger og ajourføre de eksisterende. Kommissionen bør underrettes om sådanne ændringer eller ajourføringer såvel som om nye aftaler eller ordninger. Når en medlemsstat har tilbagetaget en tredjelandsstatsborger i henhold til proceduren i denne forordning eller på grundlag af en bilateral aftale eller ordning, bør den pågældende medlemsstat være forpligtet til at træffe en afgørelse om tilbagesendelse i overensstemmelse med direktivet om tilbagesendelse. For at sikre sammenhæng mellem de nye procedurer i denne forordning og de gældende regler om tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere, er det nødvendigt med en målrettet ændring af artikel 6, stk. 3, i direktivet om tilbagesendelse.

Or. en

Begrundelse

Standstill-klausulen i tilbagesendelsesdirektivet havde til formål at sikre, at EU bevæger sig i retning af en mere harmoniseret tilgang. Ordføreren ønsker ikke at skrue udviklingen tilbage, hvad dette angår, ved at tilskynde til flere bilaterale aftaler inden for Schengenområdet, som kun har til formål at omgå EU-reglerne.

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) I ekstraordinære tilfælde kan det for at imødegå trusler mod Schengenområdet være nødvendigt for medlemsstaterne at træffe foranstaltninger ved de indre grænser. ***Medlemsstaterne har fortsat kompetence til at afgøre***, om ***der er behov for en midlertidig genindførelse af grænsekontrol*** eller ***forlængelse*** af ***den***. I henhold til de gældende regler kan der i et begrænset tidsrum ***genindføres*** kontrol ved de indre grænser under omstændigheder,	(28) I ekstraordinære tilfælde kan det for at imødegå trusler mod Schengenområdet være nødvendigt for medlemsstaterne at træffe foranstaltninger ved de indre grænser. ***Da fri bevægelighed for personer påvirkes af en midlertidig genindførelse af kontrol ved de indre grænser***, ***bør alle beslutninger*** om ***at genindføre sådan kontrol træffes i overensstemmelse med fælles aftalte kriterier og meddeles behørigt til Kommissionen*** eller ***henstilles***

hvor der viser sig en alvorlig trussel mod den interne sikkerhed eller den offentlige orden. Navnlig terrorisme og organiseret kriminalitet, større folkesundhedsmæssige krisesituationer eller større eller højt profilerede internationale begivenheder såsom sports- eller handelsbegivenheder eller politiske begivenheder kan udgøre en alvorlig trussel mod den offentlige eller den interne sikkerhed.	af ***en EU-institution***. I henhold til de gældende regler kan der i et begrænset tidsrum ***indføres*** kontrol ved de indre grænser under omstændigheder, hvor der viser sig en alvorlig trussel mod den interne sikkerhed eller den offentlige orden. Navnlig terrorisme og organiseret kriminalitet, større folkesundhedsmæssige krisesituationer eller større eller højt profilerede internationale begivenheder såsom sports- eller handelsbegivenheder eller politiske begivenheder kan udgøre en alvorlig trussel mod den offentlige eller den interne sikkerhed.

Or. en

Begrundelse

Grundlaget for den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser er allerede fastsat i den nuværende udgave af Schengengrænsekodeksen, se betragtning 23. Dette grundlag bør ikke forveksles med nye betragtninger, der foreslår en anden tilgang.

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(29) Endvidere kan en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den interne sikkerhed også skyldes irregulære migranters større ulovlige bevægelser mellem medlemsstaterne, når dette skaber en situation, der lægger pres på de ansvarlige nationale tjenesters samlede ressourcer og kapacitet, og når de øvrige midler, der er fastsat bestemmelse om i denne forordning, ikke er tilstrækkelige til at håndtere disse strømme og bevægelser. Medlemsstaterne bør i den forbindelse kunne henholde sig til objektive og kvantificerede rapporter om ulovlige bevægelser, når der foreligger sådanne, navnlig når de regelmæssigt udarbejdes af de kompetente EU-agenturer i	***udgår***

overensstemmelse med deres respektive mandater. Det bør være muligt for en medlemsstat at anvende oplysningerne fra agenturerne til i risikovurderingen at påvise den konstaterede trussels særlige karakter som følge af ulovlige bevægelser og dermed begrunde genindførelsen af kontrol ved de indre grænser.

Or. en

Begrundelse

Behovet for reformer på andre politikområder bør ikke bruges som påskud for kontrol ved de indre grænser. Denne betragtning giver blot medlemsstaterne et nyt grundlag for at indføre kontrol ved de indre grænser, som hidtil ikke har været lovlig. Det er umuligt at forene denne betragtning med retsgrundlaget i artikel 77, stk. 2, litra e).

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(31) Den nye ***beskyttelsesmekanisme*** for Schengenområdet bør gøre det muligt for Rådet på forslag af Kommissionen at vedtage en afgørelse om bemyndigelse til at genindføre kontrol ved de indre grænser eller at forlænge den, når dette er begrundet i en særlig trussel, som er konstateret på grundlag af underretninger fra individuelle medlemsstater ***eller andre oplysninger***, ***navnlig*** en risikovurdering***, i tilfælde af forlængelse af kontrollen ved de indre grænser ud over seks måneder***. I lyset af den politisk følsomme karakter af en sådan afgørelse, som regulerer medlemsstaternes mulighed for under særlige omstændigheder at genindføre kontrol ved de indre grænser eller at forlænge den, bør Rådet tillægges gennemførelsesbeføjelser til på forslag af Kommissionen at vedtage en afgørelse.	(31) Den nye ***EU-beskyttelsesmekanisme*** for Schengenområdet bør gøre det muligt for Rådet på forslag af Kommissionen ***og efter høring af Europa-Parlamentet*** at vedtage en afgørelse om bemyndigelse til at genindføre kontrol ved de indre grænser eller at forlænge den, når dette er begrundet i en særlig trussel, som er konstateret på grundlag af underretninger fra individuelle medlemsstater, en risikovurdering ***og andre oplysninger***. I lyset af den politisk følsomme karakter af en sådan afgørelse, som regulerer medlemsstaternes mulighed for under særlige omstændigheder at genindføre kontrol ved de indre grænser eller at forlænge den, bør Rådet tillægges gennemførelsesbeføjelser til på forslag af Kommissionen ***og efter høring af Europa-Parlamentet*** at vedtage en afgørelse.

Or. en

Begrundelse

Parlamentet skal som medlovgiver tildeles en rolle med hensyn til at afgøre, om det er hensigtsmæssigt at genindføre kontrol ved de indre grænser.

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning
Betragtning 32

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(32) Når det skal afgøres, om medlemsstaternes genindførelse af kontrol ved de indre grænser eller forlængelsen heraf er berettiget, bør Rådet tage hensyn til, ***om der findes andre foranstaltninger***, som ***kunne sikre et højt sikkerhedsniveau på*** området ***såsom*** de ***kompetente myndigheders øgede kontrol i områderne*** ved de indre grænser. Hvis en forlængelse af kontrollen ikke anses for berettiget, bør Kommissionen i stedet anbefale, at der anvendes andre foranstaltninger, som anses for mere hensigtsmæssige til at imødegå den konstaterede trussel.	***(32)*** Når det skal afgøres, om medlemsstaternes genindførelse af kontrol ved de indre grænser eller forlængelsen heraf er berettiget, bør ***Kommissionen,*** Rådet ***og Parlamentet*** tage hensyn til, ***at kontrol ved de indre grænser fortsat er en sidste udvej***, som ***har alvorlige konsekvenser for alle personer, der har ret til at færdes inden for*** området ***uden kontrol ved*** de ***indre grænser. Genindførelse eller forlængelse af kontrol ved de indre grænser bør være en undtagelse, og proportionalitetsprincippet bør overholdes. Omfanget og varigheden af enhver midlertidig genindførelse af sådanne foranstaltninger bør begrænses til det nødvendige for at imødegå en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed. Rådet bør overveje, om der findes andre foranstaltninger, der kan sikre et højt sikkerhedsniveau på området***. Hvis en forlængelse af kontrollen ikke anses for berettiget, bør ***kontrollen ved de indre grænser ophæves øjeblikkeligt og*** Kommissionen i stedet anbefale, at der anvendes andre foranstaltninger, som anses for mere hensigtsmæssige til at imødegå den konstaterede trussel.

Or. en

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning
Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(34) For at sikre overholdelsen af proportionalitetsprincippet bør Rådets afgørelse vedtages for en begrænset periode på op til seks måneder, som kan forlænges med forbehold af regelmæssig revision på forslag af Kommissionen***, så længe truslen anses for at vare ved***. Den oprindelige afgørelse bør omfatte en vurdering af den forventede virkning af de vedtagne foranstaltninger, herunder deres negative bivirkninger, med henblik på at fastslå, om kontrollen ved de indre grænser er berettiget, eller om der i stedet på effektiv vis ***kunne*** anvendes mindre restriktive foranstaltninger. I forbindelse med efterfølgende afgørelser bør der tages hensyn til udviklingen med hensyn til den konstaterede trussel. Medlemsstaterne bør straks underrette Kommissionen og medlemsstaterne om genindførelsen af kontrol ved de indre grænser i overensstemmelse med Rådets afgørelse.	(34) For at sikre overholdelsen af proportionalitetsprincippet bør Rådets afgørelse vedtages for en begrænset periode på op til seks måneder, som kan forlænges med forbehold af regelmæssig revision på forslag af Kommissionen ***til højst to år i særlige tilfælde***. Den oprindelige afgørelse bør omfatte en vurdering af den forventede virkning af de vedtagne foranstaltninger, herunder deres negative bivirkninger, med henblik på at fastslå, om kontrollen ved de indre grænser er berettiget, eller om der i stedet på effektiv vis ***bør*** anvendes mindre restriktive foranstaltninger. I forbindelse med efterfølgende afgørelser bør der tages hensyn til udviklingen med hensyn til den konstaterede trussel. Medlemsstaterne bør straks underrette Kommissionen***, Europa-Parlamentet*** og medlemsstaterne om genindførelsen af kontrol ved de indre grænser i overensstemmelse med Rådets afgørelse.

Or. en

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning
Betragtning 35

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(35) Det bør også fortsat være muligt at genindføre kontrol ved de indre grænser, når alvorlige mangler i forvaltningen af de ydre grænser varer ved og bringer den overordnede funktion af området uden kontrol ved de indre grænser i fare. ***De perioder, hvori medlemsstaterne har***	(35) Det bør også fortsat være muligt at genindføre kontrol ved de indre grænser, når alvorlige mangler i forvaltningen af de ydre grænser varer ved og bringer den overordnede funktion af området uden kontrol ved de indre grænser i fare.

indført grænsekontrol, fordi situationens hastende karakter har krævet det, eller hvor Rådet træffer afgørelse om at anbefale genindførelse af kontrol, fordi en trussel berører et betydeligt antal medlemsstater, bør ikke medregnes i den toårige periode, der finder anvendelse på genindførelse af kontrol på grund af alvorlige mangler ved de ydre grænser.

Or. en

Begrundelse

Kumuleringen af perioder med kontrol ved de indre grænser bidrager ikke til at mindske anvendelsen af kontrol ved de indre grænser og er blevet erklæret ulovlig af EU-Domstolen. Netop denne form for kumulation af begrundelser for kontrol ved de indre grænser blev anvendt af medlemsstaterne til at opretholde grænsekontrollen i længere tid.

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning
Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(36) Genindførelsen af kontrol ved de indre grænser har alvorlige konsekvenser for Schengenområdets funktion, uanset om det sker på grundlag af ensidige afgørelser truffet af medlemsstaterne ***eller på EU-plan***. For at sikre, at alle afgørelser om genindførelse af grænsekontrol kun træffes, når det er nødvendigt som en sidste udvej, bør en afgørelse om midlertidig genindførelse af grænsekontrol eller forlængelse heraf baseres på fælles kriterier, ***hvor der skal lægges særlig vægt på, om denne foranstaltning er*** nødvendig og ***står*** i rimeligt forhold til målet. Proportionalitetsprincippet kræver, at genindførelsen af kontrol ved de indre grænser er omfattet af beskyttelsesforanstaltninger, som over tid øges.	(36) Genindførelsen af kontrol ved de indre grænser har alvorlige konsekvenser for Schengenområdets funktion, uanset om det sker på grundlag af ***afgørelser på Unionsplan eller*** ensidige afgørelser truffet af medlemsstaterne. For at sikre, at alle afgørelser om genindførelse af grænsekontrol kun træffes, når det er nødvendigt som en sidste udvej, bør en afgørelse om midlertidig genindførelse af grænsekontrol eller forlængelse heraf baseres på fælles kriterier, ***være strengt*** nødvendig og ***stå*** i rimeligt forhold til målet. Proportionalitetsprincippet kræver, at genindførelsen af kontrol ved de indre grænser er omfattet af beskyttelsesforanstaltninger, som over tid øges.

Or. en

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning
Betragtning 36 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(36a) Enhver undtagelse fra det grundlæggende princip om fri bevægelighed for personer bør fortolkes snævert, og begrebet "offentlig orden" forudsætter, at der foreligger en reel, tilstedeværende og tilstrækkeligt alvorlig trussel, som påvirker en af samfundets grundlæggende interesser.

Or. en

Begrundelse

Teksten er i overensstemmelse med Parlamentets førstebehandlingsholdning til den tidligere foreslåede reform af Schengengrænsekodeksen.

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning
Betragtning 37

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(37) I første omgang bør medlemsstaterne vurdere hensigtsmæssigheden af kontrol ved de indre grænser under hensyntagen til den konstaterede alvorlige trussels art. I den forbindelse bør medlemsstaterne være særligt opmærksomme på og vurdere den sandsynlige konsekvens af kontrol ved de indre grænser for personers bevægelighed inden for området uden indre grænser og grænseregionernes funktion. Denne vurdering bør indgå i den underretning, som medlemsstaterne skal fremsende til Kommissionen. I tilfælde af forlængelse af kontrollen ved de indre grænser i	(37) I første omgang bør medlemsstaterne vurdere hensigtsmæssigheden af kontrol ved de indre grænser under hensyntagen til den konstaterede alvorlige trussels art. I den forbindelse bør medlemsstaterne være særligt opmærksomme på og vurdere den sandsynlige konsekvens af kontrol ved de indre grænser for personers bevægelighed inden for området uden indre grænser og grænseregionernes funktion. Denne vurdering bør indgå i den underretning, som medlemsstaterne skal fremsende til Kommissionen ***og Europa-Parlamentet***. I tilfælde af forlængelse af kontrollen ved de

forbindelse med forudsigelige begivenheder ud over den indledende periode på ***seks*** måneder bør medlemsstaten også ***vurdere***, hvor hensigtsmæssige alternative foranstaltninger vil være til at forfølge de samme mål som kontrol ved de indre grænser såsom forholdsmæssig kontrol, der foretages som led i udøvelsen af politimæssige ***eller andre offentlige*** beføjelser eller gennem de former for politisamarbejde, der er fastsat i EU-retten***, og muligheden for at anvende overførselsproceduren***.	indre grænser i forbindelse med forudsigelige begivenheder ud over den indledende periode på ***tre*** måneder bør medlemsstaten også ***gennemføre en risikovurdering, herunder en vurdering af***, hvor hensigtsmæssige alternative foranstaltninger vil være til at forfølge de samme mål som kontrol ved de indre grænser såsom forholdsmæssig kontrol, der foretages som led i udøvelsen af politimæssige beføjelser eller gennem de former for politisamarbejde, der er fastsat i EU-retten.

Or. en

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning
Betragtning 38

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(38) For at begrænse de skadelige virkninger af genindførelsen af kontrol ved de indre grænser bør enhver afgørelse herom om nødvendigt ledsages af afbødende foranstaltninger. Sådanne foranstaltninger bør omfatte foranstaltninger, der sikrer en gnidningsløs afvikling af transit af gods og transportpersonales og søfarendes grænsepassage ved at etablere "grønne baner". Herudover og for at tage hensyn til behovet for at sikre bevægeligheden for personer, hvis aktiviteter kan være afgørende for at opretholde forsyningskæden eller leveringen af væsentlige tjenesteydelser, bør medlemsstaterne også anvende de eksisterende retningslinjer for grænsearbejdere[45]. På den baggrund bør der i forbindelse med reglerne for genindførelse af kontrol ved de indre grænser tages hensyn til de retningslinjer og henstillinger, der blev vedtaget under	(38) For at begrænse de skadelige virkninger af genindførelsen af kontrol ved de indre grænser bør enhver afgørelse herom om nødvendigt ledsages af afbødende foranstaltninger***, men altid med henblik på at ophæve kontrollen med de indre grænser så snart som muligt***. Sådanne foranstaltninger bør omfatte foranstaltninger, der sikrer en gnidningsløs afvikling af transit af gods og transportpersonales og søfarendes grænsepassage ved at etablere "grønne baner". Herudover og for at tage hensyn til behovet for at sikre bevægeligheden for personer, hvis aktiviteter kan være afgørende for at opretholde forsyningskæden eller leveringen af væsentlige tjenesteydelser, bør medlemsstaterne også anvende de eksisterende retningslinjer for grænsearbejdere[45]. På den baggrund bør der i forbindelse med reglerne for genindførelse af kontrol ved de indre

covid-19-pandemien som et solidt sikkerhedsnet for det indre marked med henblik på at sikre, at medlemsstaterne anvender dem***, når det er relevant,*** som afbødende foranstaltninger for de negative konsekvenser af genindførelsen af kontrol ved de indre grænser. ***Der bør navnlig fastlægges foranstaltninger med henblik på at sikre det indre markeds uafbrudte funktion og beskytte grænseregioners og tvillingebyers interesser, herunder f.eks. tilladelser til eller undtagelser for indbyggere i grænseregioner.***	grænser tages hensyn til de retningslinjer og henstillinger, der blev vedtaget under covid-19-pandemien som et solidt sikkerhedsnet for det indre marked med henblik på at sikre, at medlemsstaterne anvender dem som afbødende foranstaltninger for de negative konsekvenser af genindførelsen af kontrol ved de indre grænser.
[45] 2020/C 102 I/03.	[45] 2020/C 102 I/03.

Or. en

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning
Betragtning 39

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(39) Medlemsstaternes underretning bør være afgørende for vurderingen af, om kriterierne og betingelserne for en midlertidig genindførelse af kontrol ved de indre grænser er opfyldt. For at sikre ***et sammenligneligt sæt oplysninger*** bør Kommissionen ***i*** en ***gennemførelsesretsakt*** vedtage en standardformular til underretning om genindførelse af kontrol ved de indre grænser. Medlemsstaterne bør have ret til at klassificere alle eller dele af oplysningerne i underretningen, uden at det berører den måde, hvorpå hensigtsmæssige og sikre kanaler for politisamarbejde fungerer.	(39) Medlemsstaternes underretning bør være afgørende for vurderingen af, om kriterierne og betingelserne for en midlertidig genindførelse af kontrol ved de indre grænser er opfyldt. For at sikre ***reelt tilsyn og reel overvågning af den kontrol ved de indre grænser, der er blevet indført,*** bør Kommissionen ***ved hjælp af*** en ***delegeret retsakt*** vedtage en standardformular til underretning om genindførelse af kontrol ved de indre grænser. Medlemsstaterne bør have ret til at klassificere alle eller dele af oplysningerne i underretningen, uden at det berører den måde, hvorpå hensigtsmæssige og sikre kanaler for politisamarbejde fungerer.

Or. en

Begrundelse

Eftersom medlemsstaternes underretning er så vigtig for at fastslå overholdelsen af Schengengrænsekodeksens regler, skal meddelelsesmodellen betragtes som et element, der vil supplere ikke-væsentlige bestemmelser i forordningen.

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning
Betragtning 40

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(40) For at sikre, at kontrol ved de indre grænser reelt er en sidste udvej, der kun anvendes, så længe det er nødvendigt, og for at gøre det muligt at vurdere, om en sådan kontrol er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet om at imødegå forudsigelige trusler, bør medlemsstaterne i disse tilfælde udarbejde en risikovurdering, der skal forelægges for Kommissionen, når kontrollen ved de indre grænser forlænges ud over de indledende ***seks*** måneder som reaktion på forudsigelige trusler. Medlemsstaterne skal navnlig forklare omfanget af og udviklingen i den konstaterede alvorlige trussel, herunder hvor længe den konstaterede alvorlige trussel forventes at vare ved, og hvilke afsnit af de indre grænser der kan blive berørt, samt deres koordineringsforanstaltninger med de øvrige medlemsstater, som påvirkes eller sandsynligvis vil blive påvirket af sådanne foranstaltninger.	(40) For at sikre, at kontrol ved de indre grænser reelt er en sidste udvej, der kun anvendes, så længe det er nødvendigt, og for at gøre det muligt at vurdere, om en sådan kontrol er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet om at imødegå forudsigelige trusler, bør medlemsstaterne i disse tilfælde udarbejde en risikovurdering, der skal forelægges for Kommissionen, når kontrollen ved de indre grænser forlænges ud over de indledende ***tre*** måneder som reaktion på forudsigelige trusler. Medlemsstaterne skal navnlig forklare omfanget af og udviklingen i den konstaterede alvorlige trussel, herunder hvor længe den konstaterede alvorlige trussel forventes at vare ved, og hvilke afsnit af de indre grænser der kan blive berørt***, hvorfor alternative foranstaltninger ikke vil løse den konstaterede trussel***, samt deres koordineringsforanstaltninger med de øvrige medlemsstater, som påvirkes eller sandsynligvis vil blive påvirket af sådanne foranstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning
Betragtning 42

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(42) For at sikre ***en tilstrækkelig grad*** af gennemsigtighed ***i forbindelse*** med de foranstaltninger, ***der*** påvirker rejser uden kontrol ved de indre grænser, bør medlemsstaterne ***også underrette*** Europa-Parlamentet og Rådet ***om hovedelementerne i*** den planlagte genindførelse af grænsekontrol. I berettigede tilfælde kan medlemsstaterne også klassificere sådanne oplysninger. I henhold til Schengengrænsekodeksens artikel 33 bør Kommissionen hvert år forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om, hvordan området uden kontrol ved de indre grænser fungerer ("Schengenstatusrapporten"), hvori der bør lægges særlig vægt på ***situationen med hensyn til tredjelandsstatsborgeres ulovlige bevægelser på grundlag af*** de ***tilgængelige oplysninger fra de relevante agenturer og dataanalyser fra relevante informationssystemer***. Heri bør også vurderes, om ***genindførelsen*** af grænsekontrol i det tidsrum, der er omfattet af rapporten, er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet. Schengenstatusrapporten skal også omfatte de rapporteringsforpligtelser, som følger af artikel 20 i forordningen om Schengenevalueringsmekanismen[46].	(42) For at sikre ***et tilstrækkeligt niveau*** af ***tilsyn,*** gennemsigtighed ***og ansvarlighed*** med ***hensyn til*** de foranstaltninger, ***som medlemsstaterne træffer, og som*** påvirker rejser uden kontrol ved de indre grænser, bør medlemsstaterne ***give*** Europa-Parlamentet og Rådet ***detaljerede oplysninger om*** den planlagte genindførelse af grænsekontrol. I berettigede tilfælde kan medlemsstaterne også klassificere sådanne oplysninger. I henhold til Schengengrænsekodeksens artikel 33 bør Kommissionen hvert år forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om, hvordan området uden kontrol ved de indre grænser fungerer ("Schengenstatusrapporten"), hvori der bør lægges særlig vægt på de ***grænsekontroller, der har været indført i mere end seks måneder***. Heri bør også vurderes, om ***al genindførelse*** af grænsekontrol i det tidsrum, der er omfattet af rapporten, er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet. Schengenstatusrapporten skal også omfatte de rapporteringsforpligtelser, som følger af artikel 20 i forordningen om Schengenevalueringsmekanismen[46].
[46]Rådets forordning (EU) nr. 1053/2013 af 7. oktober 2013 om indførelse af en evaluerings- og overvågningsmekanisme til kontrol af anvendelsen af Schengenreglerne og om ophævelse af Eksekutivkomitéens afgørelse af 16. september 1998 om nedsættelse af et stående udvalg for evaluering og anvendelse af Schengenreglerne (EUT L 295 af 6.11.2013, s. 27).	[46] Rådets forordning (EU) nr. 1053/2013 af 7. oktober 2013 om indførelse af en evaluerings- og overvågningsmekanisme til kontrol af anvendelsen af Schengenreglerne og om ophævelse af Eksekutivkomitéens afgørelse af 16. september 1998 om nedsættelse af et stående udvalg for evaluering og anvendelse af Schengenreglerne (EUT L 295 af 6.11.2013, s. 27).

Or. en

Begrundelse

Schengenstatusrapporten bør fokusere på Schengenområdet uden kontrol ved de indre grænser og ophævelsen af den kontrol ved de indre grænser, der er blevet indført.

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning
Betragtning 43

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(43) Mekanismen for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser i hastesituationer eller for at imødegå forudsigelige trusler bør give Kommissionen mulighed for at tilrettelægge konsultationer mellem medlemsstaterne, blandt andet på en hvilken som helst medlemsstats anmodning. De relevante EU-agenturer ***bør*** inddrages i denne proces for at dele deres ekspertise, når det er relevant. ***Ved*** sådanne konsultationer bør ***der ses nærmere på, hvordan kontrollen ved de indre grænser udføres, og tidsplanen herfor, mulige afbødende foranstaltninger samt mulighederne for i stedet at anvende alternative*** foranstaltninger. Hvis Kommissionen eller en medlemsstat har afgivet udtalelse, hvori der gives udtryk for betænkeligheder med hensyn til genindførelsen af grænsekontrol, bør sådanne konsultationer være obligatoriske.	(43) Mekanismen for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser i hastesituationer eller for at imødegå forudsigelige trusler bør give Kommissionen mulighed for at tilrettelægge konsultationer mellem medlemsstaterne, blandt andet på en hvilken som helst medlemsstats anmodning. De relevante EU-agenturer ***kan*** inddrages i denne proces for at dele deres ekspertise, når det er relevant. Sådanne konsultationer bør ***undersøge muligheden for at anvende alternative foranstaltninger og om nødvendigt de nærmere bestemmelser for gennemførelsen af kontrol ved de indre grænser, tidsplanen herfor og eventuelle afbødende*** foranstaltninger. Hvis Kommissionen eller en medlemsstat har afgivet udtalelse, hvori der gives udtryk for betænkeligheder med hensyn til genindførelsen af grænsekontrol, bør sådanne konsultationer være obligatoriske.

Or. en

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning
Betragtning 44

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(44) Kommissionen og medlemsstaterne	(44) Kommissionen og medlemsstaterne

bør fortsat have mulighed for at give udtryk for eventuelle betænkeligheder med hensyn til, om en medlemsstats beslutning om at genindføre kontrol ved de indre grænser på grund af en hastesituation eller for at imødegå en forudsigelig trussel, er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet. Hvis der genindføres kontrol ved de indre grænser på grund af forudsigelige trusler, og den forlænges i sammenhængende kombinerede perioder på over ***atten*** måneder, bør det være et krav, at Kommissionen afgiver udtalelse om, hvorvidt en sådan kontrol ved de indre grænser er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet. ***Hvis en medlemsstat finder, at der er tale om ekstraordinære situationer, som berettiger det fortsatte behov for kontrol ved de indre grænser i en periode på over to år, bør Kommissionen afgive en opfølgende udtalelse.*** Denne udtalelse berører ikke de håndhævelsesforanstaltninger, herunder traktatbrudsprocedurer, som Kommissionen til enhver tid ***kan*** træffe over for en medlemsstat for manglende overholdelse af dens forpligtelser i henhold til EU-retten. Hvis Kommissionen afgiver udtalelse, bør den indlede konsultationer med de berørte medlemsstater.

bør fortsat have mulighed for at give udtryk for eventuelle betænkeligheder med hensyn til, om en medlemsstats beslutning om at genindføre kontrol ved de indre grænser på grund af en hastesituation eller for at imødegå en forudsigelig trussel, er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet. Hvis der genindføres kontrol ved de indre grænser på grund af forudsigelige trusler, og den forlænges i sammenhængende kombinerede perioder på over ***seks*** måneder, bør det være et krav, at Kommissionen afgiver udtalelse om, hvorvidt en sådan kontrol ved de indre grænser er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet. Denne udtalelse berører ikke de håndhævelsesforanstaltninger, herunder traktatbrudsprocedurer, som Kommissionen ***har pligt til*** til enhver tid ***at*** træffe over for en medlemsstat for manglende overholdelse af dens forpligtelser i henhold til EU-retten. Hvis Kommissionen afgiver udtalelse, bør den indlede konsultationer med de berørte medlemsstater.

Or. en

Begrundelse

En sådan ubegrænset kontrol ved de indre grænser er blevet erklæret ulovlig af EU-Domstolen.

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning
Betragtning 45

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(45) For at gøre det muligt at foretage en efterfølgende analyse af afgørelsen om	(45) For at gøre det muligt at foretage en efterfølgende analyse af afgørelsen om

genindførelse af kontrol ved de indre grænser bør medlemsstaterne fortsat være forpligtet til at forelægge Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen en rapport om ***genindførelsen*** af kontrol ved de indre grænser, efter at kontrollen er ophævet. ***Såfremt*** kontrollen opretholdes i ***længere tid***, bør der også indsendes en sådan rapport efter ***tolv måneder og derefter hvert år, hvis kontrollen undtagelsesvis opretholdes, og så længe*** den ***opretholdes***. I rapporten bør der navnlig redegøres for den indledende og opfølgende vurdering af nødvendigheden af kontrol ved de indre grænser og overholdelsen af kriterierne for genindførelse af kontrol ved de indre grænser. Kommissionen bør i en gennemførelsesretsakt vedtage en standardformular og gøre den tilgængelig online.	genindførelse af kontrol ved de indre grænser bør medlemsstaterne fortsat være forpligtet til at forelægge Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen en rapport om ***indførelsen*** af kontrol ved de indre grænser, efter at kontrollen er ophævet. ***Hvis*** kontrollen opretholdes i ***en periode på over seks måneder***, bør der også indsendes en sådan rapport efter den ***første seksmånedersperiode***. I rapporten bør der navnlig redegøres for den indledende og opfølgende vurdering af nødvendigheden af kontrol ved de indre grænser og overholdelsen af kriterierne for genindførelse af kontrol ved de indre grænser. Kommissionen bør i en gennemførelsesretsakt vedtage en standardformular og gøre den tilgængelig online.

Or. en

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning
Betragtning 46

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(46) Ved anvendelsen af denne forordning må medlemsstaterne ikke diskriminere personer på grund af køn, race eller ***etnisk*** oprindelse, religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering.	(46) Ved anvendelsen af denne forordning må medlemsstaterne ikke diskriminere personer på grund af køn, race***, farve, etnisk*** eller ***social*** oprindelse, ***genetiske anlæg, sprog,*** religion eller tro***, politiske eller andre anskuelser, tilhørsforhold til et nationalt mindretal, formueforhold, fødsel***, handicap, alder eller seksuel orientering.

Or. en

Begrundelse

I overensstemmelse med artikel 21 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 – litra b
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
27. ***"instrumentalisering af migranter"***: ***henvisning til en*** situation, hvor ***et tredjeland ansporer til strømme af irregulære migranter til Unionen ved aktivt at tilskynde tredjelandsstatsborgere til eller gøre*** det ***lettere for dem at rejse til de ydre grænser, til eller fra sit område*** og ***derefter videre til de ydre grænser, når sådanne foranstaltninger tyder på***, at ***hensigten er at destabilisere Unionen*** eller ***en medlemsstat, og når arten af sådanne foranstaltninger kan bringe væsentlige statslige funktioner*** i ***fare, herunder dens territoriale integritet, opretholdelsen af lov og orden eller beskyttelsen af den nationale sikkerhed***.	27. ***"større folkesundhedsmæssig krisesituation"***: situation, hvor Det ***Europæiske Center for Forebyggelse af*** og ***Kontrol med Sygdomme konstaterer***, at ***der i et*** eller ***flere tredjelande findes en infektionssygdom med epidemisk potentiale som defineret*** i ***Verdenssundhedsorganisationens relevante instrumenter***.

Or. en

Begrundelse

Anvendelsen af begrebet "større folkesundhedsmæssig krisesituation" i artikel 25 kræver en passende definition. I overensstemmelse med de øvrige bestemmelser vedrørende folkesundhed betyder en større folkesundhedsmæssig krisesituation, at der foreligger en epidemi. Der er ingen begrundelse eller merværdi for at medtage en definition af "instrumentalisering" i Schengengrænsekodeksen. Hvis der skal være en sådan definition, bør den indgå i den foreslåede forordning om instrumentalisering.

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 5 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) I artikel 5 tilføjes som nyt stk. 4:	***udgår***
4. I tilfælde af instrumentalisering af migranter kan medlemsstaterne begrænse antallet af grænseovergangssteder som anført i stk. 1 eller deres åbningstider, når omstændighederne kræver det.	
Enhver begrænsning i medfør af første afsnit skal gennemføres på en måde, der er forholdsmæssig og tager fuldt hensyn til rettighederne for:	
a) personer, som har ret til fri bevægelighed i henhold til EU-retten	
b) tredjelandsstatsborgere, der er fastboende udlændinge i henhold til Rådets direktiv 2003/109/EF[56], og personer, hvis ret til ophold har hjemmel i andre EU-forskrifter eller national lovgivning, eller som er indehavere af nationale visa til længerevarende ophold, og deres respektive familiemedlemmer	
c) tredjelandsstatsborgere, der søger international beskyttelse."	
[56]Rådets direktiv 2003/109/EF af 25. november 2003 om tredjelandsstatsborgeres status som fastboende udlænding (EUT L 16 af 23.1.2004, s. 44).	

Or. en

Begrundelse

Det er ikke klart, hvorfor medlemsstater, der allerede har ret til at lukke grænseovergangssteder i henhold til den nuværende Schengengrænsekodeks, har brug for nye grunde til at gøre det. Hvis personer ankommer til den ydre grænse og søger beskyttelse, er det ud fra et praktisk synspunkt vigtigt, at grænseovergangsstederne forbliver åbne, så de effektivt kan udøve deres ret til at søge beskyttelse.

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 13 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En person, som har passeret en grænse ***ulovligt***, og som ikke har ret til at opholde sig på den pågældende medlemsstats område, skal pågribes og gøres til genstand for procedurer under overholdelse af direktiv 2008/115/EF.	***Uden at det berører artikel 3 og 4***, skal en person, som har passeret en grænse ***irregulært***, og som ikke har ret til at opholde sig på den pågældende medlemsstats område, pågribes og gøres til genstand for procedurer under overholdelse af direktiv 2008/115/EF.

Or. en

Begrundelse

Grænsepassage er ikke ulovlig. Anvendelsen af tilbagesendelsesdirektivet må ikke berøre rettighederne for dem, der ansøger om international beskyttelse.

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 13 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Overvågningen skal foretages af stationære eller mobile enheder, der patruljerer eller posteres på strækninger, der er kendt for eller formodes at være følsomme, idet formålet med overvågningen er at forhindre ulovlig grænsepassage eller at pågribe personer, som passerer grænsen ***ulovligt***. Overvågningen kan ligeledes foretages ved hjælp af tekniske, herunder elektroniske, midler, udstyr og overvågningssystemer.	4. Overvågningen skal foretages af stationære eller mobile enheder, der patruljerer eller posteres på strækninger, der er kendt for eller formodes at være følsomme, idet formålet med overvågningen er at forhindre ulovlig grænsepassage eller at pågribe personer, som passerer grænsen ***irregulært***. Overvågningen kan ligeledes foretages ved hjælp af tekniske, herunder elektroniske, midler, udstyr og overvågningssystemer ***og foretages i overensstemmelse med artikel 5 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../... om harmoniserede***

regler for kunstig intelligens (forordningen om kunstig intelligens) og om ændring af visse af Unionens lovgivningsmæssige retsakter.

Or. en

Begrundelse

I en tid med hurtige teknologiske fremskridt, navnlig inden for kunstig intelligens, er det vigtigt at understrege, at der er begrænsninger for udstyr, der bør anvendes til grænseovervågning.

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 13 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. I tilfælde af instrumentalisering af migranter intensiverer den berørte medlemsstat grænseovervågningen i det omfang, det er nødvendigt for at imødegå den øgede trussel. Navnlig øger medlemsstaten om nødvendigt ressourcerne og de tekniske midler for at forhindre ulovlig grænsepassage.	***udgår***
Disse tekniske midler kan omfatte moderne teknologier, herunder droner og bevægelsessensorer, samt mobile enheder til at forhindre ulovlig grænsepassage ind i Unionen.	

Or. en

Begrundelse

Denne ændring er udtryk for, at ordføreren mener, at instrumentalisering ikke bør indgå i Schengengrænsekodeksen. Det er ikke klart, hvad den resterende merværdi af bestemmelsen ville være.

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3
Forordning (EU) nr. 2016/399
Artikel 13 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Uden at det berører den støtte, som Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning kan yde til medlemsstaterne i tilfælde af instrumentalisering af migranter, kan agenturet foretage en sårbarhedsvurdering som fastsat i artikel 10, stk. 1, litra c), og artikel 32 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1896 med henblik på at yde den nødvendige støtte til den pågældende medlemsstat.	***udgår***
På grundlag af resultaterne af denne vurdering eller alle andre relevante sårbarhedsvurderinger eller fastsættelsen af et kritisk indvirkningsniveau for det pågældende grænseafsnit som omhandlet i artikel 35, stk. 1, litra d), i forordning (EU) 2019/1896, fremsætter den administrerende direktør for Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning i henhold til nævnte forordnings artikel 41, stk. 1, henstillinger til enhver berørt medlemsstat.	

[57]Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1896 af 13. november 2019 om den europæiske grænse- og kystvagt og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1052/2013 og (EU) 2016/1624 (EUT L 295 af 14.11.2019, s. 1).

Or. en

Begrundelse

Denne ændring er udtryk for, at ordføreren mener, at instrumentalisering ikke bør indgå i Schengengrænsekodeksen. Det er ikke klart, hvad den resterende merværdi af bestemmelsen ville være. Denne bestemmelse ændrer ikke den europæiske grænse- og kystvagts mandat og

har derfor ingen merværdi.

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 13 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7. Kommissionen har i overensstemmelse med artikel 37 beføjelse til at vedtage delegerede retsakter vedrørende yderligere foranstaltninger for overvågning, herunder udvikling af standarder for grænseovervågning, navnlig brugen af overvågnings- og kontrolteknologier ved de ydre grænser, idet der tages hensyn til grænsetype, de indvirkningsniveauer, der er fastsat for hvert afsnit af de ydre grænser, jf. artikel 34 i forordning (EU) 2019/1896, og andre relevante faktorer.	7. Kommissionen har i overensstemmelse med artikel 37 beføjelse til at vedtage delegerede retsakter vedrørende yderligere foranstaltninger for overvågning, herunder udvikling af standarder for grænseovervågning, navnlig brugen af overvågnings- og kontrolteknologier ved de ydre grænser ***i overensstemmelse med artikel 5 i forordningen om kunstig intelligens,*** idet der tages hensyn til grænsetype, de indvirkningsniveauer, der er fastsat for hvert afsnit af de ydre grænser, jf. artikel 34 i forordning (EU) 2019/1896, og andre relevante faktorer."

Or. en

Begrundelse

Anvendelsen af kunstig intelligens (AI) i overvågningsteknologier vil blive indført i AI-forordningen. Det er vigtigt at understrege, at alle standarder, som Kommissionen foreslår ved hjælp af delegerede retsakter, skal ligge inden for rammerne af dette instrument, for så vidt som de vedrører kunstig intelligens.

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – indledning
Forordning (EU) 2016/399
Kapitel 1 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) Titlen på kapitel V affattes således:	4) Titlen på kapitel V affattes således:

"Særlige foranstaltninger vedrørende de ydre grænser"	"Særlige foranstaltninger vedrørende ***kontrollen med*** de ydre grænser".

Or. en

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – afsnit 1
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 21 a – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Denne artikel finder anvendelse på de situationer, hvor Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme ***eller Kommissionen*** konstaterer, at der i et eller flere tredjelande findes en infektionssygdom med epidemisk potentiale som defineret i Verdenssundhedsorganisationens relevante instrumenter.	1. Denne artikel finder anvendelse på de situationer, hvor Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme konstaterer, at der i et eller flere tredjelande findes en infektionssygdom med epidemisk potentiale som defineret i Verdenssundhedsorganisationens relevante instrumenter.

Or. en

Begrundelse

For at undgå forvirring eller politisering bør identificeringen af sådanne smitsomme sygdomme overlades til det kompetente agentur.

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 4 – afsnit 1
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 21 a – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Rådet kan på forslag af Kommissionen vedtage en gennemførelsesforordning om midlertidige restriktioner for rejser til medlemsstaterne.	Rådet kan på forslag af Kommissionen ***og efter at have hørt Europa-Parlamentet*** vedtage en gennemførelsesforordning om midlertidige restriktioner for rejser til medlemsstaterne.

Or. en

Begrundelse

Selv om kontrollen ved de ydre grænser fortsat primært henhører under medlemsstaternes kompetence, er der dog tale om en kompetence, der deles med Frontex i henhold til forordningen om den europæiske grænse- og kystvagt. I den forbindelse, hvor der skal indføres restriktioner på EU-plan ved de ydre grænser, skal medlovgiverne have indflydelse på den relevante retsakt.

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 23 – stk. 1 – litra a – nr. ii

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
ii) er baseret på generelle ***oplysninger*** og de kompetente myndigheders erfaringer med mulige trusler mod den offentlige sikkerhed eller den offentlige orden med henblik på at:	ii) er baseret på generelle ***politioplysninger*** og de kompetente myndigheders erfaringer med mulige trusler mod den offentlige sikkerhed eller den offentlige orden med henblik på at:

Or. en

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 23 – stk. 1 – litra a – nr. ii – led 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
— bekæmpe tredjelandsstatsborgeres irregulære ophold i forbindelse med irregulær migration eller	***udgår***

Or. en

Begrundelse

I overensstemmelse med betragtning 26 i den nuværende Schengengrænsekodeks bør migration ikke i sig selv betragtes som en trussel mod den offentlige orden eller den indre

sikkerhed. Brugen af grænsekontrolforanstaltninger for at forhindre migration inden for Schengenområdet er i strid med de krav til medlovgiverne, der er fastsat i artikel 77, stk. 2, litra e), i TEUF.

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 5
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 23 – stk. 1 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) sikkerhedskontrol af passageroplysninger i relevante databaser om personer, der rejser i området uden kontrol ved de indre grænser, som kan udføres af de kompetente myndigheder i henhold til gældende lovgivning.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Denne bestemmelse er ikke hensigtsmæssig i lyset af EU-Domstolens dom i sag C-817/19.

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 6
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 23a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Følgende artikel 23a indsættes:	***udgår***
Artikel 23a	
Procedure for overførsel af personer, der pågribes ved de indre grænser	
1. Denne artikel finder anvendelse på pågribelse af en tredjelandsstatsborger i nærheden af de indre grænser under omstændigheder, hvor alle af følgende betingelser er opfyldt:	

a) den pågældende tredjelandsstatsborger opfylder ikke eller opfylder ikke længere indrejsebetingelserne i artikel 6, stk. 1

b) tredjelandsstatsborgeren er ikke omfattet af undtagelsen i artikel 6, stk. 5,

litra a)

c) tredjelandsstatsborgeren pågribes som led i det grænseoverskridende operationelle politisamarbejde, navnlig under fælles politipatruljeringer

d) på grundlag af de oplysninger, som umiddelbart er tilgængelige for de pågribende myndigheder, herunder erklæringer fra den pågældende person, identitets- eller rejsedokumenter eller andre dokumenter, der findes på personen, eller resultaterne af søgninger i relevante nationale databaser og EU-databaser, er der tydelige tegn på, at tredjelandsstatsborgeren er ankommet direkte fra en anden medlemsstat.

2. Medlemsstatens kompetente myndigheder kan på grundlag af en konstatering af, at den pågældende tredjelandsstatsborger ikke har ret til at opholde sig på dens område, straks overføre personen til den medlemsstat, hvorfra den pågældende indrejste eller søgte at indrejse, i overensstemmelse med proceduren i bilag XII.

3. Når en medlemsstat anvender den i stk. 2 omhandlede procedure, skal den modtagende medlemsstat træffe alle nødvendige foranstaltninger for at modtage den pågældende tredjelandsstatsborger i overensstemmelse med procedurerne i bilag XII.

4. Fra [one year following the entry into force of the Regulation] og derefter hvert år forelægger medlemsstaterne Kommissionen de oplysninger, der er registreret i overensstemmelse med punkt

3 i bilag XII vedrørende anvendelsen af stk. 1, 2 og 3.

Or. en

Begrundelse

Det er ikke Schengengrænsekodeksens opgave at indføre en intern tilbagesendelsesprocedure i Schengenområdet. Dette er klart i strid med ideen om et Schengenområde uden kontrol ved de indre grænser og afspejler snarere behovet for fremskridt med reform af andre politikområder.

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 8
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 25 – stk. 1 – afsnit 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) ***aktiviteter i forbindelse med terrorisme*** eller organiseret kriminalitet	a) ***en direkte og umiddelbar trussel om terrorhandlinger*** eller ***grov*** organiseret kriminalitet

Or. en

Begrundelse

Det er vigtigt at minde om, at kontrol ved de indre grænser er en sidste udvej. Den foreslåede bestemmelse er alt for bred i den forbindelse.

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 8
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 25 – stk. 1 – afsnit 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) en situation, der er kendetegnet ved større ulovlige bevægelser af tredjelandsstatsborgere mellem medlemsstaterne, hvilket bringer den	***udgår***

overordnede funktion af området uden kontrol ved de indre grænser i fare

Or. en

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 8
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 25 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis den samme trussel fortsat varer ved, kan grænsekontrollen ved de indre grænser forlænges i overensstemmelse med artikel 25a, 28 eller 29.	***udgår***
Den samme trussel skal anses for at bestå, hvis medlemsstatens begrundelse for forlængelsen af grænsekontrollen er baseret på en konstatering af, at den samme trussel, som berettigede den oprindelige genindførelse af grænsekontrol, varer ved.	

Or. en

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 25 a – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. 2. Medlemsstaten underretter samtidig med genindførelsen af grænsekontrollen i medfør af stk. 1 Kommissionen og de øvrige medlemsstater herom, jf. artikel 27, stk.	2. Medlemsstaten underretter samtidig med genindførelsen af grænsekontrollen i medfør af stk. 1 Kommissionen***, Europa-Parlamentet*** og de øvrige medlemsstater herom, jf. artikel 27, stk. 1.

1.

Or. en

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 25 a – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Med henblik på stk. 4 og uden at det berører artikel 27a, stk. 4, kan der genindføres grænsekontrol ved de indre grænser i op til ***seks*** måneder. Hvis den alvorlige trussel mod den offentlige orden eller den interne sikkerhed varer ved ud over denne periode, kan medlemsstaten forlænge kontrollen ved de indre grænser i yderligere perioder, men højst i op til ***seks*** måneder.	5. Med henblik på stk. 4 og uden at det berører artikel 27a, stk. 4, kan der genindføres grænsekontrol ved de indre grænser i op til ***tre*** måneder. Hvis den alvorlige trussel mod den offentlige orden eller den interne sikkerhed varer ved ud over denne periode, kan medlemsstaten forlænge grænsekontrollen ved de indre grænser i yderligere perioder, men højst i op til ***tre*** måneder.
Kommissionen og de øvrige medlemsstater skal underrettes om alle forlængelser, jf. artikel 27, inden for de frister, der er fastsat i stk. 4. Den maksimale varighed af kontrollen ved de indre grænser må ikke overstige to år, jf. dog artikel 27a, stk. 5.	Kommissionen***, Europa-Parlamentet*** og de øvrige medlemsstater skal underrettes om alle forlængelser, jf. artikel 27, inden for de frister, der er fastsat i stk. 4. Den maksimale varighed af grænsekontrollen ved de indre grænser må ikke overstige ***et*** år, jf. dog artikel 27a, stk. 5.

Or. en

Begrundelse

Da kontrol ved de indre grænser fortsat bør være undtagelsen og ikke reglen, anses en periode på seks måneder uden yderligere vurdering for at være for lang. Kontrollen ved de indre grænser kan ikke blive de facto-situationen i et område uden kontrol ved de indre grænser. Medlemsstaten bør inden for en periode på et år være i stand til at afhjælpe den konstaterede trussel eller til at have gennemført andre foranstaltninger for at håndtere truslen korrekt.

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 9
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 25 a – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Den i stk. 5 omhandlede periode må ikke omfatte de perioder, der er omhandlet i stk.	***udgår***
3.	

Or. en

Ændringsforslag 63

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 26 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) ***den sandsynlige konsekvens af en sådan foranstaltning for:***	b) ***hvorvidt andre foranstaltninger end den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser med sandsynlighed kan formodes at udgøre en passende reaktion på truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed***
- personers bevægelser inden for området uden kontrol ved de indre grænser	
- grænseregionernes funktion under hensyntagen til de stærke sociale og økonomiske bånd mellem dem.	

Or. en

Begrundelse

Det er vigtigt at fastsætte klare og detaljerede krav til medlemsstaterne, når de vurderer, om kontrollen ved de indre grænser er nødvendig og forholdsmæssig. Hvis den indre grænse ikke afhjælper den konstaterede trussel, bør medlemsstaten ikke indføre kontrol ved de indre

grænser.

Ændringsforslag 64

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 26 – stk. 1 – litra ba (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) hvorvidt den midlertidige genindførelse af grænsekontrol står i et passende forhold til truslen mod den offentlige orden og den indre sikkerhed ved at tage hensyn til:
	- personers bevægelser inden for området uden kontrol ved de indre grænser
	og
	- grænseregionernes funktion under hensyntagen til de stærke sociale og økonomiske bånd mellem dem.

Or. en

Ændringsforslag 65

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 26 – stk. 1 – litra b b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	bb) hvorvidt genindførelsen af grænsekontrol ved de indre grænser med sandsynlighed vil udgøre en passende reaktion på truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed

Or. en

Ændringsforslag 66

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 26 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvis en medlemsstat beslutter at forlænge kontrollen ved de indre grænser i medfør af artikel 25a, stk. 5, ***vurderer den også i detaljer***, om målene for denne forlængelse kan nås ved:	2. Hvis en medlemsstat beslutter at forlænge grænsekontrollen ved de indre grænser i medfør af artikel 25a, stk. 5, ***foretager den en risikovurdering, hvorunder den revurderer de kriterier, der er fastlagt i stk. 1, og i detaljer vurderer***, om målene for denne forlængelse kan nås ved:

Or. en

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 10
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 26 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) brug af proceduren i artikel 23a	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 27 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvis der har været indført grænsekontrol i ***seks*** måneder, jf. artikel 25a, stk. 4, skal alle efterfølgende	2. Hvis der har været indført grænsekontrol i ***tre*** måneder, jf. artikel 25a, stk. 4, skal alle efterfølgende

underretninger om forlængelse af denne kontrol indeholde en risikovurdering. Risikovurderingen skal indeholde en beskrivelse af omfanget af og den forventede udvikling i den konstaterede alvorlige trussel, navnlig hvor længe den konstaterede alvorlige trussel forventes at vare ved, og hvilke afsnit af de indre grænser der kan blive berørt, samt oplysninger om koordineringsforanstaltninger med de øvrige medlemsstater, som påvirkes eller sandsynligvis vil blive påvirket af sådanne foranstaltninger.	underretninger om forlængelse af denne kontrol indeholde en risikovurdering ***jf. artikel 26, stk. 2***. Risikovurderingen skal indeholde en beskrivelse af omfanget af og den forventede udvikling i den konstaterede alvorlige trussel, navnlig hvor længe den konstaterede alvorlige trussel forventes at vare ved, og hvilke afsnit af de indre grænser der kan blive berørt, samt oplysninger om koordineringsforanstaltninger med de øvrige medlemsstater, som påvirkes eller sandsynligvis vil blive påvirket af sådanne foranstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 27 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Når genindførelsen af grænsekontrol eller forlængelsen af den skyldes de store ulovlige bevægelser, der er omhandlet i artikel 25, stk. 1, litra b), skal risikovurderingen også indeholde oplysninger om omfanget af og tendenserne i sådanne ulovlige bevægelser, herunder oplysninger indhentet fra de relevante EU-agenturer i overensstemmelse med deres respektive mandater og en dataanalyse fra relevante informationssystemer.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 11

Forordning (EU) 2016/399
Artikel 27 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Den pågældende medlemsstat forelægger på Kommissionens anmodning alle yderligere oplysninger, herunder koordineringsforanstaltningerne med de medlemsstater, der er berørt af den planlagte forlængelse af grænsekontrollen ved de indre grænser, samt de yderligere oplysninger, der er nødvendige for at vurdere den mulige anvendelse af de foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 23 ***og 23a***.	4. Den pågældende medlemsstat forelægger på Kommissionens anmodning alle yderligere oplysninger, herunder koordineringsforanstaltningerne med de medlemsstater, der er berørt af den planlagte forlængelse af grænsekontrollen ved de indre grænser, samt de yderligere oplysninger, der er nødvendige for at vurdere den mulige anvendelse af de foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 23.

Or. en

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 27 a – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Konsultationen skal navnlig vedrøre den konstaterede trussel mod den offentlige orden eller den interne sikkerhed, ***relevansen*** af den påtænkte genindførelse af grænsekontrol under hensyntagen til, hvor egnede alternative foranstaltninger er, samt til måder, hvorpå det sikres, at det gensidige samarbejde mellem medlemsstaterne i forbindelse med den genindførte grænsekontrol gennemføres.	Konsultationen skal navnlig vedrøre den konstaterede trussel mod den offentlige orden eller den interne sikkerhed, ***forholdsmæssigheden og nødvendigheden*** af den påtænkte genindførelse af grænsekontrol, ***herunder*** under hensyntagen til, hvor egnede alternative foranstaltninger er, samt til måder, hvorpå det sikres, at det gensidige samarbejde mellem medlemsstaterne i forbindelse med den genindførte grænsekontrol gennemføres.

Or. en

Begrundelse

Principperne om nødvendighed og forholdsmæssighed bør være retningsgivende for

afgørelser om kontrol ved de indre grænser og ikke en undersøgelse af relevansen.

Ændringsforslag 72

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 27 a – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Efter modtagelsen af underretninger i forbindelse med en forlængelse af grænsekontrollen ved de indre grænser i henhold til artikel 25a, stk. 4, som fører til en fortsættelse af grænsekontrollen ved de indre grænser i samlet ***18*** måneder, afgiver Kommissionen en udtalelse om, hvorvidt en sådan kontrol ved de indre grænser er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet.	3. Efter modtagelsen af underretninger i forbindelse med en forlængelse af grænsekontrollen ved de indre grænser i henhold til artikel 25a, stk. 4, som fører til en fortsættelse af grænsekontrollen ved de indre grænser i samlet ***seks*** [...] måneder, afgiver Kommissionen en udtalelse om, hvorvidt en sådan kontrol ved de indre grænser er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet.

Or. en

Begrundelse

I en situation, hvor kontrollen ved de indre grænser fortsat er undtagelsen, er det for længe at vente i 18 måneder på en udtalelse fra Kommissionen. I overensstemmelse med tidligere ændringsforslag bør denne udtalelse afgives automatisk, når kontrollen ved de indre grænser forlænges ud over seks måneder.

Ændringsforslag 73

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 12
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 27 a – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Finder en medlemsstat, at der foreligger en ekstraordinær situation, som berettiger den fortsatte kontrol ved de indre grænser ud over den maksimale periode, der er omhandlet i artikel 25, stk. 5, underretter den Kommissionen herom i	***udgår***

overensstemmelse med artikel 27, stk. 2. Den nye underretning fra medlemsstaten skal dokumentere, at der fortsat består en trussel mod den offentlige orden eller den interne sikkerhed, idet der tages hensyn til Kommissionens udtalelse i henhold til stk. 3. Kommissionen afgiver en opfølgende udtalelse.

Or. en

Ændringsforslag 74

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 28 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når Kommissionen fastslår, at ***den samme alvorlige*** trussel mod den interne sikkerhed eller den offentlige orden berører et flertal af medlemsstaterne ***og bringer*** den overordnede funktion af området uden kontrol ved de indre grænser i fare, kan den fremsætte et forslag til Rådet om at vedtage en gennemførelsesafgørelse, der bemyndiger medlemsstaterne til at genindføre grænsekontrol, når de tilgængelige foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 23 og 23a, ikke er tilstrækkelige til at imødegå truslen.	1. Når Kommissionen fastslår, at ***en særlig alvorlig*** trussel mod den interne sikkerhed eller den offentlige orden berører et flertal af medlemsstaterne ***samtidig og på en sådan måde, at*** den overordnede funktion af området uden kontrol ved de indre grænser ***umiddelbart kommer i*** fare, kan den fremsætte et forslag til Rådet om – ***efter at have konsulteret Europa-Parlamentet*** – at vedtage en gennemførelsesafgørelse, der bemyndiger medlemsstaterne til at genindføre grænsekontrol, når de tilgængelige foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 23 og 23a, ikke er tilstrækkelige til at imødegå truslen.

Or. en

Ændringsforslag 75

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 28 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Afgørelsen skal gælde for en periode på op til seks måneder og kan efter forslag fra Kommissionen forlænges i yderligere perioder på op til seks måneder***, så længe truslen varer ved***, idet der tages hensyn til den i stk. 5 omhandlede revision.	2. Afgørelsen skal gælde for en periode på op til seks måneder og kan efter forslag fra Kommissionen forlænges ***højst tre gange*** i yderligere perioder på op til seks måneder, idet der tages hensyn til den i stk. 5 omhandlede revision. ***Den maksimale varighed af kontrollen ved de indre grænser på grundlag af den særligt alvorlige trussel må ikke overstige to år.***

Or. en

Begrundelse

Da truslen er særlig alvorlig og er en realitet på EU-plan, er en potentielt længere frist for løsning af problemet acceptabel. Mekanismen skal dog ophøre efter to år, således som det kræves i henhold til artikel 29 for så vidt angår den særlige procedure, når ekstraordinære omstændigheder bringer den overordnede funktion af området uden kontrol ved de indre grænser i fare.

Ændringsforslag 76

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 28 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis medlemsstaterne genindfører grænsekontrol eller forlænger den på grund af den i stk. 1 omhandlede trussel, skal denne kontrol fra ikrafttrædelsen af Rådets afgørelse baseres på denne afgørelse.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 77

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13

Forordning (EU) 2016/399
Artikel 28 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Kommissionen ser nærmere på udviklingen i den konstaterede trussel samt virkningerne af de foranstaltninger, der er vedtaget i overensstemmelse med den i stk. 1 omhandlede rådsafgørelse, med henblik på at vurdere, om foranstaltningerne fortsat er berettigede.	5. Kommissionen ser nærmere på udviklingen i den konstaterede trussel samt virkningerne af de foranstaltninger, der er vedtaget i overensstemmelse med den i stk. 1 omhandlede rådsafgørelse, med henblik på at vurdere, om foranstaltningerne fortsat er berettigede, ***og med henblik på at foreslå, at kontrollen med de indre grænser ophæves så snart som muligt***.

Or. en

Begrundelse

Kommissionen bør tilskyndes til at arbejde hen imod genoprettelsen af området uden kontrol ved de indre grænser så hurtigt som muligt.

Ændringsforslag 78

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 28 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Medlemsstaterne underretter straks Kommissionen og de øvrige medlemsstater i Rådet om genindførelsen af grænsekontrol i overensstemmelse med den i stk. 1 omhandlede afgørelse.	6. Medlemsstaterne underretter straks Kommissionen, ***Europa-Parlamentet*** og de øvrige medlemsstater i Rådet om genindførelsen af grænsekontrol i overensstemmelse med den i stk. 1 omhandlede afgørelse.

Or. en

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 13

Forordning (EU) 2016/399
Artikel 28 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7. Kommissionen kan udstede en henstilling med angivelse af andre foranstaltninger som omhandlet i artikel 23 ***og 23a***, som kan supplere kontrollen ved de indre grænser eller være bedre egnede til at imødegå den konstaterede trussel mod den interne sikkerhed eller den offentlige orden som omhandlet i stk. 1.	***7.*** Kommissionen kan udstede en henstilling med angivelse af andre foranstaltninger som omhandlet i artikel 23, som kan supplere kontrollen ved de indre grænser eller være bedre egnede til at imødegå den konstaterede trussel mod den interne sikkerhed eller den offentlige orden som omhandlet i stk. 1.

Or. en

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra b
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 31 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Såfremt en medlemsstat underretter Kommissionen og de øvrige medlemsstater om genindførelsen af grænsekontrol i overensstemmelse med artikel 27, stk. 1, ***meddeler*** den samtidig Europa-Parlamentet og Rådet følgende:	2. Såfremt en medlemsstat underretter Kommissionen og de øvrige medlemsstater om genindførelsen af grænsekontrol i overensstemmelse med artikel 27, stk. 1, ***sender*** den samtidig Europa-Parlamentet og Rådet ***meddelelse om*** følgende:

Or. en

Begrundelse

Der er ikke behov for yderligere bureaukrati i forbindelse med meddelelser om kontrol ved de indre grænser. Medlemsstaterne bør sende samme meddelelse — med samme detaljeringsgrad — til Parlamentet og Rådet, uden at dette berører deres ret til at klassificere nogle af oplysningerne i meddelelsen.

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra b

Forordning (EU) 2016/399
Artikel 31 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) nærmere oplysninger om de indre grænser, hvor der skal genindføres grænsekontrol	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra b
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 31 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) en angivelse af de godkendte grænseovergangssteder	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 83

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra b
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 31 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) datoen for og varigheden af den planlagte genindførelse	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 84

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra b

Forordning (EU) 2016/399
Artikel 31 – stk. 2 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) i givet fald de foranstaltninger, som de øvrige medlemsstater skal træffe.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 85

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 14 – litra b
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 31 – stk. 3 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne er ikke forpligtet til at give alle de oplysninger, der er omhandlet i stk. 2, i de tilfælde, der er begrundet i hensynet til den offentlige sikkerhed.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Medlemsstaternes ret til at klassificere oplysningerne bør bevares. En yderligere ret til ikke at give oplysninger er kontraproduktiv og i strid med princippet om gensidigt og loyalt samarbejde.

Ændringsforslag 86

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 33 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Uden at det berører stk. 1, forelægger den berørte medlemsstat, hvis grænsekontrollen forlænges som omhandlet i artikel 25a, stk. 5, en rapport	2. Uden at det berører stk. 1, forelægger den berørte medlemsstat, hvis grænsekontrollen forlænges som omhandlet i artikel 25a, stk. 5, en rapport

efter ***tolv*** måneder ***og derefter hver tolvte måned***, hvis grænsekontrollen undtagelsesvis opretholdes.	efter ***seks*** måneder, hvis grænsekontrollen undtagelsesvis opretholdes.

Or. en

Ændringsforslag 87

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 33 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. I rapporten skal der navnlig redegøres for den indledende og opfølgende vurdering af nødvendigheden af grænsekontrol og opfyldelsen af de i artikel 26 omhandlede kriterier, gennemførelsen af kontrollen, det praktiske samarbejde med nabomedlemsstater, virkningerne for bevægeligheden for personer, navnlig i grænseregioner, og hvorvidt genindførelsen af grænsekontrol ved de indre grænser har været effektiv, herunder en efterfølgende vurdering af, om genindførelsen af grænsekontrol står i rimeligt forhold til midlet.	3. I rapporten skal der navnlig redegøres for den indledende og opfølgende vurdering af nødvendigheden af grænsekontrol og opfyldelsen af de i artikel 26 omhandlede kriterier, gennemførelsen af kontrollen, det praktiske samarbejde med nabomedlemsstater, virkningerne for bevægeligheden for personer, navnlig i grænseregioner, og hvorvidt genindførelsen af grænsekontrol ved de indre grænser har været effektiv, herunder en efterfølgende vurdering af, om genindførelsen af grænsekontrol ***er nødvendig og*** står i rimeligt forhold til midlet.

Or. en

Ændringsforslag 88

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 15
Forordning (EU) 2016/399
Artikel 33 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Kommissionen forelægger mindst en gang om året Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om funktionen af området	6. Kommissionen forelægger mindst en gang om året Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om funktionen af området

uden kontrol ved de indre grænser ("Schengenstatusrapport"). Denne rapport skal indeholde en liste over alle beslutninger om genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser, der er truffet i løbet af det pågældende år. Den skal ***også*** indeholde ***oplysninger om tendenserne inden for Schengenområdet med hensyn til tredjelandsstatsborgeres ulovlige bevægelser under hensyntagen til de tilgængelige oplysninger fra de relevante EU-agenturer, en dataanalyse fra relevante informationssystemer og*** en vurdering af, om genindførelsen af grænsekontrol i den periode, rapporten dækker, er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet.	uden kontrol ved de indre grænser ("Schengenstatusrapport"). Denne rapport skal indeholde en liste over alle beslutninger om genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser, der er truffet i løbet af det pågældende år. ***I rapporten lægges der særlig vægt på den grænsekontrol, der har været gældende i mere end seks måneder, og*** den skal indeholde en vurdering af, om genindførelsen af grænsekontrol i den periode, rapporten dækker, er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet. ***Rapporten skal også omfatte de rapporteringsforpligtelser, som følger af artikel 20 i forordningen om Schengenevalueringsmekanismen.***

Or. en

Begrundelse

Schengenstatusrapporten bør fokusere på Schengenområdet uden kontrol ved de indre grænser og ophævelsen af den kontrol ved de indre grænser, der er blevet indført.

Ændringsforslag 89

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 – nr. 19
Forordning (EU) 2016/399
Bilag XII

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Som nyt bilag XII indsættes:	***udgår***
Bilag XII	
DEL A	
Procedure for overførsel af personer, der pågribes ved de indre grænser	
1. Afgørelserne skal indeholde grundene til, at en person ikke har ret til ophold. De finder anvendelse umiddelbart.	
2. Der træffes afgørelse ved brug af en standardformular som fastsat i del B,	

som udfyldes af den kompetente nationale myndighed.

Den udfyldte standardformular udleveres til den pågældende tredjelandsstatsborger, som skal kvittere for modtagelsen af afgørelsen ved at underskrive formularen og modtage en kopi af den underskrevne formular.

Hvis tredjelandsstatsborgeren nægter at underskrive standardformularen, anfører den kompetente myndighed dette afslag på formularen i rubrikken "Bemærkninger".

3. De nationale myndigheder, som træffer en afgørelse om afslag, registrerer følgende oplysninger:

a) den pågældende tredjelandsstatsborgers identitet og nationalitet, for så vidt som dette kan fastslås

b) henvisninger til identitetsdokumentet, hvis det er relevant

c) i givet fald kopier af dokumenter eller data vedrørende den pågældende tredjelandsstatsborgers identitet eller nationalitet kombineret med de relevante nationale databaser eller EU-databaser

d) begrundelsen for afslaget

e) datoen for afslaget

f) hvilken medlemsstat tredjelandsstatsborgeren blev sendt tilbage til.

4. De nationale myndigheder, som træffer en afgørelse om afslag, indsamler følgende oplysninger:

a) antallet af personer, der får afslag på indrejse

b) antallet af personer, der får afslag på ophold

c) antallet af personer, der er sendt tilbage

d) hvilke(n) medlemsstat(er) personerne blev sendt tilbage til

e) de pågrebne tredjelandsstatsborgeres nationalitet, hvis disse oplysninger foreligger

f) begrundelsen for nægtelse af indrejse og ophold

g) type grænse som anført i artikel 2, nr. 1, i forordning (EU) 2016/399, hvorfra tredjelandsstatsborgerne blev sendt tilbage.

5. Personer, der får afslag på indrejse eller ret til ophold, har ret til at påklage afgørelsen. Klageproceduren følger national ret. Tredjelandsstatsborgeren skal ligeledes have en skriftlig oversigt over de kontaktpunkter, der kan oplyse om repræsentanter med kompetence til at handle på tredjelandsstatsborgerens vegne i henhold til national ret, på et sprog, som den pågældende forstår eller med rimelighed kan formodes at forstå. Indgivelse af en klage har ikke opsættende virkning.

6. De myndigheder, som i henhold til national ret er beføjet hertil, sikrer, at en tredjelandsstatsborger, der er genstand for en afgørelse om afslag, straks og senest inden for 24 timer overføres til de kompetente myndigheder i nabomedlemsstaten. De myndigheder, som i henhold til national ret i nabomedlemsstaten er beføjet hertil, samarbejder med medlemsstatens myndigheder med henblik herpå.

7. Hvis en tredjelandsstatsborger, som er genstand for en afgørelse som omhandlet i stk. 1, er blevet befordret til grænsen af en transportvirksomhed, skal den lokalt ansvarlige myndighed:

a) pålægge transportvirksomheden at tage ansvaret for den pågældende tredjelandsstatsborger og straks befordre denne til det tredjeland, som vedkommende er ankommet fra

b) indtil tilbagesendelse kan finde sted, træffe passende foranstaltninger i

overensstemmelse med national ret og under hensyn til de lokale forhold for at forhindre, at tredjelandsstatsborgere, der er blevet nægtet indrejse, indrejser ulovligt.

DEL B

Standardformular til overførsel af personer, der pågribes ved de indre

Or. en

Ændringsforslag 90

Forslag til forordning
Artikel 2
Direktiv 2008/115/EF
Artikel 6 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 2	***udgår***
Ændring af direktiv 2008/115/EF	
1. Artikel 6, stk. 3, i direktiv 2008/115/EF affattes således:	
"3. Medlemsstaterne kan undlade at træffe afgørelse om tilbagesendelse af en tredjelandsstatsborger med ulovligt ophold på deres område, hvis den pågældende tredjelandsstatsborger tilbagetages af en anden medlemsstat efter proceduren i artikel 23a i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/399* eller i henhold til bilaterale aftaler eller ordninger.	
Den medlemsstat, der har tilbagetaget den pågældende tredjelandsstatsborger i overensstemmelse med første afsnit, træffer afgørelse om tilbagesendelse i overensstemmelse med stk. 1. I sådanne tilfælde finder undtagelsen i første afsnit ikke anvendelse.	
Medlemsstaterne underretter straks Kommissionen om eksisterende, ændrede eller nye bilaterale aftaler eller	

ordninger."

_____

**** Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/399 af 9. marts 2016 om en EU-kodeks for personers grænsepassage (Schengengrænsekodeks) (EUT L 77 af 23.3.2016, s. 1).***

Or. en

Begrundelse

Standstill-klausulen i tilbagesendelsesdirektivet havde til formål at sikre, at EU bevæger sig i retning af en mere harmoniseret tilgang. Ordføreren ønsker ikke at skrue udviklingen tilbage, hvad dette angår, ved at tilskynde til flere bilaterale aftaler inden for Schengenområdet, som kun har til formål at omgå EU-reglerne.

Ændringsforslag 91

Forslag til forordning
Artikel 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 3	***udgår***
Gennemførelse af ændringen af direktiv 2008/115/EF	
1. Medlemsstaterne vedtager og offentliggør senest den [6 months from entry into force of this Regulation] de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme artikel 2. De meddeler straks Kommissionen disse love og bestemmelser.	
De anvender disse love og bestemmelser fra den [6 months from entry into force].	
Disse love og bestemmelser skal ved vedtagelsen indeholde en henvisning til nærværende forordnings artikel 2 eller skal ved offentliggørelsen ledsages af en sådan henvisning. De nærmere regler for henvisningen fastsættes af medlemsstaterne.	

Or. en

BEGRUNDELSE

Schengenområdet, der har været gældende i 25 år, er en af de vigtigste landvindinger, som Unionen har gjort. Det er et konkret og højt skattet resultat, der er en central del af EU-projektet, idet det har givet over 400 millioner mennesker mulighed for at rejse uhindret og derved er enestående i verden.

Desværre har dette område med fri bevægelighed uden kontrol ved de indre grænser været i fare i adskillige år. Der er mange grunde til, at der i voksende omfang og stadig mere permanent føres kontrol, som primært berører personer: terrortruslen, risikoen for folkesundheden i forbindelse med pandemier, ja selv personers frie bevægelighed på tværs af grænserne. Fælles for disse grunde er, at de har tjent som påskud for, at medlemsstaterne vender sig indad.

Kommissionen har foreslået en ændret udgave af Schengengrænsekodeksen med henblik på at styrke Schengenområdet og vende tilbage til et fuldt fungerende område uden kontrol ved de indre grænser. Desværre har Kommissionen valgt en tilgang med at acceptere netop disse begrundelser for at øge grænsekontrollen og begrænse den frie bevægelighed. At skabe nye grunde, der kan berettige til indførelse af kontrol ved de indre grænser eller tillade mere kontrol, der vil se ud og føles som grænsekontrol, synes ikke at være i overensstemmelse med EU-traktaternes mål om at give EU-borgerne et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed uden indre grænser. Ordføreren har besluttet at fokusere på den primære EU-ret, når han foreslår ændringer til dette forslag med henblik på at forsvare selve principperne for Schengenområdet, således som de er fastsat i traktaterne og chartret om grundlæggende rettigheder, navnlig i artikel 3 i TEU, i artikel 67, stk. 2, i TEUF og i artikel 77, stk. 2, litra e), i TEUF.

Med hensyn til bestemmelserne vedrørende instrumentalisering foretrækker ordføreren at fjerne dem fra teksten, da de på den ene side tjener et geopolitisk mål, der har begrænset relevans for reglerne for et velfungerende Schengenområde, og på den anden side fordi Kommissionen har fremsat et særskilt, specifikt forslag til forordning om dette emne, som bør omfatte alle elementer, der er knyttet til dette begreb.

Desuden mener ordføreren i samme forbindelse — som anført i betragtningerne i den nuværende Schengengrænsekodeks — at migration ikke i sig selv udgør "en alvorlig trussel mod den indre sikkerhed". Hun er som sådan ikke enig i, at ”større ulovlige bevægelser” af tredjelandsstatsborgere indføres som et Schengenbegreb, sådan som Kommissionen foreslår. Hun har foreslået at lade dette begreb udgå.

Med hensyn til den nye procedure for interne Schengentilbagesendelser (artikel 23a) og ændringerne til tilbagesendelsesdirektivet foretrækker ordføreren også at foreslå, at de ikke skal være omfattet af Schengengrænsekodeksen, baseret på princippet om, at de ikke er i overensstemmelse med et retsgrundlag, der kræver, at der ikke foretages kontrol af personer, uanset deres nationalitet, når de passerer de indre grænser. Det kan ikke være Schengengrænsekodeksens rolle at løse de problemer, der er opstået i forbindelse med den fastlåste reform af EU's asyl- og migrationspolitik. Sådanne bestemmelser er klart i strid med ånden i Schengenområdet uden kontrol ved de indre grænser. Desuden havde standstill-klausulen i tilbagesendelsesdirektivet til formål at sikre, at EU bevæger sig i retning af en mere harmoniseret tilgang. Ordføreren ønsker ikke at skrue udviklingen tilbage, hvad dette

angår, ved at tilskynde til flere bilaterale aftaler inden for Schengenområdet, som kun har til formål at omgå EU-reglerne.

Mere positivt stiller ordføreren sig til Kommissionens forslag med hensyn til håndtering af pandemisituationer og folkesundhedskriser, idet hun generelt støtter Kommissionens tilgang, men fordi de afgørelser, der træffes på EU-plan, vil have så stor betydning på dette område, er det vigtigt, at Europa-Parlamentet inddrages i denne proces.

For så vidt angår et af hovedelementerne i denne revision vedrørende fristerne for genindførelse af kontrol ved de indre grænser har ordføreren desuden ladet sig inspirere af EU-Domstolens Store Afdelings dom i de forenede sager NW mod Landespolizeidirektion Steiermark (C-368/20), Bezirkshauptmannschaft Leibnitz (C-369/20).

Udkastet til betænkning indeholder strenge tidsfrister for genindførelse af kontrol ved de indre grænser for medlemsstaterne og klare bestemmelser om, hvor længe kontrollen kan opretholdes. Ordføreren anser Kommissionens forslag for at være for åbent i denne henseende og har derfor foreslået tidsfrister på:

i) 1 måned, der kan forlænges op til 3 måneder for uforudsigelige trusler

ii) 3 måneder, der kan forlænges i perioder på 3 måneder op til højst 1 år for forudsigelige trusler, og at

iii) en medlemsstat skal foretage en risikovurdering, hvis den har til hensigt at forny kontrollen ved de indre grænser efter 3 måneder

iv) hvis en medlemsstat har til hensigt at forlænge kontrollen ved de indre grænser med mere end 6 måneder, vil Kommissionen være forpligtet til at afgive udtalelse om, hvorvidt en sådan kontrol er nødvendig og står i rimeligt forhold til målet.

I sit forslag besluttede Kommissionen at indføre nye bestemmelser om en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, som ville bringe den overordnede funktion af området uden kontrol ved de indre grænser i fare, og som giver mulighed for en rådsafgørelse om genindførelse af kontrol ved de indre grænser i flere medlemsstater på samme tid. Ordføreren kan acceptere en sådan mekanisme, men mener, at den bør reguleres stramt. Det bør være muligt at genindføre grænsekontrol på EU-plan i perioder på 6 måneder, der kan forlænges til højst 2 år. Dette kræver et forslag fra Kommissionen til en rådsafgørelse.

Inden Rådet vedtager sin afgørelse, bør det først høre Europa-Parlamentet. Proceduren bør være den samme for forlængelse af kontrollen ved de indre grænser inden for rammerne af denne mekanisme.

Endelig har de seneste ti år vist, at det politisk set er meget lettere for de nationale politikere at træffe en beslutning om at genindføre grænsekontrol, end det er for dem senere at træffe en beslutning om at ophæve denne kontrol ved de indre grænser. EU-lovgiveren bør ikke stille flere værktøjer til rådighed, hvormed nationale politikere kan begrunde kontrol ved de indre grænser. Vi skal vende tilbage til Schengen og ikke tilbage til tiden før Schengen.