Euroopa Parlament
2019-2024

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

2021/0428(COD)

8.11.2022

***I
RAPORTI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) 2016/399, mis käsitleb isikute üle piiri liikumist reguleerivaid liidu eeskirju
(COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Raportöör: Sylvie Guillaume

Kasutatud tähised

*	nõuandemenetlus
***	nõusolekumenetlus
***I	seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
***II	seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
***III	seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ▌ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.
Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

lk

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT 5

SELETUSKIRI 67

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) 2016/399, mis käsitleb isikute üle piiri liikumist reguleerivaid liidu eeskirju
(COM(2021)0891 – C9-0473/2021 – 2021/0428(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

– võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2021)0891),

– võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2, artikli 77 lõike 2 punkte b ja e ning artikli 79 lõike 2 punkti c, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0473/2021),

– võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,

– võttes arvesse kodukorra artiklit 59,

– võttes arvesse kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni raportit (A9-0000/2022),

1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;

2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab oma ettepaneku, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;

3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus
Volitus 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 77 lõike 2 punkte b ja e ***ning artikli 79 lõike 2 punkti c***,	võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 77 lõike 2 punkte b ja e,

Or. en

Selgitus

Täiendav õiguslik alus ei ole vajalik, pidades eelkõige silmas teatavate sätete väljajätmist komisjoni ettepanekust.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta ***määruses*** (EL) 2016/399[42] (Schengeni piirieeskirjad) ***on sätestatud normid, millega reguleeritakse isikute liikumist sisepiirikontrollita alale (edaspidi „Schengeni ala“)*** ja ***sellelt alalt välja ning isikute liikumist Schengeni alasse kuuluvate liikmesriikide vahel***.	(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta ***määrusega*** (EL) 2016/399[42] (Schengeni piirieeskirjad) ***sätestatakse piirikontrolli puudumine isikute suhtes, kes ületavad liidu liikmesriikide vahelisi sisepiire,*** ja ***sellega kehtestatakse liidu liikmesriikide välispiire ületavate isikute piirikontrolli reguleerivad eeskirjad***.
[42] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määrus (EL) 2016/399, mis käsitleb isikute üle piiri liikumist reguleerivaid liidu eeskirju (Schengeni piirieeskirjad) (ELT L 77, 23.3.2016, lk 1).	[42] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määrus (EL) 2016/399, mis käsitleb isikute üle piiri liikumist reguleerivaid liidu eeskirju (Schengeni piirieeskirjad) (ELT L 77, 23.3.2016, lk 1).

Or. en

Selgitus

Määruse (EL) 2016/399 artikliga 1 kooskõlla viimine.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(3) Viimastel aastatel on ***Schengeni alal olnud seniolematuid*** probleeme, mis ei ole oma olemuse tõttu piirdunud vaid mõne üksiku liikmesriigi territooriumiga.	(3) Viimastel aastatel on ***mitu liikmesriiki rakendanud sisepiirikontrolli, et käsitleda*** probleeme, mis ei ole oma olemuse tõttu piirdunud vaid mõne üksiku

Need on tõstnud esile asjaolu, et avaliku korra ja julgeoleku säilitamine Schengeni alal ***on*** jagatud vastutus, mis nõuab nii ***liikmesriikide*** kui ka ***liidu tasandi*** ühist ja koordineeritud tegevust. ***Samuti*** on ***need*** juhtinud tähelepanu ***lünkadele*** kehtivates õigusnormides, millega reguleeritakse Schengeni ala toimimist nii välis- kui ka sisepiiridel, ning vajadusele luua ***tugevam*** ja kindlam raamistik, ***mis võimaldaks Schengeni alal tekkivatele probleemidele tulemuslikumalt*** reageerida.	liikmesriigi territooriumiga. ***Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneval alal on*** avaliku korra ja julgeoleku säilitamine Schengeni alal jagatud vastutus, mis nõuab nii ***liidu tasandi*** kui ka ***liikmesriikide vahelist*** ühist ja koordineeritud tegevust***, mis põhineb sellel, et niisugune vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala oleks jätkuvalt sisepiirikontrollita***. ***Probleemid, millega liikmesriigid*** on ***silmitsi seisnud, ja asjaolu, et liikmesriigid rakendasid nende probleemidega tegelemiseks kiiresti sisepiirikontrolli, on*** juhtinud tähelepanu ***kitsaskohtadele*** kehtivates õigusnormides, millega reguleeritakse Schengeni ala toimimist ***ja nende õigusnormide täitmist*** nii välis- kui ka sisepiiridel, ning vajadusele luua ***selgem*** ja kindlam raamistik, ***et tagada sisepiiride ületamisel igasuguse kontrolli puudumine isikute suhtes, sõltumata nende kodakondsusest, võimaldades samal ajal liikmesriikidel tulemuslikult*** reageerida ***probleemidele, millega nad silmitsi seisavad***.

Or. en

Selgitus

Oluline on kindlaks teha, et sisepiirikontrolli kasutatakse üha rohkem poliitilise lahendusena probleemidele, mis on sageli sügavalt juurdunud ja tihedamalt seotud pigem eri poliitikavaldkondade kui Schengeni alaga. Liidu poliitika selles valdkonnas on määratletud ELi esmastes õigusaktides ning see poliitika peaks kajastuma ettepaneku tekstis.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) Välispiirikontroll ei ole üksnes nende liikmesriikide huvides, kelle välispiiril seda tehakse, vaid ***kõigi sisepiirikontrolli kaotanud liikmesriikide ning liidu kui terviku*** huvides.	(4) Välispiirikontroll ei ole üksnes nende liikmesriikide huvides, kelle välispiiril seda tehakse, vaid ***liidu kui terviku ja kõigi tema liikmesriikide, eelkõige nende*** huvides***, kes on kaotanud***

Liikmesriigid peavad tagama oma välispiiride haldamise ranged standardid, muu hulgas piirivalveametnike, politsei, tolli ja muude asjaomaste asutuste tõhustatud koostöö kaudu. Liit toetab neid aktiivselt, pakkudes oma asutuste ***ja eelkõige Euroopa piiri- ja rannikuvalve*** kaudu rahalist toetust ning hallates Schengeni hindamismehhanismi. Välispiiride suhtes kohaldatavaid õigusnorme tuleb ***tugevdada***, et tõhusamalt reageerida neil piiridel viimasel ajal esile kerkinud uutele probleemidele.	***sisepiirikontrolli***. Liikmesriigid peavad tagama oma välispiiride haldamise ranged standardid, muu hulgas piirivalveametnike, politsei, tolli ja muude asjaomaste asutuste tõhustatud koostöö kaudu. Liit toetab neid aktiivselt, pakkudes oma asutuste kaudu rahalist toetust ning hallates Schengeni hindamismehhanismi. Välispiiride suhtes kohaldatavaid õigusnorme tuleb ***muuta ja ühtlustada***, et tõhusamalt reageerida neil piiridel viimasel ajal esile kerkinud uutele probleemidele.

Or. en

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(5) ***COVID-19 pandeemia tõttu peab liit olema paremini valmis reageerima välispiiridel kriisiolukordadele, mis on seotud rahvatervisele ohtlike, epideemiaohuga haigustega.*** COVID-19 pandeemia on näidanud, et rahvatervist ähvardavad ohud võivad nõuda ühtseid norme, millega reguleeritakse reisipiiranguid Euroopa Liitu reisida soovivatele kolmanda riigi kodanikele. Kui välispiiridel võetakse nende ohtudega tegelemiseks vastukäivaid ja erisuguseid meetmeid, mõjutab see negatiivselt kogu Schengeni ala toimimist, vähendab prognoositavust kolmanda riigi kodanikust reisijate jaoks ning pärsib kontakte ELi ja kolmandate riikide kodanike vahel. Selleks et Schengeni ala edaspidisteks ***rahvatervist ohustavateks,*** võrreldava ulatusega probleemideks ette valmistada, ***tuleb*** luua uus mehhanism, mis ***peaks võimaldama*** liidu tasandil aegsasti vastu võtta ja tühistada koordineeritud meetmeid. Uut mehhanismi tuleks välispiiril rakendada	(5) COVID-19 pandeemia on näidanud, et rahvatervist ähvardavad ohud võivad nõuda ühtseid norme, millega reguleeritakse reisipiiranguid Euroopa Liitu reisida soovivatele kolmanda riigi kodanikele. Kui välispiiridel võetakse nende ohtudega tegelemiseks vastukäivaid ja erisuguseid meetmeid, mõjutab see negatiivselt kogu Schengeni ala toimimist, vähendab prognoositavust kolmanda riigi kodanikust reisijate jaoks ning pärsib kontakte ELi ja kolmandate riikide kodanike vahel. Selleks et Schengeni ala edaspidisteks ***COVID-19 pandeemiaga*** võrreldava ulatusega probleemideks ette valmistada, ***tuleks*** luua uus mehhanism, mis ***võimaldaks*** liidu tasandil aegsasti vastu võtta ja tühistada koordineeritud meetmeid. Uut mehhanismi tuleks välispiiril rakendada ***juhul, kui*** Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskus on kindlaks teinud, et tegemist on epideemiaohuga nakkushaigusega. See mehhanism peaks täiendama menetlusi,

olukorras, kus Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskus ***või komisjon*** on kindlaks teinud, et tegemist on epideemiaohuga nakkushaigusega. See mehhanism peaks täiendama menetlusi, mis kavatsetakse kehtestada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepanekuga, milles käsitletakse tõsiseid piiriüleseid terviseohtusid,[43], eriti juhul, kui on välja kuulutatud rahvatervisealane hädaolukord, samuti peaks see täiendama Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse läbivaadatud volitusi[44].	mis kavatsetakse kehtestada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepanekuga, milles käsitletakse tõsiseid piiriüleseid terviseohtusid,[43], eriti juhul, kui on välja kuulutatud rahvatervisealane hädaolukord, samuti peaks see täiendama Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse läbivaadatud volitusi[44].
[43] COM(2020) 727.	[43] COM(2020) 727.
[44] Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 851/2004, millega asutatakse haiguste ennetuse ja tõrje Euroopa keskus (COM(2020) 726).	[44] Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 851/2004, millega asutatakse haiguste ennetuse ja tõrje Euroopa keskus (COM(2020) 726).

Or. en

Selgitus

Ei ole selge, miks peaks komisjonil olema õigus kindlaks teha epideemiaohuga nakkushaigusi. See on selgelt Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse ülesanne.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) ***Mehhanismiga*** tuleks ette näha, et nõukogu võtab komisjoni ettepaneku põhjal vastu määruse, milles sätestatakse reisipiirangud, sealhulgas sisenemispiirangud ja muud vajalikud meetmed Euroopa Liitu reisimise korral, ning nende tühistamise tingimused. Kuna liikmesriikide territooriumile sisenemise õigust käsitlevad meetmed on poliitiliselt tundlikud, tuleks rakendusvolitused komisjoni ettepaneku põhjal ***määruse***	(6) ***Selle liidu tasandi mehhanismiga*** tuleks ette näha, et nõukogu võtab komisjoni ettepaneku põhjal ***ja pärast Euroopa Parlamendiga konsulteerimist*** vastu määruse, milles sätestatakse reisipiirangud, sealhulgas sisenemispiirangud ja muud vajalikud meetmed Euroopa Liitu reisimise korral, ning nende ***piirangute ja muude meetmete*** tühistamise tingimused. Kuna liikmesriikide territooriumile sisenemise

vastuvõtmiseks anda nõukogule.	õigust käsitlevad meetmed on poliitiliselt tundlikud, tuleks ***anda nõukogule*** rakendusvolitused ***määruse vastuvõtmiseks*** komisjoni ettepaneku põhjal ***ja pärast Euroopa Parlamendiga konsulteerimist***.

Or. en

Selgitus

Parlamendil peaks olema roll niisuguste määruste vastuvõtmisel, mis käsitlevad Schengeni alale sisenemisest.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(7) Tähtis on lubada kooskõlas liidu ja rahvusvahelise õiguse alusel kohaldatavate kohustustega alati liitu siseneda liidu kodanikel ja kolmanda riigi kodanikel ning nende pereliikmetel, kellel on ühelt poolt liidu ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt kõnealuste kolmandate riikide vahel sõlmitud lepingute alusel liidu kodanikega samaväärne vaba liikumise õigus. Ka liidus alaliselt elavatel isikutel peaks olema alati lubatud liitu tagasi pöörduda. Õigusakt peaks sisaldama kõiki vajalikke elemente, millega tagada, et reisipiirangud on tõhusad, sihipärased, mittediskrimineerivad ja muutuva epidemioloogilise olukorraga proportsionaalsed. Vajaduse korral tuleks selles täpsustada kõik reisijate kategooriad, kes tuleks sisenemispiirangutest vabastada. Lisaks või alternatiivina tuleks selles täpsustada ka geograafilised piirkonnad või kolmandad riigid, kust reisimise suhtes võidakse rakendada erimeetmeid, mis põhinevad sellise reisimise suhtes kohaldataval objektiivsel metoodikal ja objektiivsetel kriteeriumidel, ***mille hulka kuulub eelkõige epidemioloogiline***	(7) Tähtis on lubada kooskõlas liidu ja rahvusvahelise õiguse alusel kohaldatavate kohustustega alati liitu siseneda liidu kodanikel ja kolmanda riigi kodanikel ning nende pereliikmetel, kellel on ühelt poolt liidu ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt kõnealuste kolmandate riikide vahel sõlmitud lepingute alusel liidu kodanikega samaväärne vaba liikumise õigus. ***Kooskõlas liidu ja rahvusvahelise õigusega ei tohi keelata varjupaigataotlejatel liitu siseneda.*** Ka liidus alaliselt elavatel isikutel peaks olema alati lubatud liitu tagasi pöörduda. Õigusakt peaks sisaldama kõiki vajalikke elemente, millega tagada, et reisipiirangud on tõhusad, sihipärased, mittediskrimineerivad ja muutuva epidemioloogilise olukorraga proportsionaalsed. Vajaduse korral tuleks selles täpsustada kõik reisijate kategooriad, kes tuleks sisenemispiirangutest vabastada. Lisaks või alternatiivina tuleks selles täpsustada ka geograafilised piirkonnad või kolmandad riigid, kust reisimise suhtes võidakse rakendada erimeetmeid, mis

olukord. Õigusaktis võiks esitada tingimused, mille alusel reisimist lubada, näiteks testimine, karantiin, eneseisolatsioon või muud asjakohased meetmed, näiteks nõue, et reisija täidaks asukoha vormi, või nõue kasutada muud kontaktide jälgimise vahendit, ning eelkõige võiks arvesse võtta kõiki liidu süsteeme, näiteks digitõendite süsteeme, mis on välja töötatud selleks, et hõlbustada reisimist ohututes tingimustes. ***Kui see on asjakohane, võiks õigusaktiga luua ka mehhanismi, mis võimaldaks võtta lisameetmeid, kui epidemioloogiline olukord ühes või mitmes geograafilises piirkonnas oluliselt halveneb.***	põhinevad sellise reisimise suhtes kohaldataval objektiivsel metoodikal ja objektiivsetel kriteeriumidel, ***mis peaksid põhinema epidemioloogilisel olukorral***. Õigusaktis võiks esitada tingimused, mille alusel reisimist lubada, näiteks testimine, karantiin, eneseisolatsioon või muud asjakohased meetmed, näiteks nõue, et reisija täidaks asukoha vormi, või nõue kasutada muud kontaktide jälgimise vahendit, ning eelkõige võiks arvesse võtta kõiki liidu süsteeme, näiteks digitõendite süsteeme, mis on välja töötatud selleks, et hõlbustada reisimist ohututes tingimustes.

Or. en

Selgitus

Epidemioloogiline olukord peab olema aluseks kriteeriumidele, mida kohaldatakse reisimise piiramiseks ja sellega seoses piiravate meetmete kehtestamiseks. Nõukogu määrust tuleks muuta, kui epidemioloogiline olukord halveneb sellisel määral, et vaja on võtta meetmeid, mida esialgses määruses ei olnud ette nähtud. Esialgses määruses peaks olema piisavalt võimalusi, et meetmed oleksid rahvatervisele avalduva ohuga proportsionaalsed.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(8) Samuti on vaja tugevdada liidu õiguses sisalduvaid norme ja kaitsemeetmeid, mis võimaldavad liikmesriikidel kiiresti vastu astuda rändajate ärakasutamise juhtudele. Rändajate ärakasutamisena tuleks mõista olukorda, kus kolmas riik õhutab liidu suunas ebaseaduslikke rändevooge, soodustades või hõlbustades aktiivselt kolmanda riigi kodanike saabumist liikmesriikide välispiiridele, kui tema tegevus viitab kavatsusele destabiliseerida liitu tervikuna või mõnda liikmesriiki ja	***välja jäetud***

kui selline tegevus võib oma olemuselt ohustada riigi põhifunktsioone, sealhulgas selle territoriaalset terviklikkust, avaliku korra säilimist või julgeoleku kaitset.

Or. en

Selgitus

Komisjon on esitanud ärakasutamise kohta eraldi õigusakti ettepaneku, millel on teine õiguslik alus. See ei ole küsimus, mida tuleks Schengeni piirieeskirjades käsitleda.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) Rändajate ärakasutamine võib tähendada ka olukordi, kus kolmas riik soodustab või hõlbustab aktiivselt muude kolmandate riikide kodanike ebaseaduslikku reisimist oma territooriumile, et muude kolmandate riikide kodanikud saaksid liikuda edasi liikmesriikide välispiirile, ent samamoodi võib see tähendada asjaomase kolmanda riigi territooriumil juba viibivate muude kolmandate riikide kodanike ebaseadusliku reisimise aktiivset soodustamist või hõlbustamist. Samuti võib rändajate ärakasutamine hõlmata selliste sunnimeetmete kehtestamist, millega takistatakse muude kolmandate riikide kodanikel lahkuda neid ära kasutava kolmanda riigi piirialadelt muul moel kui mõne liikmesriigi kaudu.	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Komisjon on esitanud ärakasutamise kohta eraldi õigusakti ettepaneku, millel on teine õiguslik alus. See ei ole küsimus, mida tuleks Schengeni piirieeskirjades käsitleda.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(10) Liit peaks võtma rändajate ärakasutamise probleemiga kokku puutuvate liikmesriikide toetuseks kasutusele kõik diplomaatilised vahendid ning rakendama vajalikke finants- ja operatiivmeetmeid. Ärakasutamise probleemi vastu võitlemisel tuleks pidada esmatähtsaks liidu ja asjaomaste liikmesriikide diplomaatilisi jõupingutusi. Vajaduse korral võib liit neid täiendada piiravate meetmete kehtestamisega.	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Komisjon on esitanud ärakasutamise kohta eraldi õigusakti ettepaneku, millel on teine õiguslik alus. See ei ole küsimus, mida tuleks Schengeni piirieeskirjades käsitleda.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(11) Samal ajal on lisaks nimetatud meetmetele tarvis veelgi tugevdada väli piirikontrolli ning patrull- ja vaatlustegevust käsitlevaid kehtivaid norme. Selleks et rändajate ärakasutamise probleemiga kokku puutuvaid liikmesriike aidata, täiendatakse määrusega (EL) XXX/XXX piirikontrollinorme; sellega nähakse ette varjupaiga ja tagasisaatmise valdkonna erimeetmed, mille võtmisel austatakse aga asjaomaste isikute põhiõigusi, iseäranis õigust taotleda ja	***välja jäetud***

saada varjupaika, samuti tagatakse sellega, et ÜRO asutused ja muud asjaomased organisatsioonid annavad vajalikku abi.

Or. en

Selgitus

Komisjon on esitanud ärakasutamise kohta eraldi õigusakti ettepaneku, millel on teine õiguslik alus. See ei ole küsimus, mida tuleks Schengeni piirieeskirjades käsitleda.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(12) Rändajate ärakasutamise olukorra tekkides peaks sellest mõjutatud liikmesriigil olema vajaduse korral võimalik piirata miinimumini piiriliiklus ja sulgeda mõned piiripunktid, ent samal ajal peaks ta tagama tegeliku ja tõhusa juurdepääsu rahvusvahelise kaitse menetlustele. Iga sellise otsuse tegemisel tuleks arvesse võtta, kas Euroopa Ülemkogu on kinnitanud, et liit või üks või mitu selle liikmesriiki puutub kokku rändajate ärakasutamise probleemiga. Lisaks tuleks selliste piirangute kehtestamisel täiel määral arvesse võtta liidu kodanike, rahvusvahelise lepingu alusel vaba liikumise õigust omavate kolmanda riigi kodanike ja nende kolmanda riigi kodanike õigusi, kes on siseriikliku või liidu õiguse alusel pikaajalised elanikud või kellel on pikaajaline viisa, ning nende pereliikmete õigusi. Kõnealuseid piiranguid tuleks kohaldada viisil, millega tagatakse rahvusvahelise kaitse võimaldamisega seotud kohustuste täitmine, eelkõige tagasi- ja väljasaatmise lubamatuse põhimõtte järgimine.	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Komisjon on esitanud ärakasutamise kohta eraldi õigusakti ettepaneku, millel on teine õiguslik alus. See ei ole küsimus, mida tuleks Schengeni piirieeskirjades käsitleda.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(13) Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet abistab liikmesriike välispiiride haldamise praktiliste aspektide rakendamisel ning aitab muu hulgas ***hõlbustada teabevahetust,*** hankida varustust, suurendada liikmesriikide piirivalveametnike suutlikkust ja neid koolitada, anda sihipärast teavet ja teha riskianalüüse, samuti suunab amet kohapeale alalise korpuse. Ameti uued volitused pakuvad laialdasi võimalusi ***toetada liikmesriike*** piiride kontrollimisel, sealhulgas ***taustakontrolli tegemisel ja tagasisaatmisoperatsioonides***, ning käivitada asjaomase vastuvõtva liikmesriigi taotluse korral selle territooriumil piirivalve kiirreageerimis-ja/või tagasisaatmisoperatsioon.	(13) Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet abistab liikmesriike välispiiride haldamise praktiliste aspektide rakendamisel ning aitab muu hulgas hankida varustust, suurendada liikmesriikide piirivalveametnike suutlikkust ja neid koolitada, anda sihipärast teavet ja teha riskianalüüse, samuti suunab amet kohapeale alalise korpuse. Ameti uued volitused pakuvad ***liikmesriikidele*** laialdasi võimalusi***, et abistada neid oma*** piiride kontrollimisel , sealhulgas ***seoses tagasisaatmisoperatsioonidega***, ning käivitada asjaomase vastuvõtva liikmesriigi taotluse korral selle territooriumil piirivalve kiirreageerimis-ja/või tagasisaatmisoperatsioon.

Or. en

Selgitus

ELi õiguses ei ole praegu taustakontrolli ette nähtud.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(14) ***Määruse*** (EL) 2019/1896 artikli 41 lõike 1 kohaselt ***peab*** Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti tegevdirektor soovitama liikmesriigil taotleda, et amet algataks, viiks ellu või kohandaks oma toetusmeetmeid, tegelemaks tuvastatud ohtude ja probleemidega välispiiridel, eeldusel et selles sättes märgitud tingimused on täidetud. ***Vajadus ameti toetuse järele võib ilmneda eelkõige olukorras, kus Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet on teinud spetsiaalse haavatavuse hindamise seoses rändajate ärakasutamisega. Haavatavuse hindamise tulemuste põhjal või juhul, kui ühele või mitmele välispiiri lõigule on määratud kriitiline mõjutase, ning võttes arvesse liikmesriikide hädaolukorra lahendamise plaanide asjakohaseid elemente, ameti riskianalüüsi ja Euroopa olukorrapildi analüüsikihti, peaks tegevdirektor soovitama asjaomasel liikmesriigil taotleda, et amet algataks, viiks ellu või kohandaks oma toetusmeetmeid kooskõlas määruse (EL) 2019/1896 artikli 41 lõikega 1. Tegevdirektori selline pädevus ei piira üldist toetust, mida amet võib liikmesriikidele anda.***	(14) ***Haavatavuse hindamise tulemuste põhjal või juhul, kui liikmesriigi ühele või mitmele välispiirilõigule on määratud kriitiline mõjutase, peab määruse*** (EL) 2019/1896 artikli 41 lõike 1 kohaselt Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti tegevdirektor soovitama liikmesriigil taotleda, et amet algataks, viiks ellu või kohandaks oma toetusmeetmeid. Tegevdirektori selline pädevus ei piira üldist toetust, mida amet võib liikmesriikidele anda.

Or. en

Selgitus

Ühtlustamine Euroopa piiri- ja rannikuvalve määruse artikli 41 lõike 1 sõnastusega.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(15) ***Lisaks sellele peaks mõjutatud*** liikmesriik ***rändajate ärakasutamise***	(15) ***Kui*** liikmesriik ***peab vajalikuks*** piirikontrolli ***tugevdamist*** ja ***kui ta kaalub***

olukorra tekkides tugevdama piirikontrolli***, rakendades vajaduse korral lisameetmeid ning võttes kasutusele täiendavaid ressursse*** ja ***tehnilisi vahendeid, et hoida ära ebaseaduslikku piiriületamist. Tehnilised vahendid võiksid hõlmata nüüdisaegset tehnoloogiat***, näiteks mehitamata ***õhusõidukeid*** ja ***liikumisandureid***, aga ka ***mobiilseid üksusi. Neid tehnilisi vahendeid***, ***iseäranis sellist tehnoloogiat***, mis on suuteline koguma isikuandmeid, ***tuleb kasutada*** selgete ***siseriiklike*** õigusnormide alusel ja nendega kooskõlas.

nüüdisaegse tehnoloogia, näiteks mehitamata ***õhusõidukite*** ja ***liikumisandurite***, aga ka ***mobiilsete üksuste kasutamist, on oluline***, ***et sellise tehnoloogia kasutamisel***, mis on suuteline koguma isikuandmeid, ***järgitakse liidu esmaseid õigusakte ja andmekaitset käsitlevaid liidu õigusakte ning seda kasutatakse*** selgete ***riigisiseste*** õigusnormide alusel ja nendega kooskõlas.

Or. en

Selgitus

Kuna isikuandmete kaitse on põhiõigus, peavad kõik välis- ja sisepiiridel kasutatavad tehnoloogiad olema kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste harta ja andmekaitset käsitlevate ELi õigusaktidega.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(16) ***Komisjonil*** peaks olema õigus määrata käesoleva määruse alusel vastu võetud delegeeritud õigusaktides kindlaks asjakohased patrull- ja vaatlustegevuse standardid, eelkõige seoses uue tehnoloogiaga, mida liikmesriigid võivad kasutada, ning arvestama seejuures piiride liiki (maismaa-, mere- või õhupiir), määruse (EL) 2019/1896 artikli 34 kohaselt igale välispiiri piirilõigule määratud mõjutaset ja muid asjakohaseid tegureid***, et reageerida rändajate ärakasutamise olukordadele võimalikult spetsiifiliselt***.	(16) ***Kooskõlas tehisintellekti kasutamist käsitlevate liidu reeglitega*** peaks ***komisjonil*** olema õigus määrata käesoleva määruse alusel vastu võetud delegeeritud õigusaktides kindlaks asjakohased patrull- ja vaatlustegevuse standardid, eelkõige seoses uue tehnoloogiaga, mida liikmesriigid võivad kasutada, ning arvestama seejuures piiride liiki (maismaa-, mere- või õhupiir), määruse (EL) 2019/1896 artikli 34 kohaselt igale välispiiri piirilõigule määratud mõjutaset ja muid asjakohaseid tegureid.

Or. en

Selgitus

Komisjon on esitanud ärakasutamise kohta eraldi õigusakti ettepaneku, millel on teine õiguslik alus. See ei ole küsimus, mida tuleks Schengeni piirieeskirjades käsitleda.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(17) Sisepiirikontrollita alal peaksid inimesed saama liikmesriikide vahel vabalt ja turvaliselt liikuda. Sellega seoses tuleks selgitada, et sisepiirikontrolli keelamine ei mõjuta liikmesriikide pädevust teha oma territooriumil***, sealhulgas sisepiiridel*** muid kontrolle, mis ei ole piirikontrollid. Eriti oleks tarvis täpsustada, et liikmesriikide pädevatel asutustel, muu hulgas tervishoiu- või õiguskaitseasutustel, on põhimõtteliselt ***vaba voli teha kontrolle siseriiklikus*** õiguses sätestatud ***avaliku*** võimu ***teostamiseks***.	(17) Sisepiirikontrollita alal peaksid inimesed saama liikmesriikide vahel vabalt ja turvaliselt liikuda***, olenemata nende kodakondsusest***. Sellega seoses tuleks selgitada, et sisepiirikontrolli keelamine ei mõjuta liikmesriikide pädevust teha oma territooriumil muid kontrolle, mis ei ole piirikontrollid. Eriti oleks tarvis täpsustada, et liikmesriikide pädevatel asutustel, muu hulgas tervishoiu- või õiguskaitseasutustel, on põhimõtteliselt ***õigus teostada riigisiseses*** õiguses sätestatud ***avalikku*** võimu***, tingimusel et niisuguste õiguste mõju ei ole piirikontrolliga samaväärne***.

Or. en

Selgitus

ELi toimimise lepingu artikli 77 lõike 2 punkti e kohaselt peavad kaasseadusandjad võtma meetmeid, et tagada sisepiiride ületamisel igasuguse piirikontrolli puudumine mis tahes kodakondsusega isikute suhtes. Ühtlustatakse Schengeni piirieeskirjade kehtiva sõnastusega, mis kajastab ka Euroopa Liidu Kohtu praktikat.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) Sisepiirikontrolli keeld laieneb ka samaväärse toimega kontrollidele, ent ***pädevate asutuste tehtavat kontrolli*** ei	(18) Sisepiirikontrolli keeld laieneb ka samaväärse toimega kontrollidele, ent ***võimalik, et politseikontrolli*** ei ***käsitata***

tohiks käsitada piirikontrolliga samaväärsena, juhul kui selle eesmärk ei ole piirikontroll, kui see põhineb ***pädevate asutuste*** käsutuses oleval üldisel teabel ja ***nende*** kogemustel, mis on seotud võimalike ohtudega avalikule julgeolekule või avalikule korrale, ***sealhulgas*** juhul, kui kontrollimise eesmärk on võidelda ***ebaseadusliku riigis viibimise või elamise ja ebaseaduslikust rändest tulenevate*** piiriüleste kuritegude vastu, kui see on kavandatud ja tehtud viisil, mis erineb selgesti isikute süstemaatilisest kontrollimisest ***välispiiridel***, ning kui seda tehakse transpordisõlmedes, näiteks sadamates, rongi- või bussi- ja lennujaamades, või otse reisijateveoteenuste osutaja pardal, ning kui see põhineb riskianalüüsil.

piirikontrolliga samaväärsena, juhul kui selle eesmärk ei ole piirikontroll, kui see põhineb ***politsei*** käsutuses oleval üldisel teabel ja ***tema*** kogemustel, mis on seotud võimalike ohtudega avalikule julgeolekule või avalikule korrale, ***eelkõige*** juhul, kui kontrollimise eesmärk on võidelda piiriüleste kuritegude vastu, kui see on kavandatud ja tehtud viisil, mis erineb selgesti isikute süstemaatilisest kontrollimisest ***välis- ja sisepiiridel***, ning kui seda tehakse transpordisõlmedes, näiteks sadamates, rongi- või bussi- ja lennujaamades, või otse reisijateveoteenuste osutaja pardal, ning kui see põhineb riskianalüüsil. ***Kui pädevad asutused teostavad piirialal politseivolitusi, on neil õigus seda teha üksnes rangete üksikasjalike reeglite ja piirangute alusel, mille liikmesriigid on kehtestanud selleks, et ei takistata sisepiirikontrolli kaotamise eesmärgi saavutamist.***

Or. en

Selgitus

Sõnastus peaks olema sarnasem Schengeni piirieeskirjade kehtivale sõnastusele. Raportöör ei ole nõus sellega, et Schengeni piirieeskirjades tegeletakse küsimustega, mis sobivad paremini ELi varjupaigaõigustikku.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) ***Ebaseaduslikke rändevooge ei tohiks iseenesest pidada ohuks avalikule korrale või sisejulgeolekule***, ***ent need võivad nõuda lisameetmeid, mis tagavad Schengeni ala toimimise***.	(19) ***Rännet ja olukorda, kus välispiiri ületab korraga palju kolmandate riikide kodanikke***, ***ei tuleks*** iseenesest pidada ohuks avalikule korrale või sisejulgeolekule.

Or. en

Selgitus

Sõnastus sarnaneb Schengeni piirieeskirjade põhjendusele 26. Kuna tegemist on muutmismäärusega, tuleks seda põhimõtet käesolevas määruses uuesti korrata.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(20) ***Võitluses ebaseadusliku riigis elamise või viibimise*** ja ebaseaduslikust rändest tulenevate piiriüleste ***kuritegudega***, näiteks inimkaubanduse, rändajate ebaseadusliku üle piiri toimetamise**,** dokumendipettuse ***ja*** muude piiriülese kuritegevuse ***vormidega***, ***võiks eelkõige rakendada meetmeid, mis võimaldavad*** kontrollida isikusamasust, isikute kodakondsust ja nende elanikustaatust, tingimusel et sellist kontrolli ***tehakse riskianalüüsi alusel ja mitte*** süstemaatiliselt.	(20) ***Et võidelda ebaseadusliku rände*** ja ebaseaduslikust rändest tulenevate piiriüleste ***kuritegude vastu***, näiteks inimkaubanduse, rändajate ebaseadusliku üle piiri toimetamise ***ja*** dokumendipettuse ***vastu ning*** muude piiriülese kuritegevuse ***vormide vastu***, ***võidakse liikmesriikidelt nõuda meetmete võtmist, et*** kontrollida isikusamasust, isikute kodakondsust ja nende elanikustaatust, tingimusel et sellist kontrolli ***ei teha piiridel või piirialadel*** süstemaatiliselt***, sellega ei rikuta mittediskrimineerimise põhimõtet ning seda tehakse riskianalüüsi alusel***.

Or. en

Selgitus

Sisepiirikontrolli ei saa õigustada meetmetega, mida liikmesriigid ebaseadusliku rände vastu võitlemiseks võtavad.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(21) Avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardavate ohtudega tegelemisel võib kasu olla nüüdisaegsest tehnoloogiast, mille abil saab jälgida liiklusvoogusid, eeskätt liikmesriikide poolt kindlaks	(21) Avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardavate ohtudega tegelemisel võib kasu olla nüüdisaegsest tehnoloogiast, mille abil saab jälgida liiklusvoogusid, eeskätt liikmesriikide poolt kindlaks

määratud kiirteedel ja muudel olulistel maanteedel. Sisepiirikontrolli keeldu ei tohiks käsitada nii, et see takistab politseil ***või muul avaliku võimu organil*** teha ***sisepiirialadel*** seaduslikku ***kontrolli. Mõeldud on*** kontrolli, mille tegemiseks kasutatakse asjaomasel territooriumil tavaliselt kasutatavat seire- ja järelevalvetehnoloogiat, või mis põhineb sisejulgeoleku kaitsmise eesmärgil tehtud riskihindamisel. ***Kontrolli, mille tegemiseks kasutatakse sellist tehnoloogiat, ei tohiks käsitada piirikontrolliga samaväärsena***.	määratud kiirteedel ja muudel olulistel maanteedel. Sisepiirikontrolli keeldu ei tohiks käsitada nii, et see takistab politseil teha seaduslikku kontrolli, mille tegemiseks kasutatakse asjaomasel territooriumil tavaliselt kasutatavat seire- ja järelevalvetehnoloogiat, või mis põhineb sisejulgeoleku kaitsmise eesmärgil tehtud riskihindamisel. ***Niisuguse tehnoloogia tõhusa toimimise tagamiseks peaks maanteepiiripunktides olema võimalik kohaldada proportsionaalseid kiirusepiiranguid***.
	Or. en

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(22) Tehnoloogia tõhusa toimimise tagamiseks peaks maanteepiiripunktides olema võimalik kohaldada proportsionaalseid kiirusepiiranguid.	***välja jäetud***
	Or. en

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(25) ***Meetmeid tuleb võtta selleks, et tõkestada ebaseaduslikult riigis viibivate kolmanda riigi kodanike ebaseaduslikku liikumist sisepiirikontrollita alal. Et*** Schengeni ala toimimist tugevdada***, peaks*** liikmesriikidel ***olema võimalik võtta lisameetmeid***, ***millega võidelda***	(25) ***Et*** Schengeni ala toimimist tugevdada ***ja aidata*** liikmesriikidel ***võidelda ebaseadusliku rände vastu***, ***sealhulgas*** liikmesriikide vahel aset leidva ebaseadusliku ***rände vastu ning ebaseadusliku*** viibimise vastu***, on liit viimase kümne aasta jooksul vastu võtnud***

liikmesriikide vahel aset leidva ebaseadusliku ***liikumise ja seadusliku aluseta riigis*** viibimise vastu***. Kui mõne liikmesriigi õiguskaitseasutused peavad politsei piiriülese operatiivkoostöö raames sisepiiridel kinni riigis ebaseaduslikult viibivad kolmanda riigi kodanikud, peaks neil asutustel olema võimalik keelata sellistel isikutel oma riigi territooriumile siseneda või seal viibida ning anda nad üle liikmesriiki, kust nad sisenesid. Liikmesriik**, ***kelle territooriumilt need isikud vahetult sisenesid***, ***peaks olema kohustatud kinni peetud kolmanda riigi kodanikud vastu võtma***.	***mitu kõrvalmeedet, sealhulgas loonud sisend-väljundsüsteemi, Euroopa reisiinfo ja -lubade süsteemi ning ECRIS-TCN-süsteemi ning reforminud Schengeni infosüsteemi ja viisainfosüsteemi, muutnud kaks korda väga põhjalikult Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti volitusi ning kehtestanud koostalitlusvõime raamistiku***, ***et võimaldada vabadusel***, ***turvalisusel ja õigusel rajaneval alal liidu andmebaasidel omavahel suhelda***.

Or. en

Selgitus

Oluline on rõhutada meetmeid, mida on juba võetud sisepiirikontrollita Schengeni ala kaitsmiseks. Väljajätmine tuleneb artikli 23a väljajätmisest.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(26) Menetlus, mille raames liikmesriik võib anda oma territooriumil ebaseaduslikult viibivad kolmanda riigi kodanikud üle liikmesriiki, kust nad vahetult sisenesid, peaks aset leidma kiiresti, ent selle järgimisel tuleks siiski kohaldada kaitsemeetmeid ning pidada täiel määral kinni põhiõigustest ja harta artiklis 21 sätestatud diskrimineerimiskeelust eesmärgiga hoida ära rassilist profileerimist. Ametiasutustel peaks olema võimalik kontrollida asjaomaste isikute liikumist käsitlevat teavet, mis on neile ametiasutustele kohe kättesaadav. Selline teave võib sisaldada objektiivseid elemente, näiteks dokumente, sealhulgas kviitungeid või	***välja jäetud***

arveid, mis tõendavad ja mis seega võimaldavad ametiasutustel järeldada, et need isikud on hiljuti saabunud mõnest teisest liikmesriigist. Üleandmismenetlusega hõlmatud kolmanda riigi kodanikele tuleks esitada kirjalik põhjendatud otsus. Ehkki otsus ise tuleks viivitamata täitmisele pöörata, tuleks kolmanda riigi kodanikele võimaldada tõhus õiguskaitsevahend, mille abil nad saaksid üleandmisotsuse vaidlustada või selle läbivaatamist taotleda. Õiguskaitsevahendil ei tohiks olla peatavat toimet.

Or. en

Selgitus

Schengeni piirieeskirjade ülesanne ei ole kehtestada Schengeni alale tagasisaatmise sisemenetlust. See on selgelt vastuolus sisepiirikontrollita Schengeni ala mõttega ja kajastab vajadust teha edusamme teiste poliitikavaldkondade reformimisel.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(27) ***Käesoleva määrusega ette nähtud üleandmismenetlus*** ei tohiks mõjutada liikmesriikide käsutuses olevat kehtivat võimalust saata ebaseaduslikult riigis viibivad kolmanda riigi kodanikud tagasi direktiivi 2008/115/EÜ (edaspidi „tagasisaatmisdirektiiv“) artikli 6 lõikes 3 osutatud kahepoolsete lepingute või kokkulepete alusel, juhul kui neid isikuid ei peetud kinni sisepiiri lähedal. ***Et hõlbustada selliste lepingute kohaldamist ja toetada sisepiirideta ala kaitsmise eesmärki, tuleks liikmesriikidel lubada sõlmida uusi ning ajakohastada kehtivaid lepinguid või kokkuleppeid. Komisjoni tuleks igast lepingu või kokkuleppe muutmisest või ajakohastamisest või***	(27) ***Mitte miski käesolevas määruses*** ei tohiks mõjutada liikmesriikide käsutuses olevat kehtivat võimalust saata ebaseaduslikult riigis viibivad kolmanda riigi kodanikud tagasi direktiivi 2008/115/EÜ (edaspidi „tagasisaatmisdirektiiv“) artikli 6 lõikes 3 osutatud kahepoolsete lepingute või kokkulepete alusel, juhul kui neid isikuid ei peetud kinni sisepiiri lähedal.

uutest lepingutest või kokkulepetest teavitada. Juhul kui liikmesriik on kolmanda riigi kodaniku käesoleva määrusega ette nähtud menetluse või kahepoolse lepingu või kokkuleppe alusel tagasi võtnud, tuleks sellelt liikmesriigilt nõuda, et ta annaks vastavalt tagasisaatmisdirektiivile välja tagasisaatmisotsuse. Selleks et tagada kooskõla käesoleva määrusega ette nähtud uute menetluste ja kolmandate riikide kodanike tagasisaatmist käsitlevate kehtivate normide vahel, tuleb tagasisaatmisdirektiivi artikli 6 lõiget 3 sihipäraselt muuta.

Or. en

Selgitus

Tagasisaatmisdirektiivis sisalduva „loobumisklausli“ eesmärk oli tagada ELi liikumine ühtlustatuma lähenemisviisi suunas. Raportöör ei soovi selles osas vähikäiku teha, julgustades Schengeni alal niisuguste kahepoolsete lepingute sõlmimist, mille eesmärk on ELi reeglitest kõrvale hiilida.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(28) Erandjuhtudel võib Schengeni ala ähvardavate ohtudega tegelemine eeldada, et liikmesriigid võtavad vastu sisepiiridel rakendatavad meetmed. ***Piirikontrolli ajutise taaskehtestamise*** või ***pikendamise vajaduse üle otsustavad liikmesriigid***. Kehtivate normidega on ette nähtud, et piirikontroll kehtestatakse sisepiiridel ***uuesti*** juhul, kui liikmesriigis avaldub piiratud aja jooksul tõsine oht sisejulgeolekule või avalikule korrale. Sisejulgeolekut või avalikku korda võivad eelkõige tugevalt ohustada terrorism ja organiseeritud kuritegevus, ulatuslik rahvatervise hädaolukord või	(28) Erandjuhtudel võib Schengeni ala ähvardavate ohtudega tegelemine eeldada, et liikmesriigid võtavad vastu sisepiiridel rakendatavad meetmed. ***Kuna sisepiirikontrolli ajutine taaskehtestamine mõjutab isikute vaba liikumist, tuleks kõik sisepiirikontrolli taaskehtestamisega seotud otsused teha ühiselt kokku lepitud kriteeriumide kohaselt ning komisjoni tuleks neist nõuetekohaselt teavitada*** või ***peaks seda soovitama liidu institutsioon***. Kehtivate normidega on ette nähtud, et piirikontroll kehtestatakse sisepiiridel juhul, kui liikmesriigis avaldub piiratud aja jooksul tõsine oht sisejulgeolekule või

suuremahulised või kõrgetasemelised rahvusvahelised üritused, näiteks spordi-, kaubandus- või poliitikaüritused.	avalikule korrale. Sisejulgeolekut või avalikku korda võivad eelkõige tugevalt ohustada terrorism ja organiseeritud kuritegevus, ulatuslik rahvatervise hädaolukord või suuremahulised või kõrgetasemelised rahvusvahelised üritused, näiteks spordi-, kaubandus- või poliitikaüritused.

Or. en

Selgitus

Sisepiiridel piirikontrolli ajutise taaskehtestamise alus on juba Schengeni piirieeskirjade kehtivas versioonis sätestatud (vt põhjendust 23). Seda alust ei tohiks muuta ebaselgeks uute põhjendustega, milles nähakse ette teistsugune lähenemisviis.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(29) Lisaks sellele võib tõsine oht avalikule korrale või sisejulgeolekule tuleneda ka ebaseaduslike rändajate tihedast ebaseaduslikust liikumisest liikmesriikide vahel, kui see tekitab olukorra, mis koormab vastutavate riiklike teenistuste üldisi ressursse ja suutlikkust, ning kui muudest käesoleva määrusega ette nähtud vahenditest rändajate sissevoolu ja liikumisega tegelemiseks ei piisa. Seepärast peaks liikmesriikidel olema võimalik tugineda ebaseaduslikku liikumist käsitlevatele objektiivsetele ja kvantifitseeritud aruannetele, kui need on kättesaadavad, eelkõige siis, kui neid koostavad korrapäraselt pädevad liidu asutused kooskõlas oma volitustega. Liikmesriigil peaks olema võimalik kasutada asutuste esitatud teavet selleks, et tõendada oma riskianalüüsis tuvastatud ebaseaduslikust liikumisest tuleneva ohu erakordset iseloomu ja õigustada sellega	***välja jäetud***

piirikontrolli taaskehtestamist sisepiiril.

Or. en

Selgitus

Teiste poliitikavaldkondade referomimisvajadust ei tohiks kasutada ettekäändena sisepiirikontrolli kehtestamiseks. See põhjendus annab liikmesriikidele lihtsalt uue aluse, et kehtestada sisepiirikontroll, mis kuni praeguseni ei olnud seaduslik. Seda põhjendust ei ole võimalik ühitada artikli 77 lõike 2 punktis e sätestatud õigusliku alusega.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(31) Schengeni ala uus kaitsemehhanism peaks võimaldama nõukogul võtta komisjoni ettepaneku alusel vastu otsuse, millega lubatakse taaskehtestada või pikendada sisepiirikontrolli, kui seda õigustab konkreetne oht, mis on kindlaks tehtud üksikutelt liikmesriikidelt saadud teadete ***või muu kättesaadava teabe***, ***eelkõige*** riskianalüüsi ***põhjal,*** ja ***juhul kui sisepiirikontrolli pikendatakse kauemaks kui kuus kuud***. Arvestades, et otsus, millega reguleeritakse liikmesriikide võimalust sisepiirikontroll teatavatel asjaoludel taaskehtestada või seda pikendada, on poliitiliselt tundlik, tuleks rakendusvolitused sellise otsuse vastuvõtmiseks anda nõukogule, kes tegutseb komisjoni ettepaneku alusel.	(31) Schengeni ala ***liidu tasandi*** uus kaitsemehhanism peaks võimaldama nõukogul võtta komisjoni ettepaneku alusel ***ning pärast Euroopa Parlamendiga konsulteerimist*** vastu otsuse, millega lubatakse taaskehtestada või pikendada sisepiirikontrolli, kui seda õigustab konkreetne oht, mis on kindlaks tehtud üksikutelt liikmesriikidelt saadud teadete, riskianalüüsi ja ***muu kättesaadava teabe põhjal***. Arvestades, et otsus, millega reguleeritakse liikmesriikide võimalust sisepiirikontroll teatavatel asjaoludel taaskehtestada või seda pikendada, on poliitiliselt tundlik, tuleks ***pärast Euroopa Parlamendiga konsulteerimist*** rakendusvolitused sellise otsuse vastuvõtmiseks anda nõukogule, kes tegutseb komisjoni ettepaneku alusel.

Or. en

Selgitus

Parlamendile kui kaasseadusandjale tuleb anda roll selle kindlakstegemisel, kas sisepiirikontrolli taaskehtestamine on asjakohane.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(32) Kui nõukogu ***otsustab***, kas sisepiirikontrolli taaskehtestamine või pikendamine konkreetses liikmesriigis on õigustatud, peaks ta võtma arvesse seda, kas oleks võimalik kasutada muid vahendeid, mis võiksid aidata tagada riigi territooriumil julgeoleku kõrge taseme***, näiteks pädevate asutuste tugevdatud kontrolli sisepiirialadel***. Juhul kui kontrolli pikendamist ei peeta põhjendatuks, ***peaks*** komisjon selle asemel soovitama rakendada muid meetmeid, mida peetakse tuvastatud ohu kõrvaldamiseks asjakohasemaks.	(32) Kui ***komisjon,*** nõukogu ***ja Euroopa Parlament otsustavad***, kas sisepiirikontrolli taaskehtestamine või pikendamine konkreetses liikmesriigis on õigustatud, peaksid nad võtma arvesse seda, ***et sisepiirikontroll on viimane abinõu, millel on tõsine mõju kõikidele isikutele, kellel on õigus liikuda sisepiirikontrollita alal. Sisepiirikontrolli taaskehtestamine või pikendamine peaks olema erandlik ja järgima proportsionaalsuse põhimõtet. Selliste meetmete ajutise taaskehtestamise ulatus ja kestus peaksid olema piiratud üksnes sellega, mis on vajalik, et avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardavale tõsisele ohule reageerida. Nõukogu peaks kaaluma,*** kas oleks võimalik kasutada muid vahendeid, mis võiksid aidata tagada riigi territooriumil julgeoleku kõrge taseme. Juhul kui kontrolli pikendamist ei peeta põhjendatuks, ***tuleks sisepiirikontroll viivitamata kaotada ja*** komisjon ***peaks*** selle asemel soovitama rakendada muid meetmeid, mida peetakse tuvastatud ohu kõrvaldamiseks asjakohasemaks.

Or. en

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(34) Proportsionaalsuse põhimõtte järgimise tagamiseks tuleks nõukogu otsus vastu võtta kuni kuueks kuuks ja seda tähtaega peaks olema võimalik komisjoni	(34) Proportsionaalsuse põhimõtte järgimise tagamiseks tuleks nõukogu otsus vastu võtta kuni kuueks kuuks ja seda tähtaega peaks olema võimalik komisjoni

ettepaneku põhjal toimuva korrapärase läbivaatamise alusel pikendada ***nii kaua, kui oht püsib***. Esialgne otsus peaks sisaldama võetud meetmete eeldatava mõju, sealhulgas negatiivse kõrvalmõju hinnangut, mis peaks aitama otsustada, kas kontroll sisepiiridel on õigustatud või kas selle asemel ***saaks*** tõhusalt kohaldada vähem piiravaid meetmeid. Edasistes otsustes tuleks võtta arvesse tuvastatud ohu arengut. Liikmesriigid peaksid komisjoni ja teisi liikmesriike nõukogu otsuse alusel taaskehtestatud sisepiirikontrollist viivitamata teavitama.	ettepaneku põhjal toimuva korrapärase läbivaatamise alusel pikendada ***erandjuhtudel maksimaalselt kuni kahe aastani***. Esialgne otsus peaks sisaldama võetud meetmete eeldatava mõju, sealhulgas negatiivse kõrvalmõju hinnangut, mis peaks aitama otsustada, kas kontroll sisepiiridel on õigustatud või kas selle asemel ***tuleks*** tõhusalt kohaldada vähem piiravaid meetmeid. Edasistes otsustes tuleks võtta arvesse tuvastatud ohu arengut. Liikmesriigid peaksid komisjoni***,*** ***Euroopa Parlamenti*** ja teisi liikmesriike nõukogu otsuse alusel taaskehtestatud sisepiirikontrollist viivitamata teavitama.

Or. en

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(35) Endiselt peaks olema võimalik sisepiirikontroll taaskehtestada ka juhul, kui välispiiride haldamisel püsivad sisepiirikontrollita ala üldist toimimist ohustavad tõsised probleemid. ***Ajavahemikke, mil liikmesriigid on olukorra kiireloomulisuse tõttu ise piirikontrolli kehtestanud või mil nõukogu on teinud otsuse soovitada taaskehtestada piirikontroll ohu tõttu, mis mõjutab suurt hulka liikmesriike, ei tohiks arvata selle kaheaastase ajavahemiku hulka, mida kohaldatakse piirikontrolli taaskehtestamisele välispiiril esinevate tõsiste probleemide tõttu.***	(35) Endiselt peaks olema võimalik sisepiirikontroll taaskehtestada ka juhul, kui välispiiride haldamisel püsivad sisepiirikontrollita ala üldist toimimist ohustavad tõsised probleemid.

Or. en

Selgitus

Sisepiirikontrolli ajavahemike liitmine ei soodusta piirikontrolli kasutamise vähendamist sisepiiridel ning Euroopa Liidu Kohus on selle õigusvastaseks tunnistanud. Just sellist

sisepiirikontrolli aluste liitmist kasutasid liikmesriigid, et säilitada piirikontroll pikema aja jooksul.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 36

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(36) Sisepiirikontrolli taaskehtestamine kas ***liikmesriikide ühepoolsete*** otsuste või ***liidu tasandi otsuse*** alusel mõjutab tugevalt Schengeni ala toimimist. Tagamaks, et piirikontrolli taaskehtestamise otsus tehakse üksnes vajaduse korral viimase abinõuna, peaks piirikontrolli ajutise taaskehtestamise või pikendamise otsus põhinema ühistel kriteeriumidel ning ***eelkõige tuleks selles rõhku panna kontrolli vajalikkusele*** ja ***proportsionaalsusele***. Proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt tuleb sisepiirikontrolli taaskehtestamise suhtes kohaldada kaitsemeetmeid, mis aja jooksul tugevnevad.	(36) Sisepiirikontrolli taaskehtestamine kas ***liidu tasandi*** otsuste või ***liikmesriikide ühepoolsete otsuste*** alusel mõjutab tugevalt Schengeni ala toimimist. Tagamaks, et piirikontrolli taaskehtestamise otsus tehakse üksnes vajaduse korral viimase abinõuna, peaks piirikontrolli ajutise taaskehtestamise või pikendamise otsus põhinema ühistel kriteeriumidel ning ***see peaks olema rangelt vajalik*** ja ***proportsionaalne***. Proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt tuleb sisepiirikontrolli taaskehtestamise suhtes kohaldada kaitsemeetmeid, mis aja jooksul tugevnevad.

Or. en

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 36 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(36a) Isikute vaba liikumise aluspõhimõttest tehtavat erandit tuleks tõlgendada kitsalt ning avaliku korra mõiste eeldab, et olemas on mõnda ühiskonna põhihuvi mõjutav tõeline, vahetu ja piisavalt tõsine oht.

Or. en

Selgitus

Tekst on kooskõlas parlamendi esimese lugemise seisukohaga Schengeni piirieeskirjade eelmise reformiettepaneku kohta.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 37

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(37) Kõigepealt peaksid liikmesriigid hindama sisepiiridel tehtava kontrolli asjakohasust, võttes arvesse tuvastatud tõsise ohu laadi. Eriti suurt tähelepanu peaksid liikmesriigid pöörama sellele, milline on sisepiirikontrolli tõenäoline mõju isikute liikumisele sisepiirikontrollita alal ja piirialade toimimisele, ning nad peaksid seda mõju hindama. Mõju hinnang peaks moodustama osa teatest, mille liikmesriigid peavad komisjonile edastama. Kui sisepiirikontrolli pikendatakse ettenähtavate sündmuste tõttu kauemaks kui esialgseks ***kuueks*** kuuks, peaks liikmesriik ***hindama*** ka selliste alternatiivsete meetmete ***asjakohasust***, millega oleks võimalik saavutada sisepiirikontrolliga samad eesmärgid ja mille hulgas oleksid näiteks proportsionaalsed kontrollid, mida tehakse ***politsei- või muu avaliku võimu*** teostamisel või liidu õiguses sätestatud politseikoostöö vormide raames***, ning samamoodi peaks liikmesriik hindama üleandmismenetluse kasutamise võimalust***.	(37) Kõigepealt peaksid liikmesriigid hindama sisepiiridel tehtava kontrolli asjakohasust, võttes arvesse tuvastatud tõsise ohu laadi. Eriti suurt tähelepanu peaksid liikmesriigid pöörama sellele, milline on sisepiirikontrolli tõenäoline mõju isikute liikumisele sisepiirikontrollita alal ja piirialade toimimisele, ning nad peaksid seda mõju hindama. Mõju hinnang peaks moodustama osa teatest, mille liikmesriigid peavad komisjonile ***ja Euroopa Parlamendile*** edastama. Kui sisepiirikontrolli pikendatakse ettenähtavate sündmuste tõttu kauemaks kui esialgseks ***kolmeks*** kuuks, peaks liikmesriik ***tegema riskianalüüsi, sealhulgas*** ka selliste alternatiivsete meetmete ***asjakohasuse hindamise***, millega oleks võimalik saavutada sisepiirikontrolliga samad eesmärgid ja mille hulgas oleksid näiteks proportsionaalsed kontrollid, mida tehakse ***politseivõimu*** teostamisel või liidu õiguses sätestatud politseikoostöö vormide raames.

Or. en

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(38) Selleks et piirata sisepiirikontrolli taaskehtestamise kahjulikke tagajärgi, tuleks sisepiirikontrolli taaskehtestamise otsusele vajaduse korral lisada leevendusmeetmed. Need peaksid olema meetmed, millega tagatakse kaupade, transporditöötajate ja meremeeste sujuv transiit roheliste transpordikoridoride kaudu. Lisaks ning arvestamaks vajadust tagada selliste isikute liikumine, kelle tegevus võib olla tarneahela säilitamiseks või oluliste teenuste osutamiseks hädavajalik, peaksid liikmesriigid kohaldama ka piirialatöötajaid käsitlevaid kehtivaid suuniseid. Seepärast tuleks sisepiirikontrolli taaskehtestamise normides arvesse võtta COVID-19 pandeemia ajal ühtse turu tugeva turvavõrguna vastu võetud suuniseid ja soovitusi, eesmärgiga kindlustada, et liikmesriigid kohaldavad neid ***vajaduse korral*** leevendusmeetmetena taaskehtestatud sisepiirikontrolli ajal. ***Eelkõige tuleks kindlaks määrata meetmed, mille abil tagada ühtse turu katkematu toimimine ning kaitsta piirialade ja kaksiklinnade huve, sealhulgas anda näiteks piirialade elanikele eriload või teha neile erandeid.***	(38) Selleks et piirata sisepiirikontrolli taaskehtestamise kahjulikke tagajärgi, tuleks sisepiirikontrolli taaskehtestamise otsusele vajaduse korral lisada leevendusmeetmed***, pidades alati silmas, et sisepiirikontroll tuleb võimalikult kiiresti kaotada***. Need peaksid olema meetmed, millega tagatakse kaupade, transporditöötajate ja meremeeste sujuv transiit roheliste transpordikoridoride kaudu. Lisaks ning arvestamaks vajadust tagada selliste isikute liikumine, kelle tegevus võib olla tarneahela säilitamiseks või oluliste teenuste osutamiseks hädavajalik, peaksid liikmesriigid kohaldama ka piirialatöötajaid käsitlevaid kehtivaid suuniseid[45]. Seepärast tuleks sisepiirikontrolli taaskehtestamise normides arvesse võtta COVID-19 pandeemia ajal ühtse turu tugeva turvavõrguna vastu võetud suuniseid ja soovitusi, eesmärgiga kindlustada, et liikmesriigid kohaldavad neid leevendusmeetmetena taaskehtestatud sisepiirikontrolli ajal.
[45] 2020/C 102 I/03.	[45] 2020/C 102 I/03.

Or. en

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(39) Sisepiirikontrolli ajutise taaskehtestamise kriteeriumide ja	(39) Sisepiirikontrolli ajutise taaskehtestamise kriteeriumide ja

tingimuste täitmise hindamisel peaks olema määravaks liikmesriikide esitatav teade. Selleks et ***teave oleks võrreldav***, peaks komisjon võtma ***rakendusaktiga*** vastu sisepiirikontrolli taaskehtestamist käsitleva teate vormi. Liikmesriikidel peaks olema õigus teates sisalduv teave tervikuna või osaliselt salastada, ilma et see piiraks asjakohaste ja turvaliste politseikoostöö kanalite toimimist.	tingimuste täitmise hindamisel peaks olema määravaks liikmesriikide esitatav teade. Selleks et ***tagada nõuetekohane järelevalve taaskehtestatud sisepiirikontrollide üle ja nende jälgimine***, peaks komisjon võtma ***delegeeritud õigusaktiga*** vastu sisepiirikontrolli taaskehtestamist käsitleva teate vormi. Liikmesriikidel peaks olema õigus teates sisalduv teave tervikuna või osaliselt salastada, ilma et see piiraks asjakohaste ja turvaliste politseikoostöö kanalite toimimist.

Or. en

Selgitus

Võttes arvesse, et liikmesriikide teade on Schengeni piirieeskirjadele vastavuse kindlakstegemise jaoks sedavõrd oluline, tuleb teate vormi käsitada elemendina, mis täiendab määruse mitteolemuslikke osi.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(40) Tagamaks, et sisepiirikontroll on tõepoolest viimane abinõu, mida kohaldatakse ainult nii kaua kui vajalik, ning võimaldamaks hinnata sisepiirikontrolli vajalikkust ja proportsionaalsust prognoositavate ohtudega tegelemisel, peaksid liikmesriigid koostama ja esitama komisjonile riskianalüüsi, kui sisepiirikontrolli kestust pikendatakse prognoositavatele ohtudele reageerimise eesmärgil kauemaks kui esialgseks ***kuueks*** kuuks. Liikmesriigid peavad eelkõige kirjeldama tuvastatud tõsise ohu ulatust ja arengut, selgitama, kui kaua tuvastatud tõsine oht eeldatavasti püsib ja milliseid sisepiirilõike see tõenäoliselt mõjutab**,** ning tutvustama koordineerimismeetmeid, mida võetakse	(40) Tagamaks, et sisepiirikontroll on tõepoolest viimane abinõu, mida kohaldatakse ainult nii kaua kui vajalik, ning võimaldamaks hinnata sisepiirikontrolli vajalikkust ja proportsionaalsust prognoositavate ohtudega tegelemisel, peaksid liikmesriigid koostama ja esitama komisjonile riskianalüüsi, kui sisepiirikontrolli kestust pikendatakse prognoositavatele ohtudele reageerimise eesmärgil kauemaks kui esialgseks ***kolmeks*** kuuks. Liikmesriigid peavad eelkõige kirjeldama tuvastatud tõsise ohu ulatust ja arengut, selgitama, kui kaua tuvastatud tõsine oht eeldatavasti püsib ja milliseid sisepiirilõike see tõenäoliselt mõjutab ning ***miks alternatiivsed meetmed tuvastatud ohtu ei***

koos teiste liikmesriikidega, keda sellised meetmed mõjutavad või võivad mõjutada.	***lahenda, samuti*** tutvustama koordineerimismeetmeid, mida võetakse koos teiste liikmesriikidega, keda sellised meetmed mõjutavad või võivad mõjutada.
	Or. en

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 42

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(42) ***Sisepiirikontrollita*** reisimist mõjutavate meetmete ***piisava*** läbipaistvuse tagamiseks peaksid liikmesriigid ***teavitama*** piirikontrolli kavandatava taaskehtestamise ***peamistest elementidest ka*** Euroopa ***Parlamenti*** ja ***nõukogu***. Põhjendatud juhtudel võivad liikmesriigid sellise teabe salastada. Vastavalt Schengeni piirieeskirjade artiklile 33 peaks komisjon esitama igal aastal Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande sisepiirikontrollita ala toimimise kohta (edaspidi „Schengeni olukorda käsitlev aruanne“), milles tuleks pöörata eriti suurt tähelepanu ***kolmanda riigi kodanike ebaseaduslikule liikumisele***, ***tuginedes asjaomastelt ametitelt saadud teabele ja asjakohastest infosüsteemidest saadud andmeanalüüsile***. Samuti tuleks selles hinnata piirikontrolli taaskehtestamise vajalikkust ja proportsionaalsust aruandega hõlmatud ajavahemikul. Schengeni olukorda käsitlev aruanne hõlmab ka Schengeni hindamismehhanismi[46] artiklist 20 tulenevat aruandluskohustust.	(42) ***Liikmesriikide poolt võetud sisepiirikontrollita*** reisimist mõjutavate meetmete ***järelevalve,*** läbipaistvuse ***ja vastutuse piisava taseme*** tagamiseks peaksid liikmesriigid ***andma üksikasjalikku teavet*** piirikontrolli kavandatava taaskehtestamise ***kohta*** Euroopa ***Parlamendile*** ja ***nõukogule***. Põhjendatud juhtudel võivad liikmesriigid sellise teabe salastada. Vastavalt Schengeni piirieeskirjade artiklile 33 peaks komisjon esitama igal aastal Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande sisepiirikontrollita ala toimimise kohta (edaspidi „Schengeni olukorda käsitlev aruanne“), milles tuleks pöörata eriti suurt tähelepanu ***piirikontrollidele***, ***mida on rakendatud rohkem kui kuus kuud***. Samuti tuleks selles hinnata ***iga*** piirikontrolli taaskehtestamise vajalikkust ja proportsionaalsust aruandega hõlmatud ajavahemikul. Schengeni olukorda käsitlev aruanne hõlmab ka Schengeni hindamismehhanismi[46] artiklist 20 tulenevat aruandluskohustust.
[46] Nõukogu 7. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 1053/2013, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni õigustiku kohaldamise kontrollimiseks ja tunnistatakse kehtetuks täitevkomitee 16. septembri 1998. aasta	[46] Nõukogu 7. oktoobri 2013. aasta määrus (EL) nr 1053/2013, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni õigustiku kohaldamise kontrollimiseks ja tunnistatakse kehtetuks täitevkomitee 16. septembri 1998. aasta

otsus, millega luuakse Schengeni hindamis- ja rakendamiskomitee, ELT L 295, 6.11.2013, lk 27.	otsus, millega luuakse Schengeni hindamis- ja rakendamiskomitee, ELT L 295, 6.11.2013, lk 27.

Or. en

Selgitus

Schengeni olukorda käsitlevas aruandes tuleks keskenduda sisepiirikontrollita Schengeni alale ja kehtestatud sisepiirikontrollide kaotamisele.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 43

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(43) Sisepiirikontrolli ajutise taaskehtestamise ***mehhanismiga***, mida rakendatakse kiireloomulistes olukordades või prognoositavate ohtudega tegelemiseks, ***tuleks komisjonile ette näha võimalus*** korraldada liikmesriikide vahel nõupidamisi, sealhulgas juhul, kui mõni liikmesriik seda taotleb. Sellesse protsessi ***tuleks*** kaasata asjaomased liidu ametid, et nad jagaksid vajaduse korral oskusteavet. Nõupidamiste käigus tuleks ***arutada*** sisepiirikontrolli tegemise korda ja ajakava***, võimalikke leevendusmeetmeid*** ning ***võimalusi kohaldada sisepiirikontrolli asemel alternatiivseid meetmeid***. Need nõupidamised peaksid olema kohustuslikud juhul, kui komisjon või liikmesriik on esitanud arvamuse, milles on väljendatud piirikontrolli taaskehtestamise suhtes kahtlust.	(43) Sisepiirikontrolli ajutise taaskehtestamise ***mehhanism***, mida rakendatakse kiireloomulistes olukordades või prognoositavate ohtudega tegelemiseks, ***peaks võimaldama komisjonil*** korraldada liikmesriikide vahel nõupidamisi, sealhulgas juhul, kui mõni liikmesriik seda taotleb. Sellesse protsessi ***võib*** kaasata asjaomased liidu ametid, et nad jagaksid vajaduse korral oskusteavet. Nõupidamiste käigus tuleks ***vaadata alternatiivsete meetmete kohaldamise võimalust ja vajadusel*** sisepiirikontrolli tegemise korda ja ajakava ning ***võimalikke leevendusmeetmeid***. Need nõupidamised peaksid olema kohustuslikud juhul, kui komisjon või liikmesriik on esitanud arvamuse, milles on väljendatud piirikontrolli taaskehtestamise suhtes kahtlust.

Or. en

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 44

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(44) Komisjonile ja liikmesriikidele peaks jääma võimalus väljendada kahtlust seoses sellega, kas liikmesriigi otsus taaskehtestada sisepiirikontroll olukorra kiireloomulisuse või prognoositava ohuga tegelemise vajaduse tõttu on vajalik ja proportsionaalne. Juhul kui kontroll sisepiiril taaskehtestatakse ja prognoositavate ohtude tõttu pikendatakse seda kokku kauemaks kui ***18*** kuuks, peaks komisjonil olema kohustus esitada arvamus, milles hinnatakse selle sisepiirikontrolli vajalikkust ja proportsionaalsust. ***Kui liikmesriik leiab, et on erandlikke olukordi, mis õigustavad sisepiirikontrolli jätkamise vajadust kauema kui kahe aasta jooksul, peaks komisjon esitama järelarvamuse.*** Komisjoni järelarvamus ei mõjuta täitemeetmeid, mida komisjon ***võib igal ajal võtta***, sealhulgas rikkumismenetlusi, mida komisjon ***võib igal ajal*** iga liikmesriigi vastu ***algatada***, kui viimane ei ole täitnud liidu õigusest tulenevaid kohustusi. Arvamuse esitamise korral peaks komisjon korraldama asjaomaste liikmesriikidega nõupidamised.	(44) Komisjonile ja liikmesriikidele peaks jääma võimalus väljendada kahtlust seoses sellega, kas liikmesriigi otsus taaskehtestada sisepiirikontroll olukorra kiireloomulisuse või prognoositava ohuga tegelemise vajaduse tõttu on vajalik ja proportsionaalne. Juhul kui kontroll sisepiiril taaskehtestatakse ja prognoositavate ohtude tõttu pikendatakse seda kokku kauemaks kui ***kuueks*** kuuks, peaks komisjonil olema kohustus esitada arvamus, milles hinnatakse selle sisepiirikontrolli vajalikkust ja proportsionaalsust. Komisjoni järelarvamus ei mõjuta täitemeetmeid, mida komisjon ***on kohustatud võtma***, sealhulgas rikkumismenetlusi, mida komisjon ***peab*** iga liikmesriigi vastu ***algatama***, kui viimane ei ole täitnud liidu õigusest tulenevaid kohustusi. Arvamuse esitamise korral peaks komisjon korraldama asjaomaste liikmesriikidega nõupidamised.

Or. en

Selgitus

Euroopa Liidu Kohus on tunnistanud sellise alalise sisepiirikontrolli õigusvastaseks.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 45

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(45) Selleks et sisepiirikontrolli ajutise ***taaskehtestamine*** otsust oleks võimalik tagantjärele analüüsida, peaks	(45) Selleks et sisepiirikontrolli ajutise taaskehtestamise otsust oleks võimalik tagantjärele analüüsida, peaks

liikmesriikidele jääma kohustus esitada Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile ***taaskehtestatud*** sisepiirikontrolli kohta aruanne pärast seda, kui kontrollimine on lõpetatud. Juhul kui piirikontrolli tehakse pikema aja jooksul, tuleks selline aruanne esitada ka pärast ***12*** kuu ***möödumist ja seejärel igal aastal, mil kontrolli erandkorras jätkatakse, kuni kontrollimise lõpetamiseni***. Aruandes tuleks eelkõige esitada sisepiirikontrolli vajalikkuse esialgse ja järelhindamise tulemused ning selgitada, kuidas on täidetud sisepiirikontrolli taaskehtestamise kriteeriume. Komisjon peaks võtma rakendusaktiga vastu aruande vormi ja tegema selle internetis kättesaadavaks.	liikmesriikidele jääma kohustus esitada Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile ***kehtestatud*** sisepiirikontrolli kohta aruanne pärast seda, kui kontrollimine on lõpetatud. Juhul kui piirikontrolli tehakse pikema aja jooksul ***kui kuus kuud***, tuleks selline aruanne esitada ka pärast ***selle esialgse kuue kuu pikkuse ajavahemiku möödumist***. Aruandes tuleks eelkõige esitada sisepiirikontrolli vajalikkuse esialgse ja järelhindamise tulemused ning selgitada, kuidas on täidetud sisepiirikontrolli taaskehtestamise kriteeriume. Komisjon peaks võtma rakendusaktiga vastu aruande vormi ja tegema selle internetis kättesaadavaks.

Or. en

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 46

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(46) Käesoleva määruse rakendamisel hoiduvad liikmesriigid diskrimineerimast isikuid soo, rassilise ***või*** etnilise päritolu, usutunnistuse või veendumuste, puuete, vanuse või seksuaalse sättumuse tõttu.	(46) Käesoleva määruse rakendamisel hoiduvad liikmesriigid diskrimineerimast isikuid soo, rassilise ***päritolu, nahavärvuse,*** etnilise ***või sotsiaalse*** päritolu, ***geneetiliste omaduste, keele,*** usutunnistuse või veendumuste***, poliitiliste või muude arvamuste, rahvusvähemusse kuulumise, varalise seisundi, sünnipära***, puuete, vanuse või seksuaalse sättumuse tõttu.

Or. en

Selgitus

Ühtlustatud ELi põhiõiguste harta artikli 21 lõike 1 sõnastusega.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 27

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
27) ***„rändajate ärakasutamine“*** – olukord, kus ***kolmas riik õhutab liitu sisenema ebaseaduslikke rändevooge, soodustades või hõlbustades aktiivselt kolmanda riigi kodanike liikumist välispiiridele, kas oma territooriumile või oma territooriumilt edasi välispiiridele***, ***kui see tegevus viitab kolmanda riigi kavatsusele destabiliseerida liitu*** või ***mõnda liikmesriiki ja kui see tegevus võib ohustada riigi põhifunktsioone, sealhulgas selle territoriaalset terviklikkust, avaliku korra säilimist või julgeoleku kaitset;***	27) ***„ulatuslik rahvatervise hädaolukord“*** – olukord, kus ***Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskus on kindlaks teinud***, ***et ühes*** või ***mitmes kolmandas riigis levib Maailma Terviseorganisatsiooni asjakohastes dokumentides määratletud epideemiaohuga nakkushaigus.***

Or. en

Selgitus

Artiklis 25 kasutatud mõiste „ulatuslik rahvatervise hädaolukord“ nõuab sobivat määratlust. Kooskõlas muude rahvatervist käsitlevate sätetega tähendab ulatuslik rahvatervise hädaolukord epideemia olemasolu. Mõiste „ärakasutamine“ lisamisel Schengeni piirieeskirjadesse ei ole mingit põhjendust ega lisaväärtust. Kui sellist määratlust soovitakse, peaks see nõuetekohaselt sisalduma kavandatavas rändajate ärakasutamist käsitlevas määruses.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(2) Artiklisse 5 lisatakse uus lõige 4:	***välja jäetud***
„4. Rändajate ärakasutamise olukorras võivad liikmesriigid piirata	

lõike 1 kohaselt teatatud piiripunktide arvu või nende lahtiolekuaegu, kui asjaolud seda nõuavad.

Esimese lõigu kohaselt kehtestatud piiranguid rakendatakse proportsionaalselt ja nende rakendamisel võetakse täielikult arvesse järgmiste isikute õigusi:

a) liidu õiguse alusel vaba liikumise õigust omavad isikud;

b) kolmanda riigi kodanikud, kes on pikaajalised elanikud nõukogu direktiivi 2003/109/EÜ[56] kohaselt, ja isikud, kelle õigus liikmesriigis elada tuleneb muudest liidu õigusaktidest või siseriiklikest õigusaktidest või kellel on liikmesriigi väljastatud pikaajaline viisa, ning selliste isikute pereliikmed;

c) rahvusvahelist kaitset taotlevad kolmanda riigi kodanikud.“

---

[56] Nõukogu 25. novembri 2003. aasta direktiiv 2003/109/EÜ pikaajalistest elanikest kolmandate riikide kodanike staatuse kohta (ELT L 16, 23.1.2004, lk 44).

Or. en

Selgitus

Ei ole arusaadav, miks liikmesriigid, kellel on juba kehtivate Schengeni piirieeskirjade kohaselt õigus piiripunkte sulgeda, vajaksid uusi põhjuseid selle tegemiseks. Praktilisest vaatepunktist on oluline, et kui välispiirile saabuvad kaitset otsivad inimesed, oleksid piiripunktid avatud, nii et need isikud saaksid kasutada oma õigust kaitset taotleda.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 13 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Isik, kes on ületanud ebaseaduslikult piiri ning kellel ei ole õigust viibida asjaomase liikmesriigi territooriumil, ***peetakse*** kinni ning tema suhtes rakendatakse menetlusi, järgides direktiivi 2008/115/EÜ.	***Ilma et see piiraks artiklite 3 ja 4 kohaldamist, peetakse*** isik, kes on ületanud ebaseaduslikult piiri ning kellel ei ole õigust viibida asjaomase liikmesriigi territooriumil, kinni ning tema suhtes rakendatakse menetlusi, järgides direktiivi 2008/115/EÜ.

Or. en

Selgitus

Piiri ületamine iseenesest ei ole ebaseaduslik. Tagasisaatmisdirektiivi kohaldamine ei tohi piirata rahvusvahelist kaitset taotlevate isikute õigusi.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 13 – lõige 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. Patrull- ja vaatlustegevust teostavad paiksed üksused või patrullid, kes täidavad oma kohustusi, tehes ringkäike või seades end sisse paikades, mida teatakse või arvatakse olevat tundlikud, ning sellise patrull- ja vaatlustegevuse eesmärk on hoida ära ebaseaduslikke piiriületusi või pidada kinni ebaseaduslikult piiri ületavad isikud. Patrull- ja vaatlustegevust võib teostada ka tehniliste vahendite, sealhulgas elektrooniliste vahendite, seadmete ja seiresüsteemide abil.	4. Patrull- ja vaatlustegevust teostavad paiksed üksused või patrullid, kes täidavad oma kohustusi, tehes ringkäike või seades end sisse paikades, mida teatakse või arvatakse olevat tundlikud, ning sellise patrull- ja vaatlustegevuse eesmärk on hoida ära ebaseaduslikke piiriületusi või pidada kinni ebaseaduslikult piiri ületavad isikud. Patrull- ja vaatlustegevust võib teostada ka tehniliste vahendite, sealhulgas elektrooniliste vahendite, seadmete ja seiresüsteemide abil***, ning seda tehakse kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) .../..., millega nähakse ette tehisintellekti käsitlevad ühtlustatud õigusnormid (tehisintellekti käsitlev õigusakt) ja muudetakse teatavaid liidu õigusakte artikliga 5.***

Or. en

Selgitus

Eelkõige tehisintellekti valdkonnas toimuva tehnoloogia kiire arengu ajal on oluline rõhutada, et patrull- ja vaatlustegevuseks kasutatavate seadmete suhtes kehtivad piirangud.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 13 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Rändajate ärakasutamise olukorras süvendab asjaomane liikmesriik vajaduse korral oma patrull- ja vaatlustegevust, et tugevnenud ohule reageerida. Eeskätt suurendab liikmesriik vajaduse korral oma ressursse ja tehnilisi vahendeid, mille abil ära hoida piiri ebaseaduslikku ületamist.	***välja jäetud***
Nimetatud tehnilised vahendid võivad hõlmata nüüdisaegset tehnoloogiat, sealhulgas mehitamata õhusõidukeid ja liikumisandureid, aga ka mobiilseid üksusi, mis aitavad tõkestada ebaseaduslikku sisenemist liitu.	

Or. en

Selgitus

Eelnevast tulenev muudatusettepanek, mis põhineb raportööri seisukohal, et ärakasutamine ei tohiks sisalduda Schengeni piirieeskirjades. Ei ole selge, milline oleks sätte alles jääv lisaväärtus.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 13 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. Ilma et see piiraks toetust, mida Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet võib liikmesriikidele anda, võib amet rändajate ärakasutamise olukorras teha haavatavuse hindamise, nagu see on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/1896[57] artikli 10 lõike 1 punktiga c ja artikliga 32, eesmärgiga pakkuda asjaomasele liikmesriigile vajalikku tuge.	***välja jäetud***
Selle või mõne muu asjakohase haavatavuse hindamise tulemuste põhjal või juhul, kui vastavale välispiiri lõigule on määratud kriitiline mõjutase määruse (EL) 2019/1896 artikli 35 lõike 1 punkti d tähenduses, esitab Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti tegevdirektor mõjutatud liikmesriikidele kõnealuse määruse artikli 41 lõike 1 kohaseid soovitusi.	
[57] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. novembri 2019. aasta määrus (EL) 2019/1896, mis käsitleb Euroopa piiri- ja rannikuvalvet ning millega tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1052/2013 ning (EL) 2016/1624 (ELT L 295, 14.11.2019).	

Or. en

Selgitus

Eelnevast tulenev muudatusettepanek, mis põhineb raportööri seisukohal, et ärakasutamine ei tohiks sisalduda Schengeni piirieeskirjades. Ei ole selge, milline oleks sätte alles jääv lisaväärtus. See säte ei muuda Euroopa piiri- ja rannikuvalve volitusi, seega ei ole sellel lisaväärtust.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 13 – lõige 7

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
7. Komisjonile antakse õigus võtta kooskõlas artikliga 37 vastu delegeeritud õigusakte, mis käsitlevad patrull- ja vaatlustegevust reguleerivaid lisameetmeid, sealhulgas patrull- ja vaatlustegevuse standardite väljatöötamist ning eelkõige vaatlus- ja seiretehnoloogia kasutamist välispiiridel, võttes arvesse piiride liiki, kriitilist mõjutaset, mis on kooskõlas määruse (EL) 2019/1896 artikliga 34 igale välispiiri lõigule määratud, ja muid asjakohaseid tegureid.“	7. Komisjonile antakse õigus võtta kooskõlas artikliga 37 vastu delegeeritud õigusakte, mis käsitlevad patrull- ja vaatlustegevust reguleerivaid lisameetmeid, sealhulgas patrull- ja vaatlustegevuse standardite väljatöötamist ning eelkõige vaatlus- ja seiretehnoloogia kasutamist välispiiridel***, kooskõlas tehisintellekti käsitleva õigusakti artikliga 5***, võttes arvesse piiride liiki, kriitilist mõjutaset, mis on kooskõlas määruse (EL) 2019/1896 artikliga 34 igale välispiiri lõigule määratud, ja muid asjakohaseid tegureid.“

Or. en

Selgitus

Tehisintellekti kasutamine vaatlus- ja seiretehnoloogias sätestatakse tehisintellekti käsitlevas õigusaktis. Oluline on rõhutada, et mis tahes standardid, mille kohta komisjon delegeeritud õigusaktidega ettepaneku teeb, peavad olema selle õigusakti raames, niivõrd kui need puudutavad tehisintellekti.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – sissejuhatav osa
Määrus (EL) nr 2016/399
V peatükk – pealkiri

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) V peatüki pealkirja muudetakse järgmiselt: „***Välispiiridega*** seotud erimeetmed“.	(4) V peatüki pealkirja muudetakse järgmiselt: „***Välispiirikontrolliga*** seotud erimeetmed“.

Or. en

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – lõik 1
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 21a – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Käesolevat artiklit kohaldatakse olukorras, kus Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskus ***või komisjon*** on kindlaks teinud, et ühes või mitmes kolmandas riigis levib Maailma Terviseorganisatsiooni asjakohastes dokumentides määratletud epideemiaohuga nakkushaigus.	1. Käesolevat artiklit kohaldatakse olukorras, kus Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskus on kindlaks teinud, et ühes või mitmes kolmandas riigis levib Maailma Terviseorganisatsiooni asjakohastes dokumentides määratletud epideemiaohuga nakkushaigus.

Or. en

Selgitus

Segaduse või politiseerimise vältimiseks tuleks selliste nakkushaiguste kindlaks tegemine jätta pädeva asutuse ülesandeks.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – lõik 1
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 21a – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Nõukogu võib komisjoni ettepaneku alusel vastu võtta rakendusakti, millega nähakse ette ajutised piirangud liikmesriikidesse reisimisele.	Nõukogu võib komisjoni ettepaneku alusel ***ja pärast Euroopa Parlamendiga konsulteerimist*** vastu võtta rakendusakti, millega nähakse ette ajutised piirangud liikmesriikidesse reisimisele.

Or. en

Selgitus

Kuigi välispiirikontroll jääb peamiselt liikmesriikide pädevusse, on see pädevus Euroopa piiri- ja rannikuvalve määruse kohaselt jagatud Frontexiga. Sellega seoses peab välispiiridel liidu

tasandi piirangute kehtestamisel olema kaasseadusandjatel asjaomases õigusaktis oma roll.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 23 – lõik 1 – punkt a – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
ii) võetakse, tuginedes pädevate asutuste käsutuses ***olevale üldisele teabele*** ja nende kogemustele, mis on seotud võimalike ohtudega avalikule julgeolekule või avalikule korrale, ning nende eesmärk on eeskätt	ii) võetakse, tuginedes pädevate asutuste käsutuses ***olevatele üldistele politsei andmetele*** ja nende kogemustele, mis on seotud võimalike ohtudega avalikule julgeolekule või avalikule korrale, ning nende eesmärk on eeskätt

Or. en

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 23 – lõik 1 – punkt a – alapunkt ii – taane 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
– võidelda ebaseaduslikust rändest tuleneva ebaseadusliku riigis elamise või viibimise vastu või	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Vastavalt kehtivate Schengeni piirieeskirjade põhjendusele 26 ei tohiks rännet iseenesest pidada ohuks avalikule korrale või sisejulgeolekule. Piirikontrollimeetmete kasutamine rände takistamiseks Schengeni alal on vastuolus ELi toimimise lepingu artikli 77 lõike 2 punktis e kaasseadusandjatele kehtestatud nõuetega.

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 23 – lõik 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
e) sisepiirikontrollita alal reisivate isikute andmete kontrolli asjaomastes andmebaasides, mida võivad kohaldatava õiguse alusel teha pädevad asutused julgeoleku eesmärgil.	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

See säte ei ole asjakohane, võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu otsust kohtuasjas C-817/19.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 23a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Lisatakse artikkel 23a:	***välja jäetud***
Artikkel 23a	
Sisepiiridel kinni peetud isikute üleandmise menetlus	
1. Käesolevat artiklit kohaldatakse kolmanda riigi kodaniku kinnipidamise korral sisepiiride läheduses, eeldusel et täidetud on kõik järgmised tingimused:	
a) asjaomane kolmanda riigi kodanik ei täida või enam ei täida artikli 6 lõikes 1 sätestatud sisenemise nõudeid;	
b) kolmanda riigi kodaniku suhtes ei kohaldata artikli 6 lõike 5 punktis a sätestatud erandit;	

c) kolmanda riigi kodanik peetakse kinni politsei piiriülese operatiivkoostöö raames, eelkõige ühiste politseipatrullide ajal;

d) selle kohta, et kolmanda riigi kodanik on saabunud otse teisest liikmesriigist, leidub selgeid märke, mis põhinevad isiku kinni pidanud asutustele vahetult kättesaadaval teabel, sealhulgas asjaomase isiku ütlustel, tema juurest leitud isikut tõendavatel, reisi- või muudel dokumentidel või asjaomastes riiklikes ja liidu andmebaasides tehtud otsingute tulemustel.

2. Kui liikmesriigi pädevad asutused on kindlaks teinud, et asjaomasel kolmanda riigi kodanikul ei ole õigust tema territooriumil viibida, võivad nad otsustada anda isiku XII lisas sätestatud korras viivitamata üle sellele liikmesriigile, kelle territooriumilt isik sisenes või siseneda kavatses.

3. Kui liikmesriik kohaldab lõikes 2 osutatud menetlust, peab vastuvõttev liikmesriik võtma kõik vajalikud meetmed asjaomase kolmanda riigi kodaniku vastuvõtmiseks XII lisas sätestatud korras.

4. Alates [üks aasta pärast käesoleva määruse jõustumist] ja seejärel igal aastal esitavad liikmesriigid komisjonile lõigete 1, 2 ja 3 kohaldamist silmas pidades XII lisa punkti 3 kohaselt registreeritud andmed.

Or. en

Selgitus

Schengeni piirieeskirjade ülesanne ei ole kehtestada Schengeni ala sisest tagasisaatmise menetlust. See on selgelt vastuolus sisepiirikontrollita Schengeni ala vaimuga ja kajastab pigem vajadust teha edusamme muude poliitikavaldkondade reformimisel.

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 8
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 25 – lõige 1 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
a) ***terrorismi*** või ***organiseeritud kuritegevusega seotud tegevus***;	a) ***otsene ja kohene terroriakti*** või ***raske organiseeritud kuriteo oht***;

Or. en

Selgitus

Oluline on meeles pidada, et sisepiirikontroll on viimane abinõu. Kavandatud säte on selles kontekstis liiga üldine.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 8
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 25 – lõige 1 – lõik 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
c) olukord, mida iseloomustab kolmandate riikide kodanike tihe ebaseaduslik liikumine liikmesriikide vahel ja mis seab ohtu sisepiirikontrollita ala üldise toimimise;	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 8
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 25 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Kui sama oht püsib, võib piirikontrolli sisepiiridel kooskõlas artiklitega 25a, 28 või 29 pikendada.	***välja jäetud***
Sama ohtu peetakse püsivaks juhul, kui põhjendus, mille liikmesriik on enne piirikontrolli pikendamist esitanud, põhineb sama ohu jätkumise kindlakstegemisel, mis õigustas piirikontrolli esialgset taaskehtestamist.	

Or. en

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 25a – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Paralleelselt piirikontrolli taaskehtestamisega vastavalt lõikele 1 teavitab liikmesriik sellest komisjoni ja teisi liikmesriike kooskõlas artikli 27 lõikega 1.	2. Paralleelselt piirikontrolli taaskehtestamisega vastavalt lõikele 1 teavitab liikmesriik sellest komisjoni***, Euroopa Parlamenti*** ja teisi liikmesriike kooskõlas artikli 27 lõikega 1.

Or. en

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 25a – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Lõike 4 kohaldamisel ja ilma et see piiraks artikli 27a lõike 4 kohaldamist, võib sisepiirikontrolli taaskehtestada kuni ***kuueks*** kuuks. Juhul kui avalikule korrale	5. Lõike 4 kohaldamisel ja ilma et see piiraks artikli 27a lõike 4 kohaldamist, võib sisepiirikontrolli taaskehtestada kuni ***kolmeks*** kuuks. Juhul kui avalikule korrale

või sisejulgeolekule avalduv tõsine oht püsib sellest ajavahemikust kauem, võib liikmesriik pikendada sisepiirikontrolli veel kuni ***kuue*** kuu pikkuste ajavahemike kaupa.	või sisejulgeolekule avalduv tõsine oht püsib sellest ajavahemikust kauem, võib liikmesriik pikendada sisepiirikontrolli veel kuni ***kolme*** kuu pikkuste ajavahemike kaupa.
Igast pikendamisest teavitatakse kooskõlas artikliga 27 komisjoni ja teisi liikmesriike, pidades kinni lõikes 4 osutatud tähtaegadest. ***Kui artikli 27a lõikest 5 ei tulene teisiti,*** rakendatakse ***sisepiirikontrolli*** maksimaalselt ***kaks aastat***.	Igast pikendamisest teavitatakse kooskõlas artikliga 27 komisjoni***, Euroopa Parlamenti*** ja teisi liikmesriike, pidades kinni lõikes 4 osutatud tähtaegadest. ***Sisepiirikontrolli*** rakendatakse maksimaalselt ***üks aasta***.

Or. en

Selgitus

Kuna sisepiirikontroll peaks jääma erandiks ja mitte reegliks, peetakse kuuekuulist ilma täiendava hindamiseta sisepiirikontrolli liiga pikaks. Sisepiirikontroll ei tohi muutuda tegelikuks olukorraks sisepiirikontrollita alal. Liikmesriigil peaks olema ühe aasta jooksul võimalik tuvastatud oht kõrvaldada või rakendada muid meetmeid ohu nõuetekohaseks haldamiseks.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 25a – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. Lõikes 5 osutatud ajavahemik ei sisalda lõikes 3 osutatud ajavahemikke.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 26 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) ***meetme tõenäoline mõju***	(b) ***kas muude meetmetega kui sisepiirikontrolli ajutine taaskehtestamine on võimalik avalikule korrale või sisejulgeolekule avalduvat ohtu piisavalt leevendada;***
– isikute liikumisele sisepiirikontrollita alal ning	
– piirialade toimimisele, võttes arvesse nende alade vahelisi tugevaid sotsiaalseid ja majanduslikke sidemeid.	

Or. en

Selgitus

Sisepiirikontrolli vajalikkuse ja proportsionaalsuse hindamisel on oluline kehtestada liikmesriikidele selged ja üksikasjalikud nõuded. Kui sisepiir ei leevenda tuvastatud ohtu, ei tohiks liikmesriik sisepiirikontrolli kehtestada.

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 26 – lõige 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ba) piirikontrolli ajutise taaskehtestamise proportsionaalsus avalikku korda ja sisejulgeolekut ähvardava ohuga, võttes arvesse järgmist:
	– isikute liikumine sisepiirikontrollita alal ning
	– piirialade toimimine, võttes arvesse nende alade vahelisi tugevaid sotsiaalseid ja majanduslikke sidemeid;

Or. en

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 26 – lõige 1 – punkt b b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(bb) kas sisepiirikontrolli taaskehtestamine võib piisavalt leevendada avalikule korrale või sisejulgeolekule avalduvat ohtu.

Or. en

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 26 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Kui liikmesriik otsustab sisepiirikontrolli vastavalt artikli 25a lõikele 5 pikendada, ***hindab*** ta ***üksikasjalikult ka*** seda, kas sellise pikendamisega taotletavaid eesmärke oleks võimalik saavutada	2. Kui liikmesriik otsustab sisepiirikontrolli vastavalt artikli 25a lõikele 5 pikendada, ***viib*** ta ***läbi riskihindamise, milles tuleks uuesti hinnata lõikes 1 sätestatud kriteeriume, ja ta hindab üksikasjalikult*** seda, kas sellise pikendamisega taotletavaid eesmärke oleks võimalik saavutada

Or. en

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 26 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
b) artiklis 23a osutatud menetluse kasutamisega;	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 11
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 27 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Juhul kui kooskõlas artikli 25a lõikega 4 on piirikontrolli rakendatud ***kuus*** kuud, peab iga järgnev teade piirikontrolli pikendamise kohta sisaldama ***riskianalüüsi***. ***Riskianalüüsis*** tuleb kirjeldada tuvastatud tõsise ohu ulatust ja eeldatavat arengut, eelkõige seda, kui kaua tuvastatud tõsine oht eeldatavasti püsib ja milliseid sisepiirilõike see tõenäoliselt mõjutab, ning esitada teave koordineerimismeetmete kohta, mida võetakse koos teiste liikmesriikidega, keda sellised meetmed mõjutavad või võivad mõjutada.	2. Juhul kui kooskõlas artikli 25a lõikega 4 on piirikontrolli rakendatud ***kolm*** kuud, peab iga järgnev teade piirikontrolli pikendamise kohta sisaldama ***artikli 26 lõikega 2 kooskõlas olevat riskihindamist***. ***Riskihindamises*** tuleb kirjeldada tuvastatud tõsise ohu ulatust ja eeldatavat arengut, eelkõige seda, kui kaua tuvastatud tõsine oht eeldatavasti püsib ja milliseid sisepiirilõike see tõenäoliselt mõjutab, ning esitada teave koordineerimismeetmete kohta, mida võetakse koos teiste liikmesriikidega, keda sellised meetmed mõjutavad või võivad mõjutada.

Or. en

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 11
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 27 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Kui piirikontroll taaskehtestatakse või seda pikendatakse artikli 25 lõike 1	***välja jäetud***

punktis b osutatud tiheda ebaseadusliku liikumise tõttu, tuleb riskianalüüsis esitada ka teave sellise ebaseadusliku liikumise ulatuse ja suundumuste kohta, sealhulgas kogu teave, mis on saadud asjaomastelt ELi asutustelt kooskõlas nende vastavate volitustega, samuti asjakohastest infosüsteemidest saadud andmete analüüs.

Or. en

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 11
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 27 – lõige 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. Asjaomane liikmesriik esitab komisjoni taotluse korral lisateavet, sealhulgas teavet koordineerimismeetmete kohta, mida võetakse koos liikmesriikidega, keda sisepiirikontrolli kavandatav pikendamine mõjutab, ning lisateavet, mida on vaja ***artiklites*** 23 ***ja 23a*** osutatud meetmete võimaliku rakendamise hindamiseks.	4. Asjaomane liikmesriik esitab komisjoni taotluse korral lisateavet, sealhulgas teavet koordineerimismeetmete kohta, mida võetakse koos liikmesriikidega, keda sisepiirikontrolli kavandatav pikendamine mõjutab, ning lisateavet, mida on vaja ***artiklis*** 23 osutatud meetmete võimaliku rakendamise hindamiseks.

Or. en

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 12
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 27 a – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Nõupidamistel käsitletakse eelkõige avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardavat tuvastatud ohtu ja piirikontrolli	Nõupidamistel käsitletakse eelkõige avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardavat tuvastatud ohtu ja piirikontrolli

kavandatava taaskehtestamise ***asjakohasust***, võttes arvesse võimalikke alternatiivseid meetmeid, ning arutatakse viise, kuidas tagada liikmesriikidevahelise vastastikuse koostöö rakendamine taaskehtestatud piirikontrolli tingimustes.	kavandatava taaskehtestamise ***proportsionaalsust ja vajalikkust***, ***muu hulgas*** võttes arvesse võimalikke alternatiivseid meetmeid, ning arutatakse viise, kuidas tagada liikmesriikidevahelise vastastikuse koostöö rakendamine taaskehtestatud piirikontrolli tingimustes.

Or. en

Selgitus

Sisepiirikontrolli käsitlevate otsuste tegemisel tuleks juhinduda vajalikkuse ja proportsionaalsuse põhimõtetest, mitte asjakohasuse kontrollist.

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 12
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 27 a – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Pärast seda, kui komisjon on saanud teate sisepiirikontrolli pikendamise kohta vastavalt artikli 25a lõikele 4, esitab ta juhul, kui piirikontrolli pikendamisega kaasneb pidev sisepiirikontroll kestusega kokku ***18*** kuud, oma arvamuse sisepiirikontrolli vajalikkuse ja proportsionaalsuse kohta.	3. Pärast seda, kui komisjon on saanud teate sisepiirikontrolli pikendamise kohta vastavalt artikli 25a lõikele 4, esitab ta juhul, kui piirikontrolli pikendamisega kaasneb pidev sisepiirikontroll kestusega kokku ***kuus*** kuud, oma arvamuse sisepiirikontrolli vajalikkuse ja proportsionaalsuse kohta.

Or. en

Selgitus

Olukorras, kus piirikontroll sisepiiridel on jätkuvalt erand, ei ole mõistlik oodata komisjoni arvamuse saamiseks 18 kuud. Kooskõlas varasemate muudatusettepanekutega tuleks see arvamus esitada automaatselt, kui sisepiirikontrolli pikendatakse kauemaks kui kuueks kuuks.

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 12

Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 27 a – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Kui liikmesriik leiab, et valitseb erandlik olukord, mis õigustab sisepiirikontrolli jätkamise vajadust kauem kui artikli 25 lõikes 5 osutatud maksimaalse ajavahemiku jooksul, teatab ta sellest komisjonile kooskõlas artikli 27 lõikega 2. Liikmesriigi uues teates tuleb põhjendada jätkuvat ohtu avalikule korrale või sisejulgeolekule, võttes arvesse komisjoni arvamust, mis on esitatud vastavalt lõikele 3. Komisjon esitab järelarvamuse.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 28 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Kui komisjon teeb kindlaks, et ***üks ja sama*** tõsine oht avalikule korrale või sisejulgeolekule mõjutab enamikku liikmesriike ***ja seega on ohus*** sisepiirikontrollita ala ***üldine toimimine***, võib ta teha nõukogule ettepaneku võtta vastu rakendusotsus, millega lubatakse liikmesriikidel taaskehtestada piirikontroll, kui artiklites 23 ja 23a osutatud meetmed ei ole ohu kõrvaldamiseks piisavad.	1. Kui komisjon teeb kindlaks, et ***eriti*** tõsine oht avalikule korrale või sisejulgeolekule mõjutab enamikku liikmesriike ***samaaegselt viisil, mis seab vahetult ohtu*** sisepiirikontrollita ala ***üldise toimimise***, võib ta teha nõukogule ettepaneku võtta ***pärast Euroopa Parlamendiga konsulteerimist*** vastu rakendusotsus, millega lubatakse liikmesriikidel taaskehtestada piirikontroll, kui artiklites 23 ja 23a osutatud meetmed ei ole ohu kõrvaldamiseks piisavad.

Or. en

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 28 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Otsus hõlmab kuni kuuekuulist ajavahemikku***,*** ja ***kui oht püsib,*** võib ***seda*** komisjoni ettepaneku põhjal pikendada veel kuni kuueks kuuks, võttes arvesse lõikes 5 osutatud läbivaatamist.	2. Otsus hõlmab kuni kuuekuulist ajavahemikku ja ***seda*** võib komisjoni ettepaneku põhjal pikendada ***kuni kolm korda*** veel kuni kuueks kuuks, võttes arvesse lõikes 5 osutatud läbivaatamist. ***Tuvastatud eriti tõsise ohu tõttu tehtava sisepiirikontrolli maksimaalne kestus ei tohi ületada kahte aastat.***

Or. en

Selgitus

Kuna oht on eriti tõsine ja esineb liidu tasandil, on probleemi lahendamiseks pikema ajavahemiku ette nägemine lubatav. Mehhanism peab siiski lõppema kahe aasta pärast, nagu on nõutud artiklis 29 erimenetluse kohta erandjuhtudel, mis ohustavad sisepiirikontrollita ala üldist toimimist.

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 28 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Kui liikmesriigid taaskehtestavad piirikontrolli või pikendavad seda lõikes 1 osutatud ohu tõttu, põhineb see kontroll nõukogu otsuse jõustumisest alates nimetatud otsusel.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 28 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Komisjon vaatab tuvastatud ohu arengu ja lõikes 1 osutatud nõukogu otsuse kohaselt võetud meetmete mõju läbi, et hinnata, kas need meetmed on endiselt põhjendatud.	5. Komisjon vaatab tuvastatud ohu arengu ja lõikes 1 osutatud nõukogu otsuse kohaselt võetud meetmete mõju läbi, et hinnata, kas need meetmed on endiselt põhjendatud***, ja teha ettepanek sisepiirikontrolli kaotamise kohta niipea kui võimalik***.

Or. en

Selgitus

Komisjoni tuleks ergutada töötama selle nimel, et ennistada sisepiirikontrolli ala niipea kui võimalik.

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 28 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. Liikmesriigid teavitavad lõikes 1 osutatud nõukogu otsuse alusel taaskehtestatud sisepiirikontrollist viivitamata komisjoni ja teisi liikmesriike.	6. Liikmesriigid teavitavad lõikes 1 osutatud nõukogu otsuse alusel taaskehtestatud sisepiirikontrollist viivitamata komisjoni***, Euroopa Parlamenti*** ja teisi liikmesriike.

Or. en

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 28 – lõige 7

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
7. Komisjon võib esitada soovituse, milles viidatakse ***artiklites*** 23 ***ja 23a*** osutatud muudele meetmetele, mis võiksid sisepiirikontrolli täiendada või lõikes 1 osutatud avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardava tuvastatud ohu kõrvaldamiseks paremini sobida.	7. Komisjon võib esitada soovituse, milles viidatakse ***artiklis*** 23 osutatud muudele meetmetele, mis võiksid sisepiirikontrolli täiendada või lõikes 1 osutatud avalikku korda või sisejulgeolekut ähvardava tuvastatud ohu kõrvaldamiseks paremini sobida.

Or. en

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 31 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Liikmesriik, kes teavitab kooskõlas artikli 27 lõikega 1 komisjoni ja teisi liikmesriike piirikontrolli taaskehtestamisest, ***edastab*** samal ajal Euroopa Parlamendile ja nõukogule järgmise ***teabe***:	2. Liikmesriik, kes teavitab kooskõlas artikli 27 lõikega 1 komisjoni ja teisi liikmesriike piirikontrolli taaskehtestamisest, ***esitab*** samal ajal ***ka*** Euroopa Parlamendile ja nõukogule ***teate*** järgmise ***kohta***:

Or. en

Selgitus

Sisepiirikontrollist teatamisel ei ole vaja täiendavat bürokraatiat. Liikmesriigid peaksid saatma sama teate samade üksikasjadega Euroopa Parlamendile ja nõukogule, ilma et see piiraks nende õigust salastada teatavat osa teates sisalduvast teabest.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 31 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
a) üksikasjad sisepiiride kohta, kus piirikontroll taaskehtestatakse;	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 31 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
c) ametlike piiripunktide nimed;	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 31 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
d) piirikontrolli kavandatava taaskehtestamise kuupäev ja kestus;	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 31 – lõik 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
e) asjakohasel juhul meetmed, mida peab võtma teine liikmesriik.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 31 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Avaliku julgeolekuga seotud põhjendatud juhtudel ei ole liikmesriigid kohustatud esitama kogu lõikes 2 osutatud teavet.	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Tuleks säilitada liikmesriikide õigus teavet salastada. Täiendav õigus teavet mitte esitada on kahjulik ning vastuolus vastastikku kasuliku ja lojaalse koostöö vaimuga.

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 15
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 33 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Ilma et see piiraks lõike 1 kohaldamist, esitab asjaomane liikmesriik, kes pikendab piirikontrolli vastavalt artikli 25a lõikele 5, selle kohta aruande ***12*** kuu möödudes***, ja seejärel iga 12 kuu tagant***, kui piirikontroll erandkorras säilitatakse.	2. Ilma et see piiraks lõike 1 kohaldamist, esitab asjaomane liikmesriik, kes pikendab piirikontrolli vastavalt artikli 25a lõikele 5, selle kohta aruande ***kuue*** kuu möödudes, kui piirikontroll erandkorras säilitatakse.

Or. en

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 15
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 33 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Aruandes antakse eelkõige ülevaade piirikontrolli vajalikkuse ja artiklis 26 osutatud kriteeriumide täitmise esialgsest ja järelhindamisest, kontrolli toimimisest, praktilisest koostööst naaberliikmesriikidega, kontrolli mõjust isikute liikumisele, eeskätt piirialadel, ning sisepiirikontrolli taaskehtestamise tulemuslikkusest, sealhulgas piirikontrolli taaskehtestamise proportsionaalsuse järelhindamisest.	3. Aruandes antakse eelkõige ülevaade piirikontrolli vajalikkuse ja artiklis 26 osutatud kriteeriumide täitmise esialgsest ja järelhindamisest, kontrolli toimimisest, praktilisest koostööst naaberliikmesriikidega, kontrolli mõjust isikute liikumisele, eeskätt piirialadel, ning sisepiirikontrolli taaskehtestamise tulemuslikkusest, sealhulgas piirikontrolli taaskehtestamise ***vajalikkuse ja*** proportsionaalsuse järelhindamisest.

Or. en

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 15
Määrus (EL) nr 2016/399
Artikkel 33 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule vähemalt kord aastas aruande sisepiirikontrollita ala toimimise kohta (Schengeni olukorda käsitlev aruanne). See aruanne sisaldab loetelu kõigist vaadeldaval aastal tehtud sisepiirikontrolli taaskehtestamise otsustest. ***Samuti sisaldab see teavet Schengeni alal täheldatud suundumuste kohta***, mis on ***seotud kolmanda riigi kodanike ebaseadusliku liikumisega, võttes arvesse asjaomastelt liidu ametitelt saadud teavet***, ***asjakohastest***	6. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule vähemalt kord aastas aruande sisepiirikontrollita ala toimimise kohta (Schengeni olukorda käsitlev aruanne). See aruanne sisaldab loetelu kõigist vaadeldaval aastal tehtud sisepiirikontrolli taaskehtestamise otsustest. ***Aruandes pööratakse erilist tähelepanu piirikontrollile***, mis on ***kehtinud kauem kui kuus kuud***, ***ning see sisaldab*** hinnangut aruandega hõlmatud ajavahemikul taaskehtestatud piirikontrolli vajalikkuse ja proportsionaalsuse kohta.

infosüsteemidest saadud andmeanalüüsi ning hinnangut aruandega hõlmatud ajavahemikul taaskehtestatud piirikontrolli vajalikkuse ja proportsionaalsuse kohta.	***Aruanne hõlmab ka Schengeni hindamismehhanismi artiklist 20 tulenevat aruandluskohustust.***

Or. en

Selgitus

Schengeni olukorda käsitlevas aruandes tuleks keskenduda sisepiirikontrollita Schengeni alale ja kehtestatud sisepiirikontrollide kaotamisele.

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 19
Määrus (EL) nr 2016/399
XII lisa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) Lisatakse uus, XII lisa:	***välja jäetud***
XII LISA	
A OSA	
Sisepiiridel kinni peetud isikute üleandmise menetlus	
1. Otsustes esitatakse põhjused, miks konkreetsel isikul ei ole õigust riigis viibida. Otsused jõustuvad viivitamata.	
2. Otsus esitatakse B osas sätestatud standardvormil, mille täidab pädev riiklik asutus.	
Täidetud standardvorm antakse asjaomasele kolmanda riigi kodanikule, kes kinnitab otsuse kättesaamist, allkirjastades vormi, ja talle antakse allkirjastatud vormi koopia.	
Juhul kui kolmanda riigi kodanik standardvormi allkirjastamisest keeldub, teeb pädev asutus keeldumise kohta märke vormi lahtrisse „Märkused“.	
3. Sisenemiskeelu otsuse teinud riiklikud asutused registreerivad	

järgmised andmed:

a) asjaomase kolmanda riigi kodaniku isikusamasus ja kodakondsus niivõrd, kuivõrd neil on võimalik seda kindlaks teha;

b) isikut tõendava dokumendi viited, kui selline dokument on olemas;

c) koopiad asjaomase kolmanda riigi kodaniku isikusamasusele või kodakondsusele viitavatest dokumentidest või andmetest, kui need on olemas, koos asjakohastes riiklikes ja liidu andmebaasides leiduvate andmetega;

d) sisenemiskeelu põhjused;

e) sisenemiskeelu kuupäev;

f) liikmesriik, kuhu kolmanda riigi kodanik tagasi saadeti.

4. Sisenemiskeelu otsuse teinud riiklikud asutused koguvad järgmiseid andmeid:

a) sisenemiskeelu saanud isikute arv;

b) viibimiskeelu saanud isikute arv;

c) tagasi saadetud isikute arv;

d) liikmesriik (liikmesriigid), kuhu isikud tagasi saadeti;

e) kinni peetud kolmandate riikide kodanike kodakondsus, kui see teave on olemas;

f) sisenemis- ja viibimiskeelu põhjused;

g) määruse (EL) 2016/399 artikli 2 punktis 1 täpsustatud sisepiiri liik, millelt kolmanda riigi kodanikud tagasi saadeti.

5. Isikutel, kellel on keelatud riiki siseneda või riigis viibida, on õigus otsus edasi kaevata. Edasikaebamine toimub siseriikliku õiguse kohaselt. Kolmanda riigi kodanikule antakse ka kirjalik ülevaade kontaktpunktidest, kes suudavad anda teavet esindajate kohta, kes on pädevad tegutsema kolmanda riigi kodaniku nimel vastavalt siseriiklikule

õigusele, ja tegema seda keeles, millest kolmanda riigi kodanik aru saab või millest võib eeldada, et ta sellest aru saab. Edasikaebuse esitamisel ei ole peatavat toimet.

6. Siseriikliku õiguse alusel volitatud asutused tagavad, et kolmanda riigi kodanik, kelle suhtes on tehtud keeldumisotsus, antakse viivitamata ja hiljemalt 24 tunni jooksul üle naaberliikmesriigi pädevatele asutustele. Naaberliikmesriigi siseriikliku õiguse alusel volitatud asutused teevad üle andva liikmesriigi ametiasutustega sel eesmärgil koostööd.

7. Juhul kui kolmanda riigi kodaniku, kelle suhtes on tehtud lõikes 1 osutatud otsus, on toonud piirile vedaja, võib kohalik vastutav asutus:

a) anda vedajale korralduse võtta kolmanda riigi kodanik oma hoole alla ja transportida ta viivitamata liikmesriiki, kust ta toodi;

(b) võtta kuni edasitoimetamiseni siseriikliku õiguse alusel ja kohalikke olusid arvestades asjakohased meetmed, millega takistada kolmanda riigi kodanikul, kelle sisenemisest keelduti, ebaseaduslikult riiki siseneda.

B OSA

Sisepiiridel kinni peetud isikute üleandmiseks ette nähtud standardvorm [...]

Or. en

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2
Direktiiv 2008/115/EÜ
Artikkel 6 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Artikkel 2	***välja jäetud***
Direktiivi 2008/115/EÜ muutmine	
1. Direktiivi 2008/115/EÜ artikli 6 lõige 3 asendatakse järgmisega:	
„3. Liikmesriigid võivad loobuda tagasisaatmisotsuse väljastamisest nende territooriumil ebaseaduslikult viibiva kolmanda riigi kodaniku suhtes, kui mõni teine liikmesriik võtab kõnealuse kolmanda riigi kodaniku tagasi Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/399* artikliga 23a ette nähtud menetluse või kahepoolsete lepingute või kokkulepete kohaselt.	
Liikmesriik, kes on asjaomase kolmanda riigi kodaniku vastavalt esimesele lõigule tagasi võtnud, väljastab lõike 1 kohase tagasisaatmisotsuse. Sellistel juhtudel esimeses lõigus sätestatud erandit ei kohaldata.	
Liikmesriigid teatavad komisjonile viivitamata kõigist kehtivatest, muudetud või uutest kahepoolsetest lepingutest või kokkulepetest.“	
**** Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2016. aasta määrus (EL) 2016/399, mis käsitleb isikute üle piiri liikumist reguleerivaid liidu eeskirju (Schengeni piirieeskirjad) (ELT L 077, 23.3.2016, lk 1).***	

Or. en

Selgitus

Tagasisaatmisdirektiivis sisalduva „loobumisklausli“ eesmärk oli tagada ELi liikumine ühtlustatuma lähenemisviisi suunas. Raportöör ei soovi selles osas vähikäiku teha ja julgustada Schengeni alal niisuguste kahepoolsete lepingute sõlmimist, mille eesmärk on ELi reeglitest kõrvale hiilida.

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Artikkel 3	***välja jäetud***
Direktiivi 2008/115/EÜ muudatuse ülevõtmine	
1. Liikmesriigid võtavad vastu ja avaldavad artikli 2 järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt [kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumist]. Nad edastavad nimetatud normide teksti viivitamata komisjonile.	
Liikmesriigid kohaldavad neid norme alates [kuus kuud pärast jõustumist].	
Kui liikmesriigid need normid vastu võtavad, lisavad nad normidesse või nende normide ametliku avaldamise korral nende juurde viite käesoleva määruse artiklile 2. Sellise viitamise viisi näevad ette liikmesriigid.	

Or. en

SELETUSKIRI

Schengeni ala on üks liidu olulisemaid tulemusi, käegakatsutav ja hinnatud saavutus ELi projekti keskmes. See võimaldab rohkem kui 400 miljonil inimesel piiranguteta reisida ja see unikaalne kord on toiminud juba üle 25 aasta.

Kahjuks on see vaba liikumise ja ilma sisepiirikontrollita ala olnud juba mitu aastat ohus. On mitmeid põhjuseid, miks sisepiirikontroll Schengeni alal laieneb ja üha püsivamaks muutub, mõjutades peamiselt isikuid: terrorismioht, pandeemiate põhjustatud oht rahvatervisele ja isegi isikute üle piiri liikumine kui selline. Neid põhjuseid ühendab asjaolu, et nad on olnud liikmesriikidele endassetõmbumise ettekäändeks.

Euroopa Komisjon on teinud ettepaneku Schengeni piirieeskirjade muudetud versiooni kohta, mille eesmärk on tugevdada Schengeni ala ja naasta täielikult toimiva sisepiirikontrollita ala juurde. Kahjuks on komisjon lähenenud probleemile sel viisil, et on nõustunud mainitud põhjustega piirikontrolli laiendamiseks ja liikumisvabaduse piiramiseks. Uute aluste loomine, millega õigustada sisepiirikontrolli kehtestamist või suurema arvu selliste kontrollide lubamist, mis näivad ja tunduvad piirikontrollina, ei paista olevat kooskõlas ELi aluslepingute eesmärgiga luua ELi kodanikele vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev sisepiirideta ala. Raportöör on otsustanud ettepanekule muudatusettepanekute esitamisel keskenduda ELi esmasele õigusele, püüdes kaitsta Schengeni ala põhimõtteid, mis on sätestatud aluslepingutes ja põhiõiguste hartas, eelkõige ELi lepingu artiklis 3, ELi toimimise lepingu artikli 67 lõikes 2 ja ELi toimimise lepingu artikli 77 lõike 2 punktis e.

Mis puudutab ärakasutamist käsitlevaid sätteid, siis eelistab raportöör need tekstist välja jätta, kuna ühest küljest teenivad need geopoliitilist eesmärki, mille tähtsus Schengeni ala head toimimist reguleerivate õigusnormide seisukohast on piiratud, ning teisest küljest on komisjon koostanud eraldi ettepaneku võtta vastu selleteemaline määrus, milles tuleks käsitleda kõiki selle mõistega seotud elemente.

Samas kontekstis leiab raportöör, et – nagu on ära toodud kehtivate Schengeni piirieeskirjade põhjenduses – ränne iseenesest ei kujuta endast tõsist ohtu sisejulgeolekule. Seetõttu ei nõustu ta võtma kasutusele komisjoni välja pakutud mõistet kolmandate riikide kodanike tiheda ebaseadusliku liikumise kohta Schengeni alal. Raportöör teeb ettepaneku see mõiste välja jätta.

Seoses Schengeni ala sisese tagasisaatmise uue menetlusega (artikkel 23a) ja tagasisaatmisdirektiivi muudatustega esitab raportöör soovituse, et need ei kuuluks Schengeni piirieeskirjadesse, tuginedes põhimõttele, et nad ei ole kooskõlas õigusliku alusega, mis sätestab, et liidu sisepiiride ületamisel puudub mis tahes kodakondsusega isikute suhtes igasugune piirikontroll. Schengeni piirieeskirjadega ei saa lahendada ELi varjupaiga- ja rändepoliitika seiskunud reformi käigus tekkinud probleeme. Sellised sätted on selgelt vastuolus sisepiirikontrollita Schengeni ala vaimuga. Lisaks oli tagasisaatmisdirektiivis sisalduva „loobumisklausli“ eesmärk tagada ELi liikumine ühtlustatuma lähenemisviisi suunas. Raportöör ei soovi selles osas vähikäiku teha ja julgustada Schengeni alal niisuguste kahepoolsete lepingute sõlmimist, mille eesmärk on ELi reeglitest kõrvale hiilida.

Positiivsemad on komisjoni ettepanekud pandeemiaolukordade ja rahvatervise hädaolukordade lahendamiseks, mida raportöör üldjoontes toetab, kuid pidades silmas ELi tasandil selles

valdkonnas tehtavate otsuste tähtsust, on oluline, et Euroopa Parlament oleks sellesse protsessi kaasatud.

Lisaks on raportöör käesoleva läbivaatamise ühes põhielemendis, mis on seotud sisepiirikontrolli taaskehtestamise ajapiirangutega, juhindunud Euroopa Liidu Kohtu suurkoja otsusest liidetud kohtuasjades **NW *vs.* Landespolizeidirektion Steiermark (C-368/20) ja Bezirkshauptmannschaft Leibnitz (C-369/20)**.

Raporti projekt sisaldab liikmesriikidele sisepiirikontrolli taaskehtestamise alaseid rangeid ajapiiranguid ning selgeid sätteid selle kohta, kui kaua kontroll võib kesta. Raportöör leiab, et komisjoni ettepanek jätab selles osas liiga lahtised käed, ja teeb ettepaneku järgmiste ajapiirangute kohta:

i) üks kuu, mida võib ettenägematute ohtude korral pikendada kuni kolme kuuni;

ii) kolm kuud, mida võib prognoositavate ohtude korral pikendada kolme kuu pikkuste ajavahemike kaupa kõige rohkem ühe aastani, ning

iii) kui liikmesriik kavatseb sisepiirikontrolli kolme kuu lõppedes pikendada, peab ta esitama riskihindamise;

iv) kui liikmesriik kavatseb pikendada sisepiirikontrolli kauemaks kui kuueks kuuks, on komisjon kohustatud esitama oma arvamuse sellise sisepiirikontrolli vajalikkuse ja proportsionaalsuse kohta.

Komisjon otsustas kehtestada oma ettepanekus uued sätted, millega reguleeritakse avalikule korrale või sisejulgeolekule avalduvat tõsist ohtu, mis ohustaks sisepiirikontrollita ala üldist toimimist, ja millega võimaldatakse nõukogul võtta vastu otsus, mis hõlmab sisepiirikontrolli taaskehtestamist ühes või mitmes liikmesriigis samal ajal. Raportöör võib sellise mehhanismiga nõustuda, kuid usub, et seda tuleks rangelt reguleerida. Piirikontrolli taaskehtestamine ELi tasandil peaks olema võimalik kuuekuulisteks ajavahemikeks, mida võib pikendada maksimaalselt kahe aastani. Selleks on vaja komisjoni ettepanekut nõukogu otsuse kohta.
Enne otsuse vastuvõtmist peaks nõukogu konsulteerima Euroopa Parlamendiga. Selle mehhanismi kohaselt peaks sisepiirikontrolli pikendamise menetlus olema sama.

Kokkuvõtteks võib öelda, et viimased kümme aastat on näidanud, et liikmesriikide poliitikutel on poliitiliselt palju lihtsam teha otsust piirikontrolli taaskehtestamise kohta, kui hiljem teha otsust selle sisepiirikontrolli kaotamise kohta. Euroopa Liidu seadusandja ei tohiks pakkuda liikmesriikide poliitikutele rohkem vahendeid, millega õigustada sisepiirikontrolli. Peame naasma Schengeni ala juurde, mitte Schengeni-eelsesse aega.