Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2022/0155(COD)

19.4.2023

***I
PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdawca: Javier Zarzalejos

Objaśnienie używanych znaków

*	Procedura konsultacji
***	Procedura zgody
***I	Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
***II	Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
***III	Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu ▌ lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.
Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 5

UZASADNIENIE 149

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie
(COM(2022)0209 – C9-0174/2022 – 2022/0155(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

– uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2022)0209),

– uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0174/2022),

– uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając uzasadnione opinie przedstawione – na mocy protokołu nr 1 i 2 do Traktatów UE – przez parlament Hiszpanii, pierwszą izbę parlamentu Niderlandów, parlament Irlandii, Senat Francji i Izbę Poselską Republiki Czeskiej,

– uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z 21 września 2022 r.[1],

– uwzględniając art. 59 i art. 41 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A9-0000/2023),

1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;

2. zatwierdza swoje oświadczenie załączone do niniejszej rezolucji, które zostanie opublikowane w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L) wraz z ostatecznym aktem ustawodawczym;

3. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;

4. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

[1] Dz.U. C 87 z 21.12.2022, s. 133.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Biorąc pod uwagę kluczowe znaczenie odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, cele te można osiągnąć jedynie poprzez zapewnienie, aby dostawcy oferujący takie usługi w Unii zachowywali się odpowiedzialnie i zastosowali rozsądne środki w celu zminimalizowania ryzyka niewłaściwego wykorzystywania ich usług do celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, przy czym dostawcy ci są często ***jedynymi*** osobami ***mogącymi*** zapobiegać takiemu niegodziwemu traktowaniu i zwalczać je. Wdrożone środki powinny być ukierunkowane, starannie wyważone i proporcjonalne, tak aby uniknąć wszelkich nadmiernych negatywnych konsekwencji dla osób korzystających z usług w celach zgodnych z prawem, w szczególności w celu wykonywania swoich praw podstawowych chronionych na podstawie prawa Unii, tj. praw zapisanych w Karcie i uznanych za zasady ogólne prawa Unii, oraz aby uniknąć nakładania nadmiernych obciążeń na dostawców usług.	(2) Biorąc pod uwagę kluczowe znaczenie odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, cele te można osiągnąć jedynie poprzez zapewnienie, aby dostawcy oferujący takie usługi w Unii zachowywali się odpowiedzialnie i zastosowali rozsądne środki w celu zminimalizowania ryzyka niewłaściwego wykorzystywania ich usług do celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, przy czym dostawcy ci są często osobami***, których wyjątkowa sytuacja pozwala*** zapobiegać takiemu niegodziwemu traktowaniu i zwalczać je. Wdrożone środki powinny być ***skuteczne,*** ukierunkowane, starannie wyważone i proporcjonalne, tak aby uniknąć wszelkich nadmiernych negatywnych konsekwencji dla osób korzystających z usług w celach zgodnych z prawem, w szczególności w celu wykonywania swoich praw podstawowych chronionych na podstawie prawa Unii, tj. praw zapisanych w Karcie i uznanych za zasady ogólne prawa Unii, oraz aby uniknąć nakładania nadmiernych obciążeń na dostawców usług.

Or. en

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Państwa członkowskie w coraz większym stopniu wprowadzają przepisy krajowe lub rozważają ich wprowadzenie	(3) Państwa członkowskie w coraz większym stopniu wprowadzają przepisy krajowe lub rozważają ich wprowadzenie

w celu zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i jego zwalczania, w szczególności poprzez nałożenie wymogów na dostawców odnośnych usług społeczeństwa informacyjnego. Ze względu na z natury rzeczy transgraniczny charakter internetu i świadczonych usług te przepisy krajowe, które ***są*** rozbieżne, mają bezpośredni negatywny wpływ na rynek wewnętrzny. Aby zwiększyć pewność prawa, wyeliminować wynikające z tego przeszkody w świadczeniu usług i zapewnić równe warunki działania na rynku wewnętrznym, należy ustanowić niezbędne zharmonizowane wymogi na szczeblu Unii.	w celu zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i jego zwalczania, w szczególności poprzez nałożenie wymogów na dostawców odnośnych usług społeczeństwa informacyjnego. Ze względu na z natury rzeczy transgraniczny charakter internetu i świadczonych usług te przepisy krajowe, które ***mogą być*** rozbieżne, mają bezpośredni negatywny wpływ na rynek wewnętrzny. Aby zwiększyć pewność prawa, wyeliminować wynikające z tego przeszkody w świadczeniu usług i zapewnić równe warunki działania na rynku wewnętrznym, należy ustanowić niezbędne zharmonizowane wymogi na szczeblu Unii.

Or. en

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Niniejsze rozporządzenie powinno zatem przyczynić się do właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez ustanowienie jasnych, jednolitych i wyważonych zasad zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczania w sposób skuteczny i z poszanowaniem praw podstawowych wszystkich odnośnych stron. W związku z szybko zmieniającym się charakterem przedmiotowych usług i technologii wykorzystywanych do ich świadczenia, zasady te należy określić w sposób neutralny technologicznie i nieulegający dezaktualizacji, tak aby ***nie hamować*** innowacji.	(4) Niniejsze rozporządzenie powinno zatem przyczynić się do właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez ustanowienie jasnych, jednolitych i wyważonych zasad zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczania w sposób skuteczny***, ukierunkowany i proporcjonalny*** i z poszanowaniem praw podstawowych wszystkich odnośnych stron. W związku z szybko zmieniającym się charakterem przedmiotowych usług i technologii wykorzystywanych do ich świadczenia, zasady te należy określić w sposób neutralny technologicznie i nieulegający dezaktualizacji, tak aby ***sprzyjały one*** innowacji ***i rozwojowi technologicznemu w celu zapobiegania i przeciwdziałania niegodziwemu***

traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie.

Or. en

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Aby osiągnąć cele niniejszego rozporządzenia, powinno ono obejmować dostawców usług, które mogą być potencjalnie wykorzystywane w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie. Z uwagi na to, że usługi te coraz częściej wykorzystuje się do tego celu, powinny one obejmować publicznie dostępne usługi łączności interpersonalnej, takie jak usługi przesyłania wiadomości i usługi poczty elektronicznej w przeglądarkach internetowych, w zakresie, w jakim usługi te są publicznie dostępne. Jako że usługi, które umożliwiają bezpośrednią interpersonalną i interaktywną wymianę informacji, stanowiące jedynie mało istotną funkcją pomocniczą nieodłącznie związaną z inną usługą, taką jak czat i podobne funkcje w ramach gier, udostępniania zdjęć i filmów wideo, są w równym stopniu narażone na ryzyko niewłaściwego wykorzystywania, należy je również objąć niniejszym rozporządzeniem. Biorąc jednak pod uwagę nieodłączne różnice między poszczególnymi odpowiednimi usługami społeczeństwa informacyjnego objętymi niniejszym rozporządzeniem oraz związane z nimi różne zagrożenia polegające na niewłaściwym wykorzystywaniu tych usług w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, a także różne możliwości odnośnych dostawców usług w zakresie zapobiegania niegodziwemu	(5) Aby osiągnąć cele niniejszego rozporządzenia, powinno ono obejmować dostawców usług, które mogą być potencjalnie wykorzystywane w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie. Z uwagi na to, że usługi te coraz częściej wykorzystuje się do tego celu, powinny one obejmować publicznie dostępne usługi łączności interpersonalnej, takie jak usługi przesyłania wiadomości i usługi poczty elektronicznej w przeglądarkach internetowych, w zakresie, w jakim usługi te są publicznie dostępne. Jako że usługi, które umożliwiają bezpośrednią interpersonalną i interaktywną wymianę informacji, stanowiące jedynie mało istotną funkcją pomocniczą nieodłącznie związaną z inną usługą, taką jak czat i podobne funkcje w ramach gier, udostępniania zdjęć i filmów wideo, są w równym stopniu narażone na ryzyko niewłaściwego wykorzystywania, należy je również objąć niniejszym rozporządzeniem. ***Należy również objąć jego zakresem wyszukiwarki internetowe i wszelkie inne usługi sztucznej inteligencji.*** Biorąc jednak pod uwagę nieodłączne różnice między poszczególnymi odpowiednimi usługami społeczeństwa informacyjnego objętymi niniejszym rozporządzeniem oraz związane z nimi różne zagrożenia polegające na niewłaściwym wykorzystywaniu tych usług w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie,

traktowaniu i jego zwalczania, obowiązki nałożone na dostawców tych usług powinny być odpowiednio zróżnicowane.

a także różne możliwości odnośnych dostawców usług w zakresie zapobiegania niegodziwemu traktowaniu i jego zwalczania, obowiązki nałożone na dostawców tych usług powinny być odpowiednio zróżnicowane.

Or. en

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez uszczerbku dla przepisów wynikających z innych aktów Unii, w szczególności dyrektywy 2011/93 Parlamentu Europejskiego i Rady[38], dyrektywy 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[39] oraz rozporządzenia (UE) **.../...** Parlamentu Europejskiego i Rady[40] ***[w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE]***, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE**,**[41], rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679[42] oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/58/WE[43].	(7) Niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez uszczerbku dla przepisów wynikających z innych aktów Unii, w szczególności dyrektywy 2011/93 Parlamentu Europejskiego i Rady[38], dyrektywy 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[39] oraz rozporządzenia (UE) ***2022*/*2065*** Parlamentu Europejskiego i Rady[40], dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE[41], rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679[42] oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/58/WE[43].
[38] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępująca decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW (Dz.U. L 335 z 17.12.2011, s. 1).	[38] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępująca decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW (Dz.U. L 335 z 17.12.2011, s. 1).
[39] Dyrektywa 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów	[39] Dyrektywa 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów

prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego (dyrektywa o handlu elektronicznym) (Dz.U. L 178 z 17.7.2000, s. 1).	prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego (dyrektywa o handlu elektronicznym) (Dz.U. L 178 z 17.7.2000, s. 1).
[40] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) **…** /**…** w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniające dyrektywę 2000/31/WE (Dz.U. L **….**).	[40] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) ***2022/2065*** w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniające dyrektywę 2000/31/WE (Dz.U. L ***277/1***).
[41] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (Dz.U. L 95 z 15.4.2010, s. 1).	[41] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (Dz.U. L 95 z 15.4.2010, s. 1).
[42] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).	[42] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).
[43] Dyrektywa 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotycząca przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej) (Dz.U. L 201 z 31.7.2002, s. 37).	[43] Dyrektywa 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotycząca przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej) (Dz.U. L 201 z 31.7.2002, s. 37).

Or. en

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Niniejsze rozporządzenie należy traktować jako lex specialis w stosunku do ogólnie obowiązujących ram określonych w rozporządzeniu (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającym dyrektywę 2000/31/WE]*** ustanawiającym zharmonizowane zasady świadczenia niektórych usług społeczeństwa informacyjnego na rynku wewnętrznym. W odniesieniu do kwestii, które nie zostały uwzględnione lub zostały uwzględnione w niepełnym zakresie w niniejszym rozporządzeniu, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE]***.	(8) Niniejsze rozporządzenie należy traktować jako lex specialis w stosunku do ogólnie obowiązujących ram określonych w rozporządzeniu (UE) ***2022/2065*** ustanawiającym zharmonizowane zasady świadczenia niektórych usług społeczeństwa informacyjnego na rynku wewnętrznym. W odniesieniu do kwestii, które nie zostały uwzględnione lub zostały uwzględnione w niepełnym zakresie w niniejszym rozporządzeniu, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia (UE) ***2022/2065***.

Or. en

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) W celu zapewnienia jasności i spójności definicje zawarte w niniejszym rozporządzeniu powinny, o ile to możliwe i właściwe, opierać się na odpowiednich definicjach zawartych w innych aktach prawa Unii, takich jak rozporządzenie (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniające dyrektywę 2000/31/WE]***, i być do nich dostosowane.	(10) W celu zapewnienia jasności i spójności definicje zawarte w niniejszym rozporządzeniu powinny, o ile to możliwe i właściwe, opierać się na odpowiednich definicjach zawartych w innych aktach prawa Unii, takich jak rozporządzenie (UE) ***2022/2065***, i być do nich dostosowane.

Or. en

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Należy uznać, że istnieje ścisły związek z Unią, jeżeli odpowiednie usługi społeczeństwa informacyjnego są głównie świadczone w Unii lub, jeśli nie, ***ścisły związek ustala się, jeżeli znaczna*** liczba ***użytkowników znajduje się*** w co najmniej jednym państwie członkowskim lub ***jeżeli działalność jest kierowana*** do co najmniej jednego państwa członkowskiego. To, czy działalność jest kierowana do jednego państwa członkowskiego lub większej ich liczby, należy ustalić na podstawie wszelkich istotnych okoliczności, w tym takich czynników, jak stosowanie języka lub posługiwanie się walutą danego państwa członkowskiego lub możliwość składania zamówień na produkty lub usługi czy korzystanie z krajowej domeny najwyższego poziomu. Kierowanie działalności do któregoś z państw członkowskich może również wynikać z dostępności oprogramowania użytkowego w danym krajowym sklepie z oprogramowaniem użytkowym, z obecności reklam na rynku lokalnym lub z posługiwania się w reklamach językiem stosowanym w tym państwie członkowskim, lub z zarządzania relacjami z klientem polegającego np. na obsłudze klientów w języku powszechnie używanym w tym państwie członkowskim. W przypadku gdy dostawca usług kieruje swoją działalność do co najmniej jednego państwa członkowskiego, jak określono w art. 17 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1215/2012 Parlamentu Europejskiego i Rady, należy również założyć ścisły związek[44]. Sama techniczna dostępność strony internetowej z Unii nie powinna być uznawana za dowód istnienia ścisłego związku z Unią.	(11) Należy uznać, że istnieje ścisły związek z Unią, jeżeli odpowiednie usługi społeczeństwa informacyjnego są głównie świadczone w Unii lub, jeśli nie, ***w przypadku gdy*** liczba ***odbiorców usługi*** w co najmniej jednym państwie członkowskim ***jest znaczna w stosunku do liczby ludności tego państwa członkowskiego*** lub ***tych państw członkowskich, lub w oparciu o fakt kierowania działalności*** do co najmniej jednego państwa członkowskiego. To, czy działalność jest kierowana do jednego państwa członkowskiego lub większej ich liczby, należy ustalić na podstawie wszelkich istotnych okoliczności, w tym takich czynników, jak stosowanie języka lub posługiwanie się walutą danego państwa członkowskiego lub możliwość składania zamówień na produkty lub usługi czy korzystanie z krajowej domeny najwyższego poziomu. Kierowanie działalności do któregoś z państw członkowskich może również wynikać z dostępności oprogramowania użytkowego w danym krajowym sklepie z oprogramowaniem użytkowym, z obecności reklam na rynku lokalnym lub z posługiwania się w reklamach językiem stosowanym w tym państwie członkowskim, lub z zarządzania relacjami z klientem polegającego np. na obsłudze klientów w języku powszechnie używanym w tym państwie członkowskim. W przypadku gdy dostawca usług kieruje swoją działalność do co najmniej jednego państwa członkowskiego, jak określono w art. 17 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1215/2012 Parlamentu Europejskiego i Rady, należy również założyć ścisły związek[44]. Sama techniczna dostępność strony internetowej z Unii nie powinna być

uznawana za dowód istnienia ścisłego związku z Unią.

[44] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U. L 351 z 20.12.2012, s. 1).

[44] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U. L 351 z 20.12.2012, s. 1).

Or. en

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Niektórzy z dostawców odnośnych usług społeczeństwa informacyjnego objętych zakresem niniejszego rozporządzenia mogą również podlegać obowiązkowi przeprowadzenia oceny ryzyka na podstawie rozporządzenia (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE]*** w odniesieniu do informacji, które przechowują i upowszechniają publicznie. Do celów niniejszego rozporządzenia tacy dostawcy usług mogą korzystać ze wspomnianej wyżej oceny ryzyka i uzupełnić ją o bardziej szczegółową ocenę ryzyka wykorzystania ich usług do celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia.	(15) Niektórzy z dostawców odnośnych usług społeczeństwa informacyjnego objętych zakresem niniejszego rozporządzenia mogą również podlegać obowiązkowi przeprowadzenia oceny ryzyka na podstawie rozporządzenia (UE) ***2022/2065*** w odniesieniu do informacji, które przechowują i upowszechniają publicznie. Do celów niniejszego rozporządzenia ***i aby zapewnić spójność oraz uniknąć powielania działań,*** tacy dostawcy usług mogą korzystać ze wspomnianej wyżej oceny ryzyka i uzupełnić ją o bardziej szczegółową ocenę ryzyka wykorzystania ich usług do celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) Aby skutecznie zapobiegać i niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i je zwalczać, dostawcy usług hostingu oraz dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej powinni zastosować rozsądne środki w celu zmniejszenia ryzyka niewłaściwego wykorzystywania ich usług do tego rodzaju niegodziwego traktowania, zgodnie z oceną ryzyka. Dostawcy usług podlegający obowiązkowi przyjęcia środków ograniczających ryzyko zgodnie z rozporządzeniem (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającym dyrektywę 2000/31/WE]*** mogą ***rozważyć***, ***w jakim zakresie środki ograniczające ryzyko przyjęte*** w ***celu wywiązania się z tego obowiązku, które mogą obejmować*** środki ukierunkowane na ochronę praw dziecka, w tym ***weryfikację*** wieku i ***narzędzi*** kontroli rodzicielskiej***, mogą*** również służyć do przeciwdziałania zagrożeniu określonemu w ocenie szczególnego ryzyka zgodnie z niniejszym rozporządzeniem**,** oraz w jakim zakresie dalsze ukierunkowane środki ograniczające ryzyko mogą być wymagane do spełnienia wymogów niniejszego rozporządzenia.	(16) Aby skutecznie zapobiegać i niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i je zwalczać, dostawcy usług hostingu oraz dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej powinni zastosować rozsądne środki w celu zmniejszenia ryzyka niewłaściwego wykorzystywania ich usług do tego rodzaju niegodziwego traktowania, zgodnie z oceną ryzyka. Dostawcy usług podlegający obowiązkowi przyjęcia środków ograniczających ryzyko zgodnie z rozporządzeniem (UE) ***2022/2065 mogą rozważyć, w jakim zakresie przyjęte środki ograniczające ryzyko umożliwiają wywiązanie się z tego obowiązku. Środki ograniczające*** mogą ***obejmować projektowanie interfejsów internetowych lub ich części z zapewnieniem najwyższego poziomu prywatności***, ***bezpieczeństwa i ochrony dzieci, domyślnie lub przez przyjęcie norm ochrony dzieci lub wkład*** w ***opracowanie kodeksów postępowania na rzecz ochrony dzieci,*** środki ukierunkowane na ochronę praw dziecka, w tym ***funkcje umożliwiające potwierdzenie*** wieku i ***punktową ocenę wieku oraz narzędzia*** kontroli rodzicielskiej ***dostosowane do wieku. Umożliwienie stosowania mechanizmów sygnalizowania lub zgłaszania oraz funkcji samodzielnego zgłaszania może*** również służyć do przeciwdziałania zagrożeniu określonemu w ocenie szczególnego ryzyka zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz ***do ustalenia,*** w jakim zakresie dalsze ukierunkowane środki ograniczające ryzyko mogą być wymagane do spełnienia wymogów niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(17a) Dostawcy powinni również ocenić, w oddzielnej sekcji swojej oceny ryzyka, dobrowolne wykorzystanie konkretnych technologii do przetwarzania danych osobowych i innych danych w zakresie absolutnie niezbędnym do wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie występujących w ramach świadczonych przez nich usług i zgłaszania takich przypadków oraz usuwania ze swoich usług materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie. Na podstawie tej odrębnej oceny dostawcy mogą zwrócić się do właściwego organu koordynującego o to, by w ramach swoich środków ograniczających nadal mogli stosować do tych celów konkretne technologie przetwarzania danych osobowych i innych danych. Na wniosek dostawcy właściwy organ koordynujący powinien być uprawniony do zwrócenia się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, które go wyznaczyło, lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o wydanie nakazu upoważniającego dostawcę do utrzymania lub wdrożenia środków ograniczających ryzyko polegających na wykorzystaniu konkretnych technologii do przetwarzania danych osobowych i innych danych w zakresie absolutnie niezbędnym do wykrywania, zgłaszania i usuwania w ramach jego usług przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Aby zapewnić osiągnięcie celów niniejszego rozporządzenia, elastyczność ta powinna być uzależniona od konieczności zapewnienia zgodności z prawem Unii, a w szczególności z wymogami niniejszego rozporządzenia dotyczącymi środków ograniczających ryzyko. W związku z tym dostawcy usług hostingu oraz dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej, opracowując i wdrażając środki ograniczające ryzyko, powinni zwracać uwagę nie tylko na zapewnienie ich skuteczności, ale także na unikanie wszelkich nadmiernych negatywnych konsekwencji w stosunku do innych zainteresowanych stron, zwłaszcza w zakresie korzystania przez użytkowników z ich praw podstawowych. Przy określaniu, jakie środki ograniczające ryzyko powinny zostać racjonalnie wdrożone w danej sytuacji, należy również wziąć pod uwagę możliwości finansowe i technologiczne oraz skalę działania danego dostawcy usługi, aby w ten sposób zapewnić proporcjonalność. Wybierając odpowiednie środki ograniczające ryzyko, dostawcy usług powinni co najmniej należycie rozważyć możliwe środki wymienione w niniejszym rozporządzeniu, a także, w stosownych przypadkach, inne środki, takie jak środki oparte na najlepszych praktykach branżowych, w tym ustanowione w ramach współpracy samoregulacyjnej, oraz środki zawarte w wytycznych Komisji. Jeżeli po starannie przeprowadzonej lub zaktualizowanej ocenie ryzyka nie wykryto żadnego ryzyka, od dostawców usług nie powinno się	(18) Aby zapewnić osiągnięcie celów niniejszego rozporządzenia, elastyczność ta powinna być uzależniona od konieczności zapewnienia zgodności z prawem Unii, a w szczególności z wymogami niniejszego rozporządzenia dotyczącymi środków ograniczających ryzyko. W związku z tym dostawcy usług hostingu oraz dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej, opracowując i wdrażając środki ograniczające ryzyko, powinni zwracać uwagę nie tylko na zapewnienie ich skuteczności, ale także na unikanie wszelkich nadmiernych negatywnych konsekwencji w stosunku do innych zainteresowanych stron, zwłaszcza w zakresie korzystania przez użytkowników z ich praw podstawowych***, w związku z czym powinni interweniować w jak najmniejszym stopniu***. Przy określaniu, jakie środki ograniczające ryzyko powinny zostać racjonalnie wdrożone w danej sytuacji, należy również wziąć pod uwagę możliwości finansowe i technologiczne oraz skalę działania danego dostawcy usługi, aby w ten sposób zapewnić proporcjonalność. Wybierając odpowiednie środki ograniczające ryzyko, dostawcy usług powinni co najmniej należycie rozważyć możliwe środki wymienione w niniejszym rozporządzeniu, a także, w stosownych przypadkach, inne środki, takie jak środki oparte na najlepszych praktykach branżowych, w tym ustanowione w ramach współpracy samoregulacyjnej, oraz środki zawarte w wytycznych Komisji. Jeżeli po starannie przeprowadzonej lub zaktualizowanej

wymagać podejmowania żadnych środków ograniczających ryzyko.

ocenie ryzyka nie wykryto żadnego ryzyka, od dostawców usług nie powinno się wymagać podejmowania żadnych środków ograniczających ryzyko.

Or. en

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) W celu zapewnienia skutecznego zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i jego zwalczania, gdy ***środki ograniczające ryzyko zostaną uznane za niewystarczające do*** ograniczenia ryzyka niewłaściwego wykorzystywania określonej usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, organy koordynujące wyznaczone przez państwa członkowskie na podstawie niniejszego rozporządzenia powinny być uprawnione do żądania wydania nakazów wykrywania. Aby uniknąć wszelkiej nadmiernej ingerencji w prawa podstawowe i zapewnić proporcjonalność, uprawnienia te powinny podlegać starannie wyważonemu zestawowi ograniczeń i zabezpieczeń. Na przykład, biorąc pod uwagę, że materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych są zazwyczaj rozpowszechniane za pośrednictwem usług hostingu i publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej oraz że nagabywanie dzieci w celach seksualnych odbywa się głównie w publicznie dostępnych usługach łączności interpersonalnej, powinna istnieć możliwość kierowania nakazów wykrywania do dostawców takich usług.	(20) W celu zapewnienia skutecznego zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i jego zwalczania, gdy ***dostawca odmawia współpracy polegającej na wprowadzeniu środków ograniczających ryzyko w celu*** ograniczenia ryzyka niewłaściwego wykorzystywania określonej usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, organy koordynujące wyznaczone przez państwa członkowskie na podstawie niniejszego rozporządzenia powinny być uprawnione***jedynie w ostateczności*** do żądania wydania nakazów wykrywania. Aby uniknąć wszelkiej nadmiernej ingerencji w prawa podstawowe i zapewnić proporcjonalność, uprawnienia te powinny podlegać starannie wyważonemu zestawowi ograniczeń i zabezpieczeń. Na przykład, biorąc pod uwagę, że materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych są zazwyczaj rozpowszechniane za pośrednictwem usług hostingu i publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej oraz że nagabywanie dzieci w celach seksualnych odbywa się głównie w publicznie dostępnych usługach łączności interpersonalnej, powinna istnieć możliwość kierowania nakazów wykrywania do dostawców takich usług.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Ponadto, w ramach tych ograniczeń i zabezpieczeń, nakazy wykrywania powinny być wydawane wyłącznie po przeprowadzeniu starannej i obiektywnej oceny prowadzącej do stwierdzenia znacznego ryzyka wykorzystania danej usługi do danego rodzaju niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, objętego niniejszym rozporządzeniem. Jednym z elementów, które należy wziąć pod uwagę w tym względzie, jest prawdopodobieństwo, że usługa jest wykorzystywana w znacznym stopniu – tzn. poza odosobnionymi i stosunkowo rzadkimi przypadkami – do takiego niegodziwego traktowania. Kryteria powinny być zróżnicowane, tak aby uwzględniały poszczególne cechy charakterystyczne różnych rodzajów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz poszczególne cechy usług wykorzystywanych do podejmowania takiego niegodziwego traktowania, a także związany z tym różny stopień inwazyjności środków, które należy wdrożyć w celu wykonania nakazu wykrywania.	(21) Ponadto, w ramach tych ograniczeń i zabezpieczeń, nakazy wykrywania powinny być wydawane wyłącznie po przeprowadzeniu starannej i obiektywnej oceny prowadzącej do stwierdzenia znacznego ryzyka wykorzystania danej usługi do danego rodzaju niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, objętego niniejszym rozporządzeniem. ***W celu przeprowadzenia takiej oceny organ koordynujący i dostawca muszą nawiązać płynny dialog. Aby osiągnąć ten cel, organ koordynujący powinien mieć możliwość zwrócenia się o dodatkowe informacje do Unijnego Centrum, właściwych organów ochrony danych bądź innych organów lub podmiotów publicznych.*** Jednym z elementów, które należy wziąć pod uwagę w tym względzie, jest prawdopodobieństwo, że usługa jest wykorzystywana w znacznym stopniu – tzn. poza odosobnionymi i stosunkowo rzadkimi przypadkami – do takiego niegodziwego traktowania***. Przez wykorzystywanie w znacznym stopniu można rozumieć sytuację, w której dostęp do materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie mógłby rozprzestrzeniać się szybko i w szerokim zakresie poprzez szczególnie duży zasięg lub inne sposoby amplifikacji***. Kryteria powinny być zróżnicowane, tak aby uwzględniały poszczególne cechy charakterystyczne różnych rodzajów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz

poszczególne cechy usług wykorzystywanych do podejmowania takiego niegodziwego traktowania, a także związany z tym różny stopień inwazyjności środków, które należy wdrożyć w celu wykonania nakazu wykrywania.

Or. en

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) Co więcej, aby uniknąć nadmiernej ingerencji w prawa podstawowe oraz zapewnić proporcjonalność, po stwierdzeniu, że spełniono powyższe wymogi i należy wydać nakaz wykrywania, należy jeszcze zapewnić, aby nakaz wykrywania był ukierunkowany i ***sformułowany*** w ***sposób gwarantujący***, że wszelkie negatywne konsekwencje wobec stron, których on dotyczy, nie wykraczają poza to, co bezwzględnie konieczne do skutecznego przeciwdziałania znaczącemu ryzyku, które zidentyfikowano. Powinno to w szczególności dotyczyć ograniczenia środka do części lub komponentu usługi możliwych do zidentyfikowania***, o ile to możliwe bez uszczerbku dla skuteczności tego środka***, takich jak określone rodzaje kanałów w ramach publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej, wybrani użytkownicy lub określone grupy użytkowników, w zakresie, w jakim można traktować je oddzielnie do celów wykrywania, a także określenia dodatkowych zabezpieczeń uzupełniających te wyraźnie określone w niniejszym rozporządzeniu, takich jak przeprowadzanie niezależnych audytów, przekazywanie dodatkowych informacji lub udzielanie dostępu do danych bądź	(23) Co więcej, aby uniknąć nadmiernej ingerencji w prawa podstawowe oraz zapewnić proporcjonalność, po stwierdzeniu, że spełniono powyższe wymogi i należy wydać nakaz wykrywania, należy jeszcze zapewnić, aby nakaz wykrywania był ***uzasadniony, proporcjonalny lub związany z konkretną usługą, użytkownikami lub grupą użytkowników,*** ukierunkowany i ***ograniczony*** w ***czasie, aby dopilnować***, że wszelkie negatywne konsekwencje wobec stron, których on dotyczy, nie wykraczają poza to, co bezwzględnie konieczne do skutecznego przeciwdziałania znaczącemu ryzyku, które zidentyfikowano. Powinno to w szczególności dotyczyć ograniczenia środka do części lub komponentu usługi możliwych do zidentyfikowania, takich jak określone rodzaje kanałów w ramach publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej, wybrani użytkownicy lub określone grupy użytkowników, w zakresie, w jakim można traktować je oddzielnie do celów wykrywania, a także określenia dodatkowych zabezpieczeń uzupełniających te wyraźnie określone w niniejszym rozporządzeniu, takich jak przeprowadzanie niezależnych audytów, przekazywanie dodatkowych informacji

wzmożone sprawowanie nadzoru i przeprowadzanie przeglądów przez człowieka, a także dalsze ograniczanie czasu stosowania nakazu wykrywania, który organ koordynujący uzna za konieczne. Aby uniknąć nieuzasadnionych lub nieproporcjonalnych skutków, należy ustalić takie wymagania po przeprowadzeniu z należytą starannością obiektywnej oceny każdego przypadku.	lub udzielanie dostępu do danych bądź wzmożone sprawowanie nadzoru i przeprowadzanie przeglądów przez człowieka, a także dalsze ograniczanie czasu stosowania nakazu wykrywania, który organ koordynujący uzna za konieczne. Aby uniknąć nieuzasadnionych lub nieproporcjonalnych skutków, należy ustalić takie wymagania po przeprowadzeniu z należytą starannością obiektywnej oceny każdego przypadku.

Or. en

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Środki podejmowane przez dostawców usług hostingu oraz dostawców publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej celem wykonania skierowanych do nich nakazów wykrywania powinny pozostać ściśle ograniczone do zakresu określonego w niniejszym rozporządzeniu oraz w nakazach wykrywania wydanych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Aby zapewnić skuteczność tych środków, umożliwić zastosowanie rozwiązań dostosowanych do potrzeb, zachować neutralność technologiczną oraz uniknąć obchodzenia obowiązków w zakresie wykrywania, należy wdrożyć te środki niezależnie od technologii stosowanych przez dostawców usług, których one dotyczą, w zawiązku ze świadczeniem przez nich usług. W niniejszym rozporządzeniu pozostawia się zatem dostawcy usług, którego dotyczą te środki, wybór technologii, które mają zostać zastosowane celem skutecznego wypełniania nakazów wykrywania, przy czym nie należy tego rozumieć jako	(26) Środki podejmowane przez dostawców usług hostingu oraz dostawców publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej celem wykonania skierowanych do nich nakazów wykrywania powinny pozostać ściśle ograniczone do zakresu określonego w niniejszym rozporządzeniu oraz w nakazach wykrywania wydanych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Aby zapewnić skuteczność tych środków, umożliwić zastosowanie rozwiązań dostosowanych do potrzeb, zachować neutralność technologiczną oraz uniknąć obchodzenia obowiązków w zakresie wykrywania, należy wdrożyć te środki niezależnie od technologii stosowanych przez dostawców usług, których one dotyczą, w zawiązku ze świadczeniem przez nich usług. W niniejszym rozporządzeniu pozostawia się zatem dostawcy usług, którego dotyczą te środki, wybór technologii, które mają zostać zastosowane celem skutecznego wypełniania nakazów wykrywania, przy czym nie należy tego rozumieć jako

zachęty do stosowania jakiejkolwiek technologii lub zniechęcania do jej stosowania, pod warunkiem że technologie i towarzyszące im środki spełniają wymagania niniejszego rozporządzenia. ***Obejmuje to stosowanie technologii pełnego szyfrowania transmisji, która to technologia jest ważnym narzędziem służącym zapewnieniu bezpieczeństwa i poufności komunikacji użytkowników, w tym dzieci.*** Podczas wykonywania nakazu wykrywania dostawcy usług powinni wprowadzić wszelkie dostępne środki ochronne, aby zagwarantować, że zastosowane przez nich technologie nie będą mogły zostać wykorzystane przez nich lub ich pracowników, ani przez osoby trzecie, do celów innych niż stosowanie niniejszego rozporządzenia, a tym samym uniknąć naruszenia bezpieczeństwa i poufności komunikacji użytkowników.

zachęty do stosowania jakiejkolwiek technologii lub zniechęcania do jej stosowania, pod warunkiem że technologie i towarzyszące im środki spełniają wymagania niniejszego rozporządzenia. Podczas wykonywania nakazu wykrywania dostawcy usług powinni wprowadzić wszelkie dostępne środki ochronne, aby zagwarantować, że zastosowane przez nich technologie nie będą mogły zostać wykorzystane przez nich lub ich pracowników, ani przez osoby trzecie, do celów innych niż stosowanie niniejszego rozporządzenia, a tym samym uniknąć naruszenia bezpieczeństwa i poufności komunikacji użytkowników.

Or. en

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(26a) Pełne szyfrowanie transmisji jest ważnym narzędziem gwarantującym bezpieczeństwo i poufność komunikacji użytkowników, w tym dzieci. Jakiekolwiek ograniczenie pełnego szyfrowania transmisji mogłoby być potencjalnie wykorzystywane przez osoby trzecie działające w złej wierze. Żaden z przepisów niniejszego rozporządzenia nie powinien być zatem interpretowany jako zakaz lub ograniczenie pełnego szyfrowania transmisji. Jednak w zakresie, w jakim jest to absolutnie niezbędne i proporcjonalne, aby ograniczyć ryzyko niewłaściwego korzystania z ich usług do celów

niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, dostawcy powinni być upoważnieni przez właściwy organ sądowy lub inny niezależny organ administracyjny do przetwarzania metadanych, dzięki którym można wykryć podejrzane wzorce zachowań bez dostępu do treści zaszyfrowanej komunikacji.

Or. en

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Aby ułatwić dostawcom usług wywiązywanie się z obowiązków w zakresie wykrywania, Unijne Centrum powinno udostępnić dostawcom usług technologie wykrywania, z których mogą nieodpłatnie korzystać wyłącznie do celów wykonania skierowanych do nich nakazów wykrywania. Należy konsultować się z Europejską Radą Ochrony Danych w sprawie tych technologii oraz najlepszych metod ich wykorzystywania, aby zapewnić zgodność z obowiązującymi przepisami prawa UE w zakresie ochrony danych osobowych. Unijne Centrum powinno uwzględnić zalecenia Europejskiej Rady Ochrony Danych przy sporządzaniu wykazu dostępnych technologii, a także Komisji przy opracowywaniu wytycznych dotyczących wypełniania obowiązków w zakresie wykrywania. ***Dostawcy*** usług ***mogą korzystać*** z technologii udostępnionych przez Unijne Centrum lub inne podmioty ***bądź*** z samodzielnie opracowanych przez nich technologii, pod warunkiem że spełniają one wymogi niniejszego rozporządzenia.	(27) Aby ułatwić dostawcom usług wywiązywanie się z obowiązków w zakresie wykrywania, Unijne Centrum powinno udostępnić dostawcom usług technologie wykrywania, z których mogą nieodpłatnie korzystać wyłącznie do celów wykonania skierowanych do nich nakazów wykrywania. Należy konsultować się z Europejską Radą Ochrony Danych w sprawie tych technologii oraz najlepszych metod ich wykorzystywania, aby zapewnić zgodność z obowiązującymi przepisami prawa UE w zakresie ochrony danych osobowych. Unijne Centrum powinno uwzględnić zalecenia Europejskiej Rady Ochrony Danych przy sporządzaniu wykazu dostępnych technologii, a także Komisji przy opracowywaniu wytycznych dotyczących wypełniania obowiązków w zakresie wykrywania. ***Na dostawców*** usług ***nie należy nakładać ograniczeń w korzystaniu*** z technologii udostępnionych przez Unijne Centrum lub inne podmioty***, lecz powinni oni być zawsze uprawnieni do korzystania*** z samodzielnie opracowanych przez nich technologii, pod warunkiem że spełniają one wymogi niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej mają szczególne możliwości, jeżeli chodzi o wykrywanie potencjalnych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych z wykorzystaniem świadczonych przez nich usług. Informacje, które mogą uzyskać, oferując swoje usługi, są często niezbędne do skutecznego prowadzenia dochodzeń w sprawie przestępstw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych oraz ścigania takich przestępstw. ***Należy zatem nałożyć na dostawców usług obowiązek zgłaszania*** potencjalnych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie z wykorzystaniem świadczonych przez nich usług, ***kiedy tylko uzyskają informacje na ten temat, tzn. jeżeli istnieją uzasadnione podstawy, by sądzić, że dane działanie może stanowić niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie***. Jeżeli istnieją uzasadnione powody, wątpliwości co do wieku potencjalnej ofiary nie powinny powstrzymać tych dostawców usług od dokonania zgłoszenia. ***W trosce o skuteczność nie powinno mieć znaczenia,*** w ***jaki sposób uzyskują taką wiedzę. Taką wiedzę można uzyskać przykładowo w drodze wykonywania nakazów wykrywania, dzięki informacjom zasygnalizowanym przez użytkowników lub organizacje działające w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych lub dzięki czynnościom wykonywanym***	(29) Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej mają szczególne możliwości, jeżeli chodzi o wykrywanie potencjalnych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych z wykorzystaniem świadczonych przez nich usług. Informacje, które mogą uzyskać, oferując swoje usługi, są często niezbędne do skutecznego prowadzenia dochodzeń w sprawie przestępstw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych oraz ścigania takich przestępstw. ***Po uzyskaniu rzeczywistej wiedzy lub świadomości na temat*** potencjalnych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie z wykorzystaniem świadczonych przez nich usług, ***powinni oni niezwłocznie podjąć działania w celu usunięcia tych treści lub uniemożliwienia dostępu do nich oraz poinformowania o tym Unijnego Centrum zgodnie z niniejszym rozporządzeniem***. ***Usunięcie lub uniemożliwienie dostępu powinno odbywać się z poszanowaniem praw podstawowych odbiorców usługi, w tym prawa do wolności wypowiedzi i informacji. Dostawca może uzyskać taką faktyczną wiedzę lub świadomość na temat potencjalnych przypadków niegodziwego traktowania dzieci*** w ***celach seksualnych z wykorzystaniem świadczonych przez siebie usług, m.in.*** w drodze ***dochodzeń z własnej inicjatywy,*** wykonywania ***nakazów dobrowolnego wykrywania lub*** nakazów wykrywania, ***a***

przez dostawców usług z własnej inicjatywy. Dostawcy usług powinni przekazać minimum informacji określonych w niniejszym rozporządzeniu, tak aby właściwe organy ***ściągania*** mogły ***ocenić, czy należy wszcząć dochodzenie***, ***w stosownych przypadkach, a także powinni zapewnić***, ***aby zgłoszenia były jak najbardziej kompletne***.

także za pośrednictwem informacji oznaczonych przez użytkowników***, zgłoszonych przez same ofiary*** lub organizacje***, np. gorące linie,*** działające w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych***,*** lub ***za pomocą powiadomień dokonywanych*** przez ***organy koordynujące lub Unijne Centrum.*** Jeżeli istnieją uzasadnione powody, wątpliwości co do wieku potencjalnej ofiary nie powinny powstrzymać tych dostawców usług od dokonania zgłoszenia. ***Zgłoszenia te powinny zawierać*** minimum informacji określonych w niniejszym rozporządzeniu, ***a dostawcy powinni zapewnić, aby zgłoszenia były jak najbardziej kompletne przed ich złożeniem,*** tak aby właściwe organy ***ścigania*** mogły ***skoncentrować się na zgłoszeniach***, ***które najprawdopodobniej doprowadzą do odzyskania dziecka***, ***aresztowania sprawcy lub obu tych skutków***.

Or. en

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) W celu zapewnienia, aby dostępne w internecie materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych były usuwane tak szybko jak to możliwe po ich wykryciu, organy koordynujące głównego miejsca prowadzenia działalności powinny mieć uprawnienia pozwalające im zwrócić się do właściwych organów sądowych lub niezależnych organów administracyjnych o wydanie nakazu usunięcia skierowanego do dostawców usług hostingu. Ze względu na to, że usunięcie lub uniemożliwienie dostępu do tych materiałów może mieć	(30) W celu zapewnienia, aby dostępne w internecie materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych były usuwane tak szybko jak to możliwe po ich wykryciu, organy koordynujące głównego miejsca prowadzenia działalności powinny mieć uprawnienia pozwalające im zwrócić się do właściwych organów sądowych lub niezależnych organów administracyjnych o wydanie nakazu usunięcia skierowanego do dostawców usług hostingu. Ze względu na to, że usunięcie lub uniemożliwienie dostępu do tych materiałów może mieć

wpływ na prawo użytkowników, którzy dostarczyli dany materiał, dostawcy usług powinni poinformować takich użytkowników o powodach usunięcia, aby umożliwić im skorzystanie z prawa dochodzenia roszczeń, z zastrzeżeniem wyjątków koniecznych do uniknięcia zakłócenia działań mających na celu zapobieganie przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywanie, prowadzenie dochodzeń w ich sprawie oraz ich ściganie.	wpływ na prawo użytkowników, którzy dostarczyli dany materiał, dostawcy usług powinni poinformować takich użytkowników o powodach usunięcia, aby umożliwić im skorzystanie z prawa dochodzenia roszczeń, z zastrzeżeniem wyjątków koniecznych do uniknięcia zakłócenia działań mających na celu zapobieganie przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywanie, prowadzenie dochodzeń w ich sprawie oraz ich ściganie. ***Co do zasady nakazy usunięcia należy kierować do dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego działających jako odbiorca usługi zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2022/2065. W drodze wyjątku, w przypadku gdy treści są przechowywane lub przetwarzane w ramach infrastruktury dostarczanej przez innego dostawcę odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego, nakaz usunięcia może być skierowany bezpośrednio do niego, jeżeli odbiorcy usługi nie można zidentyfikować pomimo rozsądnych starań ze strony organu koordynującego lub gdy zwrócenie się do odbiorcy usługi może mieć negatywny wpływ na trwające dochodzenie.***
	Or. en

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Nie należy rozumieć przepisów niniejszego rozporządzenia jako mających wpływ na wymogi dotyczące nakazów usunięcia określone w rozporządzeniu (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę***	(31) Nie należy rozumieć przepisów niniejszego rozporządzenia jako mających wpływ na wymogi dotyczące nakazów usunięcia określone w rozporządzeniu (UE) ***2022/2065***.

2000/31/WE].

Or. en

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) W trosce o spójność, skuteczność oraz efektywność oraz w celu zminimalizowania ryzyka obejścia prawa podstawą takich nakazów blokowania powinien być wykaz ***adresów URL*** prowadzących do konkretnych, zweryfikowanych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, sporządzony i dostarczony centralnie przez Unijne Centrum na podstawie starannie zweryfikowanych zgłoszeń dokonanych przez właściwe organy państw członkowskich. Należy przewidzieć odpowiednie ograniczenia i zabezpieczenia, aby uniknąć podejmowania nieuzasadnionych lub nieproporcjonalnych środków, przede wszystkim takich, które w niekorzystny sposób wpływałyby na odnośne prawa podstawowe, w szczególności, oprócz praw dzieci, wolność wypowiedzi użytkowników i ich swobodny dostęp do informacji, a także wolność prowadzenia działalności gospodarczej przez dostawców usług. Przede wszystkim należy zapewnić, by obciążenia nakładane na dostawców usług dostępu do internetu, których dotyczy sprawa, nie były bezzasadne, by starannie oceniano potrzebę i proporcjonalność nakazów blokowania również po ich wydaniu, a także by zarówno dostawcy usług, jak i użytkownicy, których one dotyczą, dysponowali skutecznymi środkami zaskarżenia na drodze sądowej	(33) W trosce o spójność, skuteczność oraz efektywność oraz w celu zminimalizowania ryzyka obejścia prawa podstawą takich nakazów blokowania powinien być wykaz ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** prowadzących do konkretnych, zweryfikowanych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, sporządzony i dostarczony centralnie przez Unijne Centrum na podstawie starannie zweryfikowanych zgłoszeń dokonanych przez właściwe organy państw członkowskich. Należy przewidzieć odpowiednie ograniczenia i zabezpieczenia, aby uniknąć podejmowania nieuzasadnionych lub nieproporcjonalnych środków, przede wszystkim takich, które w niekorzystny sposób wpływałyby na odnośne prawa podstawowe, w szczególności, oprócz praw dzieci, wolność wypowiedzi użytkowników i ich swobodny dostęp do informacji, a także wolność prowadzenia działalności gospodarczej przez dostawców usług. Przede wszystkim należy zapewnić, by obciążenia nakładane na dostawców usług dostępu do internetu, których dotyczy sprawa, nie były bezzasadne, by starannie oceniano potrzebę i proporcjonalność nakazów blokowania również po ich wydaniu, a także by zarówno dostawcy usług, jak i użytkownicy, których one dotyczą, dysponowali skutecznymi środkami zaskarżenia na drodze sądowej

i pozasądowej.	i pozasądowej.

Or. en

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(33a) Aby zapobiec rozpowszechnianiu wśród użytkowników w Unii znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, wyszukiwarki internetowe i wszelkie inne systemy sztucznej inteligencji powinny podlegać nakazom usunięcia tych treści z wyników wyszukiwania. Organy koordynujące powinny być uprawnione do wydawania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania, skierowanego do dostawcy wyszukiwarek internetowych lub wszelkich innych systemów sztucznej inteligencji podlegających jurysdykcji państwa członkowskiego, które wyznaczyło je do podjęcia uzasadnionych środków w celu usunięcia z wyników wyszukiwania określonego zasobu lub określonych zasobów ze wskazaniem konkretnych elementów znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.

Or. en

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) ***Rozpowszechnianie*** materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie	(35) ***Każdy akt rozpowszechniania*** materiałów przedstawiających niegodziwe

dzieci w celach seksualnych stanowi przestępstwo, które narusza prawa ukazanych w nich ofiar. Ofiary powinny mieć ***zatem*** prawo do otrzymania, na wniosek, od Unijnego Centrum, jednak za pośrednictwem organów koordynujących, stosownych informacji, jeżeli dostawcy usług hostingu lub dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej zgłoszą zgodnie z niniejszym rozporządzeniem znane im materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, ukazujące te ofiary.	traktowanie dzieci w celach seksualnych stanowi przestępstwo, które narusza prawa ukazanych w nich ofiar. ***Wielokrotne rozpowszechnianie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych stanowi formę ponownej wiktymizacji i może osiągnąć najwyższy poziom w przypadku tzw. materiałów komercjalizowanych na dużą skalę.*** Ofiary powinny mieć prawo do otrzymania, na wniosek, od Unijnego Centrum, jednak za pośrednictwem organów koordynujących, stosownych informacji, jeżeli dostawcy usług hostingu lub dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej zgłoszą zgodnie z niniejszym rozporządzeniem znane im materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, ukazujące te ofiary. ***Rozpatrując takie wnioski w sprawach dotyczących komercjalizowanych na dużą skalę materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, Unijne Centrum i organy koordynujące powinny zwracać szczególną uwagę na zapewnienie ochrony ofiarom.***

Or. en

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Ze względu na wpływ na prawa ofiar ukazanych w takich znanych materiałach przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz powszechną zdolność dostawców usług hostingu do ograniczenia tego wpływu, gdyż pomagają oni zapewnić, aby materiały te nie były już dostępne w ramach świadczonych przez nich usług, odnośni dostawcy usług powinni udzielić	(36) Ze względu na wpływ na prawa ofiar ukazanych w takich znanych materiałach przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz powszechną zdolność dostawców usług hostingu do ograniczenia tego wpływu, gdyż pomagają oni zapewnić, aby materiały te nie były już dostępne w ramach świadczonych przez nich usług, odnośni dostawcy usług powinni udzielić

pomocy ofiarom, które wnioskują o usunięcie lub blokowanie dostępu do danego materiału. Pomoc ta powinna ograniczać się do tego, czego w danych okolicznościach można w sposób uzasadniony wymagać od danego dostawcy usług, z uwzględnieniem takich czynników jak treść i zakres wniosku, kroki niezbędne do zlokalizowania elementów znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz środków, którymi dysponuje dostawca usług. Pomoc ta mogłaby polegać, przykładowo, na ułatwieniu zlokalizowania wspomnianych elementów, ich weryfikowaniu oraz usuwaniu lub uniemożliwianiu dostępu do nich. Biorąc pod uwagę, że podejmowanie działań niezbędnych do doprowadzenia do usunięcia materiałów lub uniemożliwienia dostępu do nich może być bolesne, a nawet traumatyczne, a także złożone, ofiary powinny mieć również prawo do otrzymania wsparcia w tym zakresie od Unijnego Centrum za pośrednictwem organów koordynujących.

pomocy ofiarom, które wnioskują o usunięcie lub blokowanie dostępu do danego materiału. ***Rodzice lub opiekunowie powinni mieć jednakową legitymację procesową, by skorzystać z prawa przysługującego ofierze w przypadku, gdy nie może ona z niego skorzystać ze względu na wiek lub inne ograniczenia.*** Pomoc ta powinna ograniczać się do tego, czego w danych okolicznościach można w sposób uzasadniony wymagać od danego dostawcy usług, z uwzględnieniem takich czynników jak treść i zakres wniosku, kroki niezbędne do zlokalizowania elementów znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz środków, którymi dysponuje dostawca usług. Pomoc ta mogłaby polegać, przykładowo, na ułatwieniu zlokalizowania wspomnianych elementów, ich weryfikowaniu oraz usuwaniu lub uniemożliwianiu dostępu do nich. Biorąc pod uwagę, że podejmowanie działań niezbędnych do doprowadzenia do usunięcia materiałów lub uniemożliwienia dostępu do nich może być bolesne, a nawet traumatyczne, a także złożone, ofiary powinny mieć również prawo do otrzymania wsparcia w tym zakresie od Unijnego Centrum za pośrednictwem organów koordynujących.

Or. en

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Celem ułatwienia ofiarom korzystania z prawa do informacji oraz z pomocy i wsparcia w zakresie usuwania materiałów lub uniemożliwiania dostępu do nich, należy umożliwić ofiarom	(38) Celem ułatwienia ofiarom korzystania z prawa do informacji oraz z pomocy i wsparcia w zakresie usuwania materiałów lub uniemożliwiania dostępu do nich, należy umożliwić ofiarom

wskazanie odpowiednich elementów materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w odniesieniu do których wnoszą o uzyskanie informacji lub usunięcie bądź uniemożliwienie dostępu, poprzez dostarczenie zdjęcia lub zdjęć bądź nagrania lub nagrań wideo, lub poprzez dostarczenie ***adresów URL*** prowadzących do konkretnych elementów materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, lub poprzez jakąkolwiek inną formę pozwalającą na jednoznaczną identyfikację danych elementów.	wskazanie odpowiednich elementów materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w odniesieniu do których wnoszą o uzyskanie informacji lub usunięcie bądź uniemożliwienie dostępu, poprzez dostarczenie zdjęcia lub zdjęć bądź nagrania lub nagrań wideo, lub poprzez dostarczenie ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** prowadzących do konkretnych elementów materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, lub poprzez jakąkolwiek inną formę pozwalającą na jednoznaczną identyfikację danych elementów.

Or. en

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) Aby ułatwić sprawną i skuteczną komunikację za pomocą środków elektronicznych, w tym, w stosownych przypadkach, poprzez potwierdzanie odbioru takiej komunikacji, dotyczącą kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem, należy zobowiązać dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego do wyznaczenia pojedynczego punktu kontaktowego oraz publikowania odpowiednich informacji dotyczących tego punktu kontaktowego, w tym informacji o językach, które mają być używane do takiej komunikacji. W odróżnieniu od przedstawiciela prawnego dostawcy usług punkt kontaktowy powinien służyć celom operacyjnym i nie powinno wymagać się, by miał fizyczną lokalizację. Należy ustanowić odpowiednie warunki w odniesieniu do języków komunikacji, które mają być określone, tak aby	(40) Aby ułatwić sprawną i skuteczną komunikację za pomocą środków elektronicznych, w tym, w stosownych przypadkach, poprzez potwierdzanie odbioru takiej komunikacji, dotyczącą kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem, należy zobowiązać dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego do wyznaczenia pojedynczego punktu kontaktowego oraz publikowania odpowiednich informacji dotyczących tego punktu kontaktowego, w tym informacji o językach, które mają być używane do takiej komunikacji. W odróżnieniu od przedstawiciela prawnego dostawcy usług punkt kontaktowy powinien służyć celom operacyjnym i nie powinno wymagać się, by miał fizyczną lokalizację. Należy ustanowić odpowiednie warunki w odniesieniu do języków komunikacji, które mają być określone, tak aby

zapewnić, aby sprawna komunikacja nie była nadmiernie skomplikowana. W przypadku dostawców usług objętych obowiązkiem ustanowienia komórki nadzoru zgodności z prawem oraz mianowania pracowników ds. zgodności z prawem zgodnie z przepisami rozporządzenia (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE]***, można wyznaczyć jednego z tych pracowników ds. zgodności z prawem jako punkt kontaktowy na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby ułatwić spójne wypełnianie obowiązków wynikających z obu ram prawnych.	zapewnić, aby sprawna komunikacja nie była nadmiernie skomplikowana. W przypadku dostawców usług objętych obowiązkiem ustanowienia komórki nadzoru zgodności z prawem oraz mianowania pracowników ds. zgodności z prawem zgodnie z przepisami rozporządzenia (UE) ***2022/2065***, można wyznaczyć jednego z tych pracowników ds. zgodności z prawem jako punkt kontaktowy na podstawie niniejszego rozporządzenia, aby ułatwić spójne wypełnianie obowiązków wynikających z obu ram prawnych.

Or. en

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) W stosownych przypadkach i w dogodnych okolicznościach, z zastrzeżeniem wyboru dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego oraz konieczności spełnienia obowiązujących wymogów prawnych w tym zakresie, należy umożliwić dostawcom usług wyznaczenie pojedynczego punktu kontaktowego oraz pojedynczego przedstawiciela prawnego do celów rozporządzenia (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE]*** oraz niniejszego rozporządzenia.	(42) W stosownych przypadkach i w dogodnych okolicznościach, z zastrzeżeniem wyboru dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego oraz konieczności spełnienia obowiązujących wymogów prawnych w tym zakresie, należy umożliwić dostawcom usług wyznaczenie pojedynczego punktu kontaktowego oraz pojedynczego przedstawiciela prawnego do celów rozporządzenia (UE) ***2022/2065*** oraz niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(48) Ze względu na konieczność zapewnienia skutecznego wypełniania nałożonych obowiązków należy nadać organom koordynującym uprawnienia w zakresie egzekwowania przepisów w celu przeciwdziałania naruszeniom przepisów niniejszego rozporządzenia. Uprawnienia te powinny obejmować prawo do ***tymczasowego ograniczenia*** dostępu użytkowników do usługi będącej przedmiotem naruszenia, lub, jedynie w przypadku gdy nie jest to technicznie wykonalne, do interfejsu internetowego dostawcy usług, na którym ma miejsce naruszenie. W świetle wysokiego poziomu ingerencji w prawa dostawców usług, z jakim wiążą się takie uprawnienia, należy wykonywać je wyłącznie, gdy spełnione zostaną określone warunki. Powinny one obejmować warunek, że naruszenie skutkuje regularnym i strukturalnym umożliwianiem popełniania przestępstw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, co należy rozumieć jako odnoszące się do sytuacji, w której ze wszystkich dostępnych dowodów wynika, że takie umożliwianie miało miejsce na dużą skalę i przez dłuższy czas.	(48) Ze względu na konieczność zapewnienia skutecznego wypełniania nałożonych obowiązków należy nadać organom koordynującym uprawnienia w zakresie egzekwowania przepisów w celu przeciwdziałania naruszeniom przepisów niniejszego rozporządzenia. Uprawnienia te powinny obejmować prawo do ***zwrócenia się do właściwego organu sądowego lub niezależnego organu administracyjnego państwa członkowskiego, które je wyznaczyło, o tymczasowe ograniczenie*** dostępu użytkowników do usługi będącej przedmiotem naruszenia, lub, jedynie w przypadku gdy nie jest to technicznie wykonalne, do interfejsu internetowego dostawcy usług, na którym ma miejsce naruszenie. W świetle wysokiego poziomu ingerencji w prawa ***użytkowników i*** dostawców usług, z jakim wiążą się takie uprawnienia, należy wykonywać je wyłącznie, gdy spełnione zostaną określone warunki. Powinny one obejmować warunek, że naruszenie skutkuje regularnym i strukturalnym umożliwianiem popełniania przestępstw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, co należy rozumieć jako odnoszące się do sytuacji, w której ze wszystkich dostępnych dowodów wynika, że takie umożliwianie miało miejsce na dużą skalę i przez dłuższy czas.

Or. en

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(49) Aby zweryfikować, czy przepisy niniejszego rozporządzenia, w szczególności te dotyczące środków ograniczających ryzyko oraz wykonywania wydanych nakazów wykrywania, nakazów usunięcia lub ***nakazów blokowania,*** są skutecznie przestrzegane w praktyce, każdy organ koordynujący powinien mieć możliwość wyszukiwania z wykorzystaniem odpowiednich wskaźników dostarczonych przez Unijne Centrum, aby wykrywać przypadki rozpowszechniania znanych lub nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych poprzez publicznie dostępne materiały za pośrednictwem usług hostingu świadczonych przez odnośnych dostawców usług.	(49) Aby zweryfikować, czy przepisy niniejszego rozporządzenia, w szczególności te dotyczące środków ograniczających ryzyko oraz wykonywania wydanych nakazów ***dobrowolnego*** wykrywania, nakazów ***wykrywania,*** usunięcia***, blokowania,*** lub ***usunięcia z wyników wyszukiwania*** są skutecznie przestrzegane w praktyce, każdy organ koordynujący powinien mieć możliwość wyszukiwania z wykorzystaniem odpowiednich wskaźników dostarczonych przez Unijne Centrum, aby wykrywać przypadki rozpowszechniania znanych lub nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych poprzez publicznie dostępne materiały za pośrednictwem usług hostingu świadczonych przez odnośnych dostawców usług.

Or. en

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 53

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(53) Państwa członkowskie powinny zapewnić, by za naruszenie obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu groziły skuteczne, proporcjonalne i odstraszające sankcje uwzględniające elementy takie jak charakter, waga, powtarzalność i czas trwania naruszenia, mając na uwadze interes publiczny, zakres i rodzaj prowadzonej działalności, a także możliwości gospodarcze danego dostawcy	(53) Państwa członkowskie powinny zapewnić, by za naruszenie obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu groziły skuteczne, proporcjonalne i odstraszające sankcje ***administracyjne lub karne, a także, w odpowiednich przypadkach, powinny zapewnić wytyczne w sprawie nakładania kar pieniężnych,*** uwzględniające elementy takie jak charakter, waga, powtarzalność i czas

odnośnych usług społeczeństwa informacyjnego.

trwania naruszenia, mając na uwadze interes publiczny, zakres i rodzaj prowadzonej działalności, a także możliwości gospodarcze danego dostawcy odnośnych usług społeczeństwa informacyjnego. ***Na dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego należy nałożyć szczególnie surowe kary w przypadku, gdy dostawcy ci systematycznie lub stale nie wywiązują się z obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu. Państwa członkowskie powinny dopilnować, aby kary te nie zachęcały do nadmiernego zgłaszania lub usuwania materiałów, które nie stanowią materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.***

Or. en

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(64) Z uwagi na wrażliwość przedmiotowych danych oraz celem uniknięcia błędów i ewentualnego niewłaściwego wykorzystywania, należy ustanowić ścisłe zasady dostępu do tych baz danych zawierających wskaźniki oraz baz danych zawierających zgłoszenia, ścisłe zasady dotyczące zawartych w nich danych oraz ich bezpieczeństwa. Przede wszystkim nie należy przechowywać przedmiotowych danych dłużej niż jest to bezwzględnie konieczne. Z powyższych względów dostęp do bazy danych zawierającej wskaźniki powinien być udzielany wyłącznie stronom wymienionym w niniejszym rozporządzeniu oraz do określonych w nim celów, z zastrzeżeniem kontroli ze strony Unijnego Centrum, a także takie dostęp	(64) Z uwagi na wrażliwość przedmiotowych danych oraz celem uniknięcia błędów i ewentualnego niewłaściwego wykorzystywania, należy ustanowić ścisłe zasady dostępu do tych baz danych zawierających wskaźniki oraz baz danych zawierających zgłoszenia, ścisłe zasady dotyczące zawartych w nich danych oraz ich bezpieczeństwa. Przede wszystkim nie należy przechowywać przedmiotowych danych dłużej niż jest to bezwzględnie konieczne. Z powyższych względów dostęp do bazy danych zawierającej wskaźniki powinien być udzielany ***na wniosek*** wyłącznie stronom wymienionym w niniejszym rozporządzeniu oraz do określonych w nim celów, z zastrzeżeniem kontroli ze strony Unijnego Centrum, a także takie dostęp

powinien być ograniczony w czasie i zakresie do tego, co jest absolutnie niezbędne do tych celów.	powinien być ograniczony w czasie i zakresie do tego, co jest absolutnie niezbędne do tych celów.

Or. en

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 65

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(65) Aby uniknąć dokonywania na podstawie niniejszego rozporządzenia błędnych zgłoszeń przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz umożliwić organom ścigania skupienie się na ich głównych zadaniach w zakresie prowadzenia dochodzeń, należy przekazywać zgłoszenia za pośrednictwem Unijnego Centrum***. Unijne Centrum powinno poddać te zgłoszenia ocenie***, aby ***zidentyfikować zgłoszenia***, ***które są*** całkowicie nieuzasadnione***, tzn.*** zgłoszenia, w przypadku których natychmiast wiadomo, bez konieczności przeprowadzania jakiejkolwiek merytorycznej analizy prawnej lub faktycznej, że zgłoszone działania nie stanowią niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie. ***Jeżeli zgłoszenie jest całkowicie nieuzasadnione,*** Unijne Centrum powinno przekazać informacje zwrotne dostawcy usług hostingu lub dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej, który dokonał zgłoszenia, aby umożliwić ulepszenie stosowanych przez nich technologii i procesów oraz podjęcie innych odpowiednich kroków, takich jak przywrócenie niesłusznie usuniętych materiałów. Ze względu na ***to, że*** każde zgłoszenie może ***być ważnym środkiem umożliwiającym*** prowadzenie dochodzeń w sprawie przestępstw	(65) Aby uniknąć dokonywania na podstawie niniejszego rozporządzenia błędnych zgłoszeń przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz umożliwić organom ścigania skupienie się na ich głównych zadaniach w zakresie prowadzenia dochodzeń, należy przekazywać zgłoszenia za pośrednictwem Unijnego Centrum***, a zgłoszenia te powinny być terminowo oceniane***, aby ***zapewnić jak najszybsze podjęcie decyzji o tym, czy zgłoszony materiał wiąże się z poważnymi skutkami na gruncie prawa karnego***, ***oraz aby w jak największym stopniu ograniczyć zatrzymywanie nieistotnych danych. Za*** całkowicie nieuzasadnione ***będą uważane*** zgłoszenia, w przypadku których natychmiast wiadomo, bez konieczności przeprowadzania jakiejkolwiek merytorycznej analizy prawnej lub faktycznej, że zgłoszone działania nie stanowią niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie. ***W takich przypadkach*** Unijne Centrum powinno przekazać informacje zwrotne dostawcy usług hostingu lub dostawcy publicznie dostępnych usług łączności interpersonalnej, który dokonał zgłoszenia, aby umożliwić ulepszenie stosowanych przez nich technologii i procesów oraz podjęcie innych odpowiednich kroków, takich jak przywrócenie niesłusznie

związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych oraz ich ściąganie, a także ratowanie ofiar takiego niegodziwego traktowania***, należy rozpatrywać zgłoszenia tak szybko jak to możliwe***.

usuniętych materiałów. ***Jeżeli Unijne Centrum uzna, że zgłoszenie nie jest ewidentnie nieuzasadnione, powinno przekazać je właściwemu organowi ścigania lub organom ścigania państwa członkowskiego, które mogą mieć właściwość do prowadzenia dochodzeń w sprawie potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, którego dotyczy zgłoszenie, lub do ścigania takiego niegodziwego traktowania w celach seksualnych, lub Europolowi w tych przypadkach, w których nie można z wystarczającą pewnością ustalić właściwego organu ścigania lub właściwych organów ścigania. Nawet w przypadkach, w których zidentyfikowano właściwy krajowy organ ścigania, Unijne Centrum powinno przekazywać Europolowi wszystkie zgłoszenia, które nie są ewidentnie bezzasadne, zgodnie z prawem Unii, określając cel lub cele, dla których mają one być przetwarzane przez Europol, a także warunki takiego przetwarzania. O ile definicja tego, co stanowi zgłoszenie podlegające zaskarżeniu, może się różnić w poszczególnych państwach członkowskich*** ze względu na ***różnice w przepisach krajowych,*** każde zgłoszenie może ***służyć jako ważny środek umożliwiający*** prowadzenie dochodzeń w sprawie przestępstw związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych oraz ich ściąganie, a także ratowanie ofiar takiego niegodziwego traktowania.

Or. en

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 68

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(68) Przetwarzanie i przechowywanie wybranych danych osobowych jest konieczne do wykonywania przez Unijne Centrum zadań powierzonych mu na podstawie niniejszego rozporządzenia. Aby zapewnić odpowiednią ochronę takich danych osobowych, Unijne Centrum powinno przetwarzać i przechowywać dane osobowe wyłącznie wtedy, gdy jest to bezwzględnie konieczne do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinno się to odbywać w bezpieczny sposób i przy ograniczeniu przechowywania do tego, co jest bezwzględnie konieczne do wykonania odpowiednich zadań.	(68) Przetwarzanie i przechowywanie wybranych danych osobowych jest konieczne do wykonywania przez Unijne Centrum zadań powierzonych mu na podstawie niniejszego rozporządzenia. Aby zapewnić odpowiednią ochronę takich danych osobowych, Unijne Centrum powinno przetwarzać i przechowywać dane osobowe wyłącznie wtedy, gdy jest to bezwzględnie konieczne do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Powinno się to odbywać w bezpieczny ***i nadzorowany*** sposób i przy ograniczeniu przechowywania do tego, co jest bezwzględnie konieczne do wykonania odpowiednich zadań***, a okres zatrzymania nie może przekraczać 24 miesięcy***.

Or. en

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(70) Wieloletnie wsparcie Unii zarówno dla stowarzyszenie INHOPE, jak i należących do niego gorących linii, świadczy o tym, że gorące linie znajdują się w pierwszej linii frontu w walce z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie. Unijne Centrum powinno korzystać z sieci gorących linii i ***apelować*** do ***nich o skuteczną współpracę*** z organami koordynującymi, dostawcami odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego oraz organami ścigania państw członkowskich. Wiedza ekspercka i doświadczenie gorących linii to nieocenione źródło informacji na temat wczesnego rozpoznawania powszechnych	(70) Wieloletnie wsparcie Unii zarówno dla stowarzyszenie INHOPE, jak i należących do niego gorących linii, świadczy o tym, że gorące linie znajdują się w pierwszej linii frontu w walce z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie. Unijne Centrum powinno korzystać z sieci gorących linii***, zawierając z nimi w razie potrzeby protokoły ustaleń,*** i ***powinno zachęcać je*** do ***skutecznej współpracy i koordynacji działań*** z organami koordynującymi, dostawcami odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego oraz organami ścigania państw członkowskich. Wiedza ekspercka i doświadczenie gorących linii to

zagrożeń i rozwiązań, a także na temat różnic na szczeblu regionalnym i krajowym w całej Unii.	nieocenione źródło informacji na temat wczesnego rozpoznawania powszechnych zagrożeń i rozwiązań, a także na temat różnic na szczeblu regionalnym i krajowym w całej Unii.

Or. en

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(71) Biorąc pod uwagę zakres działania Europolu oraz jego doświadczenie we wskazywaniu właściwych organów krajowych w niejasnych sytuacjach, a także jego bazę danych wywiadowczych dotyczących przestępstw, która może przyczynić się do zidentyfikowania powiązań z dochodzeniami prowadzonymi w innych państwach członkowskich, Unijne Centrum powinno ściśle z nim współpracować, w szczególności aby zapewnić szybkie wskazywanie właściwych krajowych organów ścigania w sprawach, w których nie są one jasne lub które dotyczą więcej niż jednego państwa członkowskiego.	(71) Biorąc pod uwagę zakres działania Europolu oraz jego doświadczenie we wskazywaniu właściwych organów krajowych w niejasnych sytuacjach, a także jego bazę danych wywiadowczych dotyczących przestępstw, która może przyczynić się do zidentyfikowania powiązań z dochodzeniami prowadzonymi w innych państwach członkowskich, Unijne Centrum powinno ściśle z nim współpracować, w szczególności aby zapewnić szybkie wskazywanie właściwych krajowych organów ścigania w sprawach, w których nie są one jasne lub które dotyczą więcej niż jednego państwa członkowskiego. ***Unijne Centrum, choć jest niezależnym podmiotem, powinno zmaksymalizować skuteczność działań, dzieląc w miarę możliwości funkcje wspierania z Europolem i służbami informatycznymi (IT).***

Or. en

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 72

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(72) ***Biorąc pod uwagę potrzebę ścisłej współpracy Unijnego Centrum z Europolem, siedziba Unijnego Centrum powinna znajdować się w pobliżu siedziby Europolu, która mieści się*** w ***Hadze, w Niderlandach. Wspólna lokalizacja Unijnego Centrum i Europolu jest korzystna ze względu na bardzo wrażliwy charakter zgłoszeń przekazywanych Europolowi przez Unijne Centrum oraz wymagania techniczne, takie jak bezpieczne połączenia danych. Pozwoliłaby ona również Unijnemu Centrum korzystać z usług wsparcia Europolu, w szczególności*** w ***zakresie zarządzania zasobami ludzkimi, technologii informacyjnej,*** w ***tym cyberbezpieczeństwa, budynków i komunikacji, pozostając przy tym niezależnym podmiotem. Wspólne korzystanie z takich usług wsparcia jest bardziej opłacalne i zapewnia bardziej profesjonalną obsługę niż powielanie ich poprzez tworzenie ich od nowa***.	(72) ***Ustalenia dotyczące siedziby Unijnego Centrum powinny zostać określone w umowie w sprawie siedziby między Unijnym Centrum a przyjmującym państwem członkowskim. Umowa*** w ***sprawie siedziby powinna określać warunki ustanowienia siedziby oraz przywileje nadawane Unijnemu Centrum i jego pracownikom przez państwo członkowskie. Zgodnie z pkt 9 wspólnego podejścia z dnia 19 lipca 2012 r. w sprawie lokalizacji siedzib agencji zdecentralizowanych Unijne Centrum powinno zawrzeć umowę*** w ***sprawie siedziby z przyjmującym państwem członkowskim*** w ***odpowiednim czasie przed rozpoczęciem działalności. W świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości wyboru lokalizacji siedziby należy dokonać zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą i z kryteriami określonymi w niniejszym rozporządzeniu***.

Or. en

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 74 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(74a) Jednym z filarów niniejszego rozporządzenia jest pomoc i wsparcie udzielane ofiarom niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych. Aby lepiej zrozumieć indywidualne potrzeby ofiar i lepiej je zaspokoić, konieczne jest stworzenie forum, na którym organizacje reprezentujące ofiary będą wysłuchane, a Unijne Centrum będzie mogło korzystać z ich

	doświadczenia oraz wiedzy specjalistycznej i ogólnej. Forum konsultacyjne dla ofiar odegra kluczową rolę w doradzaniu Unijnemu Centrum co do jego podejścia do wszelkich kwestii związanych z ofiarami.

Or. en

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 84

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(84) Zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725[48] przeprowadzono konsultacje z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych i Europejską Radą Ochrony Danych, które zakończyły się wydaniem przez nie opinii w dniu ***[...]***,	(84) Zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725[48] przeprowadzono konsultacje z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych i Europejską Radą Ochrony Danych, które zakończyły się wydaniem przez nie ***wspólnej*** opinii w dniu ***28 lipca 2022 r***.
[48] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).	[48] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

Or. en

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) obowiązki dostawców wyszukiwarek internetowych i wszelkich innych systemów sztucznej inteligencji w zakresie usuwania z wyników wyszukiwania określonych materiałów dotyczących niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych lub ich dezaktywowania, lub w zakresie obu tych czynności;

Or. en

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dyrektywie 2000/31/WE i rozporządzeniu (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE]***;	b) dyrektywie 2000/31/WE i rozporządzeniu (UE) ***2022/2065***;

Or. en

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 3 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) rozporządzeniu (UE).../... w sprawie sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji).

Or. en

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) „usługa hostingu” oznacza usługę społeczeństwa informacyjnego w rozumieniu art. ***2*** lit. ***f***) tiret trzecie rozporządzenia (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE]***;	a) „usługa hostingu” oznacza usługę społeczeństwa informacyjnego w rozumieniu art. ***3*** lit. ***g***) tiret trzecie rozporządzenia (UE) ***2022/2065***;

Or. en

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) „aplikacja” oznacza produkt cyfrowy lub usługę cyfrową w rozumieniu art. 2 pkt ***13*** rozporządzenia (UE) ***.../... [w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym (akt o rynkach cyfrowych)]***;	c) „aplikacja” oznacza produkt cyfrowy lub usługę cyfrową w rozumieniu art. 2 pkt ***15*** rozporządzenia (UE) ***2022/1925***;

Or. en

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) „sklep z aplikacjami” oznacza usługę w rozumieniu art. 2 pkt ***12*** rozporządzenia (UE) ***.../...*** [w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym (akt o rynkach	d) „sklep z aplikacjami” oznacza usługę w rozumieniu art. 2 pkt ***14*** rozporządzenia (UE) ***2022/1925*** [w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym (akt

cyfrowych)];	o rynkach cyfrowych)];

Or. en

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) „wyszukiwarka internetowa" oznacza usługę pośrednią zdefiniowaną w art. 3 lit. j) rozporządzenia (UE) 2022/2065;

Or. en

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) „usługa pośrednia" oznacza usługę zdefiniowaną w art. 3 lit. g) rozporządzenia (UE) 2022/2065;

Or. en

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera e c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ec) „system sztucznej inteligencji" (system AI) oznacza oprogramowanie zdefiniowane w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE).../... w sprawie sztucznej inteligencji (akt w sprawie

sztucznej inteligencji);

Or. en

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iva) wyszukiwarki internetowe;

Or. en

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera f – podpunkt iv b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ivb) system sztucznej inteligencji.

Or. en

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) „oferowanie usług w Unii” oznacza oferowanie usług w Unii w rozumieniu art. ***2*** lit. d) rozporządzenia (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE]***;	g) „oferowanie usług w Unii” oznacza oferowanie usług w Unii w rozumieniu art. ***3*** lit. d) rozporządzenia (UE) ***2022/2065***;

Or. en

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) „użytkownik będący dzieckiem” oznacza osobę fizyczną korzystającą z odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego w wieku poniżej 17 lat;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

„Użytkownik będący dzieckiem” oznacza „dziecko” zdefiniowane w lit. i) i „użytkownika” zdefiniowanego w lit. h), a zatem litera ta byłaby zbędna.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera m

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
m) „znany materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych” oznacza materiał ***potencjalnie*** przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, wykryty przy użyciu wskaźników zawartych w bazie danych wskaźników, o której mowa w art. 44 ust. 1 lit. a);	m) „znany materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych” oznacza materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, wykryty przy użyciu wskaźników zawartych w bazie danych wskaźników, o której mowa w art. 44 ust. 1 lit. a);

Or. en

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera q a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	qa) „ofiara” oznacza:

	osobę zamieszkałą w Unii Europejskiej, która nie ukończyła 18 lat i która ucierpiała w wyniku przestępstw niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych. Do celów korzystania z praw ofiary uznanych w niniejszym rozporządzeniu za ofiary uznaje się rodziców i opiekunów.

Or. en

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera r

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
r) „system rekomendacji” oznacza system w rozumieniu art. ***2*** lit. ***o***) rozporządzenia (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE]***;	r) „system rekomendacji” oznacza system w rozumieniu art. ***3*** lit. ***s***) rozporządzenia (UE) ***2022/2065***;

Or. en

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera t

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
t) „moderowanie treści” oznacza działania w rozumieniu art. ***2*** lit. ***p***) rozporządzenia (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE]***;	t) „moderowanie treści” oznacza działania w rozumieniu art. ***3*** lit. ***t***) rozporządzenia (UE) ***2022/2065***;

Or. en

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
v) „warunki” oznaczają warunki w rozumieniu art. ***2*** lit. ***q***) rozporządzenia (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego dyrektywę 2000/31/WE]***;	v) „warunki” oznaczają warunki w rozumieniu art. ***3*** lit. ***u***) rozporządzenia (UE) ***2022/2065***;

Or. en

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	wa) „metadane” oznaczają dane przetwarzane do celów przesyłania, dystrybuowania lub wymiany danych dotyczących treści, w tym dane służące do śledzenia i zidentyfikowania źródła i odbiorcy połączenia, dane dotyczące lokalizacji oraz daty, godziny, czasu trwania i rodzaju łączności;

Or. en

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera w b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	wb) „gorąca linia” oznacza organizację oficjalnie uznaną przez państwo członkowskie siedziby, która zapewnia mechanizm – inny niż kanały

zgłaszania nieprawidłowości zapewniane przez organy ścigania – służący do przyjmowania anonimowych skarg od ofiar i obywateli dotyczących zarzutów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.

Or. en

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej identyfikują, analizują i oceniają ryzyko wykorzystania usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w odniesieniu do każdej z takich usług, które oferują.	1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej identyfikują, analizują i oceniają ryzyko wykorzystania usługi w celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w odniesieniu do każdej z takich usług, które oferują. ***W tym celu dostawcy podlegający obowiązkowi przeprowadzenia oceny ryzyka na mocy rozporządzenia (UE) 2022/2065 mogą korzystać z oceny ryzyka i uzupełnić ją o bardziej szczegółową ocenę ryzyka wykorzystania ich usług do celu niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.***

Or. en

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających ***sprawdzanie*** wieku;	– funkcji umożliwiających ***potwierdzenie wieku i punktową ocenę*** wieku***, z zastrzeżeniem innych mechanizmów umożliwiających***

weryfikację wieku, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu takich środków na prawa podstawowe;

Or. en

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych i dostosowanych do wieku narzędzi;	– funkcji umożliwiających użytkownikom sygnalizowanie ***lub zgłoszenie*** dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych i dostosowanych do wieku narzędzi***, w tym za pośrednictwem dostępnych już anonimowych kanałów zgłaszania określonych w dyrektywie (UE) 2019/1937***;

Or. en

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– ***funkcji umożliwiających dostosowaną do wieku kontrolę rodzicielską;***

Or. en

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b – tiret 4 b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– ***funkcji umożliwiających samodzielne zgłaszanie.***

Or. en

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zdolności, zgodnie z najnowszym stanem technologii, do wnikliwego i terminowego rozpatrywania zgłoszeń i powiadomień dotyczących niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie;

Or. en

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) sposób korzystania z usługi przez użytkowników i jego wpływ na to ryzyko;	c) sposób korzystania z usługi przez użytkowników i jego ***negatywny*** wpływ na to ryzyko;

Or. en

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) sposób, w jaki dostawca zaprojektował usługę i w jaki ją świadczy, w tym model biznesowy, zarządzanie oraz odpowiednie systemy i procesy, a także ich wpływ na to ryzyko;	d) sposób, w jaki dostawca zaprojektował usługę i w jaki ją świadczy, w tym model biznesowy, zarządzanie***, rodzaj użytkowników, do których jest skierowana,*** oraz odpowiednie systemy i procesy, a także ich ***negatywny*** wpływ na to ryzyko;

Or. en

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) zakres, w jakim z usługi korzystają lub mogą korzystać dzieci;	(i) zakres, w jakim z usługi korzystają lub mogą korzystać dzieci***, oraz zakres, w jakim usługa jest skierowana do użytkowników będących dziećmi***;

Or. en

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 1 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– ***umożliwiających użytkownikom nawiązanie nieuzgodnionego kontaktu, w szczególności dorosłym użytkownikom nawiązywanie połączeń z nieznanymi użytkownikami będącymi dziećmi;***

Or. en

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom nawiązywanie bezpośrednich kontaktów z innymi użytkownikami, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych;	– umożliwiających użytkownikom nawiązywanie bezpośrednich kontaktów z innymi użytkownikami, w szczególności ***w serwisach skierowanych bezpośrednio do użytkowników będących dziećmi lub*** za pośrednictwem wiadomości prywatnych;

Or. en

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e – podpunkt iii – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– umożliwiających użytkownikom udostępnianie ***zdjęć lub nagrań wideo*** innym użytkownikom, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych.	– umożliwiających użytkownikom udostępnianie ***treści*** innym użytkownikom, w szczególności za pośrednictwem wiadomości prywatnych.

Or. en

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) wszelkie inne funkcje.

Or. en

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Dostawcy oceniają w stosownych przypadkach, w oddzielnej sekcji swojej oceny ryzyka, dobrowolne wykorzystanie konkretnych technologii do przetwarzania danych osobowych i innych danych w zakresie absolutnie niezbędnym do wykrywania, zgłaszania oraz usuwania ze swoich usług materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie.

Or. en

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawca usługi może zwrócić się do Unijnego Centrum o przeprowadzenie ***analizy reprezentatywnych, zanonimizowanych próbek*** danych***, służącej zidentyfikowaniu potencjalnych przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie,*** na potrzeby wsparcia oceny ryzyka.	Dostawca usługi może zwrócić się do Unijnego Centrum o przeprowadzenie ***testu na próbkach*** danych ***udostępnionych Unijnemu Centrum*** na potrzeby wsparcia oceny ryzyka.
	Ani wniosek, o którym mowa w akapicie pierwszym, ani żadna późniejsza analiza, którą Unijne Centrum może przeprowadzić na jego podstawie, nie zwalnia dostawcy z obowiązku przeprowadzenia oceny ryzyka zgodnie z ust. 1 i 2 niniejszego artykułu lub wypełnienia jakiegokolwiek innego obowiązku określonego w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawca usługi występujący z wnioskiem pokrywa koszty poniesione przez Unijne Centrum w związku z przeprowadzeniem takiej analizy. Koszty te ***ponosi*** jednak Unijne Centrum, jeżeli dostawca usługi to mikroprzedsiębiorstwo, małe lub średnie przedsiębiorstwo, pod warunkiem że istnieje uzasadniona potrzeba wystąpienia z takim wnioskiem do celów wsparcia oceny ryzyka.	Dostawca usługi występujący z wnioskiem pokrywa koszty poniesione przez Unijne Centrum w związku z przeprowadzeniem takiej analizy. Koszty te ***może ponieść*** jednak Unijne Centrum, jeżeli dostawca usługi to mikroprzedsiębiorstwo, małe lub średnie przedsiębiorstwo, pod warunkiem że istnieje uzasadniona potrzeba wystąpienia z takim wnioskiem do celów wsparcia oceny ryzyka.

Or. en

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku usługi, która podlega nakazowi wykrywania wydanemu zgodnie z art. 7, dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka najpóźniej na ***dwa*** miesiące przed upływem okresu stosowania nakazu wykrywania;	a) w przypadku usługi, która podlega nakazowi wykrywania wydanemu zgodnie z art. 7, dostawca usługi aktualizuje ocenę ryzyka najpóźniej na ***cztery*** miesiące przed upływem okresu stosowania nakazu wykrywania;

Or. en

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej ***stosują*** uzasadnione środki ograniczające ryzyko, dostosowane do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego ***zminimalizowania***. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:	1. Dostawcy usług hostingu oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej ***wprowadzają*** uzasadnione***, proporcjonalne, ukierunkowane i skuteczne*** środki ograniczające ryzyko, dostosowane ***do ich usług i*** do ryzyka określonego zgodnie z art. 3, w celu jego ***złagodzenia***. Środki takie obejmują niektóre lub wszystkie z poniższych elementów:

Or. en

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dostosowanie, za pośrednictwem odpowiednich środków technicznych i operacyjnych oraz przy pomocy personelu, należących do dostawcy usługi systemów moderowania treści lub systemów rekomendacji, jego procesów decyzyjnych, działania lub funkcji usługi, czy też treści lub egzekwowania jej warunków;	a) dostosowanie, za pośrednictwem odpowiednich środków technicznych i operacyjnych oraz przy pomocy personelu, należących do dostawcy usługi systemów moderowania treści lub systemów rekomendacji, jego procesów decyzyjnych, działania lub funkcji usługi, czy też treści lub egzekwowania jej warunków***, w tym szybkości, jakości i skuteczności przetwarzania powiadomień i zgłoszeń związanych z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych w internecie oraz, w stosownych przypadkach, szybkiego usuwania zgłoszonych treści***;

Or. en

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) dostosowanie projektu, cech i funkcji usług, aby zapewnić wysoki poziom prywatności, bezpieczeństwa i ochrony na etapie projektowania i jako domyślne rozwiązanie, w szczególności dla dzieci;

Or. en

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) umożliwienie stosowania narzędzi kontroli rodzicielskiej dostosowanych do wieku;

Or. en

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) inicjowanie lub dostosowywanie współpracy – zgodnie z prawem konkurencji – z innymi dostawcami usług hostingu lub dostawcami usług łączności interpersonalnej, organami publicznymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego lub, w stosownych przypadkach, podmiotami, którym przyznano status zaufanych podmiotów sygnalizujących zgodnie z art. ***19*** rozporządzenia (UE) ***.../... [w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych (akt o usługach cyfrowych) i zmieniającego***	c) inicjowanie lub dostosowywanie współpracy – zgodnie z prawem konkurencji – z innymi dostawcami usług hostingu lub dostawcami usług łączności interpersonalnej, organami publicznymi, ***gorącymi liniami,*** organizacjami społeczeństwa obywatelskiego lub, w stosownych przypadkach, podmiotami, którym przyznano status zaufanych podmiotów sygnalizujących zgodnie z art. ***22*** rozporządzenia (UE) ***2022/2065***.

dyrektywę 2000/31/WE].

Or. en

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) wzmocnienie środków służących podnoszeniu świadomości oraz dostosowanie ich interfejsu internetowego do większej liczby informacji dla użytkowników, w tym informacji ukierunkowanych na dzieci, uwzględniających rozpoznane ryzyko;

Or. en

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) umożliwienie użytkownikom sygnalizowania lub zgłoszenia dostawcy usługi przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie za pośrednictwem łatwo dostępnych i dostosowanych do wieku narzędzi, w tym za pośrednictwem istniejących już anonimowych kanałów zgłaszania określonych w dyrektywie (UE) 2019/1937;

Or. en

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cc) zapewnienie bezpiecznych możliwości samodzielnego zgłaszania;

Or. en

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cd) zawarcie wyraźnie widocznych i możliwych do zidentyfikowania informacji dotyczących wieku;

Or. en

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ce) opracowywanie systemów podnoszenia świadomości w celu ostrzegania użytkowników o wszelkich potencjalnych naruszeniach niniejszego rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c f (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cf) stosowanie wszelkich innych środków zgodnie z obecnym lub przyszłym stanem technologii, które są odpowiednie do ograniczenia zidentyfikowanego ryzyka;

Or. en

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) skuteczne w ograniczaniu zidentyfikowanego ryzyka;	a) skuteczne w ograniczaniu zidentyfikowanego ryzyka***, uwzględniające specyfikę świadczonej usługi oraz sposób korzystania z niej***;

Or. en

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ryzyka, uwzględniające w szczególności ***powagę ryzyka, jak również*** możliwości finansowe i technologiczne dostawcy usługi oraz liczbę użytkowników;	b) ukierunkowane i proporcjonalne w stosunku do tego ryzyka, uwzględniające w szczególności możliwości finansowe i technologiczne dostawcy usługi oraz liczbę użytkowników;

Or. en

Uzasadnienie

„Powaga” jest abstrakcyjnym i niejasnym pojęciem prawnym. Ryzyko zostało już ocenione i zidentyfikowane (ocena ryzyka) przez dostawców.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki ***sprawdzania i oceny*** wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko.	3. Dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej lub zaktualizowanej zgodnie z art. 3 stwierdzili, że istnieje ryzyko wykorzystywania ich usług do nagabywania dzieci w celach seksualnych, wdrażają niezbędne środki ***potwierdzenia*** wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, umożliwiających im zastosowanie środków ograniczających ryzyko.

Or. en

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Na podstawie odrębnej oceny ryzyka przedłożonej zgodnie z art. 3 ust. 2a dostawcy mogą zwrócić się do organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności o podjęcie działań zgodnie z art. 5a ze względu na potrzebę dalszego stosowania, w ramach swoich środków ograniczających ryzyko, konkretnych technologii do przetwarzania danych osobowych i innych danych w zakresie absolutnie niezbędnym i

	proporcjonalnym w celu ograniczenia ryzyka niewłaściwego wykorzystania ich usług do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.

Or. en

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wszelkie środki ograniczające ryzyko wdrożone na podstawie art. 4.	b) wszelkie środki ograniczające ryzyko***, zarówno*** wdrożone***, jak i wnioskowane*** na podstawie art. 4.

Or. en

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W razie potrzeby, do celów przeprowadzenia tej oceny, organ koordynujący może ***zażądać od dostawcy usługi dalszych informacji w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący. Termin ten nie może być dłuższy niż dwa tygodnie.***	W razie potrzeby, do celów przeprowadzenia tej oceny, organ koordynujący może***:***

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesienie art. 7 ust. 2 wniosku w celu wzmocnienia konsultacji i wymiany informacji między dostawcą a organem koordynującym przed podjęciem jakiejkolwiek decyzji na mocy art. 7.

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) przeprowadzać z dostawcą konsultacje, które może uznać za niezbędne do ustalenia, czy wymogi art. 3 i 4 zostały spełnione;

Or. en

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	b) zażądać od dostawcy dalszych informacji i wyjaśnień w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący, przy czym termin ten nie może przekraczać dwóch tygodni;

Or. en

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	c) zwrócić się do Unijnego Centrum, właściwych organów ds. ochrony danych, innych organów publicznych lub odpowiednich ekspertów lub podmiotów o dostarczenie niezbędnych informacji.

Or. en

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Jeżeli wymogi określone w art. 3 i 4 są spełnione, organ koordynujący wydaje pozytywną opinię, którą uwzględnia się przed podjęciem jakiejkolwiek decyzji na mocy art. 7.

Or. en

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Przekazując sprawozdanie organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności ***zgodnie z ust. 1***, dostawcy usług przekazują je również Unijnemu Centrum.	5. Przekazując sprawozdanie ***zgodnie z ust. 1 lub dalsze informacje zgodnie z ust. 3*** organowi koordynującemu głównego miejsca prowadzenia działalności, dostawcy usług przekazują je ***lub dalsze informacje*** również Unijnemu Centrum.

Or. en

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 5a
	Nakaz dobrowolnego wykrywania
	1. Na wniosek dostawcy zgodnie z art. 4 ust. 4a organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności jest uprawniony do zwrócenia się do właściwego organu sądowego

państwa członkowskiego, które go wyznaczyło, lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o wydanie nakazu upoważniającego dostawcę do utrzymania lub wdrożenia środków ograniczających ryzyko, polegających na wykorzystaniu konkretnych technologii do przetwarzania danych osobowych i innych danych w zakresie absolutnie niezbędnym do wykrywania, zgłaszania i usuwania w ramach jego usług przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.

2. Przed złożeniem wniosku organ koordynujący zwraca się do właściwego organu ochrony danych o opinię i uwzględnia ją.

3. Uwzględniając tę opinię i ocenę przedłożoną przez dostawcę zgodnie z art. 3 ust. 2a, organ koordynujący jest uprawniony do zaproponowania właściwemu organowi sądowemu państwa członkowskiego, które go wyznaczyło, lub innemu niezależnemu organowi administracyjnemu tego państwa członkowskiego warunków upoważnienia dostawcy do podjęcia środków określonych w art. 10 w celu wykrycia przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi.

4. Organ koordynujący podejmuje decyzję, czy postępować zgodnie z ust. 3, nie później niż w terminie trzech miesięcy od złożenia wniosku przez dostawcę.

Or. en

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dokładają rozsądnych starań, by ocenić – w miarę możliwości wspólnie z dostawcami aplikacji – czy każda usługa oferowana za pośrednictwem aplikacji, w której sprzedaży pośredniczą, niesie ze sobą ryzyko, że może zostać wykorzystana do nagabywania dzieci w celach seksualnych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych***;***	b) wdrażają uzasadnione środki służące uniemożliwieniu użytkownikom będącym dziećmi dostępu do aplikacji, w odniesieniu do której stwierdzili znaczące ryzyko wykorzystania danej usługi do nagabywania dzieci w celach seksualnych***, lub w przypadku gdy:***

Or. en

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b – podpunkt i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(i) twórca aplikacji poinformował sklep z aplikacjami, że warunki użytkowania nie pozwalają na korzystanie z niej przez dzieci,

Or. en

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b – podpunkt ii (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii) w aplikacji zawarto odpowiedni model klasyfikacji wiekowej lub

Or. en

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iii) twórca aplikacji zwrócił się do sklepu z aplikacjami, aby nie pozwalał on dzieciom na pobieranie aplikacji.

Or. en

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wdrażają niezbędne środki ***sprawdzania i oceny*** wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, co umożliwia im zastosowanie środków, o których mowa w lit. b).	c) wdrażają niezbędne środki ***potwierdzenia*** wieku służące wiarygodnej identyfikacji użytkowników będących dziećmi korzystających z ich usług, co umożliwia im zastosowanie środków, o których mowa w lit. b).

Or. en

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 6a
	Usługi szyfrowane i przetwarzanie metadanych
	1. Żadnego z przepisów przedmiotowego rozporządzenia nie należy interpretować jako zakazu lub ograniczenia pełnego szyfrowania transmisji.
	2. Na podstawie przedłożonej oceny ryzyka oraz, w stosownych przypadkach, dalszych informacji organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności jest uprawniony do zwrócenia się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, które go wyznaczyło, lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o zezwolenie dostawcy usług hostingu lub dostawcy usług łączności interpersonalnej na przetwarzanie metadanych w zakresie absolutnie niezbędnym i proporcjonalnym do tego, by ograniczyć ryzyko niewłaściwego korzystania z ich usług do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.
	Oceniając, czy należy zwrócić się o przetwarzanie metadanych, organ koordynujący bierze pod uwagę ingerencję w prawa do prywatności i ochrony danych użytkowników usługi, jaka wiąże się z takim przetwarzaniem, i określa, czy w danym przypadku przetwarzanie metadanych byłoby skuteczne w ograniczaniu ryzyka wykorzystywania usługi do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych oraz czy jest ono bezwzględnie konieczne i proporcjonalne.

	3. Z zastrzeżeniem rozporządzenia (UE) 2016/679 dostawcy informują użytkowników o takim przetwarzaniu w swoich warunkach korzystania z usług, w tym o możliwości składania do właściwych organów przetwarzających dane skarg dotyczących odnośnego przetwarzania oraz o możliwościach dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Or. en

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi.	1. ***W przypadku niespełnienia wymogów przewidzianych w art. 3, 4, 5 lub 5a*** organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o wydanie nakazu wykrywania zobowiązującego dostawcę usług hostingu lub dostawcę usług łączności interpersonalnej podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania środków określonych w art. 10 w celu wykrywania przypadków niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach konkretnej usługi.

Or. en

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przed złożeniem wniosku o wydanie nakazu wykrywania organ ***koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności przeprowadza dochodzenia i oceny niezbędne do stwierdzenia***, ***czy spełnione*** zostały ***warunki określone w ust. 4.***	***Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem*** o wydanie nakazu wykrywania***, a właściwy*** organ ***sądowy lub niezależny organ administracyjny wydaje nakaz wykrywania, kiedy uzna***, ***że*** zostały ***spełnione następujące warunki:***

Or. en

Uzasadnienie

Dla jasności należy przenieść art. 7 ust. 4 i dodać nową lit. b).

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) istnieją dowody na istnienie znacznego ryzyka wykorzystania usługi do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w rozumieniu odpowiednio ust. 5, 6 i 7;

Or. en

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	b) środki zmniejszające ryzyko wprowadzone przez dostawcę nie są uznawane za skuteczne i proporcjonalne do ryzyka niewłaściwego korzystania z oferowanej usługi lub dostawca usług nie przeprowadza oceny ryzyka ani nie spełnia obowiązków w zakresie

	ograniczania ryzyka lub sprawozdawczości dotyczącej ryzyka określonych w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Powody do wydania nakazu wykrywania przeważają nad negatywnymi konsekwencjami dla praw i uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron, w szczególności z uwzględnieniem potrzeby zapewnienia sprawiedliwej równowagi między prawami podstawowymi tych stron.

Or. en

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W tym celu może on, w stosownych przypadkach, wymagać od dostawcy usługi przedstawienia niezbędnych informacji, dodatkowych w stosunku do sprawozdania i dalszych informacji, o których mowa odpowiednio w art. 5 ust. 1 i 3, w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący, lub zwrócić się do Unijnego Centrum, innego organu publicznego, odpowiednich ekspertów lub podmiotów o dostarczenie niezbędnych informacji dodatkowych.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Pomysł zawarty w art. 5 ust. 3.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeśli organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności wstępnie uzna, że warunki określone w ust. ***4*** zostały spełnione, wówczas:	Jeśli organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności wstępnie uzna, że warunki określone w ust. ***2*** zostały spełnione, wówczas:

Or. en

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po uwzględnieniu uwag dostawcy usługi i opinii Unijnego Centrum, organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. ***4*** zostały spełnione, ***ponownie przedstawia dostawcy usługi projekt wniosku, który w razie potrzeby został dostosowany. W takim przypadku dostawca usługi*** powinien wykonać wszystkie poniższe czynności w rozsądnym terminie wyznaczonym przez dany organ koordynujący:	Jeżeli po uwzględnieniu uwag dostawcy usługi i opinii Unijnego Centrum, organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. ***2*** zostały spełnione, powinien wykonać wszystkie poniższe czynności w rozsądnym terminie wyznaczonym przez dany organ koordynujący ***i nieprzekraczającym czterech tygodni***:

Or. en

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w przypadku gdy projekt planu wdrożenia odnosi się do planowanego nakazu wykrywania dotyczącego nagabywania dzieci w celach seksualnych innego niż odnowienie wcześniej wydanego nakazu wykrywania bez żadnych zmian merytorycznych – przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych oraz procedurę uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;	b) w przypadku gdy projekt planu wdrożenia odnosi się do planowanego nakazu wykrywania dotyczącego ***nowego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub*** nagabywania dzieci w celach seksualnych innego niż odnowienie wcześniej wydanego nakazu wykrywania bez żadnych zmian merytorycznych – przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych oraz procedurę uprzednich konsultacji, o których mowa odpowiednio w art. 35 i 36 rozporządzenia (UE) 2016/679, w odniesieniu do środków określonych w planie wdrożenia;

Or. en

Uzasadnienie

Wspólna opinia EROD i EIOD 04/2022 (pkt 104).

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po uwzględnieniu planu wdrożenia dostawcy usługi i opinii organu ochrony danych ten organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. ***4*** zostały spełnione, przedstawia właściwemu organowi sądowemu lub niezależnemu organowi administracyjnemu projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, który w razie potrzeby został dostosowany. Do wniosku dołącza plan wdrożenia przygotowany przez dostawcę usługi oraz	Jeżeli po uwzględnieniu planu wdrożenia dostawcy usługi i opinii organu ochrony danych ten organ koordynujący nadal uważa, że warunki określone w ust. ***2*** zostały spełnione, przedstawia właściwemu organowi sądowemu lub niezależnemu organowi administracyjnemu projekt wniosku o wydanie nakazu wykrywania, który w razie potrzeby został dostosowany. Do wniosku dołącza plan wdrożenia przygotowany przez dostawcę usługi oraz

opinie Unijnego Centrum i organu ochrony danych.	opinie Unijnego Centrum i organu ochrony danych.

Or. en

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności występuje z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania, a właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny wydaje nakaz wykrywania, kiedy uważają, że zostały spełnione następujące warunki:	***skreśla się***
a) istnieją dowody na istnienie znacznego ryzyka wykorzystania usługi do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w rozumieniu odpowiednio ust. 5, 6 i 7;	
b) przesłanki wydania nakazu wykrywania przeważają nad negatywnymi konsekwencjami dla praw i uzasadnionych interesów wszystkich zainteresowanych stron – uwzględniając w szczególności potrzebę zapewnienia sprawiedliwej równowagi między prawami podstawowymi tych stron.	

Or. en

Uzasadnienie

Treść przeniesiono do art. 7 ust. 2.

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ocenie, czy warunki określone w ***akapicie pierwszym*** zostały spełnione, uwzględnia się wszystkie istotne fakty i okoliczności danej sprawy, w szczególności:	Przy ocenie, czy warunki określone w ***ust. 2*** zostały spełnione, uwzględnia się wszystkie istotne fakty i okoliczności danej sprawy, w szczególności:

Or. en

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) przeprowadzoną lub zaktualizowaną ocenę ryzyka oraz wszelkie środki ograniczających ryzyko wdrożone przez dostawcę usługi zgodnie z art. 3 i 4***, *w tym, w stosownych przypadkach, wszelkie środki ograniczające ryzyko, które zostały wprowadzone, poddane przeglądowi, cofnięte lub rozszerzone zgodnie z art. 5 ust. 4***;	a) przeprowadzoną lub zaktualizowaną ocenę ryzyka oraz wszelkie środki ograniczających ryzyko wdrożone przez dostawcę usługi zgodnie z art. 3 i 4;

Or. en

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wszelkie dodatkowe informacje uzyskane zgodnie z ***ust. 2 lub wszelkie inne istotne informacje, którymi dysponuje, w szczególności dotyczące wykorzystywania, projektu*** i ***działania usługi, możliwości finansowych i technologicznych dostawcy usługi oraz***	b) ***w stosownych przypadkach*** wszelkie dodatkowe informacje uzyskane zgodnie z ***art. 5 ust. 3*** i ***4***;

skali jego działania, a także potencjalnych konsekwencji środków, które należy wdrożyć w celu wykonania nakazu wykrywania, dla wszystkich innych zainteresowanych stron;

Or. en

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) opinie Unijnego Centrum i organu ochrony danych przedstawione zgodnie z ust. 3.	d) opinie Unijnego Centrum i organu ochrony danych przedstawione zgodnie z ust. 3 ***oraz, w stosownych przypadkach, opinię organu koordynującego wydaną zgodnie z art. 5 ust. 4a***.

Or. en

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W odniesieniu do akapitu drugiego lit. d), jeżeli opinia organu koordynującego znacząco odbiega od opinii Unijnego Centrum, informuje on o tym Unijne Centrum i Komisję, wyszczególniając kwestie rodzące rozbieżne opinie oraz główne przyczyny tej rozbieżności.	Jeżeli opinia organu koordynującego znacząco odbiega od opinii Unijnego Centrum ***lub organów ochrony danych***, informuje on o tym Unijne Centrum ***lub organy ochrony danych*** i Komisję, wyszczególniając kwestie rodzące rozbieżne opinie oraz główne przyczyny tej rozbieżności.

Or. en

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W odniesieniu do nakazów wykrywania dotyczących rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, uznaje się, że znaczące ryzyko, o którym mowa w ust. ***4 akapit pierwszy lit. a)***, istnieje, jeżeli spełnione są następujące warunki:	5. W odniesieniu do nakazów wykrywania dotyczących rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, uznaje się, że znaczące ryzyko, o którym mowa w ust. ***2***, istnieje, jeżeli spełnione są następujące warunki:

Or. en

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***istnieje prawdopodobieństwo, że*** pomimo wdrożenia ***lub planowanego wdrożenia*** przez dostawcę usługi ***wszelkich*** środków ograniczających ryzyko usługa jest wykorzystywana w znacznym stopniu do rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;	a) pomimo wdrożenia przez dostawcę usługi środków ograniczających ryzyko usługa jest wykorzystywana w znacznym stopniu do rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 6 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. W odniesieniu do nakazów wykrywania dotyczących	6. W odniesieniu do nakazów wykrywania dotyczących

rozpowszechniania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych uznaje się, że znaczące ryzyko, o którym mowa w ust. ***4 akapit pierwszy lit. a)***, istnieje, jeżeli spełnione są następujące warunki:	rozpowszechniania nowych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych uznaje się, że znaczące ryzyko, o którym mowa w ust. ***2***, istnieje, jeżeli spełnione są następujące warunki:

Or. en

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W odniesieniu do nakazów wykrywania dotyczących nagabywania dzieci w celach seksualnych, uznaje się, że znaczące ryzyko, o którym mowa w ust. ***4 akapit pierwszy lit. a)***, istnieje, jeżeli spełnione są następujące warunki:	W odniesieniu do nakazów wykrywania dotyczących nagabywania dzieci w celach seksualnych, uznaje się, że znaczące ryzyko, o którym mowa w ust. ***2***, istnieje, jeżeli spełnione są następujące warunki:

Or. en

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Nakazy wykrywania dotyczące nagabywania dzieci w celach seksualnych mają zastosowanie wyłącznie do łączności interpersonalnej***, w której jednym*** z ***użytkowników*** jest ***dziecko***.	Nakazy wykrywania dotyczące nagabywania dzieci w celach seksualnych mają zastosowanie wyłącznie do łączności interpersonalnej ***między użytkownikami,*** z ***których jeden*** jest ***dzieckiem, a drugi dorosłym***.

Or. en

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 8 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności, występując z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania, oraz właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny, wydając nakaz wykrywania, ukierunkowują i doprecyzowują go w taki sposób, aby negatywne konsekwencje, o których mowa w ust. ***4*** akapit ***pierwszy lit. b)***, były ograniczone do tego, co jest bezwzględnie konieczne do skutecznego przeciwdziałania znacznemu ryzyku, o którym mowa w lit. a).	Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności, występując z wnioskiem o wydanie nakazu wykrywania, oraz właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny, wydając nakaz wykrywania, ukierunkowują i doprecyzowują go ***zgodnie z art. 8 rozporządzenia (UE) 2022/2065*** w taki sposób, aby negatywne konsekwencje, o których mowa w ust. ***2*** akapit, były ograniczone do tego, co jest bezwzględnie konieczne***, uzasadnione i proporcjonalne*** do skutecznego przeciwdziałania znacznemu ryzyku, o którym mowa w lit. a)***; ograniczają także nakaz wykrywania do możliwej do zidentyfikowania części lub komponentu usługi, takiej jak określony kanał komunikacji lub określona, zidentyfikowana grupa użytkowników o szczególnej charakterystyce, w odniesieniu do których stwierdzono znaczące ryzyko***.

Or. en

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 8 – akapit 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) jeżeli ryzyko to jest ograniczone do możliwych do zidentyfikowania części lub komponentu usługi – aby wymagane środki stosowano tylko w odniesieniu do tej części lub ***tego*** komponentu;	a) jeżeli ryzyko to jest ograniczone do możliwych do zidentyfikowania części lub komponentu usługi – aby wymagane środki stosowano tylko ***do możliwej do zidentyfikowania części lub komponentu usługi, takich jak określony kanał komunikacji lub określona grupa***

zidentyfikowanych użytkowników o szczególnej charakterystyce, dla których zidentyfikowano znaczące ryzyko, w odniesieniu do tej części lub komponentu;

Or. en

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Gdy nakaz wykrywania staje się prawomocny, właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny, który wydał nakaz wykrywania, bez zbędnej zwłoki ***przekazuje jego kopię organowi koordynującemu*** głównego miejsca prowadzenia działalności. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ***przekazuje*** następnie, bez zbędnej zwłoki, ***kopię nakazu wykrywania wszystkim innym organom koordynującym*** za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.	Gdy nakaz wykrywania staje się prawomocny, właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny, który wydał nakaz wykrywania, bez zbędnej zwłoki ***informuje o tym organ koordynujący*** głównego miejsca prowadzenia działalności. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ***informuje*** następnie, bez zbędnej zwłoki, ***wszystkie inne organy koordynujące*** za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.

Or. en

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy otrzymali nakaz wykrywania, wykonują go, instalując i stosując technologie służące wykrywaniu, odpowiednio, rozpowszechniania znanego lub nowego materiału przedstawiającego	1. Dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej, którzy otrzymali nakaz wykrywania, wykonują go, instalując i stosując ***dostępne*** technologie służące wykrywaniu, odpowiednio, rozpowszechniania znanego lub nowego

niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub przypadków nagabywania dzieci w celach seksualnych, przy użyciu odpowiednich wskaźników zapewnionych przez Unijne Centrum zgodnie z art. 46.	materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub przypadków nagabywania dzieci w celach seksualnych, przy użyciu odpowiednich wskaźników zapewnionych przez Unijne Centrum zgodnie z art. 46.

Or. en

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) muszą być zgodne z aktualnym stanem wiedzy ***w sektorze*** i w sposób najmniej inwazyjny pod względem wpływu na prawa użytkowników do życia prywatnego i rodzinnego, w tym do zachowania poufności komunikacji, oraz do ochrony danych osobowych;	c) muszą być zgodne z aktualnym stanem wiedzy i w sposób najmniej inwazyjny pod względem wpływu na prawa użytkowników do życia prywatnego i rodzinnego, w tym do zachowania poufności komunikacji, oraz do ochrony danych osobowych;

Or. en

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 3 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) nie są w stanie zakłócać pełnego szyfrowania transmisji.

Or. en

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) najpóźniej miesiąc przed datą rozpoczęcia określoną w nakazie wykrywania informuje organ koordynujący o wdrożeniu przewidzianych środków określonych w planie wdrażania, o którym mowa w art. 7 ust. 3;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) zapewnia uwzględnienie ochrony prywatności już w fazie projektowania i domyślną ochronę prywatności, w stosownych przypadkach, bez szkody dla integralności szyfrowania.

Or. en

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych, może wydać wytyczne dotyczące stosowania art. 7–10, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.	Komisja, we współpracy z organami koordynującymi i Unijnym Centrum oraz po przeprowadzeniu konsultacji publicznych ***i zasięgnięciu opinii Europejskiej Rady Ochrony Danych***, może wydać wytyczne dotyczące stosowania art. 7–10, uwzględniając w szczególności istotny rozwój technologiczny oraz sposoby oferowania usług objętych tymi przepisami i korzystania z nich.

Or. en

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy dostawca usługi przedstawia zgłoszenie zgodnie z ust. 1, informuje danego użytkownika ***o głównej treści zgłoszenia***, ***o sposobie, w jaki dostawca usługi dowiedział się o potencjalnym niegodziwym traktowaniu dzieci w celach seksualnych***, ***o działaniach następczych podjętych w związku ze zgłoszeniem***, ***o ile dostawca usługi dysponuje takimi informacjami, oraz o możliwościach zaskarżenia przez użytkownika, w tym o prawie do złożenia skargi do organu koordynującego zgodnie z art. 34***.	W przypadku gdy dostawca usługi przedstawia zgłoszenie zgodnie z ust. 1, informuje danego użytkownika ***bez zbędnej zwłoki***, ***po tym jak Europol lub krajowy organ ścigania państwa członkowskiego***, ***który otrzymał zgłoszenie zgodnie z art. 48, potwierdzi***, ***że przekazanie informacji użytkownikom nie zakłóci działań w zakresie zapobiegania przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywania, prowadzenia dochodzeń w ich sprawie i ich ścigania***.

Or. en

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawca usługi informuje danego użytkownika bez zbędnej zwłoki albo po otrzymaniu od Unijnego Centrum powiadomienia wskazującego, że uważa ono zgłoszenie za całkowicie nieuzasadnione, o czym mowa w art. 48 ust. 2, albo po upływie trzech miesięcy od daty zgłoszenia, nie otrzymawszy od Unijnego Centrum powiadomienia wskazującego, że informacje mają nie być przekazywane, o czym mowa w art. 48 ust. 6 lit. a), w zależności od tego, co	***skreśla się***

nastąpi jako pierwsze.

Or. en

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli w ciągu trzymiesięcznego okresu, o którym mowa w akapicie drugim, dostawca usługi otrzyma od Unijnego Centrum takie powiadomienie wskazujące, że informacje mają nie być przekazywane, informuje o tym danego użytkownika bez zbędnej zwłoki, po upływie okresu określonego w tym powiadomieniu.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Dostawca usługi ustanawia i obsługuje dostępny, dostosowany do wieku i przyjazny dla użytkownika mechanizm, który umożliwia użytkownikom sygnalizowanie dostawcy usługi potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach usługi.	3. Dostawca usługi ustanawia i obsługuje dostępny, dostosowany do wieku i przyjazny dla użytkownika mechanizm, który umożliwia użytkownikom sygnalizowanie ***lub zgłaszanie*** dostawcy usługi ***przypadków*** potencjalnego niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w ramach usługi***; mechanizm ten obejmuje instrumenty do samodzielnego zgłaszania. Mechanizmy te umożliwiają anonimowe zgłaszanie, które jest już możliwe za pośrednictwem anonimowych kanałów zgłaszania nieprawidłowości określonych w dyrektywie (UE) 2019/1937.***

Or. en

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wszystkie dane dotyczące treści***, w tym zdjęć, nagrań wideo i tekstu***;	c) wszystkie dane dotyczące treści;

Or. en

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) ***informacje*** dotyczące ***lokalizacji geograficznej związanej z potencjalnym niegodziwym traktowaniem*** dzieci w celach seksualnych w internecie***, takie jak adres IP***;	f) ***metadane*** dotyczące ***potencjalnego niegodziwego traktowania*** dzieci w celach seksualnych w internecie;

Or. en

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Nakazy usunięcia są kierowane do dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego działających jako odbiorca usługi zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2022/2065. W drodze wyjątku, w przypadku gdy treści są przechowywane lub przetwarzane w ramach infrastruktury udostępnianej

	przez innego dostawcę odpowiedniej usługi społeczeństwa informacyjnego, nakaz usunięcia może być skierowany bezpośrednio do niego, jeżeli:
	-a) nie można zidentyfikować odbiorcy usługi pomimo racjonalnych starań ze strony organu koordynującego; lub
	-b) zwrócenie się do odbiorcy usługi mogłoby zaszkodzić toczącemu się postępowaniu przygotowawczemu.

Or. en

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dostawca usługi wykonuje nakaz usunięcia tak szybko, jak to możliwe, a w każdym razie w ciągu 24 godzin od jego otrzymania.	2. Dostawca usługi wykonuje nakaz usunięcia tak szybko, jak to możliwe, a w każdym razie w ciągu 24 godzin od jego otrzymania***, chyba że nakaz usunięcia przewiduje krótszy termin***.

Or. en

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) dokładny ***adres URL*** oraz, w razie potrzeby, dodatkowe informacje służące identyfikacji materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;	e) dokładny ***jednolity identyfikator zasobów*** oraz, w razie potrzeby, dodatkowe informacje służące identyfikacji materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Gdy nakaz usunięcia staje się prawomocny, właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny, który wydał nakaz usunięcia, bez zbędnej zwłoki ***przekazuje jego kopię organowi koordynującemu*** głównego miejsca prowadzenia działalności. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ***przekazuje*** następnie, bez zbędnej zwłoki, ***kopię nakazu wykrywania wszystkim innym organom koordynującym*** za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.	Gdy nakaz usunięcia staje się prawomocny, właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny, który wydał nakaz usunięcia, bez zbędnej zwłoki ***informuje o tym organ koordynujący*** głównego miejsca prowadzenia działalności. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ***informuje*** następnie, bez zbędnej zwłoki, ***Unijne Centrum i wszystkie inne organy koordynujące*** za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.

Or. en

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, lub do niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego, o wydanie nakazu blokowania zobowiązującego dostawcę usług dostępu do internetu podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania uzasadnionych środków, aby uniemożliwić użytkownikom dostęp do znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych wskazanych za pomocą ***wszystkich adresów URL*** w wykazie	1. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności ma prawo zwrócić się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, lub do niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego, o wydanie nakazu blokowania zobowiązującego dostawcę usług dostępu do internetu podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego do zastosowania uzasadnionych środków, aby uniemożliwić użytkownikom dostęp do znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych wskazanych za pomocą ***wszelkich jednolitych identyfikatorów***

adresów URL uwzględnionym w bazie danych wskaźników, zgodnie z art. 44 ust. 2 lit. b) i zapewnionym przez Unijne Centrum.	***zasobów*** w wykazie ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** uwzględnionym w bazie danych wskaźników, zgodnie z art. 44 ust. 2 lit. b) i zapewnionym przez Unijne Centrum.

Or. en

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) sprawdza, czy w odniesieniu do wszystkich ***adresów URL*** lub ich reprezentatywnej próby znajdującej się w wykazie, o których mowa w ust. 1, spełnione są warunki określone w art. 36 ust. 1 lit. b), w tym poprzez przeprowadzenie kontroli w celu sprawdzenia we współpracy z Unijnym Centrum, czy wykaz jest kompletny, dokładny i aktualny;	a) sprawdza, czy w odniesieniu do wszystkich ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** lub ich reprezentatywnej próby znajdującej się w wykazie, o których mowa w ust. 1, spełnione są warunki określone w art. 36 ust. 1 lit. b), w tym poprzez przeprowadzenie kontroli w celu sprawdzenia we współpracy z Unijnym Centrum, czy wykaz jest kompletny, dokładny i aktualny;

Or. en

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zobowiązuje dostawcę usługi do przedstawienia w rozsądnym terminie określonym przez organ koordynujący niezbędnych informacji, w szczególności dotyczących dostępu lub próby dostępu przez użytkowników do materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, wskazanych za pomocą ***adresów URL***, dotyczących polityki dostawcy usługi w zakresie ryzyka	b) zobowiązuje dostawcę usługi do przedstawienia w rozsądnym terminie określonym przez organ koordynujący niezbędnych informacji, w szczególności dotyczących dostępu lub próby dostępu przez użytkowników do materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, wskazanych za pomocą ***jednolitego identyfikatora zasobów***, dotyczących polityki dostawcy

rozpowszechniania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, a także możliwości finansowych i technologicznych dostawcy usługi i skali jego działania;	usługi w zakresie ryzyka rozpowszechniania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, a także możliwości finansowych i technologicznych dostawcy usługi i skali jego działania;

Or. en

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zwraca się do Unijnego Centrum o dostarczenie niezbędnych informacji, w szczególności wyjaśnień i zapewnień dotyczących dokładności ***adresów URL*** w zakresie wskazywania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, ilości i charakteru tych materiałów oraz weryfikacji dokonywanych przez Unijne Centrum i audytów, o których mowa odpowiednio w art. 36 ust. 2 i art. 46 ust. 7;	c) zwraca się do Unijnego Centrum o dostarczenie niezbędnych informacji, w szczególności wyjaśnień i zapewnień dotyczących dokładności ***jednolitego identyfikatora zasobów*** w zakresie wskazywania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, ilości i charakteru tych materiałów oraz weryfikacji dokonywanych przez Unijne Centrum i audytów, o których mowa odpowiednio w art. 36 ust. 2 i art. 46 ust. 7;

Or. en

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) istnieją dowody na to, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy usługa była w znacznym stopniu wykorzystywana do uzyskiwania lub podejmowania prób uzyskania dostępu do materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie	a) istnieją dowody na to, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy usługa była w znacznym stopniu wykorzystywana do uzyskiwania lub podejmowania prób uzyskania dostępu do materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie

dzieci w celach seksualnych, wskazanych za pomocą ***adresów URL***;	dzieci w celach seksualnych, wskazanych za pomocą ***jednolitych identyfikatorów zasobów***;

Or. en

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 4 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***adresy URL*** wskazują w wystarczająco wiarygodny sposób materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;	c) ***jednolite identyfikatory zasobów*** wskazują w wystarczająco wiarygodny sposób materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych;

Or. en

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wskazanie wykazu ***adresów URL*** dostarczonego przez Unijne Centrum oraz zabezpieczenia, które należy zapewnić, w tym ograniczenia i zabezpieczenia określone zgodnie z art. 16 ust. 5 oraz, w stosownych przypadkach, wymogi dotyczące sprawozdawczości określone zgodnie z art. 18 ust. 6;	a) wskazanie wykazu ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** dostarczonego przez Unijne Centrum oraz zabezpieczenia, które należy zapewnić, w tym ograniczenia i zabezpieczenia określone zgodnie z art. 16 ust. 5 oraz, w stosownych przypadkach, wymogi dotyczące sprawozdawczości określone zgodnie z art. 18 ust. 6;

Or. en

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług dostępu do internetu, którzy otrzymali nakaz blokowania, a także użytkownicy, którzy dostarczyli określony element materiału lub którym uniemożliwiono dostęp do określonego elementu materiału wskazanego za pomocą ***adresu URL*** w związku z wykonaniem takich nakazów, mają prawo do skutecznych środków zaskarżenia. Prawo to obejmuje prawo do zakwestionowania nakazu blokowania przed sądami państwa członkowskiego, do którego należy właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny, który wydał nakaz blokowania.	1. Dostawcy usług dostępu do internetu, którzy otrzymali nakaz blokowania, a także użytkownicy, którzy dostarczyli określony element materiału lub którym uniemożliwiono dostęp do określonego elementu materiału wskazanego za pomocą ***jednolitego identyfikatora zasobów*** w związku z wykonaniem takich nakazów, mają prawo do skutecznych środków zaskarżenia. Prawo to obejmuje prawo do zakwestionowania nakazu blokowania przed sądami państwa członkowskiego, do którego należy właściwy organ sądowy lub niezależny organ administracyjny, który wydał nakaz blokowania.

Or. en

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku uniemożliwienia użytkownikom dostępu do ***adresów URL*** przez dostawcę usługi na podstawie nakazu blokowania wydanego zgodnie z art. 17, podejmuje on uzasadnione środki w celu poinformowania użytkowników o następujących kwestiach:	4. W przypadku uniemożliwienia użytkownikom dostępu do ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** przez dostawcę usługi na podstawie nakazu blokowania wydanego zgodnie z art. 17, podejmuje on uzasadnione środki w celu poinformowania użytkowników o następujących kwestiach:

Or. en

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawca usługi i użytkownicy, o których mowa w ust. 1, mają prawo zwrócić się do organu koordynującego, który wystąpił o wydanie nakazu zablokowania, o ocenę, czy użytkownikom niesłusznie uniemożliwiono dostęp do określonego elementu materiału wskazanego za pomocą ***adresów URL*** na podstawie nakazu blokowania. Dostawca usługi ma również prawo zwrócić się o zmianę lub uchylenie nakazu zablokowania, jeżeli uzna to za konieczne ze względu na istotne zmiany podstaw wydawania nakazów zablokowania, które nastąpiły po jego wydaniu, w szczególności istotne zmiany uniemożliwiające dostawcy usług wprowadzenie wymaganych uzasadnionych środków w celu wykonania nakazu blokowania.	Dostawca usługi i użytkownicy, o których mowa w ust. 1, mają prawo zwrócić się do organu koordynującego, który wystąpił o wydanie nakazu zablokowania, o ocenę, czy użytkownikom niesłusznie uniemożliwiono dostęp do określonego elementu materiału wskazanego za pomocą ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** na podstawie nakazu blokowania. Dostawca usługi ma również prawo zwrócić się o zmianę lub uchylenie nakazu zablokowania, jeżeli uzna to za konieczne ze względu na istotne zmiany podstaw wydawania nakazów zablokowania, które nastąpiły po jego wydaniu, w szczególności istotne zmiany uniemożliwiające dostawcy usług wprowadzenie wymaganych uzasadnionych środków w celu wykonania nakazu blokowania.

Or. en

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 18a
	Nakazy usunięcia z wyników wyszukiwania
	1. Jeżeli spełniony jest warunek, o którym mowa w ust. 3, organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności jest uprawniony do wydania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania skierowanego do dostawcy

wyszukiwarek internetowych lub wszelkich innych systemów sztucznej inteligencji podlegającego jurysdykcji tego państwa członkowskiego z myślą o podjęciu uzasadnionych środków w celu usunięcia z wyników wyszukiwania określonego zasobu lub określonych zasobów, ze wskazaniem konkretnych elementów znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.

2. Przed wydaniem nakazu, o którym mowa w ust. 1, organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności informuje dostawcę o swoim zamiarze, określając główne elementy treści nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania oraz powody usunięcia danego zasobu lub zasobów. Umożliwia dostawcy usługi ustosunkowanie się do tych informacji w rozsądnym terminie wyznaczonym przez ten organ koordynujący.

3. Organ koordynujący głównego miejsca prowadzenia działalności wydaje nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania, jeżeli uzna, że usunięcie to jest konieczne, aby zapobiec rozpowszechnianiu wśród użytkowników w Unii materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, mając na względzie potrzebę ochrony praw ofiar oraz istnienia i wdrożenia przez dostawcę polityki przeciwdziałania ryzyku takiego rozpowszechniania.

Or. en

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 18b

Dodatkowe zasady dotyczące nakazów usunięcia z wyników wyszukiwania

1. Organ koordynujący wydaje nakazy usunięcia z wyników wyszukiwania, o których mowa w art. 18a, stosując szablon przedstawiony w załączniku X. Nakazy usunięcia z wyników wyszukiwania obejmują:

a) nazwę dostawcy usługi oraz, w stosownych przypadkach, jego przedstawiciela prawnego;

b) gdy informacje te są znane, konkretną usługę, w odniesieniu do której wydany jest nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania;

c) wszystkie szczegółowe informacje niezbędne do właściwego zidentyfikowania zasobu lub zasobów, których dotyczy nakaz;

d) datę rozpoczęcia usuwania z wyników wyszukiwania;

e) wystarczająco szczegółowe uzasadnienie wyjaśniające przyczyny wydania nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania;

f) wskazanie niniejszego rozporządzenia jako podstawy prawnej usunięcia z wyników wyszukiwania;

g) datę, znacznik czasu i podpis elektroniczny organu koordynującego wydającego nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania;

h) łatwo zrozumiałe informacje o dostępnych środkach zaskarżenia, w tym informacje o wniesieniu środków zaskarżenia do sądu oraz o terminach mających zastosowanie do takich środków zaskarżenia.

2. Organ koordynujący wydający nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania kieruje go do głównego przedsiębiorstwa dostawcy usługi lub, w stosownych przypadkach, do jego przedstawiciela prawnego wyznaczonego zgodnie z art. 24.

3. Organ koordynujący przekazuje nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania do punktu kontaktowego dostawcy, o którym mowa w art. 23 ust. 1, do organu koordynującego głównego miejsca prowadzenia działalności i do Unijnego Centrum za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39 ust. 2.

4. Organ koordynujący sporządza nakaz usunięcia z wyników wyszukiwania w językach zgłoszonych przez dostawcę usługi zgodnie z art. 23 ust. 3.

5. Jeżeli dostawca usługi nie może wykonać nakazu usunięcia z wyników wyszukiwania, ponieważ zawiera on oczywiste błędy lub nie zawiera informacji wystarczających do jego wykonania, bez zbędnej zwłoki zwraca się o niezbędne wyjaśnienia do organu koordynującego wydającego nakaz, korzystając z szablonu przedstawionego w załączniku X.

6. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych, zgodnie z art. 86, w celu zmiany załącznika X w stosownych przypadkach, aby ulepszyć szablony w związku z istotnym postępem technicznym lub zdobytymi doświadczeniami praktycznymi.

Or. en

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego nie ponoszą odpowiedzialności za przestępstwa związane z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych tylko z tego powodu, że w dobrej wierze prowadzą działania niezbędne do spełnienia wymogów niniejszego rozporządzenia,	Dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego nie ponoszą odpowiedzialności za przestępstwa związane z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych tylko z tego powodu, że w dobrej wierze prowadzą działania niezbędne do spełnienia wymogów niniejszego rozporządzenia,

w szczególności działania mające na celu wykrywanie, identyfikację, usuwanie, blokowanie lub zgłaszanie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie oraz uniemożliwianie dostępu do takich materiałów zgodnie z tymi wymogami.	w szczególności działania mające na celu wykrywanie, identyfikację, usuwanie, blokowanie***, usunięcie z wyników wyszukiwania*** lub zgłaszanie materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie oraz uniemożliwianie dostępu do takich materiałów zgodnie z tymi wymogami.

Or. en

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Osoby mające miejsce zamieszkania w Unii mają prawo otrzymać, na ich wniosek, od organu koordynującego wyznaczonego przez państwo członkowskie ich zamieszkania, informacje dotyczące wszelkich zgłoszonych do Unijnego Centrum zgodnie z art. 12 przypadków rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w których są przedstawione te osoby. Osoby z niepełnosprawnościami mają prawo zwrócić się o taką informację i otrzymać ją w sposób dla nich dostępny.	***Ofiary*** mające miejsce zamieszkania w Unii mają prawo otrzymać, na ich wniosek, od organu koordynującego wyznaczonego przez państwo członkowskie ich zamieszkania, informacje dotyczące wszelkich zgłoszonych do Unijnego Centrum zgodnie z art. 12 przypadków rozpowszechniania znanych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w których są przedstawione te osoby. Osoby z niepełnosprawnościami mają prawo zwrócić się o taką informację i otrzymać ją w sposób dla nich dostępny.

Or. en

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ koordynujący przekazuje wniosek Unijnemu Centrum za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39	Organ koordynujący przekazuje wniosek Unijnemu Centrum za pośrednictwem systemu ustanowionego zgodnie z art. 39

ust. 2 i podaje wyniki otrzymane z Unijnego Centrum ***osobie*** składającej wniosek.	ust. 2 i podaje wyniki otrzymane z Unijnego Centrum ***ofierze*** składającej wniosek.

Or. en

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy usług ***hostingu*** zapewniają uzasadnioną pomoc, na wniosek, osobom zamieszkałym w Unii, które wnoszą o usunięcie co najmniej jednego konkretnego elementu znanego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w którym przedstawione są te osoby, lub o uniemożliwienie dostępu do nich przez dostawcę usługi.	1. Dostawcy ***odpowiednich*** usług ***społeczeństwa informacyjnego*** zapewniają uzasadnioną pomoc, na wniosek, osobom zamieszkałym w Unii, które wnoszą o usunięcie co najmniej jednego konkretnego elementu znanego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w którym przedstawione są te osoby, lub o uniemożliwienie dostępu do nich przez dostawcę usługi.

Or. en

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Osoby mające miejsce zamieszkania w Unii mają prawo otrzymać, na ich wniosek, za pośrednictwem organu koordynującego wyznaczonego przez państwo członkowskie ich miejsca pobytu, wsparcie ze strony Unijnego Centrum przy wnoszeniu o usunięcie przez dostawcę ***usług hostingu*** co najmniej jednego konkretnego elementu znanego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w których są	***W tym celu ofiary*** mają prawo otrzymać, na ich wniosek, za pośrednictwem organu koordynującego wyznaczonego przez państwo członkowskie ich miejsca pobytu, wsparcie ze strony Unijnego Centrum przy wnoszeniu o usunięcie przez dostawcę co najmniej jednego konkretnego elementu znanego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, w których są przedstawione te osoby, lub uniemożliwienie do niego

przedstawione te osoby, lub uniemożliwienie do niego dostępu. Osoby z niepełnosprawnościami mają prawo zwrócić się o wszelkie informacje dotyczące takiego wsparcia i otrzymać je w sposób dla nich dostępny.

dostępu. Osoby z niepełnosprawnościami mają prawo zwrócić się o wszelkie informacje dotyczące takiego wsparcia i otrzymać je w sposób dla nich dostępny.

Or. en

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. We wnioskach, o których mowa w ust. 1 i 2, wskazuje się odnośny element lub odnośne elementy materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawcy usług ***hostingu*** oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej przechowują dane dotyczące treści i inne dane przetwarzane w związku ze środkami wprowadzonymi w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem oraz dane osobowe wygenerowane w wyniku takiego przetwarzania, wyłącznie na potrzeby co najmniej jednego z poniższych celów, odpowiednio:	Dostawcy ***odpowiednich*** usług ***społeczeństwa informacyjnego*** oraz dostawcy usług łączności interpersonalnej przechowują dane dotyczące treści i inne dane przetwarzane w związku ze środkami wprowadzonymi w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem oraz dane osobowe wygenerowane w wyniku takiego przetwarzania, wyłącznie na potrzeby co najmniej jednego z poniższych celów, odpowiednio:

Or. en

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego ustanawiają jeden punkt kontaktowy umożliwiający bezpośrednią komunikację drogą elektroniczną z organami koordynującymi, innymi właściwymi organami państw członkowskich, Komisją i Unijnym Centrum na potrzeby stosowania niniejszego rozporządzenia.	1. Dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego ustanawiają jeden punkt kontaktowy umożliwiający bezpośrednią komunikację drogą elektroniczną z organami koordynującymi, innymi właściwymi organami państw członkowskich, Komisją i Unijnym Centrum na potrzeby stosowania niniejszego rozporządzenia. ***Pojedynczy punkt kontaktowy umożliwia bezpośrednią komunikację z użytkownikami usługi w kwestiach związanych z niniejszym rozporządzeniem.***

Or. en

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) były wolne od wszelkich wpływów zewnętrznych, zarówno bezpośrednich, jak i pośrednich;	c) były wolne od wszelkich ***nieuprawnionych*** wpływów zewnętrznych, zarówno bezpośrednich, jak i pośrednich;

Or. en

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 127– ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) uprawnienie do ***prowadzenia***	b) uprawnienie do ***zwrócenia się do***

kontroli na miejscu we wszelkich obiektach, których tacy dostawcy usług lub inne osoby, o których mowa w lit. a), używają do celów związanych z ich działalnością handlową, gospodarczą, rzemieślniczą lub zawodową, lub do żądania tego od innych organów publicznych w celu zbadania, zajęcia, wykonania lub uzyskania kopii informacji związanych z podejrzeniem naruszenia niniejszego rozporządzenia w jakiejkolwiek postaci, niezależnie od nośnika;	***właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, który go wyznaczył, lub innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o przeprowadzenie*** kontroli na miejscu we wszelkich obiektach, których tacy dostawcy usług lub inne osoby, o których mowa w lit. a), używają do celów związanych z ich działalnością handlową, gospodarczą, rzemieślniczą lub zawodową, lub do żądania tego od innych organów publicznych w celu zbadania, zajęcia, wykonania lub uzyskania kopii informacji związanych z podejrzeniem naruszenia niniejszego rozporządzenia w jakiejkolwiek postaci, niezależnie od nośnika;

Or. en

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie mogą przyznać organom koordynującym dodatkowe uprawnienia w zakresie prowadzenia dochodzeń.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) uprawnienie do nakładania grzywien ***lub zwracania się do organu sądowego w swoim państwie***	c) uprawnienie do nakładania grzywien zgodnie z art. 35 za naruszenie przepisów niniejszego rozporządzenia,

członkowskim o ich nałożenie, zgodnie z art. 35**,** za naruszenie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym za nieprzestrzeganie któregokolwiek z nakazów wydanych zgodnie z art. 27 i lit. b) niniejszego ustępu;	w tym za nieprzestrzeganie któregokolwiek z nakazów wydanych zgodnie z art. 27 i lit. b) niniejszego ustępu;

Or. en

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) uprawnienie do nakładania okresowej kary pieniężnej zgodnie z art. 35 w celu zapewnienia położenia kresu naruszeniu przepisów niniejszego rozporządzenia na podstawie nakazu wydanego zgodnie z lit. b) niniejszego ustępu ***lub z powodu nieprzestrzegania któregokolwiek z nakazów wydanych zgodnie z art. 27 i lit. b) niniejszego ustępu***;	d) uprawnienie do nakładania okresowej kary pieniężnej zgodnie z art. 35 w celu zapewnienia położenia kresu naruszeniu przepisów niniejszego rozporządzenia na podstawie nakazu wydanego zgodnie z lit. b) niniejszego ustępu;

Or. en

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) uprawnienie do przyjmowania środków tymczasowych, aby zapobiec ryzyku wyrządzenia poważnych szkód.	e) uprawnienie do przyjmowania ***odpowiednich, rozsądnych i proporcjonalnych*** środków tymczasowych, aby zapobiec ryzyku wyrządzenia poważnych szkód.

Or. en

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie mogą przyznać organom koordynującym dodatkowe uprawnienia w zakresie egzekwowania przepisów.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dodatkowe ***uprawnienia w zakresie egzekwowania przepisów***	Dodatkowe ***środki egzekucyjne***

Or. en

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Gdy jest to konieczne do wykonywania ich zadań,*** organy koordynujące ***mają dodatkowe uprawnienia w zakresie egzekwowania przepisów,*** o ***których mowa w ust. 2,*** w odniesieniu do dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego podlegających jurysdykcji państwa członkowskiego, które wyznaczyło te organy, pod warunkiem że:	1. Organy koordynujące ***są uprawnione do zwrócenia się*** o ***dodatkowe środki egzekucyjne*** w odniesieniu do dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego podlegających jurysdykcji państwa członkowskiego, które wyznaczyło te organy, pod warunkiem że:

Or. en

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wyczerpano wszystkie inne uprawnienia na podstawie art. 27 i 28 mające na celu doprowadzenie do zaprzestania naruszania niniejszego rozporządzenia;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 177

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Organy koordynujące ***posiadają dodatkowe uprawnienia w zakresie egzekwowania przepisów*** do ***podejmowania następujących działań***:	2. Organy koordynujące posiadają ***uprawnienia do zwrócenia się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, które je wyznaczyło, lub*** do ***innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o następujące dodatkowe środki egzekucyjne***:

Or. en

Poprawka 178

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 2 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***zwrócenie się do właściwego organu sądowego lub niezależnego organu administracyjnego państwa członkowskiego, które wyznaczyło organ***	b) ***nakaz*** tymczasowego ograniczenia użytkownikom dostępu do usługi będącej przedmiotem naruszenia lub, jedynie w przypadku gdy nie jest to technicznie

koordynujący, o wydanie nakazu tymczasowego ograniczenia użytkownikom dostępu do usługi będącej przedmiotem naruszenia lub, jedynie w przypadku gdy nie jest to technicznie wykonalne, do interfejsu internetowego dostawcy usługi, na którym to interfejsie ma miejsce naruszenie, jeżeli organ koordynujący uzna, że:	wykonalne, do interfejsu internetowego dostawcy usługi, na którym to interfejsie ma miejsce naruszenie, jeżeli organ koordynujący uzna, że:

Or. en

Poprawka 179

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wspólne przepisy w sprawie uprawnień w zakresie ***prowadzenia dochodzeń*** i ***egzekwowania przepisów***	Wspólne przepisy w sprawie uprawnień w zakresie ***środków dochodzeniowych*** i ***egzekucyjnych***

Or. en

Poprawka 180

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy dostawca nie wyznaczył przedstawiciela prawnego zgodnie z art. 24, jurysdykcję mają wszystkie państwa członkowskie. Jeżeli państwo członkowskie podejmie decyzję o sprawowaniu jurysdykcji na podstawie niniejszego akapitu, informuje o tym wszystkie pozostałe państwa członkowskie i zapewnia przestrzeganie zasady ne bis in idem.	W przypadku gdy dostawca***, który nie ma głównego miejsca prowadzenia działalności w Unii,*** nie wyznaczył przedstawiciela prawnego zgodnie z art. 24, jurysdykcję mają wszystkie państwa członkowskie. Jeżeli państwo członkowskie podejmie decyzję o sprawowaniu jurysdykcji na podstawie niniejszego akapitu, informuje o tym wszystkie pozostałe państwa członkowskie i zapewnia przestrzeganie zasady ne bis in idem.

Or. en

Poprawka 181

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Użytkownicy mają prawo wnieść skargę, która odnosi się do dotyczącego ich domniemanego naruszenia niniejszego rozporządzenia, przeciwko dostawcom odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego do organu koordynującego wyznaczonego przez państwo członkowskie, w którym użytkownik ma miejsce pobytu lub siedzibę.	1. Użytkownicy ***oraz każdy organ, organizacja lub stowarzyszenie upoważnione do wykonywania w ich imieniu praw przyznanych niniejszym rozporządzeniem*** mają prawo wnieść skargę, która odnosi się do dotyczącego ich domniemanego naruszenia niniejszego rozporządzenia, przeciwko dostawcom odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego do organu koordynującego wyznaczonego przez państwo członkowskie, w którym użytkownik ma miejsce pobytu lub siedzibę.

Or. en

Poprawka 182

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby maksymalna wartość okresowej kary pieniężnej nie przekraczała 5 % średniego całkowitego dziennego obrotu danego dostawcy, lub innej osoby, o której mowa w art. 27, w poprzednim roku obrotowym za każdy dzień, liczonego od daty wskazanej w odnośnej decyzji.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby maksymalna wartość okresowej kary pieniężnej nie przekraczała 5 % średniego całkowitego dziennego obrotu danego dostawcy, lub innej osoby, o której mowa w art. 27 ***ust. 1 lit. a)***, w poprzednim roku obrotowym za każdy dzień, liczonego od daty wskazanej w odnośnej decyzji.

Or. en

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie dopilnowują, aby kary nałożone za naruszenie niniejszego rozporządzenia nie zachęcały do nadmiernego zgłaszania lub usuwania materiałów, które nie stanowią materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.

Or. en

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dokładne ***adresy URL*** wskazujące konkretne elementy materiału, które organy koordynujące lub właściwe organy sądowe lub inne niezależne organy administracyjne państwa członkowskiego uznały, po przeprowadzeniu starannej oceny, za materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, przechowywany przez dostawców usług hostingu nieoferujących usług w Unii, który nie może zostać usunięty z powodu odmowy przez tych dostawców usług usunięcia go lub uniemożliwienia dostępu do niego oraz z powodu braku współpracy właściwych organów państwa trzeciego mającego jurysdykcję, na potrzeby sporządzenia przez Unijne Centrum wykazu ***adresów URL*** zgodnie z art. 44 ust. 3.	b) dokładne ***jednolite identyfikatory zasobów*** wskazujące konkretne elementy materiału, które organy koordynujące lub właściwe organy sądowe lub inne niezależne organy administracyjne państwa członkowskiego uznały, po przeprowadzeniu starannej oceny, za materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, przechowywany przez dostawców usług hostingu nieoferujących usług w Unii, który nie może zostać usunięty z powodu odmowy przez tych dostawców usług usunięcia go lub uniemożliwienia dostępu do niego oraz z powodu braku współpracy właściwych organów państwa trzeciego mającego jurysdykcję, na potrzeby sporządzenia przez Unijne Centrum wykazu ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** zgodnie z art. 44 ust. 3.

Or. en

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie podejmują niezbędne działania w celu zapewnienia, aby wyznaczone przez nie organy koordynujące otrzymywały bez zbędnej zwłoki materiał uznany za materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, transkrypcje rozmów uznanych za nagabywanie dzieci w celach seksualnych oraz ***adresy URL*** wskazane przez właściwy organ sądowy lub inny niezależny organ administracyjny niebędący organem koordynującym, w celu przedłożenia ich Unijnemu Centrum zgodnie z akapitem pierwszym.	Państwa członkowskie podejmują niezbędne działania w celu zapewnienia, aby wyznaczone przez nie organy koordynujące otrzymywały bez zbędnej zwłoki materiał uznany za materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, transkrypcje rozmów uznanych za nagabywanie dzieci w celach seksualnych oraz ***jednolite identyfikatory zasobów*** wskazane przez właściwy organ sądowy lub inny niezależny organ administracyjny niebędący organem koordynującym, w celu przedłożenia ich Unijnemu Centrum zgodnie z akapitem pierwszym.

Or. en

Poprawka 186

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 36 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy ich organy ścigania otrzymają zgłoszenie o rozpowszechnianiu nowego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub o nagabywaniu dzieci w celach seksualnych, przekazane im przez Unijne Centrum zgodnie z art. 48 ust. 3, przeprowadzano staranną ocenę zgodnie z ust. 1 ***oraz, aby w przypadku uznania materiału lub rozmowy za materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub za***	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy ich organy ścigania otrzymają zgłoszenie o rozpowszechnianiu nowego materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych lub o nagabywaniu dzieci w celach seksualnych, przekazane im przez Unijne Centrum zgodnie z art. 48 ust. 3, przeprowadzano staranną ocenę zgodnie z ust. 1.

nagabywanie dzieci w celach seksualnych, organ koordynujący przekazywał materiał Unijnemu Centrum zgodnie z tym ustępem w terminie jednego miesiąca od daty otrzymania zgłoszenia lub, jeżeli ocena jest szczególnie złożona, w terminie dwóch miesięcy od tej daty.

Or. en

Poprawka 187

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organy koordynujące mogą uczestniczyć we wspólnych dochodzeniach, które mogą być koordynowane przy wsparciu Unijnego Centrum, w sprawach objętych niniejszym rozporządzeniem dotyczących dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, którzy oferują swoje usługi w kilku państwach członkowskich.	Organy koordynujące ***dzielą się standardami najlepszych praktyk oraz wytycznymi dotyczącymi wykrywania i usuwania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych i*** mogą uczestniczyć we wspólnych dochodzeniach, które mogą być koordynowane przy wsparciu Unijnego Centrum, w sprawach objętych niniejszym rozporządzeniem dotyczących dostawców odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego, którzy oferują swoje usługi w kilku państwach członkowskich.

Or. en

Poprawka 188

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 39 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Organy koordynujące współpracują ze sobą, z wszelkimi innymi właściwymi organami państwa członkowskiego, które wyznaczyło organ koordynujący, z Komisją, Unijnym Centrum i innymi	1. Organy koordynujące współpracują ze sobą, z wszelkimi innymi właściwymi organami państwa członkowskiego, które wyznaczyło organ koordynujący, z Komisją, Unijnym Centrum***, Europolem***

odpowiednimi agencjami unijnymi, w tym z ***Europolem***, aby ułatwić im wykonywanie ich zadań na podstawie niniejszego rozporządzenia i zapewnić jego skuteczne, efektywne i spójne stosowanie i egzekwowanie.	i innymi odpowiednimi agencjami unijnymi, w tym z ***Agencją Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA)***, aby ułatwić im wykonywanie ich zadań na podstawie niniejszego rozporządzenia i zapewnić jego skuteczne, efektywne i spójne stosowanie i egzekwowanie.

Or. en

Poprawka 189

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 39 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Unijne Centrum tworzy i utrzymuje co najmniej jeden niezawodny i bezpieczny system wymiany informacji wspierający komunikację między organami koordynującymi, Komisją, Unijnym Centrum, innymi właściwymi agencjami unijnymi i dostawcami odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego.	2. Unijne Centrum tworzy i utrzymuje co najmniej jeden niezawodny i bezpieczny system wymiany informacji wspierający komunikację między organami koordynującymi, Komisją, Unijnym Centrum, ***Europolem i*** innymi właściwymi agencjami unijnymi***, w tym ENISA,*** i dostawcami odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego.

Or. en

Poprawka 190

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 39 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Organy koordynujące, Komisja, Unijne Centrum, inne odpowiednie agencje unijne i dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego wykorzystują systemy wymiany informacji, o których mowa w ust. 2, na potrzeby przekazywania wszelkich istotnych komunikatów na podstawie	3. Organy koordynujące, Komisja, Unijne Centrum, ***Europol,*** inne odpowiednie agencje unijne***, w tym ENISA,*** i dostawcy odpowiednich usług społeczeństwa informacyjnego wykorzystują systemy wymiany informacji, o których mowa w ust. 2, na potrzeby przekazywania wszelkich

niniejszego rozporządzenia.	istotnych komunikatów na podstawie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 191

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Unijne Centrum przyczynia się do osiągnięcia celu niniejszego rozporządzenia przez wspieranie i ułatwianie wdrażania jego przepisów dotyczących wykrywania, zgłaszania, usuwania lub uniemożliwiania dostępu i blokowania dostępu do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie ***oraz gromadzenia*** i ***wymiany informacji*** i ***wiedzy eksperckiej***, a także ***ułatwiania współpracy*** między właściwymi podmiotami publicznymi i prywatnymi w zakresie zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych, w szczególności w internecie, i ***zwalczania*** takiego traktowania.	2. Unijne Centrum przyczynia się do osiągnięcia celu niniejszego rozporządzenia przez wspieranie i ułatwianie wdrażania jego przepisów dotyczących ***zapobiegania dostępowi,*** wykrywania, zgłaszania, usuwania lub uniemożliwiania dostępu i blokowania dostępu do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie ***lub usuwania określonego zasobu wskazującego konkretne elementy materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych. Centrum UE gromadzi*** i ***wymienia informacje*** i ***wiedzę ekspercką***, a także ***ułatwia współpracę*** między właściwymi podmiotami publicznymi i prywatnymi w zakresie zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych, w szczególności w internecie, i ***zwalczania*** takiego traktowania. ***Propaguje i zapewnia odpowiednie wsparcie i pomoc ofiarom.***

Or. en

Poprawka 192

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Siedziba Unijnego Centrum mieści się	Siedziba Unijnego Centrum mieści się w**..**.

w ***Hadze, w Niderlandach***.

Wyboru lokalizacji siedziby Unijnego Centrum dokonuje się zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą i na podstawie następujących kryteriów:

a) lokalizacja nie wpływa na wykonywanie przez Unijne Centrum powierzonych mu zadań ani na organizację jego struktury zarządzania;

b) lokalizacja zapewnia Unijnemu Centrum możliwość rekrutacji wysoko wykwalifikowanego i wyspecjalizowanego personelu potrzebnego do wykonywania zadań przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu;

c) lokalizacja zapewnia możliwość obecności personelu na miejscu w momencie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia;

d) lokalizacja zapewnia odpowiednią dostępność, istnienie odpowiednich placówek edukacyjnych dla dzieci pracowników, odpowiedni dostęp do rynku pracy, zabezpieczenie społeczne i opiekę medyczną zarówno dla dzieci, jak i małżonków;

e) lokalizacja zapewnia zrównoważony podział geograficzny instytucji, organów i jednostek organizacyjnych UE w całej Unii;

f) lokalizacja umożliwia bliską współpracę z instytucjami, organami i jednostkami organizacyjnymi UE;

g) lokalizacja zapewnia zrównoważony charakter oraz bezpieczeństwo cyfrowe i łączność w odniesieniu do infrastruktury fizycznej i informatycznej oraz warunków pracy.

Or. en

Poprawka 193

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – akapit 1 – punkt 4 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) przekazywanie informacji ofiarom ***i*** zapewnianie im wsparcia zgodnie z art.20 i 21;	d) przekazywanie informacji ofiarom ***oraz*** zapewnianie im ***pomocy i*** wsparcia zgodnie z art.20 i 21;

Or. en

Poprawka 194

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – akapit 1 – punkt 6 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wspieranie opracowywania i rozpowszechniania narzędzi edukacyjnych dostosowanych do wieku w celu zwiększenia umiejętności cyfrowych i podniesienia świadomości wśród użytkowników;

Or. en

Poprawka 195

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wskaźników służących do ***wykrywania rozpowszechniania*** materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych wcześniej wykrytego i uznanego za stanowiący materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych zgodnie z art. 36 ust. 1;	a) wskaźników służących do ***zapobiegania rozpowszechnianiu*** materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych wcześniej wykrytego i uznanego za stanowiący materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych zgodnie z art. 36 ust. 1 ***oraz do wykrywania takiego***

rozpowszechniania;

Or. en

Poprawka 196

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wskaźników służących do ***wykrywania rozpowszechniania*** materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych wcześniej niewykrytego i nieuznanego za stanowiący materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych zgodnie z art. 36 ust. 1;	b) wskaźników służących do ***zapobiegania rozpowszechnianiu*** materiału przedstawiającego niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych wcześniej niewykrytego i nieuznanego za stanowiący materiał przedstawiający niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych zgodnie z art. 36 ust. 1 ***oraz do wykrywania takiego rozpowszechniania***;

Or. en

Poprawka 197

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wskaźników służących do ***wykrywania przypadków*** nagabywania dzieci w celach seksualnych.	c) wskaźników służących do ***zapobiegania przypadkom*** nagabywania dzieci w celach seksualnych ***oraz do wykrywania takich przypadków***.

Or. en

Poprawka 198

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w odniesieniu do ust. 1 lit. a) odpowiednie wskaźniki obejmują wykaz ***adresów URL*** sporządzony przez Unijne Centrum zgodnie z ust. 3;	b) w odniesieniu do ust. 1 lit. a) odpowiednie wskaźniki obejmują wykaz ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** sporządzony przez Unijne Centrum zgodnie z ust. 3;

Or. en

Poprawka 199

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Unijne Centrum tworzy wykaz ***adresów URL***, o którym mowa w ust. 2 lit. b), wyłącznie na podstawie ***adresów URL*** przekazanych mu zgodnie z art. 36 ust. 1 lit. b).	Unijne Centrum tworzy wykaz ***jednolitych identyfikatorów zasobów***, o którym mowa w ust. 2 lit. b), wyłącznie na podstawie ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** przekazanych mu zgodnie z art. 36 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 200

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Unijne Centrum prowadzi ewidencję przekazanych informacji i procesu zastosowanego do wygenerowania wskaźników i sporządzenia wykazu, o którym mowa w akapicie pierwszym i drugim. Unijne Centrum prowadzi tę ewidencję, dopóki wskaźniki, w tym ***adresy URL***, którym odpowiadają przekazane informacje, znajdują się w bazach danych wskaźników, o których mowa w ust. 1.	4. Unijne Centrum prowadzi ewidencję przekazanych informacji i procesu zastosowanego do wygenerowania wskaźników i sporządzenia wykazu, o którym mowa w akapicie pierwszym i drugim. Unijne Centrum prowadzi tę ewidencję, dopóki wskaźniki, w tym ***jednolite identyfikatory zasobów***, którym odpowiadają przekazane informacje, znajdują się w bazach danych wskaźników, o których mowa w ust. 1.

Or. en

Poprawka 201

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45 – ustęp 2 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) odpowiednie wskaźniki i znaczniki pomocnicze związane ze zgłoszonym materiałem potencjalnie przedstawiającym niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.	g) odpowiednie wskaźniki***, metadane*** i znaczniki pomocnicze związane ze zgłoszonym materiałem potencjalnie przedstawiającym niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych.

Or. en

Poprawka 202

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Unijne Centrum zapewnia dostawcom ***usług hostingu, dostawcom*** usług ***łączności interpersonalnej i dostawcom usług dostępu do internetu*** dostęp do baz danych wskaźników, o których mowa w art. 44, w stosownych przypadkach i w zakresie niezbędnym do wykonania przez nich nakazów wykrywania lub ***blokowania***, które otrzymali zgodnie z art. *7* ***lub*** 16. ***Wprowadza ono*** środki w celu zapewnienia, aby taki dostęp był ograniczony do tego, co jest absolutnie niezbędne w okresie stosowania danych nakazów wykrywania lub ***blokowania***, oraz aby taki dostęp w żaden sposób nie zagrażał właściwemu funkcjonowaniu tych baz danych oraz dokładności i bezpieczeństwu zawartych w nich danych.	2. Unijne Centrum zapewnia dostawcom ***odpowiednich*** usług ***społeczeństwa informacyjnego*** dostęp do baz danych wskaźników, o których mowa w art. 44, w stosownych przypadkach i w zakresie niezbędnym do wykonania przez nich nakazów ***dobrowolnego*** wykrywania***, blokowania*** lub ***usuwania z wyników wyszukiwania***, które otrzymali zgodnie z art. ***5a, 7,*** 16 ***lub 18a***. ***Unijne Centrum wprowadza*** środki w celu zapewnienia, aby taki dostęp był ograniczony do tego, co jest absolutnie niezbędne w okresie stosowania danych nakazów ***dobrowolnego*** wykrywania***,*** ***blokowania*** lub ***usuwania z wyników wyszukiwania***, oraz aby taki dostęp w żaden sposób nie zagrażał właściwemu funkcjonowaniu tych baz danych oraz dokładności i bezpieczeństwu zawartych w nich danych.

Or. en

Poprawka 203

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Unijne Centrum zapewnia Europolowi oraz właściwym organom ścigania państw członkowskich dostęp do baz danych wskaźników, o których mowa w art. 44, w stosownych przypadkach i w zakresie niezbędnym do wykonywania przez nich zadań w zakresie dochodzeń dotyczących ***podejrzeń o przestępstwa związane*** z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych.	4. Unijne Centrum zapewnia Europolowi oraz właściwym organom ścigania państw członkowskich dostęp do baz danych wskaźników, o których mowa w art. 44, w stosownych przypadkach i w zakresie niezbędnym do wykonywania przez nich zadań w zakresie dochodzeń dotyczących ***przestępstw związanych*** z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych.

Or. en

Poprawka 204

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Unijne Centrum zapewnia Europolowi dostęp do baz danych zgłoszeń, o których mowa w art. 45, w stosownych przypadkach i w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań związanych ze wspieraniem dochodzeń w sprawie ***podejrzeń o przestępstwa związane*** z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych.	5. Unijne Centrum zapewnia Europolowi dostęp do baz danych zgłoszeń, o których mowa w art. 45, w stosownych przypadkach i w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań związanych ze wspieraniem dochodzeń w sprawie ***przestępstw związanych*** z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych.

Or. en

Poprawka 205

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Unijne Centrum zapewnia dostęp, o którym mowa w ust. 2, 3, 4 i 5, wyłącznie po otrzymaniu wniosku, w którym wskazano cel wniosku, warunki wnioskowanego dostępu oraz poziom dostępu niezbędny do osiągnięcia tego celu. Wnioski o udzielenie dostępu, o których mowa w ust. 2, zawierają również odniesienie, odpowiednio, do ***nakazu*** wykrywania ***lub nakazu*** blokowania.	Unijne Centrum zapewnia dostęp, o którym mowa w ust. 2, 3, 4 i 5, wyłącznie po otrzymaniu wniosku, w którym wskazano cel wniosku, warunki wnioskowanego dostępu oraz poziom dostępu niezbędny do osiągnięcia tego celu. Wnioski o udzielenie dostępu, o których mowa w ust. 2, zawierają również odniesienie, odpowiednio, do ***nakazów dobrowolnego*** wykrywania ***oraz nakazów wykrywania,*** blokowania ***lub usuwania z wyników wyszukiwania***.

Or. en

Poprawka 206

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Unijne Centrum starannie ocenia te wnioski i udziela dostępu jedynie wtedy, gdy uzna, że dostęp, o który wnioskowano, jest niezbędny i proporcjonalny do określonego celu.	Unijne Centrum starannie ocenia te wnioski i udziela dostępu jedynie wtedy, gdy uzna, że dostęp, o który wnioskowano, jest niezbędny i proporcjonalny do określonego celu ***oraz zgodny z prawem Unii***.

Or. en

Poprawka 207

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Unijne Centrum regularnie sprawdza, czy dane zawarte w bazach danych, o których mowa w art. 44 i 45, są pod każdym względem kompletne, dokładne i aktualne oraz czy są nadal niezbędne do celów zgłaszania, wykrywania i blokowania zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, jak również do ułatwiania i monitorowania dokładnych technologii i procesów wykrywania. W odniesieniu w szczególności do ***adresów URL*** zawartych w bazie danych, o której mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), Unijne Centrum, w razie potrzeby we współpracy z organami koordynującymi, regularnie weryfikuje, czy warunki określone w art. 36 ust. 1 lit. b) są nadal spełniane. Weryfikacje te obejmują, w stosownych przypadkach, audyty. W związku z tymi weryfikacjami Unijne Centrum w razie potrzeby niezwłocznie uzupełnia, koryguje lub usuwa dane.	7. Unijne Centrum regularnie sprawdza, czy dane zawarte w bazach danych, o których mowa w art. 44 i 45, są pod każdym względem kompletne, dokładne i aktualne oraz czy są nadal niezbędne do celów zgłaszania, wykrywania i blokowania zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, jak również do ułatwiania i monitorowania dokładnych technologii i procesów wykrywania. W odniesieniu w szczególności do ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** zawartych w bazie danych, o której mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), Unijne Centrum, w razie potrzeby we współpracy z organami koordynującymi, regularnie weryfikuje, czy warunki określone w art. 36 ust. 1 lit. b) są nadal spełniane. Weryfikacje te obejmują, w stosownych przypadkach, audyty. W związku z tymi weryfikacjami Unijne Centrum w razie potrzeby niezwłocznie uzupełnia, koryguje lub usuwa dane.

Or. en

Poprawka 208

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Unijne Centrum zapewnia, aby dane zawarte w bazach danych, o których mowa w art. 44 i 45, były przechowywane w bezpieczny sposób, a ich przechowywanie podlegało odpowiednim zabezpieczeniom technicznym i organizacyjnym. Zabezpieczenia te zapewniają w szczególności, aby dane mogły być udostępniane i przetwarzane wyłącznie przez należycie uprawnione osoby w celu, do którego dana osoba jest	8. Unijne Centrum zapewnia, aby dane zawarte w bazach danych, o których mowa w art. 44 i 45, były przechowywane w bezpieczny sposób, a ich przechowywanie podlegało odpowiednim zabezpieczeniom technicznym i organizacyjnym ***zapewniającym efektywny nadzór, zwłaszcza w zautomatyzowanych systemach przetwarzania***. Zabezpieczenia te zapewniają w szczególności, aby dane

uprawniona, oraz aby osiągnąć wysoki poziom bezpieczeństwa. Unijne Centrum regularnie dokonuje przeglądu tych zabezpieczeń i w razie potrzeby dostosowuje je.

mogły być udostępniane i przetwarzane wyłącznie przez należycie uprawnione osoby w celu, do którego dana osoba jest uprawniona, oraz aby osiągnąć wysoki poziom bezpieczeństwa. Unijne Centrum regularnie dokonuje przeglądu tych zabezpieczeń i w razie potrzeby dostosowuje je. ***Prowadzi ono rejestr czynności przetwarzania określonych w art. 30 rozporządzenia (UE) 2016/679, który na żądanie udostępnia się inspektorowi ochrony danych Unijnego Centrum oraz Europejskiemu Inspektorowi Ochrony Danych.***

Or. en

Poprawka 209

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 47 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przetwarzania zgłoszeń przekazywanych przez organy koordynujące, generowanie wskaźników, sporządzanie wykazu ***adresów URL*** oraz prowadzenie ewidencji, o której mowa w art. 44 ust. 3;	b) przetwarzania zgłoszeń przekazywanych przez organy koordynujące, generowanie wskaźników, sporządzanie wykazu ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** oraz prowadzenie ewidencji, o której mowa w art. 44 ust. 3;

Or. en

Poprawka 210

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Unijne Centrum niezwłocznie ocenia i przetwarza zgłoszenia przekazywane mu przez dostawców usług hostingu i dostawców usług łączności interpersonalnej zgodnie z art. 12 w celu	1. Unijne Centrum niezwłocznie ***i dokładnie*** ocenia i przetwarza zgłoszenia przekazywane mu przez dostawców usług hostingu i dostawców usług łączności interpersonalnej zgodnie z art. 12 w celu

ustalenia, czy zgłoszenia te są całkowicie nieuzasadnione, ***czy też należy je przekazać dalej***.	ustalenia, czy zgłoszenia te są całkowicie nieuzasadnione ***bądź nie. W tym celu dostawcy usług hostingu i dostawcy usług łączności interpersonalnej dokładają wszelkich racjonalnych wysiłków***, ***aby zapewnić jakość informacji przekazywanych zgodnie z art. 13 w celu ułatwienia szybkiej i dokładnej oceny oraz szybkiego i dokładnego przetwarzania***.

Or. en

Poprawka 211

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Okresy, o których mowa w ***akapicie pierwszym*** lit. a) i b), odpowiadają okresom określonym we wniosku właściwego organu ścigania skierowanym do Unijnego Centrum, pod warunkiem że są one ograniczone do niezbędnego minimum, aby uniknąć zakłócenia ***istotnej działalności***, i nie przekraczają 18 miesięcy.	7. Okresy, o których mowa w ***ust. 6*** lit. a) i b), odpowiadają okresom określonym we wniosku właściwego organu ścigania skierowanym do Unijnego Centrum, pod warunkiem że są one ograniczone do niezbędnego minimum, aby uniknąć zakłócenia ***działań w zakresie zapobiegania przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywania, prowadzenia dochodzeń w ich sprawie i ich ścigania***, i nie przekraczają 18 miesięcy.

Or. en

Poprawka 212

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Unijne Centrum jest uprawnione do przeprowadzania wyszukiwań w usługach hostingu, ukierunkowanych na	1. Unijne Centrum jest uprawnione do przeprowadzania ***ukierunkowanych*** wyszukiwań w usługach hostingu,

rozpowszechnianie publicznie dostępnych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, przy użyciu odpowiednich wskaźników zawartych w bazach danych, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a) i b) w następujących sytuacjach:	ukierunkowanych na rozpowszechnianie publicznie dostępnych materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, przy użyciu odpowiednich wskaźników zawartych w bazach danych, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a) i b) w następujących sytuacjach:

Or. en

Poprawka 213

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na wniosek właściwego organu ścigania państwa członkowskiego, aby uniknąć ingerencji w czynności związane z zapobieganiem przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywaniem, prowadzeniem dochodzeń w ich sprawie i ich ściganiem, Unijne Centrum nie ***przekazuje powiadomienia*** tak długo, jak to jest konieczne do celów uniknięcia takiej ingerencji, lecz nie dłużej niż przez 18 miesięcy.	3. Na wniosek właściwego organu ścigania państwa członkowskiego, aby uniknąć ingerencji w czynności związane z zapobieganiem przestępstwom związanym z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych, ich wykrywaniem, prowadzeniem dochodzeń w ich sprawie i ich ściganiem, Unijne Centrum nie ***postępuje zgodnie z ust. 2*** tak długo, jak to jest konieczne do celów uniknięcia takiej ingerencji, lecz nie dłużej niż przez 18 miesięcy.

Or. en

Poprawka 214

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przed umieszczeniem konkretnych technologii na tych wykazach Unijne Centrum zwraca się o opinię Komitetu ds. Technologii i Europejskiej Rady Ochrony Danych. Komitet ds. Technologii	Przed umieszczeniem konkretnych technologii na tych wykazach Unijne Centrum zwraca się o opinię Komitetu ds. Technologii i***, na wniosek Komisji, o opinię*** Europejskiej Rady Ochrony

i Europejska Rada Ochrony Danych wydają opinie w terminie ośmiu tygodni. Termin ten można w razie potrzeby przedłużyć o sześć tygodni ze względu na złożony charakter sprawy. Komitet ds. Technologii i Europejska Rada Ochrony Danych informują Unijne Centrum o takim przedłużeniu w terminie jednego miesiąca od otrzymania wniosku w sprawie konsultacji, z podaniem przyczyn tego opóźnienia.	Danych. Komitet ds. Technologii i Europejska Rada Ochrony Danych wydają opinie w terminie ośmiu tygodni. Termin ten można w razie potrzeby przedłużyć o sześć tygodni ze względu na złożony charakter sprawy. Komitet ds. Technologii i Europejska Rada Ochrony Danych informują Unijne Centrum o takim przedłużeniu w terminie jednego miesiąca od otrzymania wniosku w sprawie konsultacji, z podaniem przyczyn tego opóźnienia. ***Jeżeli Unijne Centrum znacząco odbiega od tych opinii, informuje o tym Komitet ds. Technologii lub Europejską Radę Ochrony Danych i Komisję, wyszczególniając kwestie rodzące rozbieżne opinie oraz główne przyczyny tej rozbieżności.***

Or. en

Uzasadnienie

Wspólna opinia EROD i EIOD 04/2022 (pkt 107 i 108).

Poprawka 215

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) informacje będące wynikiem badań lub innych działań prowadzonych przez organy państw członkowskich, inne instytucje, organy, urzędy i agencje Unii, właściwe organy państw trzecich, organizacje międzynarodowe, ośrodki badań naukowych i organizacje społeczeństwa obywatelskiego.	c) informacje będące wynikiem badań lub innych działań prowadzonych przez organy państw członkowskich, inne instytucje, organy, urzędy i agencje Unii, właściwe organy państw trzecich, organizacje międzynarodowe, ośrodki badań naukowych***, gorące linie*** i organizacje społeczeństwa obywatelskiego.

Or. en

Poprawka 216

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Unijne Centrum opracowuje strategię komunikacyjną i propaguje dialog z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego ***oraz dostawcami usług hostingu lub*** usług ***łączności interpersonalnej***, aby zwiększyć świadomość społeczną dotyczącą niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz propaguje działania służące zapobieganiu takiemu traktowaniu i jego zwalczaniu.	5. Unijne Centrum opracowuje strategię komunikacyjną i propaguje dialog ***i współpracę*** z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego***, władzami publicznymi oraz właściwymi dostawcami*** usług ***społeczeństwa informacyjnego***, aby zwiększyć świadomość społeczną dotyczącą niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie oraz propaguje działania służące zapobieganiu takiemu traktowaniu i jego zwalczaniu.

Or. en

Poprawka 217

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Unijne Centrum przechowuje dane osobowe, o których mowa w ust. 2, tylko w przypadkach i przez okres, gdy jest to absolutnie niezbędne do odpowiednich celów wymienionych w ust. 2.	3. Unijne Centrum przechowuje dane osobowe, o których mowa w ust. 2, tylko w przypadkach i przez okres, gdy jest to absolutnie niezbędne do odpowiednich celów wymienionych w ust. 2. ***Maksymalny okres przechowywania tych danych nie przekracza 24 miesięcy. Po upływie tego okresu Unijne Centrum ponownie ocenia konieczność dalszego przechowywania tych danych i przedstawia uzasadnienie dla kolejnych 24 miesięcy maksymalnego okresu przechowywania.***

Or. en

Uzasadnienie

Wspólna opinia EROD i EIOD 04/2022 (pkt 115).

Poprawka 218

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Unijne Centrum zapewnia, aby dane osobowe były przechowywane w bezpieczny sposób, a ich przechowywanie podlegało odpowiednim zabezpieczeniom technicznym i organizacyjnym. Zabezpieczenia te zapewniają w szczególności możliwość dostępu do danych osobowych i ich przetwarzania wyłącznie w celu, w jakim są przechowywane, osiągnięcie wysokiego poziomu bezpieczeństwa oraz usuwanie danych osobowych, gdy nie są już absolutnie niezbędne do odpowiednich celów. Unijne Centrum regularnie dokonuje przeglądu tych zabezpieczeń i w razie potrzeby dostosowuje je.	4. Unijne Centrum zapewnia, aby dane osobowe były przechowywane w bezpieczny sposób, a ich przechowywanie podlegało odpowiednim zabezpieczeniom technicznym i organizacyjnym ***gwarantującym efektywny nadzór, zwłaszcza w zautomatyzowanych systemach przetwarzania***. Zabezpieczenia te zapewniają w szczególności możliwość dostępu do danych osobowych i ich przetwarzania wyłącznie w celu, w jakim są przechowywane, osiągnięcie wysokiego poziomu bezpieczeństwa oraz usuwanie danych osobowych, gdy nie są już absolutnie niezbędne do odpowiednich celów. Unijne Centrum regularnie dokonuje przeglądu tych zabezpieczeń i w razie potrzeby dostosowuje je. ***Prowadzi ono rejestr czynności przetwarzania określonych w art. 30 rozporządzenia (UE) 2016/679, który na żądanie należy udostępnić inspektorowi ochrony danych Unijnego Centrum oraz Europejskiemu Inspektorowi Ochrony Danych.***

Or. en

Uzasadnienie

Wspólna opinia EROD i EIOD 04/2022 (pkt 116).

Poprawka 219

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W razie potrzeby Europol i ***Unijne*** Centrum ***zapewniają sobie wzajemnie najpełniejszy możliwy dostęp*** do ***odpowiednich informacji*** i ***systemów informacyjnych do celów wykonywania ich odpowiednich zadań i zgodnie z aktami prawa Unii regulującymi taki dostęp***.	***Europol zapewnia Unijnemu Centrum dostęp do odpowiednich informacji*** i ***systemów informacyjnych, jeżeli zostanie to uznane za absolutnie niezbędne do wykonywania zadań Unijnego*** Centrum***. Dostępu do danych osobowych przetwarzanych w systemach informacyjnych Europolu udziela się wyłącznie w indywidualnych przypadkach, po złożeniu wyraźnego wniosku, który dokumentuje konkretny cel, i uzasadnienia. Europol powinien być zobowiązany do starannej oceny tych wniosków i przekazywania danych osobowych Unijnemu Centrum wyłącznie wtedy, gdy jest to absolutnie niezbędne i proporcjonalne do wymaganego celu.*** ***Unijne Centrum zapewnia Europolowi dostęp do odpowiednich informacji i systemów informacyjnych, jeżeli zostanie to uznane za absolutnie niezbędne do wykonywania zadań Europolu. Taki dostęp, a następnie przekazywanie danych osobowych uzyskanych z systemów informacyjnych Unijnego Centrum powinno odbywać się wyłącznie w indywidualnych przypadkach, na podstawie należycie ocenionego wniosku, za pośrednictwem dostępnego narzędzia bezpiecznej wymiany informacji.***

Or. en

Uzasadnienie

Wspólna opinia EROD i EIOD 04/2022 (pkt 127–133).

Poprawka 220

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Bez uszczerbku dla obowiązków dyrektora wykonawczego Unijne Centrum maksymalizuje skuteczność dzięki dzieleniu się ***funkcjami administracyjnymi z Europolem, w tym funkcjami związanymi*** z ***zarządzaniem personelem, technologiami informacyjnymi*** (IT) ***i wykonywaniem budżetu***.	Bez uszczerbku dla obowiązków dyrektora wykonawczego Unijne Centrum maksymalizuje skuteczność dzięki dzieleniu się – ***tam gdzie jest to możliwe – funkcjami wsparcia*** z ***Europolem oraz usługami w zakresie technologii informacyjnych*** (IT).

Or. en

Poprawka 221

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W odniesieniu do wykonywania przez Unijne Centrum zadań wynikających z niniejszego rozporządzenia, może ono w stosownych przypadkach współpracować z organizacjami i sieciami dysponującymi informacjami i wiedzą ekspercką w kwestiach związanych z zapobieganiem niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i jego zwalczaniem, w tym z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i organizacjami półpublicznymi.	1. W odniesieniu do wykonywania przez Unijne Centrum zadań wynikających z niniejszego rozporządzenia, może ono w stosownych przypadkach współpracować z organizacjami i sieciami dysponującymi informacjami i wiedzą ekspercką w kwestiach związanych z zapobieganiem niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i jego zwalczaniem, w tym z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego ***działającymi w interesie publicznym*** i organizacjami półpublicznymi.

Or. en

Poprawka 222

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Członków zarządu i ich zastępców powołuje się przez wzgląd na ich wiedzę w dziedzinie zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, biorąc pod uwagę ***odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i budżetowe***. Państwa członkowskie wyznaczają przedstawiciela swojego organu koordynującego w terminie czterech miesięcy od [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]***. Wszystkie strony reprezentowane w zarządzie dokładają starań w celu ograniczenia rotacji swych przedstawicieli, aby zapewnić ciągłość jego prac***. Wszystkie strony dążą do osiągnięcia równowagi pod względem liczby mężczyzn i kobiet w składzie zarządu.	4. Członków zarządu i ich zastępców powołuje się przez wzgląd na ich wiedzę w dziedzinie zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, biorąc pod uwagę ***wiedzę ekspercką i doświadczenie zawodowe***. Państwa członkowskie wyznaczają przedstawiciela swojego organu koordynującego w terminie czterech miesięcy od [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. Wszystkie strony dążą do osiągnięcia równowagi pod względem liczby mężczyzn i kobiet w składzie zarządu.

Or. en

Poprawka 223

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Kadencja członków oraz ich zastępców trwa cztery lata. Może ona zostać odnowiona.	5. Kadencja członków oraz ich zastępców trwa cztery lata. Może ona zostać odnowiona ***tylko raz na kolejne cztery lata***.

Or. en

Poprawka 224

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Funkcje zarządu	***Zadania*** zarządu

Or. en

Poprawka 225

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) przyjmuje projekt jednolitego dokumentu programowego i przekazuje go do zaopiniowania Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji;

Or. en

Poprawka 226

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) przyjmuje do 30 listopada każdego roku jednolity dokument programowy i przekazuje go do wiadomości Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji do 31 stycznia następnego roku, jak również wszelkie inne zaktualizowane wersje tego dokumentu;

Or. en

Poprawka 227

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ac) przyjmuje roczny budżet Unijnego Centrum i wykonuje inne zadania związane z budżetem Unijnego Centrum;

Or. en

Poprawka 228

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ad) ocenia i przyjmuje skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności Unijnego Centrum, zawierające również przegląd wykonania zadań Centrum, i przesyła je do dnia 1 lipca każdego roku Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu, a także podaje je do wiadomości publicznej;

Or. en

Poprawka 229

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ae) przyjmuje strategię zwalczania nadużyć finansowych, współmierną w stosunku do ryzyka takich nadużyć, uwzględniając koszty i korzyści związane ze środkami, które mają być zastosowane, strategię przyrostu wydajności i synergii z innymi zdecentralizowanymi agencjami i organami Unii, strategię współpracy z państwami trzecimi lub organizacjami międzynarodowymi oraz strategię

	dotyczącą systemów zarządzania organizacyjnego i systemów kontroli wewnętrznej;

Or. en

Poprawka 230

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a f (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	af) w odniesieniu do pracowników Unijnego Centrum wykonuje uprawnienia, które na podstawie regulaminu pracowniczego powierzono organowi powołującemu, oraz uprawnienia, które na podstawie warunków zatrudnienia innych pracowników, powierzono organowi uprawnionemu do zawierania umów o pracę[1a] („uprawnienia organu powołującego”);
	1a Rozporządzenie Rady (EWG, Euratom, EWWiS) nr 259/68 z dnia 29 lutego 1968 r. ustanawiające regulamin pracowniczy urzędników Wspólnot Europejskich i warunki zatrudnienia innych pracowników Wspólnot oraz ustanawiające specjalne środki stosowane tymczasowo wobec urzędników Komisji (Dz.U. L 56 z 4.3.1968, s. 1).

Or. en

Poprawka 231

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a g (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ag) przyjmuje odpowiednie przepisy wykonawcze w celu nadania skuteczności regulaminowi pracowniczemu i warunkom zatrudnienia innych pracowników zgodnie z art. 110 ust. 2 regulaminu pracowniczego;

Or. en

Poprawka 232

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a h (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ah) powołuje dyrektora wykonawczego i odwołuje go ze stanowiska zgodnie z art. 65;

Or. en

Poprawka 233

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a i (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ai) powołuje księgowego, którym może być księgowy Komisji, podlegającego postanowieniom regulaminu pracowniczego i warunków zatrudnienia innych pracowników oraz zachowującego całkowitą niezależność w wykonywaniu swoich obowiązków;

Or. en

Poprawka 234

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a j (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aj) przyjmuje przepisy finansowe mające zastosowanie do Unijnego Centrum;

Or. en

Poprawka 235

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a k (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ak) podejmuje wszystkie decyzje w sprawie utworzenia struktur wewnętrznych Unijnego Centrum oraz, w razie potrzeby, ich modyfikacji;

Or. en

Poprawka 236

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a l (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	al) mianuje inspektora ochrony danych;

Or. en

Poprawka 237

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera a m (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	am) przyjmuje wewnętrzne wytyczne szczegółowo określające procedury przetwarzania informacji zgodnie z art. 51;

Or. en

Poprawka 238

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) mianuje członków Komitetu ds. Technologii oraz każdej innej grupy doradczej, jaką może utworzyć;	f) mianuje członków Komitetu ds. Technologii***, forum konsultacyjnego dla ofiar*** oraz każdej innej grupy doradczej, jaką może utworzyć;

Or. en

Poprawka 239

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 59 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Zarząd odbywa rocznie co najmniej ***dwa*** posiedzenia zwykłe. Ponadto zbiera się z inicjatywy przewodniczącego, na wniosek Komisji lub na wniosek co najmniej jednej trzeciej członków.	3. Zarząd odbywa rocznie co najmniej ***cztery*** posiedzenia zwykłe. Ponadto zbiera się z inicjatywy przewodniczącego, na wniosek Komisji lub na wniosek co najmniej jednej trzeciej członków.

Or. en

Poprawka 240

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 59 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Zarząd może zapraszać do udziału w swoich posiedzeniach w charakterze obserwatora każdą osobę, której opinia może mieć znaczenie.	4. Zarząd może zapraszać do udziału w swoich posiedzeniach w charakterze obserwatora każdą osobę, której opinia może mieć znaczenie ***w sprawach związanych z konkretnym punktem porządku obrad zarządu***.

Or. en

Poprawka 241

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 59 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Zarząd może zapraszać członków forum konsultacyjnego dla ofiar w charakterze obserwatorów w sprawach związanych z konkretnym punktem porządku obrad zarządu.

Or. en

Poprawka 242

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 61 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W skład rady wykonawczej wchodzą przewodniczący i wiceprzewodniczący zarządu, ***dwóch*** innych członków mianowanych przez zarząd spośród jego członków z prawem głosu oraz dwóch przedstawicieli Komisji w zarządzie. Przewodniczący zarządu jest również przewodniczącym rady wykonawczej.	W skład rady wykonawczej wchodzą przewodniczący i wiceprzewodniczący zarządu, ***trzech*** innych członków mianowanych przez zarząd spośród jego członków z prawem głosu oraz dwóch przedstawicieli Komisji w zarządzie. Przewodniczący zarządu jest również przewodniczącym rady wykonawczej.

Or. en

Poprawka 243

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 61 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Kadencja członków rady wykonawczej trwa cztery lata. ***W okresie 12 miesięcy poprzedzających koniec czteroletniej kadencji przewodniczącego oraz pięciu członków rady wykonawczej zarząd lub mniejszy komitet wybrany spośród członków zarządu, w tym przedstawiciel Komisji, przeprowadza ocenę wyników pracy rady wykonawczej. W ocenie uwzględnia się ocenę wyników pracy członków rady wykonawczej oraz przyszłe zadania Unijnego Centrum i stojące przed nim wyzwania. Na podstawie przeprowadzonej oceny zarząd może jednokrotnie przedłużyć ich kadencję.***	2. Kadencja członków rady wykonawczej trwa cztery lata.

Or. en

Poprawka 244

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rada wykonawcza jest odpowiedzialna za ogólne planowanie i wykonywanie zadań powierzonych Unijnemu Centrum na podstawie art. 43. Rada wykonawcza przyjmuje wszystkie decyzje Unijnego Centrum, z wyjątkiem decyzji podejmowanych przez zarząd zgodnie z art. 57.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 245

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Ponadto*** rada wykonawcza wykonuje następujące zadania:	2. Rada wykonawcza wykonuje następujące zadania:

Or. en

Poprawka 246

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) przyjmuje do dnia 30 listopada każdego roku, na podstawie wniosku dyrektora wykonawczego, projekt jednolitego dokumentu programowego i przekazuje go do wiadomości Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji do dnia 31 stycznia następnego roku, jak również wszelkie inne zaktualizowane wersje tego dokumentu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 247

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przyjmuje projekt rocznego budżetu Unijnego Centrum i wykonuje inne funkcje związane z budżetem Unijnego Centrum;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 248

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ocenia i przyjmuje skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności Unijnego Centrum, zawierające również przegląd wykonania zadań Urzędu, i przesyła je do dnia 1 lipca każdego roku Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu, a także podaje je do wiadomości publicznej;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 249

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) przyjmuje strategię zwalczania nadużyć finansowych, współmierną w stosunku do ryzyka takich nadużyć, uwzględniając koszty i korzyści związane ze środkami, które mają być zastosowane, strategię przyrostu wydajności i synergii, strategię współpracy z państwami trzecimi lub organizacjami międzynarodowymi oraz strategię dotyczącą systemów zarządzania organizacyjnego i systemów kontroli wewnętrznej;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 250

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) w odniesieniu do pracowników Unijnego Centrum wykonuje uprawnienia, które na podstawie regulaminu pracowniczego powierzono organowi powołującemu, oraz uprawnienia, które na podstawie warunków zatrudnienia innych pracowników, powierzono Unijnemu Centrum do zawierania umów o pracę[51] („uprawnienia organu powołującego”);	***skreśla się***

51 Rozporządzenie Rady (EWG, Euratom, EWWiS) nr 259/68 z dnia 29 lutego 1968 r. ustanawiające regulamin pracowniczy urzędników Wspólnot Europejskich i warunki zatrudnienia innych pracowników Wspólnot oraz ustanawiające specjalne środki stosowane tymczasowo wobec urzędników Komisji (Dz.U. L 56 z 4.3.1968, s. 1).

Or. en

Poprawka 251

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) przyjmuje odpowiednie przepisy wykonawcze w celu nadania skuteczności regulaminowi pracowniczemu i warunkom zatrudnienia innych pracowników zgodnie z art. 110 ust. 2 regulaminu pracowniczego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 252

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) powołuje dyrektora wykonawczego i odwołuje go ze stanowiska zgodnie z art. 65;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 253

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) powołuje księgowego, którym może być księgowy Komisji, podlegającego postanowieniom regulaminu pracowniczego i warunków zatrudnienia innych pracowników oraz zachowującego całkowitą niezależność w wykonywaniu swoich obowiązków;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 254

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) przyjmuje przepisy finansowe mające zastosowanie do Unijnego Centrum;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 255

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera m

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
m) podejmuje wszystkie decyzje w sprawie utworzenia struktur wewnętrznych Unijnego Centrum oraz, w razie potrzeby, ich modyfikacji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 256

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera n

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
n) mianuje inspektora ochrony danych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 257

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera o

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
o) po konsultacji z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych przyjmuje wewnętrzne wytyczne szczegółowo określające procedury przetwarzania informacji zgodnie z art. 51;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 258

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera p

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
p) zezwala na zawarcie protokołów ustaleń, o których mowa w art. 53 ust. 3 i art. 54 ust. 2.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 259

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera p a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	pa) podejmuje decyzje w kwestiach przewidzianych w przepisach finansowych przyjętych zgodnie z art. 68, które nie są zarezerwowane dla zarządu na mocy niniejszego rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 260

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera p b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	pb) zapewnia odpowiednie działania następcze w odpowiedzi na ustalenia i zalecenia wynikające z wewnętrznych lub zewnętrznych sprawozdań z kontroli i ocen, a także z postępowań wyjaśniających OLAF oraz Prokuratury Europejskiej;

Or. en

Poprawka 261

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 2 – litera p c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	pc) bez uszczerbku dla obowiązków dyrektora wykonawczego określonych w art. 64, monitoruje i nadzoruje wykonywanie decyzji zarządu, mając na uwadze wzmocnienie nadzoru nad zarządzaniem administracyjnym i budżetowym;

Or. en

Poprawka 262

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 62 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W wyjątkowych okolicznościach rada wykonawcza może – w drodze decyzji – czasowo zawiesić przekazanie uprawnień organu powołującego dyrektorowi wykonawczemu i wszelkich uprawnień dalej przez niego przekazanych oraz wykonywać je samodzielnie lub przekazać je jednemu ze swoich członków lub członkowi personelu innemu niż dyrektor wykonawczy.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 263

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 63 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przedstawicielom Komisji przysługuje prawo głosu, w przypadku gdy przedmiotem obrad i decyzji są sprawy dotyczące art. 62 ust. 2 lit. a)–l) oraz p). Do celów podejmowania decyzji, o których mowa w art. 62 ust. 2 lit. f) i g), każdy z przedstawicieli Komisji dysponuje jednym głosem. Decyzje, o których mowa w art. 62 ust. 2 lit. b)–e), h)–l) oraz p), mogą zostać podjęte wyłącznie wówczas, gdy przedstawiciele Komisji głosują za ich przyjęciem. Do celów podejmowania decyzji, o których mowa w art. 62 ust. 2 lit. a), zgoda przedstawicieli Komisji wymagana jest jedynie w odniesieniu do elementów decyzji niezwiązanych z rocznym i wieloletnim programem prac Unijnego Centrum.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 264

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 64 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji, zarządu i rady wykonawczej, dyrektor wykonawczy jest niezależny w wykonywaniu swoich obowiązków i nie zwraca się o instrukcje ani ich nie przyjmuje od żadnego rządu ani innego organu.

Or. en

Poprawka 265

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 64 – ustęp 4 – litera p a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	pa) zezwala na zawarcie protokołów ustaleń, o których mowa w art. 53 ust. 3 i art. 54 ust. 2.

Or. en

Poprawka 266

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 65 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez ***radę wykonawczą*** spośród kandydatów z listy zaproponowanej przez Komisję po przeprowadzeniu otwartego i przejrzystego postępowania rekrutacyjnego.	2. Dyrektor wykonawczy jest powoływany przez ***zarząd*** spośród kandydatów z listy zaproponowanej przez Komisję po przeprowadzeniu otwartego i przejrzystego postępowania rekrutacyjnego.

Or. en

Poprawka 267

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 65 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Do celów zawarcia umowy z dyrektorem wykonawczym Unijne Centrum reprezentuje przewodniczący ***rady wykonawczej***.	3. Do celów zawarcia umowy z dyrektorem wykonawczym Unijne Centrum reprezentuje przewodniczący ***zarządu***.

Or. en

Poprawka 268

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 65 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Kadencja dyrektora wykonawczego trwa pięć lat. ***Sześć miesięcy przed upływem kadencji dyrektora wykonawczego Komisja sporządza ocenę, w której uwzględnia się wyniki oceny pracy dyrektora wykonawczego oraz przyszłe zadania i wyzwania stojące przed Unijnym Centrum.***	4. Kadencja dyrektora wykonawczego trwa pięć lat.

Or. en

Poprawka 269

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 65 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***Rada wykonawcza***, działając na wniosek Komisji***, która uwzględnia ocenę, o której mowa w ust. 3***, może przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego jednokrotnie na okres nie dłuższy niż pięć lat.	5. ***Zarząd***, działając na wniosek Komisji, może przedłużyć kadencję Dyrektora Wykonawczego jednokrotnie na okres nie dłuższy niż pięć lat.

Or. en

Poprawka 270

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 65 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Dyrektor wykonawczy, którego kadencję przedłużono, nie ***może brać*** udziału w kolejnym postępowaniu rekrutacyjnym na to samo stanowisko pod koniec całego okresu urzędowania.	6. Dyrektor wykonawczy, którego kadencję przedłużono, nie ***bierze*** udziału w kolejnym postępowaniu rekrutacyjnym na to samo stanowisko pod koniec całego okresu urzędowania.

Or. en

Poprawka 271

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 65 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Dyrektor wykonawczy może zostać zwolniony jedynie na podstawie decyzji ***rady wykonawczej działającej*** na wniosek Komisji.	7. Dyrektor wykonawczy może zostać zwolniony jedynie na podstawie decyzji ***zarządu działającego*** na wniosek Komisji.

Or. en

Poprawka 272

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 65 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. ***Rada wykonawcza*** podejmuje decyzje w sprawie mianowania, przedłużenia kadencji lub zwolnienia dyrektora wykonawczego większością dwóch trzecich głosów swoich członków z prawem głosu.	8. ***Zarząd*** podejmuje decyzje w sprawie mianowania, przedłużenia kadencji lub zwolnienia dyrektora wykonawczego większością dwóch trzecich głosów swoich członków z prawem głosu.

Or. en

Poprawka 273

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 66 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 66a
	Powołanie i zadania forum konsultacyjnego dla ofiar
	1. Unijne Centrum powołuje forum konsultacyjne udzielające mu wsparcia przez zapewnianie niezależnego doradztwa

w sprawach dotyczących ofiar. Forum konsultacyjne działa na wniosek zarządu lub dyrektora wykonawczego.

2. W skład forum konsultacyjnego wchodzi nie więcej niż piętnastu członków. Członków forum konsultacyjnego wyznacza się spośród ofiar niegodziwego traktowania i wykorzystywania seksualnego dzieci, zarówno w internecie, jak i poza nim, a także spośród przedstawicieli organizacji działających w interesie publicznym przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i propagujących prawa ofiar. Członkowie powoływani są przez zarząd w następstwie publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zaproszenia do wyrażenia zainteresowania.

3. Kadencja członków forum konsultacyjnego trwa cztery lata. Kadencja ta jest odnawialna jeden raz.

4. Forum konsultacyjne:

a) doradza zarządowi i dyrektorowi wykonawczemu w kwestiach dotyczących ofiar;

b) wnosi wkład w strategię komunikacyjną Unijnego Centrum, o której mowa w art. 50 ust. 5;

c) przedstawia opinię na temat technologii stosowanych do wykrywania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie w odniesieniu do ich znaczenia dla warunków, w których dochodzi do niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych;

d) prowadzi otwarty dialog z zarządem i dyrektorem wykonawczym na temat wszystkich kwestii dotyczących ofiar, a w szczególności ochrony praw ofiar.

Or. en

Poprawka 274

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 69 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Wydatki Unijnego Centrum obejmują wynagrodzenia personelu, wydatki administracyjne, wydatki związane z infrastrukturą oraz koszty operacyjne.	4. Wydatki Unijnego Centrum obejmują wynagrodzenia personelu, wydatki administracyjne, wydatki związane z infrastrukturą oraz koszty operacyjne***, w tym koszty operacyjne Komitetu ds. Technologii, forum konsultacyjnego dla ofiar oraz wszelkich innych grup doradczych, które centrum może ustanowić***.

Or. en

Poprawka 275

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 77 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Przetwarzanie danych osobowych przez Unijne Centrum podlega rozporządzeniu (UE) 2018/1725. W terminie sześciu miesięcy od daty pierwszego posiedzenia zarząd wprowadza środki umożliwiające stosowanie przez Unijne Centrum tego rozporządzenia, w tym środki dotyczące mianowania inspektora ochrony danych Unijnego Centrum. Środki te ustanawia się po konsultacji z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 276

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 83 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) liczby zgłoszeń materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz przypadków nagabywania dzieci w celach seksualnych, o których mowa w art. 36 ust. 1, według państw członkowskich, które wyznaczyły organy koordynujące zgłaszające materiały, a w przypadku materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych – liczby wskaźników wygenerowanych na ich podstawie oraz liczby ***adresów URL*** włączonych do wykazu ***adresów URL*** zgodnie z art. 44 ust. 3;	b) liczby zgłoszeń materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych oraz przypadków nagabywania dzieci w celach seksualnych, o których mowa w art. 36 ust. 1, według państw członkowskich, które wyznaczyły organy koordynujące zgłaszające materiały, a w przypadku materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych – liczby wskaźników wygenerowanych na ich podstawie oraz liczby ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** włączonych do wykazu ***jednolitych identyfikatorów zasobów*** zgodnie z art. 44 ust. 3;

Or. en

UZASADNIENIE

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje wniosek ustawodawczy Komisji ustanawiający przepisy mające na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego zwalczanie. W trybie pilnym należy ustanowić długoterminowe ramy regulacyjne, które będą mogły stanowić odpowiedź w zależności od skali problemu: w ramach świadczonych usług hostingowych dostawcy usług internetowych w Europie zarządzają największą ilością materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych na świecie.

Sprawozdawca podziela potrzebę przejścia z dobrowolnego systemu wykrywania, zgłaszania i usuwania materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych na system obowiązkowy. Obecnie obowiązujące rozporządzenie przejściowe (rozporządzenie (UE) 2021/1232) pozwoliło na znaczne postępy w podejściu ustawodawczym do zwalczania niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, lecz okazało się niewystarczające ze względu na nierównomierne zobowiązanie lub zaangażowanie ze strony odpowiednich dostawców usług społeczeństwa informacyjnego.

Sprawozdawca popiera także podejście oparte na przeprowadzonej przez każdego dostawcę ocenie ryzyka niewłaściwego wykorzystania proponowanych przez niego usług do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych. Wprowadzona uprzednio na mocy aktu o usługach cyfrowych (rozporządzenie (UE) 2022/2065) ocena ryzyka powinna stanowić podstawę zgłaszania tego ryzyka i wdrażania środków niezbędnych do jego ograniczenia.

Sprawozdawca zgadza się również, że przepisy te należy ustanowić w sposób neutralny pod względem technologicznym i nieulegający dezaktualizacji. W związku z tym dostawcy nie będą zobowiązani do korzystania z jakiejkolwiek konkretnej technologii i w związku z tym nie będą proszeni o podejmowanie działań, które są niewykonalne z prawnego lub technologicznego punktu widzenia zgodnie z aktualnym stanem wiedzy. Podejście to zdecydowanie przyczyni się do innowacyjności i będzie do niej zachęcać. Kluczowe dla ram prawnych jest nadążanie za tempem postępu technologicznego, co zapewni nowe narzędzia służące zapobieganiu niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych w internecie i zwalczania go.

Kluczową i dostosowaną do wniosku zasadą przewodnią sprawozdania jest przestrzeganie zakazu nakładania ogólnych obowiązków monitorowania, zapisanego w prawodawstwie europejskim i orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości. Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje zestaw zabezpieczeń zapisanych we wniosku oraz wspólną opinię EROD i EIOD 04/2022 jako istotny wkład, który uwzględniono przy sporządzaniu niniejszego sprawozdania.

Uważa in, że pełne szyfrowanie transmisji jest ważnym narzędziem służącym zapewnieniu bezpieczeństwa i poufności komunikacji użytkowników, w tym dzieci. Wobec tego żaden z przepisów rozporządzenia nie powinien być interpretowany jako zakazujący lub osłabiający pełne szyfrowanie, choć rozporządzenie pozostaje otwarte, w stosownych przypadkach, na obecny i przyszły rozwój technologiczny.

W zakresie, w jakim jest to absolutnie niezbędne i proporcjonalne do ograniczenia ryzyka

niewłaściwego korzystania z ich usług do celów niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie, dostawcy powinni być upoważnieni przez właściwy organ sądowy lub inny niezależny organ administracyjny do przetwarzania metadanych, dzięki którym można wykryć podejrzane wzorce zachowań bez dostępu do treści zaszyfrowanej komunikacji.

Oprócz zasad przewodnich przedstawionych w sprawozdaniu poniżej wymieniono konkretne propozycje sprawozdawcy:

jeżeli chodzi o zakres stosowania, sprawozdawca uważa, że powinien on obejmować wyszukiwarki internetowe i wszelkie inne systemy sztucznej inteligencji, które będą przedmiotem nakazów usuwania.

Jeżeli chodzi o nakazy wykrywania i wynikające z nich obowiązki dotyczące usuwania, sprawozdawca uważa, że powinny obejmować nie tylko rozpowszechnianie materiałów uprzednio wykrytych i potwierdzonych jako materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych (znane materiały), ale także materiałów uprzednio niewykrytych, które prawdopodobnie stanowią materiały przedstawiające niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych, ale których prawdziwość nie została jeszcze potwierdzona (nowe materiały), jak również działania stanowiące nagabywanie dzieci w celach seksualnych. Rozporządzenie przejściowe obejmuje już trzy rodzaje materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych w internecie. Ograniczenie zakresu materiałów przedstawiających niegodziwe traktowanie dzieci w celach seksualnych objętych rozporządzeniem bez wątpienia oznaczałoby utrudnienie w walce z niegodziwym traktowaniem nieletnich w celach seksualnych.

Sprawozdawca jest zdania, że nakazy wykrywania muszą być mechanizmem stosowanym w ostateczności, który może wiązać się z negatywnym wpływem na reputację dostawców niewywiązujących się z obowiązków określonych w rozporządzeniu.

Aby położyć nacisk na nakazy wykrywania jako mechanizm stosowany w ostateczności, sprawozdawca proponuje wzmocnienie zapobiegania jako część środków łagodzących, które mają zostać podjęte przez odpowiednich dostawców usług komunikacji społecznej. Środki ograniczające ryzyko mogą obejmować ukierunkowane środki mające na celu ochronę praw dziecka, w tym domyślne projektowanie bezpieczeństwa i ochrony dzieci, funkcje umożliwiające potwierdzenie wieku i punktową ocenę wieku, narzędzia kontroli rodzicielskiej dostosowane do wieku, dopuszczanie mechanizmów sygnalizowania lub zgłaszania, funkcje samodzielnego zgłaszania lub udział w opracowywaniu kodeksów postępowania w celu ochrony dzieci.

Sprawozdawca proponuje wprowadzenie mechanizmu uzupełniającego: nakazu dobrowolnego wykrywania. Nakazy dobrowolnego wykrywania przyczynią się nie tylko do uznania obowiązkowych nakazów wykrywania za środek stosowany w ostateczności, lecz także wypełnią ewentualną lukę między wejściem w życie a skutecznym stosowaniem nowego rozporządzenia.

Ponadto należy wziąć pod uwagę, że rozporządzenie przejściowe, które obecnie umożliwia dostawcom dalsze zgodne z prawem wykrywanie, zgłaszanie i usuwanie z ich usług treści dotyczących niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie na zasadzie

dobrowolności, wygasa 3 sierpnia 2024 r.

W związku z tym sprawozdawca proponuje, aby w stosownych przypadkach dostawcy oceniali w oddzielnej sekcji prowadzonej przez nich oceny ryzyka dobrowolne wykorzystanie konkretnych technologii do przetwarzania danych osobowych i innych danych w zakresie absolutnie niezbędnym do wykrywania, zgłaszania oraz usuwania ze ich usług niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie. Na podstawie tej odrębnej oceny dostawcy mogą zwrócić się do właściwego organu koordynującego o to, by w ramach swoich środków ograniczających nadal mogli stosować do tych celów konkretne technologie przetwarzania danych osobowych i innych danych. Na wniosek dostawcy właściwy organ koordynujący jest uprawniony do zwrócenia się do właściwego organu sądowego państwa członkowskiego, które go wyznaczyło, lub do innego niezależnego organu administracyjnego tego państwa członkowskiego o wydanie nakazu upoważniającego dostawcę do utrzymania lub wdrożenia środków ograniczających ryzyko polegających na wykorzystaniu konkretnych technologii do przetwarzania danych osobowych i innych danych w zakresie absolutnie niezbędnym do wykrywania, zgłaszania i usuwania w ramach jego usług niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie.

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje powołanie unijnej agencji ds. zapobiegania niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i zwalczania tego procederu, tj. Unijnego Centrum ds. Zapobiegania Niegodziwemu Traktowaniu Dzieci w Celach Seksualnych, oraz wyraża zdecydowane poparcie dla tej inicjatywy. Uważa on, iż należy przyznać większą rolę ofiarom i osobom, które doświadczyły niegodziwego traktowania w celach seksualnych. W związku z tym w sprawozdaniu proponuje się powołanie forum konsultacyjnego dla ofiar. Sprawozdawca podkreśla, że ważna jest współpraca organów i organizacji społeczeństwa obywatelskiego działających w interesie publicznym, w tym gorących linii, których wkład w walkę z niegodziwym traktowaniem dzieci w celach seksualnych należy uznać.

Jeżeli chodzi o siedzibę Unijnego Centrum, sprawozdawca uważa, że należy dostosować przepisy wniosku do najnowszego orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości. Ponadto sprawozdawca wprowadził pewne zmiany we wniosku, aby zrównoważyć zadania powierzone dyrektorowi wykonawczemu i zarządowi Unijnego Centrum.