Europaparlamentet
2019-2024

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

2022/0425(COD)

4.7.2023

***I
FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om insamling och överföring av förhandsinformation om passagerare för att förebygga, förhindra, upptäcka, utreda och lagföra terroristbrott och grov brottslighet, och om ändring av förordning (EU) 2019/818
(COM(2022)0731 – C9-0427/2022 – 2022/0425(COD))

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

Föredragande: Assita Kanko

Teckenförklaring

*	Samrådsförfarande
***	Godkännandeförfarande
***I	Ordinarie lagstiftningsförfarande (första behandlingen)
***II	Ordinarie lagstiftningsförfarande (andra behandlingen)
***III	Ordinarie lagstiftningsförfarande (tredje behandlingen)

(Det angivna förfarandet baseras på den rättsliga grund som angetts i förslaget till akt.)

Ändringsförslag till ett förslag till akt

När parlamentets ändringsförslag utformas i två spalter gäller följande:

Text som utgår markeras med ***fetkursiv*** stil i vänsterspalten. Text som ersätts markeras med ***fetkursiv*** stil i båda spalterna. Ny text markeras med ***fetkursiv*** stil i högerspalten.

De två första raderna i hänvisningen ovanför varje ändringsförslag anger vilket textavsnitt som avses i det förslag till akt som behandlas. Om ett ändringsförslag avser en befintlig akt som förslaget till akt är avsett att ändra innehåller hänvisningen även en tredje och en fjärde rad. Den tredje raden anger den befintliga akten och den fjärde vilken bestämmelse i denna akt som ändringsförslaget avser.

När parlamentets ändringsförslag utformas som en konsoliderad text gäller följande:

Nya textdelar markeras med ***fetkursiv*** stil. Textdelar som utgår markeras med symbolen ▌ eller med genomstrykning. Textdelar som ersätts anges genom att ny text markeras med ***fetkursiv*** stil och text som utgår stryks eller markeras med genomstrykning.
Sådana ändringar som endast är tekniska och som gjorts av de berörda avdelningarna vid färdigställandet av den slutliga texten markeras däremot inte.

INNEHÅLL

Sida

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION.....5

MOTIVERING 18

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om insamling och överföring av förhandsinformation om passagerare för att förebygga, förhindra, upptäcka, utreda och lagföra terroristbrott och grov brottslighet, och om ändring av förordning (EU) 2019/818
(COM(2022)0731 – C9-0427/2022 – 2022/0425(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

– med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2022)0731),

– med beaktande av artiklarna 294.2, 82.1 led d och 87.2 led a i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C9-0427/2022),

– med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

– med beaktande av artikel 59 i arbetsordningen,

– med beaktande av yttrandet från utskottet för transport och turism,

– med beaktande av betänkandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor (A9-0000/2023).

1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.

2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att på nytt lägga fram ärendet för parlamentet om den ersätter, väsentligt ändrar eller har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag.

3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning
Skäl 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
11) För att säkerställa ett konsekvent tillvägagångssätt för lufttrafikföretags insamling och överföring av API-uppgifter	11) För att säkerställa ett konsekvent tillvägagångssätt för lufttrafikföretags insamling och överföring av API-uppgifter

i största möjliga utsträckning bör reglerna i denna förordning anpassas till reglerna i förordning (EU) [API för gränsförvaltning] när så är lämpligt. Detta gäller särskilt reglerna om uppgiftskvalitet, lufttrafikföretagens användning av automatiserade metoder för sådan insamling, det exakta sätt på vilket de ska överföra insamlade API-uppgifter till routern och raderingen av API-uppgifterna.	i största möjliga utsträckning bör reglerna i denna förordning anpassas till reglerna i förordning (EU) [API för gränsförvaltning] när så är lämpligt. Detta gäller särskilt reglerna om uppgiftskvalitet, lufttrafikföretagens ***obligatoriska*** användning av automatiserade metoder för sådan insamling***, utom när resehandlingen inte innehåller maskinläsbara uppgifter eller när det är tekniskt omöjligt att samla in API-uppgifter med användning av automatiserade metoder***, det exakta sätt på vilket de ska överföra insamlade API-uppgifter till routern och raderingen av API-uppgifterna.
	Or. en

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning
Skäl 11a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	11a) Kommissionen bör se till att skyldigheten att använda automatiserade metoder för insamling av API-uppgifter inte leder till oproportionerliga hinder, såsom extra incheckningsavgifter på flygplats, för passagerare som inte kan använda andra metoder för automatisk incheckning.
	Or. en

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
14) När det gäller flygningar inom EU bör ett selektivt tillvägagångssätt föreskrivas, i enlighet med rättspraxis från Europeiska unionens domstol, för att undvika att otillbörligt inkräkta på de berörda grundläggande rättigheter som	14) När det gäller flygningar inom EU bör ett selektivt tillvägagångssätt föreskrivas, ***utom i situationer med ett verkligt och aktuellt eller förutsebart terroristhot,*** i enlighet med rättspraxis från Europeiska unionens domstol, för att

skyddas enligt stadgan och för att säkerställa efterlevnad av kraven i unionsrätten om fri rörlighet för personer och avskaffande av kontroller vid de inre gränserna. Med tanke på vikten av att säkerställa att API-uppgifter kan behandlas tillsammans med PNR-uppgifter bör detta tillvägagångssätt anpassas till det i direktiv (EU) 2016/681. Därför bör API-uppgifter om dessa flygningar endast överföras från routern till de relevanta enheterna för passagerarinformation om medlemsstaterna har valt ut de berörda flygningarna med tillämpning av artikel 2 i direktiv (EU) 2016/681. Som domstolen påpekat innebär valet att medlemsstaterna endast inriktar de berörda skyldigheterna på t.ex. vissa rutter, resemönster eller flygplatser, och valet är föremål för regelbunden översyn.

undvika att otillbörligt inkräkta på de berörda grundläggande rättigheter som skyddas enligt stadgan och för att säkerställa efterlevnad av kraven i unionsrätten om fri rörlighet för personer och avskaffande av kontroller vid de inre gränserna. Med tanke på vikten av att säkerställa att API-uppgifter kan behandlas tillsammans med PNR-uppgifter bör detta tillvägagångssätt anpassas till det i direktiv (EU) 2016/681. Därför bör API-uppgifter om dessa flygningar endast överföras från routern till de relevanta enheterna för passagerarinformation om medlemsstaterna har valt ut de berörda flygningarna med tillämpning av artikel 2 i direktiv (EU) 2016/681. Som domstolen påpekat innebär valet att medlemsstaterna endast inriktar de berörda skyldigheterna på t.ex. vissa rutter, resemönster eller flygplatser, och valet är föremål för regelbunden översyn. ***Dessutom bör urvalskriterierna vara relevanta för att förebygga, förhindra, upptäcka, utreda och lagföra terroristbrott och grov brottslighet och bör påvisa en objektiv koppling eller misstanke om en koppling till lufttransporten av passagerare.***

Or. en

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning
Skäl 15a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	15a) För att öka sammanhållningen mellan de olika medlemsstaternas selektiva tillvägagångssätt bör kommissionen underlätta diskussionen om valet av urvalskriterier och, på frivillig basis, av utvalda flygningar.

Or. en

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning
Skäl 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
19) Med tanke på de unionsintressen som står på spel bör lämpliga kostnader som medlemsstaterna ådrar sig i samband med sina anslutningar till, och sin integrering med, routern, i enlighet med kraven i denna förordning belasta unionens budget, i enlighet med ***tillämplig lagstiftning och med förbehåll*** för ***vissa undantag. Varje berörd medlemsstat bör själv stå för de kostnader som omfattas av dessa undantag***.	19) Med tanke på de unionsintressen som står på spel bör lämpliga kostnader som medlemsstaterna ådrar sig i samband med sina anslutningar till, och sin integrering med, routern, ***kostnader som rör underhållet av dessa anslutningar och kostnader som rör utbildningsbehoven,*** i enlighet med kraven i denna förordning belasta unionens budget, i enlighet med ***de regler*** för ***stödberättigande och de medfinansieringsgrader som fastställts i den rättsliga grunden för Fonden för inre säkerhet***.

Or. en

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
20) I enlighet med förordning (EU) 2018/1726 får medlemsstaterna anförtro eu-LISA uppgiften att underlätta förbindelserna med lufttrafikföretag för att bistå medlemsstaterna i genomförandet av direktiv (EU) 2016/681, särskilt genom att samla in och överföra PNR-uppgifter via routern.	20) I enlighet med förordning (EU) 2018/1726 får medlemsstaterna anförtro eu-LISA uppgiften att underlätta förbindelserna med lufttrafikföretag för att bistå medlemsstaterna i genomförandet av direktiv (EU) 2016/681, särskilt genom att samla in och överföra PNR-uppgifter via routern ***som en säker, tillförlitlig och kostnadseffektiv lösning. En sådan rationalisering skulle ytterligare understryka att PNR-uppgifter och API-uppgifter kompletterar varandra. Dessutom skulle användningen av det automatiska filtret för utvalda EU-flygningar utvidgas till att även omfatta överföring av PNR-uppgifter.***

Or. en

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning
Skäl 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
24) För att anta åtgärder avseende de tekniska kraven och operativa reglerna för automatiserade metoder för insamling av maskinläsbara API-uppgifter, de gemensamma protokoll och format som ska användas för lufttrafikföretagens överföring av API-uppgifter, de tekniska och förfarandemässiga reglerna för överföring av API-uppgifter från routern till enheterna för passagerarinformation samt enheterna för passagerarinformations och lufttrafikföretagens anslutningar till och integrering med routern, bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen med avseende på artiklarna 4, 5, 10 respektive 11. Det är särskilt viktigt att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå, och att dessa samråd genomförs i enlighet med principerna i det interinstitutionella avtalet av den 13 april 2016 om bättre lagstiftning[33]. För att säkerställa lika stor delaktighet i förberedelsen av delegerade akter erhåller Europaparlamentet och rådet alla handlingar samtidigt som medlemsstaternas experter, och deras experter ges systematiskt tillträde till möten i kommissionens expertgrupper som arbetar med förberedelse av delegerade akter.	24) För att anta åtgärder avseende de tekniska kraven och operativa reglerna för automatiserade metoder för insamling av maskinläsbara API-uppgifter, de gemensamma protokoll och format som ska användas för lufttrafikföretagens överföring av API-uppgifter, de tekniska och förfarandemässiga reglerna för överföring av API-uppgifter från routern till enheterna för passagerarinformation samt enheterna för passagerarinformations och lufttrafikföretagens anslutningar till och integrering med routern, bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen med avseende på artiklarna 4, 5, 10 respektive 11. Det är särskilt viktigt att kommissionen genomför lämpliga samråd ***med relevanta berörda parter, däribland lufttrafikföretag,*** under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå, och att dessa samråd genomförs i enlighet med principerna i det interinstitutionella avtalet av den 13 april 2016 om bättre lagstiftning[33]. För att säkerställa lika stor delaktighet i förberedelsen av delegerade akter erhåller Europaparlamentet och rådet alla handlingar samtidigt som medlemsstaternas experter, och deras experter ges systematiskt tillträde till möten i kommissionens expertgrupper som arbetar med förberedelse av delegerade akter.
[33] EUT L 123, 12.5.2016, s. 1.	[33] EUT L 123, 12.5.2016, s. 1.

Or. en

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning
Skäl 24a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	24a) Insamlingen av API-uppgifter bör inte medföra en nackdel för de legitima resenärernas grundläggande rättigheter och reseupplevelse. Tillämpningen av denna förordning, i kombination med tillämpningen av flera andra unionsrättsakter, såsom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/2226[1a] och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1240[1b], bör inte medföra en oproportionerlig börda för lufttrafikföretagen. Av dessa skäl, och för att säkerställa övervakningen av att denna förordning tillämpas effektivt av alla berörda parter, bör denna förordning bli föremål för regelbundna utvärderingar.
	[1a] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/2226 av den 30 november 2017 om inrättande av ett in- och utresesystem för registrering av in- och utreseuppgifter och av uppgifter om nekad inresa för tredjelandsmedborgare som passerar medlemsstaternas yttre gränser, om fastställande av villkoren för åtkomst till in- och utresesystemet för brottsbekämpande ändamål och om ändring av konventionen om tillämpning av Schengenavtalet och förordningarna (EG) nr 767/2008 och (EU) nr 1077/2011 (EUT L 327, 9.12.2017, s. 20).
	[1b] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1240 av den 12 september 2018 om inrättande av ett EU-system för reseuppgifter och resetillstånd (Etias) och om ändring av förordningarna (EU) nr 1077/2011, (EU) nr 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 och (EU) 2017/2226

(EUT L 236, 19.9.2018, s. 1).

Or. en

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning
Skäl 24b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	24b) Det är viktigt att samla in tillförlitlig och användbar statistik som bygger på genomförandet av denna förordning för att stödja dess mål och fungera som grund för de utvärderingar som beskrivs i skäl 24a och artikel 20. Denna statistik får inte innehålla några identifierbara personuppgifter. Alla relevanta berörda parter, inbegripet relevanta myndigheter i medlemsstaterna, Europol och, när så är lämpligt, lufttrafikföretag, bör ha tillgång till denna statistik.

Or. en

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning
Artikel 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) lufttrafikföretags insamling av förhandsinformation om passagerare (API-uppgifter) om flygningar utanför EU och ***utvalda*** flygningar inom EU,	a) lufttrafikföretags insamling av förhandsinformation om passagerare (API-uppgifter) om flygningar utanför EU och flygningar inom EU,

Or. en

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning
Artikel 3 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
g) besättning: varje person som	g) besättning: varje person som

omfattas av definitionen i artikel 3 ***h*** i förordning (EU) [API för gränsförvaltning].	omfattas av definitionen i artikel 3 ***i*** i förordning (EU) [API för gränsförvaltning].

Or. en

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning
Artikel 1 – led h

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
h) resenär: varje person som omfattas av definitionen i artikel 3 ***i*** i förordning (EU) [API för gränsförvaltning].	h) resenär: varje person som omfattas av definitionen i artikel 3 ***j*** i förordning (EU) [API för gränsförvaltning].

Or. en

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning
Artikel 3 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) förhandsinformation om passagerare eller API-uppgifter: uppgifter som omfattas av definitionen i artikel 3 ***j*** i förordning (EU) [API för gränsförvaltning].	i) förhandsinformation om passagerare eller API-uppgifter: uppgifter som omfattas av definitionen i artikel 3 ***k*** i förordning (EU) [API för gränsförvaltning].

Or. en

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning
Artikel 1 – led m

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
m) grov brottslighet: de brott som omfattas av definitionen i artikel 3.9 i direktiv (EU) 2016/681.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning
Artikel 3 – led n

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
n) routern: den router som omfattas av definitionen i artikel 3 ***k*** i förordning (EU) [API för gränsförvaltning].	n) routern: den router som omfattas av definitionen i artikel 3 ***m*** i förordning (EU) [API för gränsförvaltning].

Or. en

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Lufttrafikföretagen ska samla in de API-uppgifter som avses i artikel 4.2 a–d i förordning (EU) [API för gränsförvaltning] och använda automatiserade metoder för att samla in de maskinläsbara uppgifterna i den berörda resenärens resehandling. De ska göra detta i enlighet med de detaljerade tekniska krav och operativa regler som avses i punkt 5, när sådana regler har antagits och är tillämpliga.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 3 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
När det ***dock*** inte är möjligt att använda automatiserade metoder för att resehandlingen inte innehåller maskinläsbara uppgifter ska lufttrafikföretagen samla in dessa uppgifter manuellt på ett sådant sätt att överensstämmelse med punkt 2 säkerställs.	När det inte är möjligt att använda automatiserade metoder för att resehandlingen inte innehåller maskinläsbara uppgifter ***eller när det är tekniskt omöjligt att samla in de API-uppgifter som avses i artikel 4.2 a–d i förordning (EU) [API för gränsförvaltning] med användning av automatiserade metoder,*** ska ***dock***

lufttrafikföretagen samla in dessa uppgifter manuellt på ett sådant sätt att överensstämmelse med punkt 2 säkerställs.

Or. en

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning
Artikel 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 5a
	Urval av flygningar inom EU
	1. Medlemsstater som beslutar att tillämpa direktiv (EU) 2016/681 på flygningar inom EU ska för urvalet av dessa flygningar
	a) endast beakta kriterier som är relevanta för att förebygga, förhindra upptäcka, utreda och lagföra terroristbrott och grov brottslighet och för att påvisa en objektiv koppling eller misstanke om en koppling till lufttransporten av passagerare och
	b) i avsaknad av ett verkligt och aktuellt eller förutsebart terroristhot, endast rikta sig mot specifika rutter, resemönster eller flygplatser för vilka det finns tecken på misstänkt verksamhet som motiverar överföring och behandling av API-uppgifter.
	2. Kommissionen ska underlätta diskussionen om valet av urvalskriterier och, på frivillig basis, av utvalda flygningar.

Or. en

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 4 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om dessa loggar emellertid behövs för förfaranden för övervakning eller säkerställande av API-uppgifternas säkerhet och integritet eller av att behandlingen är laglig, som avses i punkt 2, och dessa förfaranden redan har inletts vid utgången av den tidsperiod som avses i första stycket, får lufttrafikföretagen behålla dessa loggar så länge som det är nödvändigt för dessa förfaranden. I detta fall ska de omedelbart radera dessa loggar när de inte längre är nödvändiga för dessa förfaranden.	Om dessa loggar emellertid behövs för förfaranden för övervakning eller säkerställande av API-uppgifternas säkerhet och integritet eller av att behandlingen är laglig, som avses i punkt 2, och dessa förfaranden redan har inletts vid utgången av den tidsperiod som avses i första stycket, får lufttrafikföretagen behålla dessa loggar så länge som det är nödvändigt för dessa förfaranden. I detta fall ska de ***informera kommissionen och*** omedelbart radera dessa loggar när de inte längre är nödvändiga för dessa förfaranden.

Or. en

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning
Artikel 8 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Enheterna för passagerarinformation och lufttrafikföretagen ska säkerställa säkerheten för de API-uppgifter, särskilt API-uppgifter som utgör personuppgifter, som de behandlar i enlighet med denna förordning.	***I enlighet med artikel 17 i förordning (EU) [API för gränsförvaltning] ska eu-Lisa,*** enheterna för passagerarinformation och lufttrafikföretagen ska säkerställa säkerheten för de API-uppgifter, särskilt API-uppgifter som utgör personuppgifter, som de behandlar i enlighet med denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning
Artikel 12 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaternas kostnader i samband med deras ***anslutningar*** till och integrering med routern i enlighet med artikel 10 ***ska belasta unionens allmänna budget***.	***Den finansiering som avses i artikel 7.2 a och b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1149[1a] får stödja*** medlemsstaternas kostnader i samband med deras ***anslutningar*** till och integrering

	med routern i enlighet med artikel 10 ***i den här förordningen och underhållet av dessa, i enlighet med de regler för stödberättigande och de medfinansieringsgrader som fastställs i förordning (EU) 2021/1149***.
	[1a] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1149 av den 7 juli 2021 om inrättande av Fonden för inre säkerhet (EUT J 251, 15.7.2021, s. 94).

Or. en

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning
Artikel 12 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska dock stå för följande kostnader, som är undantagna:	***utgår***
a) Kostnader för projektledning, bland annat kostnader för möten, tjänsteresor och kontor.	
b) Kostnader för att hysa nationella it-system, bland annat kostnader för utrymme, implementering, el och kylning.	
c) Kostnader för drift av nationella it-system, bland annat operatörer och supportavtal.	
d) Kostnader för utformning, utveckling, implementering, drift och underhåll av nationella kommunikationsnätverk.	

Or. en

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning
Artikel 12 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna ska också stå för kostnaderna för administration, användning och underhåll av sina anslutningar till och integrering med routern.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning
Artikel 20b – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. När kommissionen genomför sin utvärdering ska den också ägna särskild uppmärksamhet åt denna förordnings inverkan på
	a) passagerare, inklusive deras reseupplevelse,
	b) lufttrafikföretag.

Or. en

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. Den utvärdering som avses i punkt 1 ska också omfatta en översyn av nödvändigheten, proportionaliteten och effektiviteten i att inkludera obligatorisk insamling och överföring av API-uppgifter om flygningar inom EU som omfattas av denna förordnings tillämpningsområde.

Or. en

MOTIVERING

1. Bakgrund till förslaget

Rådets direktiv 2004/82/EG av den 29 april 2004 om skyldighet för transportörer att lämna uppgifter om passagerare (API-direktivet) syftar till att förbättra gränskontrollerna och bekämpa olaglig invandring. Enligt direktivet ska medlemsstaterna införa en skyldighet för lufttrafikföretagen att på begäran av de myndigheter som ansvarar för personkontrollen vid de yttre gränserna översända information om de passagerare som de kommer att befordra. I API-direktivet fastställs ingen skyldighet för medlemsstaterna att begära överföring av uppgifter. API-direktivet innehåller en öppen förteckning över uppgifter som medlemsstaterna kan begära. API-direktivet är i princip avsett som ett instrument för att förbättra gränssäkerheten, men det gör det möjligt för medlemsstaterna att även använda de personuppgifter som samlas in för brottsbekämpande ändamål.

Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/681 av den 27 april 2016 om användning av passageraruppgiftssamlingar (PNR-uppgifter) för att förebygga, förhindra, upptäcka, utreda och lagföra terroristbrott och grov brottslighet syftar till att underlätta förebyggande, förhindrande, upptäckt, utredning och lagföring av terroristbrott och grov brottslighet och därmed förbättra den interna säkerheten i unionen. I PNR-direktivet fastställs en skyldighet för medlemsstaterna att införa bestämmelser om skyldigheter för lufttrafikföretag som bedriver flygtrafik utanför EU att överföra PNR-uppgifter som de samlar in. PNR-direktivet gör det möjligt för medlemsstaterna att tillämpa direktivet på flygningar inom EU. PNR-direktivet innehåller API-uppgifter i förteckningen över PNR-uppgifter.

Den 21 juni 2022 bekräftade Europeiska unionens domstol (EU-domstolen) i mål C-817/19 PNR-direktivets giltighet. EU-domstolen klargjorde också vissa bestämmelser, särskilt ett antal villkor avseende de urvalskriterier för flygningar som medlemsstaterna måste uppfylla om de tillämpar PNR-direktivet på flygningar inom EU.

Bakgrunden till API- och PNR-direktiven är att EU under 2019 registrerade omkring en miljard flygpassagerare, varav hälften passerade EU:s yttre gränser. Kodexen om Schengengränserna kräver effektiva och systematiska kontroller av personer som passerar EU:s yttre gränser. Förhandsinformation om passagerare är ett av de verktyg som gränsmyndigheterna kan använda för att planera sin arbetsbörda och utföra lämpliga gränskontroller.

Insamling och överföring av API-uppgifter är i sig inte något nytt och är inte heller begränsat till EU. Det är ett åtagande från alla EU-medlemsstater eftersom de alla är parter i Internationella civila luftfartsorganisationens (Icao) Chicagokonvention. Dessutom är det ett krav från många destinationsländer, t.ex. Förenta staterna, Japan, Frankrike, Förenade kungariket, Kina, Indien, Australien, Kanada, Mexiko och Thailand. Insamling av API-uppgifter är en etablerad praxis enligt ovannämnda API-direktiv.

2. Förslagets innehåll

API- och PNR-direktiven lämnar stort utrymme för varierande genomförande. Detta har lett till stora skillnader mellan EU-länderna när det gäller insamling av API-uppgifter.

Flygbolagen måste hantera varje medlemsstat individuellt och ställs inför olika krav avseende uppgiftskategorier, dataöverföringssätt och skyddsåtgärder, inbegripet datasäkerhet och integritet.

För att råda bot på denna situation har kommissionen föreslagit två förordningar:

- En förordning om insamling och överföring av förhandsinformation om passagerare (API-uppgifter) för att förbättra och underlätta kontrollerna vid de yttre gränserna, om ändring av förordning (EU) 2019/817 och förordning (EU) 2018/1726 och om upphävande av rådets direktiv 2004/82/EG.
- En förordning om insamling och överföring av förhandsinformation om passagerare för att förebygga, förhindra, upptäcka, utreda och lagföra terroristbrott och grov brottslighet, och om ändring av förordning (EU) 2019/818 (API för brottsbekämpning).

I kommissionens utformning innehåller API-förslaget om gränskontroller de viktigaste elementen, bland annat vad gäller den tekniska lösningen (routern). API-förslaget för brottsbekämpning har en egen rättslig grund och innehåller de element som är relevanta för medlemsstaternas behöriga myndigheters insamling, överföring och behandling av API-uppgifter för att förebygga, förhindra, upptäcka, utreda och lagföra terroristbrott och grov brottslighet.

Sammantaget innehåller förslagen följande huvudsakliga ändringar jämfört med det gällande API-direktivet:

- **En sluten och uttömmande förteckning över API-uppgiftselement.** Enligt det nuvarande API-direktivet är förteckningen över uppgiftselement öppen.
- **Automatisk insamling av API-uppgifter**, vilket bör ge mer tillförlitliga uppgifter. Enligt det nuvarande API-direktivet kan insamlingen göras manuellt.
- **Obligatorisk insamling av API-uppgifter i syfte att förbättra och underlätta effektiva in- och utresekontroller** vid de yttre gränserna och bekämpa olaglig invandring på alla flygningar till unionen. Enligt det nuvarande API-direktivet får medlemsstaterna begära dessa uppgifter, men de är inte skyldiga att göra det.
- **Obligatorisk insamling av API-uppgifter för brottsbekämpande ändamål** för alla flygningar till och från EU samt för flygningar inom EU. Enligt det nuvarande API-direktivet får medlemsstaterna använda personuppgifterna för brottsbekämpande ändamål, men den obligatoriska insamlingen är ny.
- **En förenklad överföring av API-uppgifter** från lufttrafikföretag till en ny **router**, som kommer att utvecklas och förvaltas av EU:s byrå för den operativa förvaltningen av stora it-system (eu-LISA).
- Ett **automatiskt filter i routern** för automatisk överföring från routern av API-uppgifter från flygningar utanför EU och utvalda flygningar inom EU till enheter för passagerarinformation i medlemsstaterna och automatisk radering av alla andra API-uppgifter.

I sitt yttrande 6/2023 om förslagen till förordningar om insamling och överföring av

förhandsinformation om passagerare (API) bedömde Europeiska datatillsynsmannen (EDPS) förslaget att samla in API-uppgifter från alla flygningar och att automatiskt filtrera dessa uppgifter via den föreslagna routern på grundval av förhandsutvalda flygningar ur ett dataskyddsperspektiv.

3. Föredragandens bedömning av förslaget

Föredraganden med ansvar för API för brottsbekämpning välkomnar kommissionens förslag att ersätta det gamla API-direktivet med två nya förordningar. Föredraganden håller med kommissionen om att det är nödvändigt att åtgärda den nuvarande situationen med varierande tolkning och tillämpning av API-direktivet och API-element i PNR-direktivet. Föredraganden anser att API-uppgifter och PNR-uppgifter kompletterar varandra och att de tillsammans kan ge mer tillförlitlig information. Detta kommer att innebära mer begränsade och riktade insatser från brottsbekämpande myndigheters sida och mindre intrång i resenärernas integritet. Som exempel vill föredraganden betona att brottslingar ofta bokar flygningar (vilket genererar PNR-uppgifter), men går inte ombord på dessa flygningar utan att avboka dem. Avsaknaden av API-uppgifter baserade på passagerare som gick ombord på flygningen i sådana situationer leder till onödiga ingripanden från de brottsbekämpande myndigheternas sida med användning av begränsad kapacitet och ibland till att oskyldiga resenärer störs. Ett annat exempel är frågan om födelsedatum, som ofta inte är tillgängligt för lufttrafikföretagen vid tidpunkten för bokningen, men som blir tillgängligt först vid tidpunkten för incheckningen. Födelsedatum är ett mycket viktigt uppgiftselement som är avgörande för att undvika falska träffar som enbart baseras på namn.

Föredraganden stöder också lufttrafikföretagens insamling av API-uppgifter med användning av automatiserade metoder. På så sätt undviker man inte bara onödiga problem på grund av oskyldiga skrivfel och stavfel. Det hindrar också brottslingar från att utnyttja sådana skrivfel, vilket de för närvarande entusiastiskt gör för att undvika upptäckt. Föredraganden vill dock säkerställa att alla passagerare behandlas rättvist i alla situationer. Föredraganden insisterar på att manuell insamling av API-uppgifter fortfarande ska vara möjlig för handlingar som inte innehåller ett ”maskinläsbart fält” (MRZ) och för situationer där det är tekniskt omöjligt att automatiskt samla in uppgifterna. Föredraganden anser vidare att kommissionen bör se till att skyldigheten att använda automatiserade metoder för insamling av API-uppgifter inte leder till oproportionerliga hinder, såsom extra incheckningsavgifter på flygplats, för passagerare som inte kan använda andra metoder för automatisk incheckning.

Föredraganden stöder helhjärtat införandet av flygningar inom EU i tillämpningsområdet för API för brottsbekämpning. I likhet med EU-domstolen anser föredraganden att detta är proportionerligt med beaktande av brottslingars och terroristers säkerhetssituation och resemönster. Föredraganden anser dock också att urvalet av flygningar inom EU måste vara strikt begränsat, vilket också krävs av EU-domstolen. Föredraganden inför därför vissa parametrar för medlemsstaterna på grundval av domstolens dom. Dessutom ger föredraganden kommissionen i uppdrag att främja nya åtgärder för att öka sammanhållningen mellan medlemsstaterna när det gäller deras urval av flygningar inom EU.

Föredraganden anser att lösningen med en router, när den väl är operativ, skulle kunna vara användbar för överföringen av PNR-uppgifter samt en säker och tillförlitlig lösning för flygbolagen. En sådan åtgärd skulle vara i linje med kravet på att medlemsstaterna ska fatta ett enda beslut om urvalet av flygningar inom EU för tillämpningen av både PNR-direktivet

och de föreslagna API-förordningarna.

Föredraganden insisterar på stränga datasäkerhetskrav, som bör ingå i förordningen om API för gränsförvaltning.

Föredraganden anser att medlemsstaterna kan använda Fonden för inre säkerhet för att begära ersättning för kostnader i samband med den föreslagna nya tekniska lösningen (routern).

Föredraganden anser att delegering av befogenheter till kommissionen är lämplig i ett antal fall som beskrivs i förordningen. Föredraganden insisterar på att detta ska göras genom delegerade akter, eftersom det ger företrädare för luftfartssektorn möjlighet att bättre göra sin röst hörd i tekniska beslut om val av dataformat och jämställer parlamentet med rådet.

Föredraganden insisterar på att man i kommissionens regelbundna utvärdering inkluderar effekterna av denna förordning, även i kombination med annan lagstiftning som är tillämplig på passagerartrafik, på passagerare och på lufttrafikföretag.