Europa-Parlamentet
2019-2024

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

2023/0202(COD)

9.11.2023

***I

UDKAST TIL BETÆNKNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om supplerende procedureregler for håndhævelse af forordning (EU) 2016/679
(COM(2023)348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

Ordfører: Sergey Lagodinsky

Tegnforklaring

*	Høringsprocedure
***	Godkendelsesprocedure
***I	Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
***II	Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
***III	Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

Ændringsforslag til et udkast til retsakt

Ændringsforslag fra Parlamentet opstillet i to kolonner

Tekst, der udgår, er markeret med fede typer og kursiv i venstre kolonne.
Tekst, der udskiftes, er markeret med fede typer og kursiv i begge kolonner.
Ny tekst er markeret med fede typer og kursiv i højre kolonne.

Den første og den anden linje i informationsblokken til hvert ændringsforslag angiver den relevante passage i det pågældende udkast til retsakt. Hvis et ændringsforslag angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder informationsblokken tillige en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt.

Ændringsforslag fra Parlamentet i form af en konsolideret tekst

Ny tekst er markeret med fede typer og kursiv. Tekst, som er bortfaldet, markeres med symbolet ▌ eller med overstregning. Ved udskiftninger markeres den nye tekst med fede typer og kursiv, og den udskiftede tekst slettes eller overstreges.
Som en undtagelse bliver rent tekniske justeringer, der er foretaget af de berørte tjenestegrene med henblik på udarbejdelsen af den endelige tekst, ikke markeret.

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5

BEGRUNDELSE.....124

BILAG: OVERSIGT OVER ENHEDER ELLER PERSONER, SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA.....126

DA

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om supplerende procedureregler for håndhævelse af forordning (EU) 2016/679 (COM(2023)348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)

Europa-Parlamentet,

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2023)348),
- der henviser til artikel 294, stk. 2, og artikel 16 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C9-0231/2023),
- der henviser til artikel 294, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
- der henviser til forretningsordenens artikel 59,
- der henviser til udtalelse fra Retsudvalget,
- der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (A9-0000/2023),

1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;
2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen erstatter, i væsentlig grad ændrer eller agter i væsentlig grad at ændre sit forslag;
3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) For at sikre, at den samarbejds- og tvistbilæggelsesmekanisme, der er omhandlet i artikel 60 og 65 i forordning (EU) 2016/679, fungerer gnidningsfrit og	(2) For at sikre, at den samarbejds- og tvistbilæggelsesmekanisme, der er omhandlet i artikel 60 og 65 i forordning (EU) 2016/679, fungerer gnidningsfrit og

effektivt, er det nødvendigt at fastsætte regler for tilsynsmyndighedernes gennemførelse af procedurer i grænseoverskridende sager og for Databeskyttelsesrådet i forbindelse med tvistbilæggelse, herunder behandling af grænseoverskridende klager. Det er derfor også nødvendigt at fastsætte regler for, hvordan de parter***, der er genstand for en undersøgelse,*** kan udøve deres ret til at blive hørt, inden tilsynsmyndighederne og i givet fald Databeskyttelsesrådet træffer afgørelse.	effektivt, er det nødvendigt at fastsætte regler for tilsynsmyndighedernes gennemførelse af procedurer i grænseoverskridende sager og for Databeskyttelsesrådet i forbindelse med tvistbilæggelse, herunder behandling af grænseoverskridende klager. Det er derfor også nødvendigt at fastsætte regler for, hvordan de parter kan udøve deres ret til at blive hørt, inden tilsynsmyndighederne og i givet fald Databeskyttelsesrådet træffer afgørelse. ***Denne forordning har således til formål at beskytte retten til god forvaltning som fastsat i artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"). For at nå dette mål bør alle databeskyttelsesmyndigheder, når de anvender bestemmelserne i denne forordning, handle på en upartisk og uafhængig måde og i overensstemmelse med retsstatsprincippet, jf. artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union.***
	Or. en

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning
Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2a) Denne forordning og kapitel VII i forordning (EU) 2016/679 regulerer kun visse dele af samarbejdsproceduren, når tilsynsmyndigheder i mere end én medlemsstat deltager i proceduren. Denne forordning finder ikke anvendelse, når en part indgiver en klage direkte til en ledende tilsynsmyndighed i en anden medlemsstat.
	Or. en

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning
Betragtning 2 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(2b) Hver medlemsstats procesret bør finde anvendelse på tilsynsmyndighederne, for så vidt denne forordning ikke harmoniserer et anliggende. I overensstemmelse med EU-rettens forrang bør tilsynsmyndighederne ikke anvende national procesret, hvis den er i strid med denne forordning og forordning (EU) 2016/679. Samarbejdet mellem tilsynsmyndighederne bør ikke begrænses på grund af forskelle i national procesret.

Or. en

Begrundelse

Kommissionens forslag er baseret på en idé om fuld harmonisering, mens spørgsmål som brugen af sprog, beviser, vidner og lignende reguleres i de nationale procedurer. De nye artikler 1a og 2a-2c skal afklare dette spørgsmål.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) For at en klage kan antages til behandling, bør den indeholde visse nærmere angivne oplysninger***. For at hjælpe klagerne med at indgive de nødvendige oplysninger til tilsynsmyndighederne bør der derfor stilles en klageformular til rådighed. De oplysninger, der er angivet i formularen, bør kun kræves i tilfælde af grænseoverskridende behandling som omhandlet i forordning (EU) 2016/679, selv om formularen kan anvendes af tilsynsmyndighederne i sager, der ikke***	(4) For at en klage kan antages til behandling, bør den indeholde visse nærmere angivne oplysninger. Der bør ikke kræves yderligere oplysninger, for at en klage kan antages til behandling***. Hvis en klage ikke opfylder minimumskravene, bør tilsynsmyndigheden afvise den og underrette klageren om de manglende oplysninger. Klageren kan derefter indgive en fuldstændig klage igen.*** Det bør være muligt for tilsynsmyndighederne at gøre det lettere at indgive klager i et brugervenligt elektronisk format og under

vedrører grænseoverskridende behandling. Formularen kan indsendes elektronisk eller pr. post. Det bør være en betingelse for, at en klage vedrørende grænseoverskridende behandling kan behandles som en klage, jf. artikel 77 i forordning (EU) 2016/679, at de oplysninger, der kræves i denne formular, indgives. Der bør ikke kræves yderligere oplysninger, for at en klage kan antages til behandling. Det bør være muligt for tilsynsmyndighederne at gøre det lettere at indgive klager i et brugervenligt elektronisk format og under hensyntagen til behovene hos personer med handicap***, så længe de oplysninger, der kræves af klageren, svarer til de oplysninger, der kræves i formularen, og der ikke er behov for yderligere oplysninger, for at klagen kan antages til behandling***.

hensyntagen til behovene hos personer med handicap.

Or. en

Begrundelse

Formularen bør ikke være obligatorisk, da mange klagere i første omgang ikke ved, om en sag er grænseoverskridende eller ej. En obligatorisk formular kan uretmæssigt begrænse adgangen til myndigheder. I stedet bør der indføres et minimumskrav til oplysninger.

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Tilsynsmyndighederne er forpligtet til at træffe afgørelse om klager inden for en rimelig frist. Hvad der er en rimelig frist, afhænger af omstændighederne i den enkelte sag og navnlig af konteksten, den ledende tilsynsmyndigheds forskellige proceduremæssige skridt, parternes adfærd under proceduren og sagens kompleksitet.	(5) Tilsynsmyndighederne er forpligtet til at træffe afgørelse om klager inden for en rimelig frist. Hvad der er en rimelig frist, afhænger af omstændighederne i den enkelte sag og navnlig af konteksten, den ledende tilsynsmyndigheds forskellige proceduremæssige skridt, parternes adfærd under proceduren og sagens kompleksitet. ***Artikel 6 i den europæiske menneskerettighedskonvention (EMRK) og chartrets artikel 41 og 47 kræver en rimelig samlet varighed af procedurerne.***

Da dette omfatter retsmidler i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679, bør procedurer ved tilsynsmyndigheder typisk ikke tage mere end ni måneder, medmindre der opstår ekstraordinære omstændigheder. Denne forordning indeholder bestemmelser om forlængelse af tidsfrister for forsinkelser eller forstyrrelser, der ligger uden for den ledende tilsynsmyndigheds kontrol.

Or. en

Begrundelse

Varigheden på ni måneder er baseret på eksisterende lovgivning (der normalt kræver 3-12 måneder) og er også objektivt nødvendig, når der redegøres for klager i henhold til artikel 78 (ofte 2-3 "niveauer" i medlemsstaterne). Det er formuleret som en gennemsnitlig, normal varighed for at anerkende, at ekstraordinære tilfælde kan tage længere tid.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning
Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5a) Det direkte samspil mellem medlemsstaternes tilsynsmyndigheder og parterne reguleres af national procesret, for så vidt forordning (EU) 2016/679, nærværende forordning eller EU-retten ikke har forrang. I tilfælde af indirekte interaktion mellem en ledende tilsynsmyndighed og en part via en anden tilsynsmyndighed bør sidstnævnte myndigheds procesret finde anvendelse på enhver direkte interaktion med parten. I overensstemmelse med artikel 56, stk. 6, i forordning (EU) 2016/679 har en klager ret til udelukkende at kommunikere med den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til. Dette forhindrer ikke klageren i at kommunikere direkte med en anden tilsynsmyndighed, herunder den ledende tilsynsmyndighed, hvilket kan være mere effektivt.

Or. en

Begrundelse

Kommissionen følger idéen om fuld harmonisering. Dette rejser spørgsmålet om, hvilke procedureregler der regulerer elementer, der ikke er fuldt harmoniserede. Hænger sammen med artikel 2a (ny).

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning
Betragtning 5 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5b) For at sikre, at minimumskravene til retfærdige og effektive procedurer opfyldes i alle grænseoverskridende sager, herunder i medlemsstater, hvor der ikke findes nogen kodificeret national procesret, fastsætter forordningen umiddelbart gældende regler baseret på chartrets artikel 41.

Or. en

Begrundelse

Minimumsstandarderne bør i det store og hele være forenelige med de eksisterende nationale procedureregler. I medlemsstater uden en kodificeret procedure giver disse minimumsstandarder større retssikkerhed. Hvis den nationale lovgivning ikke er forenelig, har denne forordning forrang. Hænger sammen med artikel 2a (ny).

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning
Betragtning 5 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5c) EMRK's artikel 6 og chartrets artikel 47 kræver, at retfærdige procedurer er offentlige. Chartrets artikel 42 og mange medlemsstaters lovgivning fastsætter retten til aktindsigt i offentlige dokumenter og gennemsigtigheden af myndighedernes handlinger. Det bør dog

være muligt at anvende strengt nødvendige og forholdsmæssige begrænsninger i forbindelse med videregivelse eller yderligere anvendelse af retligt beskyttede oplysninger såsom personoplysninger eller forretningshemmeligheder, der er beskyttet i henhold til direktiv (EU) 2016/943[1a], i overensstemmelse med national procesret, der finder anvendelse på den tilsynsmyndighed, som parten interagerer direkte med. Dette kunne omfatte myndighedens interne overvejelser og beslutningstagning. De mindst indgribende foranstaltninger, såsom begrænsning af brugen af oplysninger eller sortering af oplysninger, bør anvendes. Parterne bør altid informeres om, at oplysninger blev tilbageholdt for dem, og hvorfor.

[1a] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/943 af 8. juni 2016 om beskyttelse af fortrolig knowhow og fortrolige forretningsoplysninger (forretningshemmeligheder) mod ulovlig erhvervelse, brug og videregivelse (EUT L 157 af 15.6.2016, s. 1, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2016/943/oj).

Or. en

Begrundelse

Foren retten til retfærdige (=offentlige) procedurer og retten til adgang til oplysninger med behovet for at beskytte forretningshemmeligheder og myndighedernes interne beslutningstagning. Hænger sammen med artikel 2b (ny).

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning
Betragtning 5 d (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5d) Den ledende tilsynsmyndighed forvalter sagen i overensstemmelse med

	denne forordning, forordning (EU) 2016/679 og dens nationale procesret, samtidig med at den samarbejder fuldt ud med andre tilsynsmyndigheder. De øvrige tilsynsmyndigheder bør forelægge alle relevante oplysninger og deres synspunkter for den ledende tilsynsmyndighed. Den ledende tilsynsmyndighed bør strukturere sagen på en effektiv og hensigtsmæssig måde under fuld hensyntagen til andre tilsynsmyndigheders synspunkter.

Or. en

Begrundelse

Den ledende tilsynsmyndighed har ansvaret for at forvalte sagen, mens de øvrige tilsynsmyndigheder leverer alle oplysninger og skal inddrages. Hænger sammen med artikel 2c (ny).

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning
Betragtning 5 e (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5e) Tilsynsmyndighederne kan også indlede yderligere procedurer, f.eks. i tilfælde af systemiske eller gentagne overtrædelser. Dette bør dog ikke føre til indgreb i parternes rettigheder. Klageprocedurerne bør ikke forsinkes, og parternes ret til at blive hørt bør ikke begrænses, når en tilsynsmyndighed indleder en procedure på eget initiativ i samme sag.

Or. en

Begrundelse

For at undgå en "omgåelse af sagen indledt på eget initiativ" fra nogle myndigheders side, hvor spørgsmålet om en klage flyttes ind i en procedure indledt på eget initiativ uden klagerens deltagelse.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning
Betragtning 5 f (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(5f) Hver tilsynsmyndighed bør definere et eller flere sprog, som den accepterer for indkommende oplysninger fra andre tilsynsmyndigheder. Der bør defineres et yderligere fælles "samarbejdssprog", som alle tilsynsmyndigheder skal acceptere for indgående eller udgående oplysninger. I tilfælde af retsmidler bør den tilsynsmyndighed, over for hvilken der anlægges et retsmiddel, have pligt til at oversætte alle relevante dokumenter til de relevante accepterede sprog.

Or. en

Begrundelse

I øjeblikket er det fælles sprog engelsk, baseret på IMI-reglerne. Dette er ikke defineret i lovgivningen, men synes at være accepteret og tilstrækkeligt i de fleste sager. Dette bør kodificeres. Hænger sammen med artikel 2d.

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) Enhver klage, der behandles af en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 57, stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2016/679, skal undersøges med den fornødne omhu, i det omfang det er hensigtsmæssigt, under hensyntagen til at enhver brug af tilsynsmyndighedens beføjelser skal være hensigtsmæssig, nødvendig og forholdsmæssig med henblik på at sikre overholdelse af forordning (EU) 2016/679. ***Det er op til den enkelte kompetente myndighed at afgøre, i hvilket omfang en***	(6) Enhver klage, der behandles af en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 57, stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2016/679, skal undersøges med den fornødne omhu, i det omfang det er hensigtsmæssigt, under hensyntagen til at enhver brug af tilsynsmyndighedens beføjelser skal være hensigtsmæssig, nødvendig og forholdsmæssig med henblik på at sikre overholdelse af forordning (EU) 2016/679. Når tilsynsmyndighederne vurderer, i hvilket omfang en undersøgelse vil være

klage skal undersøges. Når tilsynsmyndighederne vurderer, i hvilket omfang en undersøgelse vil være hensigtsmæssig, bør de sigte mod at nå frem til en for klageren tilfredsstillende løsning, som ***ikke nødvendigvis*** kræver en ***udtømmende*** undersøgelse af alle ***mulige*** retlige og faktuelle elementer i forbindelse med klagen***, men som giver klageren*** effektive og hurtige retsmidler. ***Vurderingen af de nødvendige undersøgelsesforanstaltningers omfang kan baseres på den påståede overtrædelses grovhed, dens systemiske eller gentagne karakter eller det forhold, at klageren også har udnyttet sine*** rettigheder i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 2016/679.	hensigtsmæssig, bør de sigte mod at nå frem til en for klageren tilfredsstillende løsning, som kræver en undersøgelse af alle ***relevante*** retlige og faktuelle elementer i forbindelse med klagen ***med henblik på at sikre, at der kan træffes en fælles afgørelse, og at der hurtigt kan gives*** effektive og hurtige retsmidler ***til klageren***. ***Planlægning af proceduren er vigtigt for at sikre et hurtigt resultat. Tilsynsmyndighederne skal ikke henvise til*** rettigheder i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 2016/679 ***som en begrundelse for at begrænse undersøgelsen af en klage***. ***For at sikre overholdelse af chartrets artikel 47 bør behandlingen af en klage altid føre til en afgørelse, der kan appelleres. Medmindre en klage trækkes tilbage, bør det ikke være muligt at lukke eller på anden måde afslutte klager uden en afgørelse.***

Or. en

Begrundelse

Betragtningen har hidtil antydet en begrænset håndhævelse og myndighedernes skønsbeføjelse til ikke at handle. Dette blev ændret for at sikre, at deres handlepligt fremhæves.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) Den ledende tilsynsmyndighed bør give ***den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, de nødvendige*** oplysninger ***om forløbet af undersøgelsen med henblik på at give klageren opdateringer***.	(7) Den ledende tilsynsmyndighed bør give ***tilsynsmyndighederne øjeblikkelig fjernadgang til en fælles sagsfil, der indeholder alle relevante dokumenter i sagen, herunder alle interne eller fortrolige*** oplysninger ***samt en oversættelse af alle dokumenter til samarbejdssproget***. ***Desuden bør den ledende tilsynsmyndighed aktivt underrette de øvrige tilsynsmyndigheder om større ændringer, der kan kræve en***

umiddelbar indsats eller nærmere opmærksomhed.

Or. en

Begrundelse

Hænger sammen med artikel 2c og 8.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(8) Den kompetente tilsynsmyndighed bør give ***klageren adgang*** til ***de*** dokumenter, ***på grundlag af hvilke tilsynsmyndigheden er nået frem til en foreløbig konklusion om helt eller delvist at afvise klagen***.	(8) Den kompetente tilsynsmyndighed bør give ***parterne fjernadgang*** til ***den fælles sagsfil, med undtagelse af omskrevne*** dokumenter ***og interne drøftelser***.

Or. en

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) For at tilsynsmyndighederne hurtigt kan bringe overtrædelser af forordning (EU) 2016/679 til ophør og sikre en hurtig løsning for klagere, bør tilsynsmyndighederne, hvor det er relevant, bestræbe sig på at opnå en mindelig løsning af klagesager. Det forhold, at der er fundet en mindelig løsning på en individuel klage, forhindrer ikke den kompetente tilsynsmyndighed i at forfølge en sag på eget initiativ, f.eks. i tilfælde af systemiske eller gentagne overtrædelser af forordning (EU) 2016/679.	(9) For at tilsynsmyndighederne hurtigt kan bringe overtrædelser af forordning (EU) 2016/679 til ophør og sikre en hurtig løsning for klagere, bør tilsynsmyndighederne, hvor det er relevant, ***kunne*** bestræbe sig på at opnå en mindelig løsning af klagesager ***mellem parterne***. ***Tilsynsmyndighederne bør ikke gøre behandlingen af en klage betinget af deltagelse i en mindelig bilæggelsesproces. Bilæggelse bør kunne tage form af en kontrakt mellem parterne i henhold til gældende lovgivning, men bør ikke være bindende for***

myndighederne. Det forhold, at der er fundet en mindelig løsning på en individuel klage, forhindrer ikke den kompetente tilsynsmyndighed i at forfølge en sag på eget initiativ, f.eks. i tilfælde af systemiske eller gentagne overtrædelser af forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Det er navnlig vigtigt for tilsynsmyndighederne at nå til enighed om centrale aspekter af ***undersøgelsen*** så tidligt som muligt og forud for ***fremsendelsen af påstandene til de parter, der er genstand for en undersøgelse, og for*** vedtagelsen af det udkast til afgørelse, der er omhandlet i artikel 60 i forordning (EU) 2016/679, for derved at reducere antallet af sager, der forelægges tvistbilæggelsesmekanismen, jf. artikel 65 i forordning (EU) 2016/679, og i sidste ende sikre en hurtig løsning af grænseoverskridende sager.	(11) Det er navnlig vigtigt for tilsynsmyndighederne at nå til enighed om centrale aspekter af ***sagen ved hjælp af resumeet over centrale spørgsmål og kommentarer til dette resumé*** så tidligt som muligt og forud for vedtagelsen af det udkast til afgørelse, der er omhandlet i artikel 60 i forordning (EU) 2016/679, for derved at reducere antallet af sager, der forelægges tvistbilæggelsesmekanismen, jf. artikel 65 i forordning (EU) 2016/679, og i sidste ende sikre en hurtig løsning af grænseoverskridende sager.

Or. en

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) Samarbejdet mellem tilsynsmyndighederne bør være baseret på en åben dialog, der giver de berørte tilsynsmyndigheder mulighed for på meningsfuld vis at påvirke undersøgelsens	(12) Samarbejdet mellem tilsynsmyndighederne bør være baseret på en åben dialog, der giver de berørte tilsynsmyndigheder mulighed for på meningsfuld vis at påvirke undersøgelsens

forløb ved at dele deres erfaringer og synspunkter med den ledende tilsynsmyndighed ***under behørig hensyntagen til den enkelte tilsynsmyndigheds skønsmargen, herunder ved vurderingen af, i hvilket omfang det er hensigtsmæssigt at undersøge en sag, og til medlemsstaternes forskellige traditioner***. Med henblik herpå bør den ***ledende*** tilsynsmyndighed give ***de berørte tilsynsmyndigheder*** et resumé af de centrale spørgsmål med en foreløbig vurdering af de vigtigste spørgsmål i en undersøgelse. Resuméet bør gives på et så tidligt tidspunkt, at det er muligt at inddrage de berørte tilsynsmyndigheder effektivt***, men samtidig på et tidspunkt, hvor den ledende tilsynsmyndigheds synspunkter om sagen er tilstrækkeligt nuancerede***. De berørte tilsynsmyndigheder bør have mulighed for at fremsætte bemærkninger til ***en bred vifte af spørgsmål såsom undersøgelsens omfang og kortlægningen af komplekse faktuelle og retlige vurderinger***. ***Da undersøgelsens omfang er afgørende for, hvilke spørgsmål*** den ledende tilsynsmyndighed ***skal undersøge,*** bør tilsynsmyndighederne bestræbe sig på at nå til enighed om undersøgelsens omfang så tidligt som muligt.	forløb ved at dele deres erfaringer og synspunkter med den ledende tilsynsmyndighed. Med henblik herpå bør den tilsynsmyndighed***, til hvilken der er indgivet klage, eller som kræver en handling på eget initiativ,*** give et resumé af de centrale spørgsmål med en foreløbig vurdering af de vigtigste spørgsmål i en undersøgelse. ***I alle andre tilfælde bør den ledende tilsynsmyndighed udarbejde et resumé af centrale spørgsmål. Resuméet af centrale spørgsmål bør indgå i den fælles sagsmappe og bør være et levende dokument, der ajourføres af den ledende tilsynsmyndighed i løbet af proceduren.*** Resuméet bør gives på et så tidligt tidspunkt, at det er muligt at inddrage de berørte tilsynsmyndigheder effektivt. De berørte tilsynsmyndigheder bør have mulighed for at fremsætte bemærkninger til ***alle ajourføringer af resuméet af centrale spørgsmål***. Den ledende tilsynsmyndighed bør ***i så vidt mulig grad overholde bemærkningerne eller afvise dem. I tilfælde af afvisning bør tilsynsmyndighederne kunne rejse enhver tvist med Databeskyttelsesrådet.*** Tilsynsmyndighederne ***bør*** bestræbe sig på at nå til enighed om undersøgelsens omfang så tidligt som muligt.
	Or. en

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) For at sikre et effektivt og inkluderende samarbejde mellem alle berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed bør ***bemærkningerne fra*** de berørte tilsynsmyndigheder være kortfattede og formuleret tilstrækkelig klart og præcist til, at de er let forståelige for	(13) For at sikre et effektivt og inkluderende samarbejde mellem alle berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed bør ***alle dokumenter fremsendt af*** de berørte tilsynsmyndigheder ***og parterne*** være kortfattede og formuleret tilstrækkelig klart

alle tilsynsmyndigheder. De retlige argumenter bør grupperes efter den del af resuméet af de centrale spørgsmål, som de vedrører. ***De berørte tilsynsmyndigheders bemærkninger kan suppleres med yderligere dokumenter. Det kan imidlertid ikke kompensere for det forhold, at bemærkningerne ikke indeholder de krævede væsentlige retlige eller faktiske argumenter, at en berørt tilsynsmyndighed i sine bemærkninger blot henviser til supplerende dokumenter. De væsentlige faktiske og retlige omstændigheder, der lægges til grund i disse dokumenter, skal, i det mindste kortfattet, fremgå af selve bemærkningerne på en sammenhængende og forståelig måde.***	og præcist til, at de er let forståelige for alle tilsynsmyndigheder. ***Tilsynsmyndighederne bør derfor kunne begrænse længden af parternes fremsendte dokumenter.*** De retlige argumenter bør grupperes efter den del af resuméet af de centrale spørgsmål, som de vedrører.

Or. en

Begrundelse

For at undgå "spamming" fra store virksomheder, der har råd til advokatfirmaer til at indsende tusindvis af sider. Reglen svarer til procesreglementet ved EU-Domstolen, hvor indlæggene i lovgivningen er begrænset til 20 eller 30 sider.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) Sager, der ikke rejser stridsspørgsmål, kræver ikke omfattende drøftelser mellem tilsynsmyndighederne for, at de kan nå til enighed, og kan derfor behandles hurtigere. Hvis ingen af de berørte tilsynsmyndigheder fremsætter bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål, bør den ledende tilsynsmyndighed inden for ***ni*** måneder meddele de foreløbige konklusioner, jf. artikel 14.	(14) Sager, der ikke rejser stridsspørgsmål, kræver ikke omfattende drøftelser mellem tilsynsmyndighederne for, at de kan nå til enighed, og kan derfor behandles hurtigere. Hvis ingen af de berørte tilsynsmyndigheder fremsætter bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål, bør den ledende tilsynsmyndighed inden for ***tre*** måneder ***fra tidsfristen for bemærkninger*** meddele de foreløbige konklusioner, jf. artikel 14.

Or. en

Begrundelse

Hænger sammen med artikel 9, stk. 6.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) Tilsynsmyndighederne bør benytte alle de midler, der er nødvendige for at opnå enighed i en ånd af loyalt og effektivt samarbejde. Hvis der er holdningsforskelle mellem de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed om omfanget af en ***klagebaseret undersøgelse, herunder om bestemmelserne i forordning (EU) 2016/679, hvis overtrædelse skal undersøges, eller hvis bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder vedrører en vigtig ændring i den komplekse juridiske eller teknologiske vurdering,*** bør ***den berørte myndighed anvende de værktøjer, der er fastsat i artikel 61 og 62 i forordning (EU) 2016/679***.	(15) Tilsynsmyndighederne bør benytte ***sig af*** alle de midler, der er nødvendige for at opnå enighed i en ånd af loyalt og effektivt samarbejde. Hvis der er holdningsforskelle mellem de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed om omfanget af ***eller proceduremæssige problemstillinger i forbindelse med en sag,*** bør ***tilsynsmyndighederne kunne rejse spørgsmålet hurtigt hos Databeskyttelsesrådet***. ***Databeskyttelsesrådet bør kunne træffe de nødvendige proceduremæssige beslutninger.***

Or. en

Begrundelse

Hænger sammen med artikel 26a (ny).

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(16) Hvis anvendelsen af disse værktøjer ikke gør det muligt for tilsynsmyndighederne at nå til enighed om omfanget af en klagebaseret undersøgelse, bør den ledende	***udgår***

tilsynsmyndighed anmode om en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679. Med henblik herpå bør det formodes, at der er krav om uopsættelighed. Den ledende tilsynsmyndighed bør drage passende konklusioner af Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse med henblik på de foreløbige konklusioner. Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse kan ikke foregribe resultatet af den ledende tilsynsmyndigheds undersøgelse eller påvirke overholdelsen af de berørte parters ret til at blive hørt. Databeskyttelsesrådet bør navnlig ikke udvide undersøgelsens omfang på eget initiativ.

Or. en

Begrundelse

Hasteafgørelser i henhold til artikel 66, stk. 3, i GDPR er begrænset til en databeskyttelsesmyndigheds passivitet. I stedet bør det være muligt at træffe proceduremæssige afgørelser i forbindelse med alle former for proceduremæssige tvister. Hænger sammen med betragtning (15).

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) For at gøre det muligt for klageren at udøve sin ret til effektive retsmidler i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679 bør ***tilsynsmyndigheden, når den helt eller delvis afviser en*** klage***, gøre det ved*** en afgørelse, der kan anfægtes ved en national domstol.	(17) For at gøre det muligt for klageren at udøve sin ret til effektive retsmidler i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679 bør ***håndteringen af enhver form for*** klage ***altid føre til*** en afgørelse, der kan anfægtes ved en national domstol.

Or. en

Begrundelse

For at sikre, at sagerne ikke "lukkes" eller "anses for at være trukket tilbage" eller lignende

uden en klar afgørelse, der kan appelleres.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Klagere bør have mulighed for at give udtryk for deres synspunkter, inden der træffes en afgørelse, der går dem imod. Ved hel eller delvis afvisning af en klage i en grænseoverskridende sag bør klageren derfor have mulighed for at fremsætte sine synspunkter forud for forelæggelsen af et udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, et revideret udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679, eller en bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679. Klageren kan anmode om aktindsigt i den ikkefortrolige udgave af de dokumenter, der ligger til grund for afgørelsen om helt eller delvis at afvise klagen.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Der er en generel ret til at blive hørt før en afgørelse, som gør det muligt at fjerne behovet for "udkast til" afgørelser. Artikel 11 udgår derfor også. Dette bør begrænse behovet for papirarbejde gennem gentagne "udkast til udkast"-procedurer.

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) Det er nødvendigt at præcisere ansvarsfordelingen mellem den ledende tilsynsmyndighed og den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet	(19) Det er nødvendigt at præcisere ansvarsfordelingen mellem den ledende tilsynsmyndighed og den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet

til, i tilfælde af afvisning af en klage i en grænseoverskridende sag. Den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, og som er kontaktpunkt for klageren under undersøgelsen, bør ***indhente klagerens synspunkter om den foreslåede afvisning af klagen og*** være ansvarlig for al kommunikation med klageren. Al sådan kommunikation bør deles med den ledende tilsynsmyndighed. Eftersom den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, jf. artikel 60, stk. 8 og 9, i forordning (EU) 2016/679, har ansvaret for at træffe den endelige afgørelse om afvisning af klagen, bør denne tilsynsmyndighed også ***have ansvaret for*** at udarbejde udkastet til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.	til, i tilfælde af afvisning af en klage i en grænseoverskridende sag. Den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, og som er kontaktpunkt for klageren under undersøgelsen, bør være ansvarlig for al kommunikation med klageren. Al sådan kommunikation bør deles med den ledende tilsynsmyndighed. Eftersom den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, jf. artikel 60, stk. 8 og 9, i forordning (EU) 2016/679, har ansvaret for at træffe den endelige afgørelse***, der skal være i overensstemmelse med den nationale ret,*** om afvisning af klagen, bør denne tilsynsmyndighed også ***involveres af den ledende tilsynsmyndighed i arbejdet med*** at udarbejde udkastet til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 3, ***og eventuelle endelige afgørelser, jf. artikel 60, stk. 7-9,*** i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Begrundelse

Kommissionens forslag vil omskrive den generelle forordning om databeskyttelse, da udarbejdelsen af udkast klart ligger hos den ledende tilsynsmyndighed. Vi foreslår at fremhæve, at den kompetente tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, skal træffe den endelige afgørelse og derfor skal inddrages i udarbejdelsen for at sikre, at den ikke let kan appelleres til en national domstol.

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) For effektivt at sikre retten til god forvaltning og retten til et forsvar som fastsat i ***Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (***"chartret"***)***, herunder retten for enhver til at blive hørt, inden der træffes en individuel foranstaltning over for den pågældende, som måtte berøre vedkommende negativt, er det vigtigt at fastsætte klare regler for udøvelsen af	(21) For effektivt at sikre retten til god forvaltning og retten til et forsvar som fastsat i chartret, herunder retten for enhver til at blive hørt, inden der træffes en individuel foranstaltning over for den pågældende, som måtte berøre vedkommende negativt, er det vigtigt at fastsætte klare regler for udøvelsen af denne ret ***for alle parter, der er del af en sag***.

denne ret.

Or. en

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Reglerne vedrørende den administrative procedure, som tilsynsmyndighederne anvender i forbindelse med håndhævelsen af forordning (EU) 2016/679, bør sikre, at ***de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** reelt har mulighed for at fremsætte deres synspunkter med hensyn til rigtigheden og relevansen af de kendsgerninger, indsigelser og omstændigheder, som tilsynsmyndigheden har fremført under hele proceduren, og dermed sætte dem i stand til at udøve deres ret til et forsvar. De foreløbige konklusioner indeholder den foreløbige holdning til den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 efter en undersøgelse. De udgør dermed en meget vigtig proceduremæssig garanti, der sikrer, at retten til at blive hørt respekteres. ***De parter, der er genstand for en undersøgelse,*** bør modtage de dokumenter, der er nødvendige for at ***forsvare sig*** effektivt og fremsætte bemærkninger til de påstande, der ***gøres gældende mod dem***, ved at få aktindsigt i de ***administrative*** sagsakter.	(22) Reglerne vedrørende den administrative procedure, som tilsynsmyndighederne anvender i forbindelse med håndhævelsen af forordning (EU) 2016/679, bør sikre, at ***parterne*** reelt har mulighed for at fremsætte deres synspunkter med hensyn til rigtigheden og relevansen af de kendsgerninger, indsigelser og omstændigheder, som tilsynsmyndigheden har fremført under hele proceduren, og dermed sætte dem i stand til at udøve deres ret til et forsvar. De foreløbige konklusioner indeholder den foreløbige holdning til den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 efter en undersøgelse. De udgør dermed en meget vigtig proceduremæssig garanti, der sikrer, at retten til at blive hørt respekteres. ***Parterne*** bør modtage de dokumenter, der er nødvendige for at ***føre deres sag*** effektivt og fremsætte bemærkninger til de påstande, der ***er fremsat***, ved at få aktindsigt i de ***samlede*** sagsakter.

Or. en

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) ***I de foreløbige konklusioner fastlægges undersøgelsens omfang og dermed omfanget af enhver fremtidig endelig afgørelse (som alt efter omstændighederne træffes på grundlag af en bindende afgørelse truffet af Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679)), der kan rettes til de dataansvarlige eller databehandlerne.*** De foreløbige konklusioner bør formuleres således, at de, selv om de er kortfattede, er tilstrækkeligt klare til, at ***de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** på korrekt vis kan fastslå arten af den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679. Forpligtelsen til at give ***de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** alle de oplysninger, der er nødvendige for***, at de kan forsvare sig***, er opfyldt, hvis det i den endelige afgørelse ikke gøres gældende, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, har begået andre overtrædelser end dem, der er nævnt i de foreløbige konklusioner, og der kun tages hensyn til de faktiske omstændigheder, som ***de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** har haft lejlighed til at udtale sig om. Den ledende tilsynsmyndigheds endelige afgørelse er imidlertid ikke nødvendigvis en kopi af de foreløbige konklusioner. Den ledende tilsynsmyndighed bør i den endelige afgørelse kunne tage hensyn til svarene fra ***de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** på de foreløbige konklusioner og, hvor det er relevant, det reviderede udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679, og ***afgørelsen*** om bilæggelse af tvisten mellem tilsynsmyndighederne, jf. artikel 65, stk. 1, litra a). Den ledende tilsynsmyndighed bør kunne foretage sin egen vurdering af de faktiske omstændigheder og de retlige vurderinger, som ***de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** har fremført, enten for at opgive indsigelserne, når	(23) De foreløbige konklusioner bør formuleres således, at de, selv om de er kortfattede, er tilstrækkeligt klare til, at ***parterne*** på korrekt vis kan fastslå arten af den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679. Forpligtelsen til at give ***parterne*** alle de oplysninger, der er nødvendige for ***deres ret til at blive hørt***, er opfyldt, hvis det i den endelige afgørelse ikke gøres gældende, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, har begået andre overtrædelser end dem, der er nævnt i de foreløbige konklusioner, og der kun tages hensyn til de faktiske omstændigheder, som ***parterne*** har haft lejlighed til at udtale sig om. Den ledende tilsynsmyndigheds endelige afgørelse er imidlertid ikke nødvendigvis en kopi af de foreløbige konklusioner. Den ledende tilsynsmyndighed bør i den endelige afgørelse kunne tage hensyn til svarene fra ***parterne*** på de foreløbige konklusioner og, hvor det er relevant, det reviderede udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679, og ***Databeskyttelsesrådets afgørelse*** om bilæggelse af tvisten mellem tilsynsmyndighederne, jf. artikel 65, stk. 1, litra a)***, i denne forordning***. Den ledende tilsynsmyndighed bør kunne foretage sin egen vurdering af de faktiske omstændigheder og de retlige vurderinger, som ***parterne*** har fremført, enten for at opgive indsigelserne, når tilsynsmyndigheden finder dem ubegrundede, eller for at supplere og omformulere sine argumenter, både de jure eller de facto, til støtte for de indsigelser, den fastholder.

tilsynsmyndigheden finder dem ubegrundede, eller for at supplere og omformulere sine argumenter, både de jure eller de facto, til støtte for de indsigelser, den fastholder. ***Eksempelvis kan det forhold, at der tages hensyn til et argument, der er fremført af en part, der er genstand for en undersøgelse under den administrative procedure, uden at denne part har haft mulighed for at udtale sig herom inden vedtagelsen af den endelige afgørelse, ikke i sig selv udgøre en tilsidesættelse af retten til et forsvar.***

Or. en

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) ***De parter, der er genstand for en undersøgelse,*** bør have ret til at blive hørt forud for forelæggelsen af et revideret udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679, eller Databeskyttelsesrådets vedtagelse af en bindende afgørelse, jf. artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679.	(24) ***Parterne*** bør have ret til at blive hørt forud for forelæggelsen af et revideret udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679, eller Databeskyttelsesrådets vedtagelse af en bindende afgørelse, jf. artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning
Betragtning 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(25) Klagere bør have mulighed for at blive inddraget i de procedurer, der indledes af en tilsynsmyndighed med henblik på at kortlægge eller afklare spørgsmål vedrørende en potentiel	(25) Klagere bør have mulighed for at blive inddraget i de procedurer, der indledes af en tilsynsmyndighed med henblik på at kortlægge eller afklare spørgsmål vedrørende en potentiel

overtrædelse af forordning (EU) 2016/679. Det forhold, at en tilsynsmyndighed allerede har indledt en undersøgelse vedrørende klagens genstand eller vil behandle klagen i en undersøgelse på eget initiativ efter modtagelsen af klagen, udelukker ikke, at en registreret kan betragtes som klager. ***En tilsynsmyndigheds undersøgelse af en dataansvarligs eller databehandlers eventuelle overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 udgør imidlertid ikke en kontradiktorisk procedure mellem klageren og de parter, der undersøges. Det er en procedure, der indledes af en tilsynsmyndighed på eget initiativ eller på grundlag af en klage som led i udførelsen af dens opgaver i henhold til artikel 57, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679. De parter, der er genstand for en undersøgelse, og klageren befinder sig derfor ikke i samme proceduremæssige situation, og sidstnævnte kan ikke påberåbe sig retten til at blive hørt, når afgørelsen ikke påvirker vedkommendes retsstilling negativt. Klagerens inddragelse i sagen mod de parter, der er genstand for en undersøgelse, kan ikke bringe disse parters ret til at blive hørt i fare.***	overtrædelse af forordning (EU) 2016/679. Det forhold, at en tilsynsmyndighed allerede har indledt en undersøgelse vedrørende klagens genstand eller vil behandle klagen i en undersøgelse på eget initiativ efter modtagelsen af klagen, udelukker ikke, at en registreret kan betragtes som klager.

Or. en

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) Klagerne bør have mulighed for at fremsætte deres synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner skriftligt. De bør imidlertid ikke have adgang til forretningshemmeligheder eller andre fortrolige oplysninger, der tilhører andre parter, der er involveret i sagen. Klagere bør ikke have ret til generel aktindsigt i de	***udgår***

administrative sagsakter.

Or. en

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(27) Når tilsynsmyndighederne fastsætter frister for ***parter, der er genstand for en undersøgelse, og klagere til at fremsætte*** deres synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner, bør de tage hensyn til kompleksiteten af de spørgsmål, der rejses i de foreløbige konklusioner, for at sikre, at ***de parter, der er genstand for en undersøgelse, og klagerne*** har tilstrækkelig mulighed for på meningsfuld vis at fremsætte deres synspunkter vedrørende de rejste spørgsmål.	(27) Når tilsynsmyndighederne fastsætter frister ***og begrænser længden af indlæg*** for ***parterne i forbindelse med fremsættelse af*** deres synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner, bør de tage hensyn til kompleksiteten af de spørgsmål, der rejses i de foreløbige konklusioner, for at sikre, at ***parterne*** har tilstrækkelig mulighed for på meningsfuld vis at fremsætte deres synspunkter vedrørende de rejste spørgsmål. ***Dette bør dog ikke føre til unødigt lange procedurer.***

Or. en

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) Udvekslingen af synspunkter forud for vedtagelsen af et udkast til afgørelse omfatter en åben dialog og en omfattende udveksling af synspunkter, hvor tilsynsmyndighederne bør gøre deres yderste for at nå til enighed om vejen frem i en undersøgelse. Omvendt bør den uenighed, der er givet udtryk for i relevante og begrundede indsigelser, jf. artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679, som forbedrer muligheden for tvistbilæggelse mellem	***udgår***

tilsynsmyndighederne, jf. artikel 65 i forordning (EU) 2016/679, og forsinker den kompetente tilsynsmyndigheds vedtagelse af en endelig afgørelse, kun undtagelsesvis opstå i tilfælde af, at tilsynsmyndighederne ikke opnår enighed, og hvor det er nødvendigt for at sikre en konsekvent fortolkning af forordning (EU) 2016/679. Sådanne indsigelser bør kun anvendes i beskedent omfang, når det drejer sig om at sikre en konsekvent håndhævelse af forordning (EU) 2016/679, eftersom enhver anvendelse af relevante og begrundede indsigelser forsinker den registreredes adgang til retsmidler. Da omfanget af undersøgelsen og de relevante faktiske omstændigheder bør fastlægges, inden de foreløbige konklusioner meddeles, bør de berørte tilsynsmyndigheder ikke rejse disse spørgsmål i relevante og begrundede indsigelser. De kan dog tages op af de berørte tilsynsmyndigheder i deres bemærkninger til resuméet af centrale spørgsmål, jf. artikel 9, stk. 3, inden de foreløbige konklusioner meddeles de parter, der er genstand for en undersøgelse.

Or. en

Begrundelse

Begrænser uretmæssigt de berørte tilsynsmyndigheders muligheder for at gøre indsigelse. Kan anvendes mod kompetente tilsynsmyndigheder af dataansvarlige, f.eks. ved at indgive påbud mod indsigelser.

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(29) For at sikre en effektiv og inkluderende afslutning på tvistbilæggelsesproceduren, hvor alle tilsynsmyndigheder bør kunne bidrage med	(29) For at sikre en effektiv og inkluderende afslutning på tvistbilæggelsesproceduren, hvor alle tilsynsmyndigheder bør kunne bidrage med

deres synspunkter, og under hensyntagen til tidspresset i forbindelse med tvistbilæggelse, bør relevante og begrundede indsigelsers form og struktur opfylde visse krav. Derfor bør relevante og begrundede indsigelser ***begrænses til en fastsat længde,*** klart kortlægge uenigheden i udkastet til afgørelse og formuleres tilstrækkelig klart, sammenhængende og præcist.	deres synspunkter, og under hensyntagen til tidspresset i forbindelse med tvistbilæggelse, bør relevante og begrundede indsigelsers form og struktur opfylde visse krav. Derfor bør relevante og begrundede indsigelser klart kortlægge uenigheden i udkastet til afgørelse og formuleres tilstrækkelig klart, sammenhængende og præcist.

Or. en

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning
Betragtning 30

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(30) Aktindsigt i ***administrative*** sagsakter er fastsat som en del af ***retten til et forsvar og*** retten til god forvaltning, der er nedfældet i chartret. ***De parter, der er genstand for en undersøgelse,*** bør have aktindsigt i de ***administrative*** sagsakter***, når de underrettes om de foreløbige konklusioner, og der bør fastsættes en frist for indgivelsen af deres skriftlige svar på de foreløbige konklusioner***.	(30) Aktindsigt i ***de samlede*** sagsakter er fastsat som en del af retten til god forvaltning, der er nedfældet i chartret. ***Parterne*** bør have aktindsigt i de ***samlede*** sagsakter.

Or. en

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(31) Når tilsynsmyndighederne giver aktindsigt i de ***administrative*** sagsakter, bør de sikre, at forretningshemmeligheder og andre fortrolige oplysninger beskyttes. Kategorien "andre fortrolige oplysninger" omfatter andre oplysninger end	(31) Når tilsynsmyndighederne giver aktindsigt i de ***samlede*** sagsakter, bør de sikre, at forretningshemmeligheder og andre fortrolige oplysninger beskyttes. Kategorien "andre fortrolige oplysninger" omfatter andre oplysninger end

forretningshemmeligheder, der kan betragtes som fortrolige, for så vidt som det vil være til betydelig skade for en registeransvarlig, en databehandler eller en fysisk person, hvis de videregives. Tilsynsmyndighederne bør kunne anmode de parter, der er genstand for en undersøgelse, og som fremlægger eller har fremlagt dokumenter eller erklæringer, om at udpege de fortrolige oplysninger.	forretningshemmeligheder, der kan betragtes som fortrolige, for så vidt som det vil være til betydelig skade for en registeransvarlig, en databehandler eller en fysisk ***eller juridisk*** person, hvis de videregives. Tilsynsmyndighederne bør kunne anmode de parter, der er genstand for en undersøgelse, og som fremlægger eller har fremlagt dokumenter eller erklæringer, om at udpege de fortrolige oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning
Betragtning 33

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(33) Når et spørgsmål henvises til tvistbilæggelse, jf. artikel 65 i forordning (EU) 2016/679, bør den ledende tilsynsmyndighed give Databeskyttelsesrådet alle de oplysninger, der er nødvendige for, at det kan vurdere, om de relevante og begrundede indsigelser kan antages, og træffe afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679. Når Databeskyttelsesrådet har modtaget alle de nødvendige dokumenter, ***der er anført i artikel 23,*** bør ***formanden for*** Databeskyttelsesrådet registrere forelæggelsen af spørgsmålet, jf. artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679.	(33) Når et spørgsmål henvises til tvistbilæggelse, jf. artikel 65 i forordning (EU) 2016/679, bør den ledende tilsynsmyndighed give Databeskyttelsesrådet alle de oplysninger, der er nødvendige for, at det kan vurdere, om de relevante og begrundede indsigelser kan antages, og træffe afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679. Når Databeskyttelsesrådet har modtaget alle de nødvendige dokumenter, bør Databeskyttelsesrådet registrere forelæggelsen af spørgsmålet, jf. artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Begrundelse

Der henvises ikke til artikler i betragtningerne, da betragtningerne skal føre til artiklerne senere.

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning
Betragtning 34

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(34) Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679 bør udelukkende vedrøre de spørgsmål, der førte til indledning af tvistbilæggelsesproceduren, og være udformet ***på en måde***, der gør det muligt for den ledende tilsynsmyndighed at træffe sin endelige afgørelse på grundlag af Databeskyttelsesrådets afgørelse***, samtidig med at den bevarer sin skønsbeføjelse***.	(34) Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679 bør udelukkende vedrøre de spørgsmål, der førte til indledning af tvistbilæggelsesproceduren, og være udformet ***i et klart og præcist sprog***, der gør det muligt for den ledende tilsynsmyndighed at træffe sin endelige afgørelse på grundlag af Databeskyttelsesrådets afgørelse.

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets afgørelser i tvistbilæggelsesprocedurer er bindende for myndighederne.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning
Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(36) For at strømline proceduren for Databeskyttelsesrådets vedtagelse af hasteudtalelser og hurtige bindende afgørelser, jf. artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679, er det nødvendigt at fastsætte procedureregler for tidsplanen for anmodningen om en hasteudtalelse eller en hurtig bindende afgørelse, de dokumenter, der skal forelægges Databeskyttelsesrådet, og som Databeskyttelsesrådet bør basere sin afgørelse på, hvem Databeskyttelsesrådets udtalelse eller afgørelse skal rettes til, og konsekvenserne af Databeskyttelsesrådets udtalelse eller afgørelse.	(36) For at strømline proceduren for Databeskyttelsesrådets vedtagelse af hasteudtalelser og hurtige bindende afgørelser, jf. artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679, er det nødvendigt at fastsætte procedureregler for tidsplanen for anmodningen om en hasteudtalelse eller en hurtig bindende afgørelse, de dokumenter, der skal forelægges Databeskyttelsesrådet, og som Databeskyttelsesrådet bør basere sin afgørelse på, hvem Databeskyttelsesrådets udtalelse eller afgørelse skal rettes til, og konsekvenserne af Databeskyttelsesrådets udtalelse eller afgørelse. ***Midlertidige foranstaltninger i***

henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679 bør omfatte alle mulige foranstaltninger inden for tilsynsmyndighedernes beføjelser i henhold til artikel 58 i nævnte forordning.

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 120.

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning
Betragtning 36 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(36a) Hvis Databeskyttelsesrådet efter sine drøftelser ikke er i stand til at afgøre sagen, fordi de samlede sagsakter og andre oplysninger fra den ledende tilsynsmyndighed ikke er fuldstændige, bør Databeskyttelsesrådet kunne anmode parterne eller tilsynsmyndighederne om yderligere oplysninger eller foretage yderligere faktuelle undersøgelser.

Or. en

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning
Betragtning 36 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(36b) Databeskyttelsesrådet bør kunne uddelegere visse opgaver til et eller flere udvalgte udvalg, som kan bestå af medlemmer af Databeskyttelsesrådet eller medlemmer af det sekretariat, der er omhandlet i artikel 75 i forordning (EU) 2016/679. Det bør være muligt for denne uddelegering at omfatte enhver opgave i

henhold til artikel 70 i forordning (EU) 2016/679, afgørelser i henhold til artikel 65 og 66 i forordning (EU) 2016/679 eller Databeskyttelsesrådets funktioner i henhold til denne forordning, såsom rutineopgaver eller afgørelser, der skal træffes straks, herunder eventuelle proceduremæssige afgørelser.

Or. en

Begrundelse

Hænger sammen med artikel 26a (ny), 26b (ny).

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning
Betragtning 36 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(36c) Klageren bør have ret til domstolsprøvelse, i tilfælde af at en tilsynsmyndighed ikke gør brug af sine beføjelser eller ikke på anden måde træffer de nødvendige foranstaltninger, der kræves i henhold til forordning (EU) 2016/679. Desuden bør parterne have ret til at gribe ind over for den ledende tilsynsmyndighed i tilfælde af passivitet eller alt for lange procedurer. For at sikre, at der ikke er nogen håndhævelsesmangler, bør sagens parter og organisationer i henhold til artikel 80, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679 have beføjelse til at anlægge sag ved domstolene i offentlighedens interesse, hvis en tilsynsmyndighed ikke efterkommer en afgørelse fra Databeskyttelsesrådet.

Or. en

Begrundelse

Hænger sammen med artikel 26c (ny).

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning
Betragtning 38

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(38) Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse og Det Europæiske Databeskyttelsesråd er blevet hørt i overensstemmelse med artikel 42, stk. 2, i forordning (EU) 2018/1725 og afgav en fælles udtalelse den ***[...]*** —	(38) Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse og Det Europæiske Databeskyttelsesråd er blevet hørt i overensstemmelse med artikel 42, stk. 2, i forordning (EU) 2018/1725 og afgav en fælles udtalelse den ***19. september 2023*** —

Or. en

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning
Kapitel I – afdeling 1 (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Afdeling 1
	Genstand, anvendelsesområde og definitioner

Or. en

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning
Artikel 1 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Genstand	Genstand ***og anvendelsesområde***

Or. en

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I denne forordning fastsættes procedurereglerne for tilsynsmyndighedernes behandling af klager og gennemførelse af undersøgelser i sager indledt på baggrund af klager eller på eget initiativ i forbindelse med grænseoverskridende ***håndhævelse af*** forordning (EU) 2016/679.	I denne forordning fastsættes procedurereglerne for tilsynsmyndighedernes behandling af klager og gennemførelse af undersøgelser i sager indledt på baggrund af klager eller på eget initiativ i forbindelse med grænseoverskridende ***behandling i henhold til betydningen i*** forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Begrundelse

Det Europæiske Databeskyttelsesråds forslag til formulering – "grænseoverskridende håndhævelse" er ikke defineret i GDPR. Det Europæiske Databeskyttelsesråd, indledning, s. 7.

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Denne forordning finder anvendelse på sager i henhold til forordning (EU) 2016/679 vedrørende en sådan grænseoverskridende behandling, når tilsynsmyndigheder i mere end én medlemsstat deltager i sagen, samt tilknyttede retsmidler.

Or. en

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 26c i denne forordning finder også anvendelse på sager ved en tilsynsmyndighed i en enkelt medlemsstat.

Or. en

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Denne forordning er ikke til hinder for, at medlemsstaterne kan præcisere procedurespørgsmål, der ikke er reguleret af denne forordning eller forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) "***parter***, der er genstand for en undersøgelse": dataansvarlig(e) og/eller databehandler(e), der undersøges for en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 ***i forbindelse med grænseoverskridende behandling***	***1)*** "***part***, der er genstand for en undersøgelse": dataansvarlig(e) og/eller databehandler(e), der ***er tiltalt eller*** undersøges for en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679

Or. en

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a) "klager": den registrerede eller det organ, den organisation eller den sammenslutning, som ikke arbejder med gevinst for øje, der har indgivet en klage i henhold til artikel 77 i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 155.

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1b) "part": den eller de parter, der er genstand for undersøgelsen, klageren/klagerne og enhver tredjepart i sagen, hvis det er fastsat i medlemsstaternes nationale ret

Or. en

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1c) "national procesret": de love eller andre regler i medlemsstaten, der regulerer proceduren ved en tilsynsmyndighed

Or. en

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 1 d (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1d) "klageprocedure": en kontradiktorisk procedure til afgørelse af en klage i henhold til artikel 77 i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 1 e (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1e) "procedure på eget initiativ": en undersøgelse af aktiviteter, der udøves af en fysisk eller juridisk person, en offentlig myndighed, en institution eller et andet organ, der er indledt på en tilsynsmyndigheds initiativ i henhold til artikel 57, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/279

Or. en

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 1 f (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1f) "interne drøftelser": enhver foreløbig holdning, udtalelse, kommentar eller udveksling inden for eller mellem tilsynsmyndighederne eller Databeskyttelsesrådet, såsom resuméet af centrale spørgsmål, kommentarer til resuméet af de centrale spørgsmål, udkast

til afgørelser eller relevante og begrundede indsigelser i henhold til artikel 60, stk. 3-5, i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 1 g (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1g) "samlede sagsakter": en særlig elektronisk sagsmappe, der forvaltes af den ledende tilsynsmyndighed, hvor alle dokumenter, indlæg, notater og andre oplysninger om en sag opbevares og gøres fjerntilgængelige for tilsynsmyndigheder og parter i sagen

Or. en

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning
Afdeling 2 (ny) – Artikel 2 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Afdeling 2
	Procedureregler
	Artikel 2a
	Gældende procesret
	1. Derudover, og hvis det ikke er i strid med denne forordning, regulerer en tilsynsmyndigheds gældende procesret alle direkte interaktioner mellem den pågældende tilsynsmyndighed og de parter, der er indbragt for den. Når tilsynsmyndighederne anvender national procesret, bestræber de sig på at lette deltagelsen for alle parter, herunder

parter, der er etableret eller er hjemmehørende i andre medlemsstater.

2. Forordning (EU) 2016/679 og nærværende forordning regulerer interaktionen mellem tilsynsmyndigheder i forskellige medlemsstater inden for denne forordnings anvendelsesområde.

3. Enhver klager har ret til udelukkende at kommunikere med den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til i henhold til artikel 77 i forordning (EU) 2016/679.

4. Interaktionen og udvekslingen af oplysninger mellem tilsynsmyndigheder og mellem tilsynsmyndigheder og Databeskyttelsesrådet må hverken begrænses eller forbydes i henhold til national ret. Samarbejdet i henhold til denne forordning og forordning (EU) 2016/679 og den konsekvente anvendelse af disse forordninger må ikke begrænses, forsinkes eller nægtes på grundlag af forskelle i de nationale proceslove.

Or. en

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning
Artikel 2 b – overskrift (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 2b
	Proceduremæssige minimumsstandarder

Or. en

Begrundelse

I henhold til artikel 6 i EMRK og artikel 41 i chartret om grundlæggende rettigheder, som bekræftet af EU-Domstolen i sag C-277/11.

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning
Artikel 2 b – stk. 1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1. Uden at det berører yderligere rettigheder i henhold til relevant national procesret, har hver part som minimum ret til:
	a) at få deres sag behandlet upartisk og retfærdigt og blive behandlet lige, selv om de er indbragt for forskellige tilsynsmyndigheder i forskellige jurisdiktioner ("retfærdig procedure og processuel ligestilling")
	b) at blive hørt, inden der træffes foranstaltninger, som vil være til skade for parten, herunder inden afgørelsen om helt eller delvist at afslå eller afvise en klage ("retten til at blive hørt")
	c) adgang til de samlede sagsakter, bortset fra interne drøftelser ("proceduregennemsigtighed")

Or. en

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning
Artikel 2 b – stk. 2 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2. Den ledende tilsynsmyndighed hører parterne, når der opstår nye spørgsmål under procedurerne i artikel 60, 65 eller 66 i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Begrundelse

Se artikel 18a, litra a). Dette vil sikre, at parterne stadig bliver hørt, hvis en kompetent tilsynsmyndighed bringer helt nye spørgsmål op i en "begrundet indsigelse" – men kun hvis

det er tilfældet, ikke som udgangspunkt i alle de "normale" sager.

Databeskyttelsesrådets præmis 92.

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning
Artikel 2 b – stk. 3 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3. Efter anmodning fra en part eller i offentlighedens interesse kan en tilsynsmyndighed begrænse de rettigheder, der er omhandlet i stk. 1 og 2, for at beskytte andres retligt anerkendte rettigheder eller for at beskytte offentlighedens interesser. Enhver sådan begrænsning skal være i overensstemmelse med den nationale procesret, der finder anvendelse i henhold til artikel 2a, stk. 1, på enhver direkte interaktion mellem en tilsynsmyndighed og den part, der modtager begrænsede oplysninger. Den part, der anmoder om fortrolig behandling, skal fremlægge en ikkefortrolig version af alle oplysninger, kun med anvendelse af strengt forholdsmæssige foranstaltninger, f.eks. redigering af specifikke dele af dokumenter. Tilsynsmyndigheder, der er involveret i en sag, samt andre relevante myndigheder i henhold til artikel 7, stk. 1a, skal altid have adgang til den fortrolige version af alle oplysninger og bekræfte, at redigeringer er strengt forholdsmæssige, og kan i modsat fald videregive oplysningerne. Tilsynsmyndighederne underretter straks parterne om, at oplysninger tilbageholdes. Den ledende tilsynsmyndighed fører registre over hver adgang til de samlede sagsakter og en liste over bemyndiget personale fra hver tilsynsmyndighed.

Or. en

Begrundelse

"... national procesret" I overensstemmelse med formulering foreslået af Det Europæiske Databeskyttelsesråd. "altid have adgang til den fortrolige version" fra Databeskyttelsesrådets præmis 68.

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning
Artikel 2 b – stk. 4 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4. Af hensyn til effektive procedurer begrænser tilsynsmyndighederne indlæggenes længde og fastsætter rimelige frister på højst fire uger, medmindre ekstraordinære omstændigheder kræver en rimelig forlængelse.

Or. en

Begrundelse

Især store teknologivirksomheders store advokatfirmaer forsøger at "begrave" sager i endeløse indlæg, som hverken tilsynsmyndigheder eller andre parter er i stand til at behandle. Forordningen bør følge EU-Domstolens tilgang, hvor sidebegrænsninger og korte frister fører til fokuserede indlæg.

Ændringsforslag 63

Forslag til forordning
Artikel 2 c – overskrift (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 2c
	Samarbejde mellem tilsynsmyndigheder

Or. en

Ændringsforslag 64

Forslag til forordning
Artikel 2 c – stk. 1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1. Den ledende tilsynsmyndighed strukturerer, koordinerer og forvalter sagen på en effektiv og hurtig måde i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679, nærværende forordning og enhver gældende national procesret og sikrer dermed, at forordning (EU) 2016/679 håndhæves fuldt ud.

Or. en

Ændringsforslag 65

Forslag til forordning
Artikel 2 c – stk. 2 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2. Den ledende tilsynsmyndighed forvalter hver sag i fuldt samarbejde med de berørte tilsynsmyndigheder og efterkommer enhver anmodning fra en tilsynsmyndighed i henhold til denne forordning og artikel 60-62 i forordning (EU) 2016/679. Enhver tilsynsmyndighed kan erklære, at den er berørt, og deltage i sagen fra dette tidspunkt. Den ledende tilsynsmyndighed fører en liste over de berørte tilsynsmyndigheder for hver sag i de samlede sagsakter.

Or. en

Ændringsforslag 66

Forslag til forordning
Artikel 2 c – stk. 3 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3. Enhver tilsynsmyndighed, der modtager relevante oplysninger i forbindelse med en sag, fremsender dem

straks til den ledende tilsynsmyndighed, dog senest en uge fra den dag, hvor den modtog sådanne oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning
Artikel 2 c – stk. 4 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4. Den ledende tilsynsmyndighed kan samle og adskille sager i overensstemmelse med national procesret, for så vidt dette ikke undergraver parternes rettigheder.

Or. en

Begrundelse

En generel anerkendelse af denne mulighed vil sikre retssikkerheden, navnlig i medlemsstater, hvor der ikke findes procesret.

Databeskyttelsesrådets præmis 50.

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning
Artikel 2 c – stk. 5 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5. Den ledende tilsynsmyndighed skal straks medtage alle dokumenter, indlæg, notater og andre oplysninger om sagen i de samlede sagsakter, dog senest en uge efter den dag, hvor den ledende tilsynsmyndighed modtog sådanne oplysninger. Enhver anden tilsynsmyndighed og Databeskyttelsesrådet har øjeblikkelig fjernadgang til de samlede sagsakter.

Or. en

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning
Artikel 2 c – stk. 6 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	6. Når der opstår eller forventes divergerende synspunkter, f.eks. når en sag anses for at være omstridt i henhold til artikel 9, indleder den ledende tilsynsmyndighed straks en udveksling med alle berørte tilsynsmyndigheder med henblik på at nå frem til tidlig enighed eller indsnævre de områder, der er uenighed om. Den ledende tilsynsmyndighed undersøger forhold, der er relevante for divergerende synspunkter.

Or. en

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning
Artikel 2 c – stk. 7 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	7. Tilsynsmyndighederne anvender deres beføjelser i henhold til denne forordning og i henhold til kapitel VII i forordning (EU) 2016/679, hvis divergerende synspunkter ikke kan overvindes, eller hvis en anden tilsynsmyndighed ikke er aktiv.

Or. en

Begrundelse

Aktiv forpligtelse til at træffe foranstaltninger i henhold til artikel 60-66 i GDPR, når en anden tilsynsmyndighed ikke opfylder sine samarbejdsforpligtelser. Ellers kan parterne ikke komme videre.

Databeskyttelsesrådets præmis 120.

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning
Artikel 2 c – stk. 8 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	8. Alle skriftlige dokumenter fra tilsynsmyndighederne leveres elektronisk og i en kortfattet, gennemsigtig, letforståelig og lettilgængelig form i et klart og enkelt sprog.

Or. en

Begrundelse

Princippet om at anvende korte, kortfattede, gennemsigtige (...) dokumenter er taget fra de kompetente tilsynsmyndigheders forskellige pligter i forslaget og ophøjet til et generelt princip (som også gælder for den ledende tilsynsmyndighed). Teksten er taget fra artikel 12 i GDPR.

Ændringsforslag 72

Forslag til forordning
Artikel 2 d – overskrift (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 2d
	Brug af sprog og oversættelser

Or. en

Begrundelse

Ændret udgave af artikel 6 flyttet hertil for at sikre, at reglerne om oversættelser finder anvendelse på enhver form for procedure, ikke kun på klageprocedurer.

Ændringsforslag 73

Forslag til forordning
Artikel 2 d – stk. 1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1. Databeskyttelsesrådet fastsætter et sprog, der skal accepteres af alle tilsynsmyndigheder under samarbejdsproceduren ("samarbejdssprog").

Or. en

Ændringsforslag 74

Forslag til forordning
Artikel 2 d – stk. 2 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2. Når en tilsynsmyndighed deler relevante oplysninger med en anden tilsynsmyndighed, skal den levere en oversættelse på samarbejdssproget eller ethvert andet sprog, som den modtagende tilsynsmyndighed accepterer.

Or. en

Begrundelse

"Ethvert andet sprog" sikrer, at oplysningerne deles, så snart de er tilgængelige. Oplysningerne skal stadig oversættes til samarbejdssproget, når de kommer i de samlede sagsakter.

Ændringsforslag 75

Forslag til forordning
Artikel 2 d – stk. 3 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3. Den ledende tilsynsmyndighed sørger for oplysninger i de samlede sagsakter på originalsproget og stiller oversættelser til samarbejdssproget til rådighed.

Or. en

Ændringsforslag 76

Forslag til forordning
Artikel 2 d – stk. 4 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4. I enhver direkte interaktion med parterne skal tilsynsmyndighederne give parterne oplysninger på originalsproget og om nødvendigt enten en oversættelse til den nationale procesrets sprog eller til ethvert andet sprog, som parten forstår eller anvender i sin rutinemæssige eksterne kommunikation.

Or. en

Begrundelse

Se samme regel i artikel 12 i forordning (EU) 2020/1784, forordningen om forkyndelse af dokumenter.

Ændringsforslag 77

Forslag til forordning
Artikel 2 d – stk. 5 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5. En tilsynsmyndighed kan levere automatiserede oversættelser, hvis den bekræfter, at oversættelsen ikke adskiller sig væsentligt fra originalen.

Or. en

Begrundelse

Den eksisterende praksis med automatiserede oversættelser bør reguleres ved at kræve en certificering af, at indholdet (grundlæggende) er korrekt.

Ændringsforslag 78

Forslag til forordning
Artikel 2 d – stk. 6 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	6. Når der anlægges sag mod en tilsynsmyndighed, forelægger tilsynsmyndigheden de samlede sagsakter og alle andre relevante oplysninger på et sprog, der accepteres af retsvæsenet i den medlemsstat, hvor jurisdiktionen er beliggende.

Or. en

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning
Kapitel II – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Indgivelse og behandling af klager	***Klager og procedurer på eget initiativ***

Or. en

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. En klage ***på baggrund af*** forordning (EU) 2016/679, ***der vedrører grænseoverskridende behandling,*** skal indeholde ***de*** oplysninger***, der kræves i den formular, som er angivet i bilaget.*** Der kræves ikke yderligere oplysninger for, at klagen kan antages.	1. En klage***, der potentielt er genstand for artikel 60 i*** forordning (EU) 2016/679, ***skal overholde kravene i den nationale procesret, der finder anvendelse på den tilsynsmyndighed, som klagen er blevet indgivet til, og*** skal ***som minimum*** indeholde ***følgende*** oplysninger***:***
	a) klagerens navn, adresse og andre tilgængelige kontaktoplysninger
	b) navn, adresse og andre kontaktoplysninger på den part, der er

genstand for en undersøgelse, hvis de kendes

c) sagens faktiske omstændigheder og eventuelle beviser, som klageren har adgang til

d) de foranstaltninger, som klageren kræver af tilsynsmyndigheden.

Der kræves ikke yderligere oplysninger for, at klagen kan antages. Klagere er navnlig ikke forpligtet til at anvende et nationalt elektronisk ID eller et digitalt forvaltningssystem til at indgive klagen.

Or. en

Begrundelse

I stedet for en obligatorisk formular bør der være minimumskrav for at sikre, at klagen kan behandles af den ledende tilsynsmyndighed. Vi anerkender eventuelle yderligere krav i henhold til national lovgivning og det faktum, at en registreret i nogle tilfælde muligvis ikke kender eller forstår alle detaljer i en sag. Databeskyttelsesrådets præmis 23. Klagere er ikke forpligtet til at anvende et nationalt elektronisk ID for at forhindre unødig begrænsning af den måde, hvorpå en klage kan indgives, i tilfælde, hvor den registrerede måske ikke er klar over, om sagen vedrører grænseoverskridende behandling, og for at bringe forordningen i overensstemmelse med betragtning 141 i GDPR.

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Klageren er ikke forpligtet til at kontakte den part, der er genstand for undersøgelsen, før denne indgiver en klage, for at klagen kan antages til behandling.

Or. en

Begrundelse

For at forhindre, at klager afvises uretmæssigt, således som det er konstateret i forskellige databeskyttelsesmyndigheders praksis.

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1b. Den tilsynsmyndighed, som en klage er indgivet til, bekræfter inden for en uge modtagelsen af klagen, og hvis en klage ikke opfylder kravene i stk. 1, erklærer den klagen for uantagelig og underretter klageren om de manglende oplysninger.

Or. en

Begrundelse

Flyttet op fra punkt 6 for at følge rækkefølgen af begivenheder.

Ændringsforslag 83

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1c. Tilsynsmyndigheden tildeler klagen et sagsnummer, udpeger en sagsbehandler og meddeler klageren disse oplysninger. Dette vedrører ikke vurderingen af klagens antagelighed i henhold til stk. 2, litra c), nr. i).

Or. en

Begrundelse

For at lette kommunikationen mellem den kompetente tilsynsmyndighed, som klagen indgives til, og klageren.

Ændringsforslag 84

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, ***fastslår, om klagen vedrører grænseoverskridende behandling.***	2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, ***skal inden for tre uger efter modtagelsen af klagen:***

Or. en

Begrundelse

Samler trinnene i stk. 2-4 i ét stykke for at sikre, at alle trin er inden for fristen på tre uger. De tre uger er parallelt med artikel 56, stk. 3, i GDPR og er flyttet hertil fra slutningen af stykket for at gøre det klart, at alt skal ske inden for tre uger. Yderligere ordlyd fra Databeskyttelsesrådets forslag.

Ændringsforslag 85

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 – litra a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	a) fastslå, om klagen kan antages

Or. en

Ændringsforslag 86

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 – litra b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	b) ved hjælp af en foreløbig konklusion fastslå, om klagen vedrører grænseoverskridende behandling

Or. en

Ændringsforslag 87

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 – litra c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	c) fastslå, hvilken tilsynsmyndighed der er den formodede ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 56, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679, og om sagen er af lokal karakter i henhold til artikel 56, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Ændringsforslag 88

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 – litra d (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	d) udarbejde et udkast til resumé af centrale spørgsmål og

Or. en

Ændringsforslag 89

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 – litra e (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	e) enten

Or. en

Ændringsforslag 90

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 – litra e – litra i (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	i) fremsende klagen til den

formodede ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 56, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679 og underrette klageren herom. Vurderingen af, om klagen kan antages til behandling, fra den ledende tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, er bindende for den ledende tilsynsmyndighed

Or. en

Begrundelse

Præcisering af den gensidige anerkendelse af klager. Databeskyttelsesrådets præmis 24.

Ændringsforslag 91

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 – litra e – litra ii (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ii) behandle klagen i henhold til artikel 56, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 eller

Or. en

Ændringsforslag 92

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 – litra e – litra iii (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	iii) underrette klageren om, at han eller hun kan indgive klagen igen med angivelse af eventuelt manglende oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 93

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Den ledende tilsynsmyndighed fremsender straks klagen til den part, der er genstand for undersøgelsen, og anmoder om et svar uden unødig forsinkelse, dog senest tre uger efter den dato, hvor den pågældende tilsynsmyndighed underrettede den.

Or. en

Ændringsforslag 94

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Parterne eller den formodede ledende tilsynsmyndighed skal gøre indsigelse mod den formodede ledende tilsynsmyndigheds kompetence eller behandlingen af en klage i henhold til artikel 56, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 senest tre uger efter at være blevet underrettet om fremsendelsen af klagen til den formodede ledende tilsynsmyndighed eller manglen på en sådan fremsendelse.

Or. en

Ændringsforslag 95

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2c. Hvis der er gjort indsigelse i

	henhold til stk. 2b, kan den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, trække fremsendelsen af klagen tilbage og enten påtage sig sin egen kompetence i henhold til artikel 55 eller 56 i forordning (EU) 2016/679 eller fremsende den til en formodet ledende tilsynsmyndighed inden for to uger. Hvis ingen af disse foranstaltninger er truffet, anmoder den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, Databeskyttelsesrådet om en afgørelse i henhold til artikel 26a.

Or. en

Begrundelse

Vedrører artikel 26a.

Ændringsforslag 96

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, afgør inden for en måned, om de oplysninger, som kræves i formularen, er fuldstændige.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Indarbejdet i stk. 2.

Ændringsforslag 97

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Efter vurdering af om de oplysninger, som kræves i formularen, er	***udgår***

fuldstændige, videregiver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klagen til den ledende tilsynsmyndighed.

Or. en

Begrundelse

Indarbejdet i stk. 2.

Ændringsforslag 98

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Hvis klageren ved indgivelse af klagen anfører, at den indeholder forretningshemmeligheder, skal klageren også indgive en ikkefortrolig udgave af klagen.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Omfattet af en ny horisontal regel om fortrolighed i artikel 2b, stk. 3.

Ændringsforslag 99

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, bekræfter modtagelsen af klagen inden for en uge. Denne bekræftelse vedrører ikke vurderingen af klagens antagelighed i henhold til stk. 3.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Flyttet op til stk. 1a for at følge rækkefølgen af begivenheder.

Ændringsforslag 100

Forslag til forordning
Artikel 4 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Undersøgelse af klager	***Behandling*** af klager

Or. en

Ændringsforslag 101

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Ved vurdering af i hvilket omfang den enkelte klage bør undersøges, ***tager tilsynsmyndigheden hensyn til alle relevante omstændigheder, herunder alle de*** følgende:	Ved vurdering af i hvilket omfang den enkelte klage bør undersøges, ***sikrer den ledende tilsynsmyndighed*** følgende:

Or. en

Ændringsforslag 102

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) ***det hensigtsmæssige ved rettidigt at sikre klageren*** et effektivt retsmiddel	a) ***leveringen af*** et effektivt ***og rettidigt*** retsmiddel ***til klageren***

Or. en

Ændringsforslag 103

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) ***den påståede overtrædelses grovhed***	b) ***undersøgelsen af alle faktiske og retlige elementer, der er nødvendige for i fællesskab at træffe afgørelse om klagen og træffe en afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 7-9, i forordning (EU) 2016/679***

Or. en

Ændringsforslag 104

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) ***den påståede overtrædelses*** systemiske eller gentagne ***karakter***.	c) ***undersøgelsen af andre elementer, der er nødvendige for en effektiv håndhævelse af forordning (EU) 2016/679, herunder udøvelse af beføjelser på eget initiativ i henhold til artikel 58, stk. 2, artikel 83 eller artikel 84 i forordning (EU) 2016/679, navnlig i tilfælde af*** systemiske eller gentagne ***overtrædelser***.

Or. en

Ændringsforslag 105

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Behandlingen af en klage skal altid føre til en juridisk bindende afgørelse, der er genstand for effektive retsmidler i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Begrundelse

Hver klage skal føre til en afgørelse, der kan appelleres. Dette vil forhindre situationer, hvor klager "lukkes" uden en afgørelse, der kan appelleres. "Behandling af klager" er fra artikel 78, stk. 2, i GDPR og sikrer, at fristerne overholdes. Databeskyttelsesrådets præmis 29.

Ændringsforslag 106

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 b – indledning (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Den ledende tilsynsmyndighed forelægger straks og senest ni måneder efter modtagelsen af klagen et udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.
	Denne periode kan undtagelsesvis forlænges med:

Or. en

Ændringsforslag 107

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 b – litra a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	a) otte uger, når bemærkningerne i henhold til artikel 9, stk. 3, fremsættes over for et resumé af de centrale spørgsmål eller et ajourført resumé af de centrale spørgsmål

Or. en

Ændringsforslag 108

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 b – litra b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	b) tidsrummet mellem en henvisning i henhold til artikel 26a og Databeskyttelsesrådets afgørelse

Or. en

Begrundelse

Hænger sammen med artikel 26a.

Ændringsforslag 109

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 b – litra c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	c) den periode for en eventuel forlængelse, som Databeskyttelsesrådet har tilladt i henhold til artikel 26a, stk. 3.

Or. en

Begrundelse

Hænger sammen med artikel 26a.

Ændringsforslag 110

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Stk. 1b finder ikke anvendelse, når en sag er indgivet til sammenhængsmekanismen i overensstemmelse med artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 111

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En klage kan bilægges ved en mindelig løsning mellem ***klageren og de parter, der er genstand for en undersøgelse. Hvis tilsynsmyndigheden finder, at klagen er bilagt ved mindelig løsning på klagen, underretter den klageren om den foreslåede løsning. Hvis klageren ikke inden for en måned gør indsigelse mod den mindelige løsning, som tilsynsmyndigheden har foreslået, betragtes klagen som tilbagetrukket***.	***1.*** En klage kan ***kun*** bilægges ved en mindelig løsning***, hvis den vedrører de registreredes rettigheder, og hvis den behandling, som klagen vedrører, ikke længere finder sted ved en mindelig bilæggelse af tvisten***.

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 32. Se også Databeskyttelsesrådets retningslinjer 06/2022 om mindelige løsninger.

Ændringsforslag 112

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. En mindelig løsning mellem klageren og den part, der er genstand for undersøgelsen, anses for at være fundet, hvis der foreligger en udtrykkelig aftale. Den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, kan lette en sådan mindelig løsning i den forberedende fase. Den ledende tilsynsmyndighed kan lette den, når en klage er blevet fremsendt til den. Hvis der er fundet en mindelig løsning på klagen, meddeler parterne løsningen til tilsynsmyndigheden, og klagen anses for at være trukket tilbage.

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 33. Præcisering af, hvilken tilsynsmyndighed der har ansvaret hvornår. Fælles meddelelse fra parterne sikrer, at der er tale om klagerens fri vilje.

Ændringsforslag 113

Forslag til forordning
Artikel 5 – afsnit 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1b. Tilsynsmyndigheden er ikke bundet af den mindelige løsning. Den skal i stedet navnlig indlede en undersøgelse på eget initiativ, hvis
	a) den part, der er genstand for undersøgelsen, har begået flere overtrædelser
	b) den part, der er genstand for undersøgelsen, har været del af et stort antal andre mindelige løsninger
	c) klagens brede emne vedrører et stort antal registrerede ud over klageren eller
	d) konsekvenserne af den behandling, som har været genstand for klagen, har lang varighed eller er alvorlige.

Or. en

Begrundelse

En tvistbilæggelse mellem to parter anses normalt for at være en kontrakt mellem parterne og ikke en handling mellem en part og en myndighed. Databeskyttelsesrådets præmis 32.

Ændringsforslag 114

Forslag til forordning
Artikel 5 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 5a
	Anmodning om en procedure på eget initiativ
	1. Den ledende tilsynsmyndighed kan til enhver tid indlede en procedure på eget initiativ.
	2. Hvis den mener, at forordning (EU) 2016/679 kan være blevet overtrådt, kan enhver berørt tilsynsmyndighed anmode om en procedure på eget initiativ ved at sende en skriftlig anmodning til den ledende tilsynsmyndighed. En sådan anmodning skal som minimum indeholde:
	a) en erklæring om at være en berørt tilsynsmyndighed
	b) al dokumentation for overtrædelsen
	c) et resumé af de centrale spørgsmål jf. artikel 9.
	3. Inden for tre uger skal den formodede ledende tilsynsmyndighed:
	a) underrette den berørte tilsynsmyndighed om, at den har indledt en procedure på eget initiativ
	b) underrette den berørte tilsynsmyndighed om, at artikel 56, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 finder anvendelse på sagen, og at den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 56, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 ikke har til hensigt at behandle sagen selv eller
	c) afvise anmodningen, hvis den mener, at den ikke er den ledende tilsynsmyndighed, eller at der ikke er tale om en overtrædelse af forordning (EU) 2016/679.
	I det tilfælde, der er omhandlet i litra a) til dette stykke, kan den berørte tilsynsmyndighed sende et udkast til afgørelse i henhold til artikel 56, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679 til den ledende tilsynsmyndighed.

I det tilfælde, der er omhandlet i litra c) til dette stykke, kan den berørte tilsynsmyndighed sende en ændret anmodning om en procedure på eget initiativ igen, eller den kan anmode om en afgørelse om Databeskyttelsesrådets indledning af proceduren i artikel 26a, stk. 1.

Or. en

Begrundelse

Frist på tre uger i stk. 3 i artikel 56 i GDPR.

Ændringsforslag 115

Forslag til forordning
Artikel 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 6	***udgår***
Oversættelser	
1. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, er ansvarlig for:	
a) oversættelse af klagerne og klagerens synspunkter til det sprog, som den ledende tilsynsmyndighed anvender i forbindelse med undersøgelsen	
b) oversættelse af de dokumenter, der er stillet til rådighed af den ledende tilsynsmyndighed, til det sprog, der anvendes til at kommunikere med klageren, for så vidt der er behov for at stille disse dokumenter til rådighed for klageren i henhold til denne forordning eller forordning (EU) 2016/679.	
2. Databeskyttelsesrådet fastsætter i sin forretningsorden proceduren for oversættelse af bemærkninger eller relevante og begrundede indsigelser fra de berørte tilsynsmyndigheder på et andet sprog end det, den ledende tilsynsmyndighed anvender i forbindelse med undersøgelsen.	

Or. en

Begrundelse

Flyttet til artikel 2d, da spørgsmålet om oversættelse ikke kun berører klageprocedurer, men enhver form for samarbejde.

Ændringsforslag 116

Forslag til forordning
Artikel 7 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Samarbejde mellem tilsynsmyndigheder	Samarbejde mellem tilsynsmyndigheder ***og mellem tilsynsmyndigheder og andre relevante myndigheder***

Or. en

Ændringsforslag 117

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Tilsynsmyndighederne bestræber sig på at videregive de oplysninger, der indhentes via de fastsatte procedurer i denne forordning, til nationale og Unionens tilsynsmyndigheder med beføjelser på andre områder, herunder konkurrence, finansielle tjenesteydelser, energi, telekommunikation og forbrugerbeskyttelse, hvor oplysninger anses for at være relevante for disse myndigheders opgaver og pligter.

Or. en

Begrundelse

For at anerkende, at undersøgelse af overtrædelser på databeskyttelsesområdet kan tilvejebringe bevismateriale om overtrædelser på andre områder. Dette er en opfordring fra mange civilsamfundsorganisationer.

Ændringsforslag 118

Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bestemmelserne i denne afdeling vedrører forbindelserne mellem tilsynsmyndigheder og har ikke til formål at tillægge fysiske personer eller parter, der er genstand for en undersøgelse, rettigheder.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Hvis parterne ikke kan indbringe et sagsanlæg ved nationale domstole på grund af manglende samarbejde, vil det i mange tilfælde gøre artikel 78 i GDPR virkningsløs, hvis "problemet" med en manglende afgørelse skyldes manglende samarbejde og ikke kan løses af parterne. Databeskyttelsesrådets præmis 29.

Ændringsforslag 119

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Den ledende tilsynsmyndighed ***informerer regelmæssigt de andre berørte tilsynsmyndigheder om undersøgelsen og*** giver ***snarest muligt*** de andre berørte tilsynsmyndigheder ***alle relevante*** oplysninger***, når de er tilgængelige***.	1. Den ledende tilsynsmyndighed giver de andre berørte tilsynsmyndigheder ***og Databeskyttelsesrådet øjeblikkelig, ubegrænset og kontinuerlig fjernadgang til hele den fælles sagsakt og vedlægger i den fælles sagsakt eventuelle dokumenter, indberetninger, meddelelser, protokoller, bevismaterialer eller andre*** oplysninger***, som er relateret til sagen senest en uge efter at have udarbejdet eller modtaget dem***.

Or. en

Ændringsforslag 120

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Relevante oplysninger i henhold til artikel 60, stk. 1 og 3, i forordning (EU) 2016/679 omfatter, hvor det er relevant:	2. ***Den ledende tilsynsmyndighed udleverer aktivt*** relevante oplysninger i henhold til artikel 60, stk. 1 og 3, i forordning (EU) 2016/679 ***til de øvrige tilsynsmyndigheder og Afviklingsinstansen senest en uge efter at have udarbejdet eller modtaget dem. Disse oplysninger*** omfatter ***oplysninger om vigtige skridt i proceduren***, ***herunder*** hvor det er relevant:

Or. en

Ændringsforslag 121

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) oplysninger om indledning af en undersøgelse ***af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679***	a) oplysninger om indledning af en undersøgelse ***eller klageprocedure på eget initiativ***

Or. en

Ændringsforslag 122

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) ***resumé*** af centrale spørgsmål i en undersøgelse i henhold til artikel 9	e) ***offentliggørelsen eller ajourføringen af resuméet*** af centrale spørgsmål i en undersøgelse i henhold til artikel 9

Or. en

Ændringsforslag 123

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – litra e a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ea) eventuelle kommentarer til et resumé af centrale spørgsmål i overensstemmelse med artikel 9, stk. 3

Or. en

Ændringsforslag 124

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) oplysninger om skridt med henblik på at fastslå, om der er tale om en overtrædelse af forordning (EU) 2016/679, forud for udarbejdelsen af de foreløbige konklusioner	f) oplysninger om skridt med henblik på at fastslå, om der er tale om en overtrædelse af forordning (EU) 2016/679, forud for udarbejdelsen af de foreløbige konklusioner ***og forud for udarbejdelsen af forslaget til afgørelse***

Or. en

Ændringsforslag 125

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – litra h

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
h) svar fra de parter, der er genstand for en undersøgelse, på de foreløbige konklusioner	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette er en konsekvens af, at artikel 15 udgår.

Ændringsforslag 126

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – litra i

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
i) klagerens synspunkter om de foreløbige konklusioner	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette er en konsekvens af, at artikel 15 udgår.

Ændringsforslag 127

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – litra j

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
j) hvis klagen afvises, klagerens skriftlige indlæg	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette er en konsekvens af, at artikel 15 udgår.

Ændringsforslag 128

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – litra k

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
k) alle de relevante skridt, som den ledende tilsynsmyndighed har taget efter	***udgår***

at have modtaget et svar fra de parter, der er genstand for en undersøgelse, på de foreløbige konklusioner og forud for forelæggelsen af et udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Begrundelse

Dette er en konsekvens af, at artikel 15 udgår.

Ændringsforslag 129

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – litra k a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ka) et udkast til afgørelse i overensstemmelse med artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, eller hvor det er relevant, artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Ændringsforslag 130

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – litra k b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	kb) eventuelle relevante eller begrundede indsigelser i overensstemmelse med artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Ændringsforslag 131

Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 2 – litra k c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	kc) eventuelle retsmidler, som fremsat under en procedure i henhold til artikel 60 i forordning (EU) 2016/679, eller mod en afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 7-9, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 132

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. ***Når*** den ledende tilsynsmyndighed ***først har dannet sig et foreløbigt overblik over undersøgelsens hovedspørgsmål, udarbejder den*** et resumé af centrale spørgsmål med henblik på samarbejde, jf. artikel 60, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.	1. ***Ved påbegyndelse af en sag udarbejder*** den ledende tilsynsmyndighed***, eller hvis en sag overføres fra en anden tilsynsmyndighed, udarbejder denne myndighed*** et resumé af centrale spørgsmål***, der formentlig skal afklares for at afgøre sagen,*** med henblik på samarbejde, jf. artikel 60, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679. ***Dette resumé udarbejdes på en objektiv måde, hvor eventuelle afvigende omstændigheder og argumenter tages i betragtning.***

Or. en

Begrundelse

I henhold til artikel 3, stk. 2, bør resuméet af centrale spørgsmål udarbejdes af den kompetente tilsynsmyndighed, som modtager en klage, fordi denne myndighed bedst kan forstå den registreredes anliggende og er beliggende i den jurisdiktion, hvor der kan ankes i tilfælde af en afvist klage. Databeskyttelsesrådets præmis 50.

Ændringsforslag 133

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) de ***primære*** relevante omstændigheder	a) de relevante omstændigheder

Or. en

Ændringsforslag 134

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) en foreløbig fastlæggelse af undersøgelsens omfang, navnlig af de bestemmelser i forordning (EU) 2016/679, som er berørt af den påståede overtrædelse***, der skal undersøges***	b) en foreløbig fastlæggelse af undersøgelsens omfang, navnlig af de bestemmelser i forordning (EU) 2016/679, som er berørt af den påståede overtrædelse***, og en indikation, hvis de lader til at være overtrådt***

Or. en

Ændringsforslag 135

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) kortlægning af ***komplekse*** retlige og teknologiske vurderinger, som er relevante for, i hvilken retning den foreløbige vurdering af dem går	c) kortlægning af retlige og teknologiske vurderinger, som er relevante for, i hvilken retning den foreløbige vurdering af dem går

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 52.

Ændringsforslag 136

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ca) i relevant omfang EU-retspraksis samt retningslinjer, anbefalinger og bedste praksis, som udsendt af Databeskyttelsesrådet, der vil afgøre sagen, og en indikation af, om tilsynsmyndigheden agter at følge disse

Or. en

Ændringsforslag 137

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Resuméet af centrale spørgsmål ajourføres af den ledende tilsynsmyndighed uden unødig forsinkelse for at afspejle eventuelle væsentlige ændringer, der måtte dukke op under proceduren.

Or. en

Ændringsforslag 138

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. De berørte tilsynsmyndigheder kan fremsætte bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål. Disse bemærkninger skal fremsættes senest fire uger efter modtagelsen af resuméet af de centrale	3. De berørte tilsynsmyndigheder kan fremsætte bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål. Disse bemærkninger skal fremsættes senest fire uger efter modtagelsen af resuméet af de centrale

spørgsmål.	spørgsmål ***eller eventuelle ajourføringer***.

Or. en

Ændringsforslag 139

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Bemærkninger i henhold til stk. 3 skal opfylde følgende krav:	***udgår***
a) det brugte sprog skal være tilstrækkelig klart og indeholde præcise begreber, der gør den ledende tilsynsmyndighed og, alt efter omstændighederne, de berørte tilsynsmyndigheder i stand til at forberede deres holdninger	
b) der redegøres kort for de retlige argumenter, og de grupperes efter den del af resuméet af centrale spørgsmål, som de vedrører	
c) de berørte tilsynsmyndigheders bemærkninger kan understøttes af dokumenter, som kan suppleres af bemærkninger til specifikke punkter.	

Or. en

Begrundelse

Flyttet til en horisontal bestemmelse for al kommunikation i artikel 2c, stk. 8.

Ændringsforslag 140

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Databeskyttelsesrådet kan i sin forretningsorden fastsætte begrænsninger for den maksimale længde på de	***udgår***

bemærkninger til resuméet af centrale spørgsmål, som kan fremsættes af de berørte tilsynsmyndigheder.

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 54. (Dette kan allerede præciseres ifølge Det Europæiske Databeskyttelsesråds forretningsorden).

Ændringsforslag 141

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Sager, hvor ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har fremsat bemærkninger i henhold til denne artikels stk. 3, betragtes som sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold. I disse sager formidles de foreløbige konklusioner, som er omhandlet i artikel 14, til ***de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** senest ***ni*** måneder efter udløbet af den frist, der er fastsat i denne artikels stk. 3.	6. Sager, hvor ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har fremsat bemærkninger i henhold til denne artikels stk. 3, ***og hvor tilsynsmyndigheden anfører, at den agter at følge EU-retspraksis samt retningslinjer, anbefalinger og bedste praksis, jf. stk. 2, litra ca),*** betragtes som sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold. I disse sager formidles de foreløbige konklusioner, som er omhandlet i artikel 14, til ***parterne*** senest ***tre*** måneder efter udløbet af den frist, der er fastsat i denne artikels stk. 3.

Or. en

Begrundelse

3 måneder: Hurtige afgørelser i sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold, kræver kortere tidsfrister.

Ændringsforslag 142

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. En berørt tilsynsmyndighed indgiver en anmodning til den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 61 i forordning (EU) 2016/679, artikel 62 i forordning (EU) 2016/679, eller begge, hvis en berørt tilsynsmyndighed efter bemærkninger fra de berørte tilsynsmyndigheder i henhold til artikel 9, stk. 3, er uenig med den ledende tilsynsmyndigheds vurdering for så vidt angår:	***udgår***
a) undersøgelsens omfang i klagebaserede sager, herunder de bestemmelser i forordning (EU) 2016/679, som er berørt af den påståede overtrædelse, der skal undersøges	
b) vurderingens foreløbige retning i lyset af de komplekse retlige vurderinger som fastslået af den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 9, stk. 2, litra c)	
c) vurderingens foreløbige retning i lyset af de komplekse teknologiske vurderinger som fastslået af den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 9, stk. 2, litra c).	

Or. en

Begrundelse

Er nu omfattet af horisontale bestemmelser i den nye artikel 2c.

Ændringsforslag 143

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Anmodningen i stk. 1 indgives senest to måneder efter udløbet af den frist, der er omhandlet i artikel 9, stk. 3.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Er nu omfattet af horisontale bestemmelser i den nye artikel 2c.

Ændringsforslag 144

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis der ***i en klagebaseret undersøgelse*** ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og en eller flere berørte tilsynsmyndigheder om ***den sag***, der er henvist til i denne forordnings artikel 9, stk. 2***, litra b)***, ***anmoder*** den ledende tilsynsmyndighed ***Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold til*** artikel ***66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679***. ***I så fald betragtes betingelserne for at anmode om en hurtig bindende afgørelse i henhold artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 som opfyldt.***	4. Hvis der ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og en eller flere berørte tilsynsmyndigheder om ***de sager***, der er henvist til i denne forordnings artikel 9, stk. 2, ***kan*** den ledende tilsynsmyndighed ***eller en berørt tilsynsmyndighed anmode om en proceduremæssig afgørelse i medfør af*** artikel ***26a, stk. 1***.

Or. en

Ændringsforslag 145

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Når ***den ledende tilsynsmyndighed*** anmoder Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold denne artikels stk. 4, stiller den samtlige af følgende elementer til rådighed:	5. Når ***tilsynsmyndigheden*** anmoder Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold denne artikels stk. 4, stiller den samtlige af følgende elementer til rådighed:

Or. en

Ændringsforslag 146

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) de ***dokumenter***, der er henvist til i artikel 9, stk. 2***, litra a) og b),***	a) de ***relevante oplysninger***, der er omhandlet i artikel 9, stk. 2

Or. en

Ændringsforslag 147

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) bemærkningerne fra den berørte tilsynsmyndighed, der er uenig i den ledende tilsynsmyndigheds foreløbige fastlæggelse af ***undersøgelsens omfang***.	b) bemærkningerne fra den berørte tilsynsmyndighed, der er uenig i den ledende tilsynsmyndigheds foreløbige fastlæggelse af ***den i artikel 9, stk. 2, omhandlede sag***.

Or. en

Ændringsforslag 148

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse om ***undersøgelsens omfang*** på grundlag af ***bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndigheds holdning til disse bemærkninger***.	6. Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse om ***resuméet af centrale spørgsmål i overensstemmelse med artikel 66, nr. 3), i forordning (EU) 2016/679)*** på grundlag af ***alle modtagne dokumenter***.

Or. en

Begrundelse

Forslag til formulering fra Det Europæiske Databeskyttelsesråd.

Ændringsforslag 149

Forslag til forordning
Kapitel III – afdeling 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
AFDELING 2	***udgår***
Hel eller delvis afvisning af klager	
Artikel 11	
Høring af klageren forud for hel eller delvis afvisning af en klage	
1. Efter proceduren i artikel 9 og 10 stiller den ledende tilsynsmyndighed begrundelsen for sin foreløbige vurdering af, hvorvidt klagen bør afvises helt eller delvis, til rådighed for den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet.	
2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, underretter klageren om begrundelsen for, at det påtænkes at afvise klagen helt eller delvis, og fastsætter en frist, inden hvilken klageren skriftligt kan fremsætte sine synspunkter. Fristen skal være på mindst tre uger. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, underretter klageren om konsekvenserne af at undlade at fremsætte sine synspunkter.	
3. Hvis klageren ikke fremsætter sine synspunkter inden den frist, som er fastsat af den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, anses klagen for at være trukket tilbage.	
4. Klageren kan anmode om aktindsigt i den ikkefortrolige udgave af de dokumenter, der ligger til grund for den foreslåede afvisning af klagen.	
5. Hvis klageren fremsætter sine synspunkter inden for den frist, der er	

fastsat af den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, og synspunkterne ikke fører til nogen ændring af den foreløbige vurdering af, hvorvidt klagen bør afvises helt eller delvis, udarbejder den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, et udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, som forelægges de andre berørte tilsynsmyndigheder af den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.

Artikel 12

Revideret udkast til afgørelse om helt eller delvis at afvise en klage

1. Hvis den ledende tilsynsmyndighed finder, at der i det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679 fremføres elementer, som klageren bør have mulighed for at fremsætte sine synspunkter til, giver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren mulighed for at fremsætte sine synspunkter vedrørende disse nye elementer, inden forelæggelsen af det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679.

2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, fastsætter en frist, inden hvilken klageren kan fremsætte sine synspunkter.

Or. en

Begrundelse

Er nu omfattet af artikel 14.

Ændringsforslag 150

Forslag til forordning
Artikel 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 13	***udgår***

Afgørelse om helt eller delvis at afvise en klage

Når der vedtages en afgørelse om helt eller delvis at afvise en klage i overensstemmelse med artikel 60, stk. 8, i forordning (EU) 2016/679, underretter den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren om, hvilke retsmidler denne har til rådighed i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Begrundelse

Flyttet til artikel 16, stk. 1, litra f), for horisontalt at sikre, at alle parter er underrettet om mulige retsmidler.

Ændringsforslag 151

Forslag til forordning
Afdeling 3 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Afgørelser rettet til ***dataansvarlige og databehandlere***	Afgørelser rettet til ***parter, der er genstand for en undersøgelse***

Or. en

Begrundelse

Forslag til formulering fra Det Europæiske Databeskyttelsesråd.

Ændringsforslag 152

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Når den ledende tilsynsmyndighed agter at forelægge et udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 for de andre berørte tilsynsmyndigheder med konklusioner	1. ***Efter høringerne og procedurerne i henhold til artikel 9 og 10 i denne forordning,*** når den ledende tilsynsmyndighed agter at forelægge et udkast til afgørelse i henhold til artikel 60,

vedrørende en overtrædelse af forordning (EU) 2016/679, udarbejder den et udkast til foreløbige konklusioner.	stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 for de andre berørte tilsynsmyndigheder med konklusioner vedrørende en overtrædelse af forordning (EU) 2016/679, udarbejder den et udkast til foreløbige konklusioner.

Or. en

Begrundelse

Forslag til formulering fra Det Europæiske Databeskyttelsesråd.

Ændringsforslag 153

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I de foreløbige konklusioner fremlægges de fremførte påstande på en udtømmende og tilstrækkelig klar måde, der gør ***de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** i stand at tage stilling til den adfærd, som undersøges af den ledende tilsynsmyndighed. De ***skal*** navnlig ***indeholde*** en beskrivelse af alle faktiske omstændigheder og hele den retlige vurdering af sagen vedrørende de parter, der er genstand for en undersøgelse, så ***de*** kan give udtryk for deres synspunkter vedrørende de faktiske omstændigheder og de retlige konklusioner, som den ledende tilsynsmyndighed agter at drage i udkastet til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, og en oversigt over al den dokumentation, der lægges til grund.	I de foreløbige konklusioner fremlægges de fremførte påstande på en udtømmende og tilstrækkelig klar måde, der gør ***parterne*** i stand at tage stilling til den adfærd, som undersøges af den ledende tilsynsmyndighed. De ***indeholder*** navnlig en beskrivelse af alle faktiske omstændigheder og hele den retlige vurdering af sagen vedrørende de parter, der er genstand for en undersøgelse, så ***parterne*** kan give udtryk for deres synspunkter vedrørende de faktiske omstændigheder og de retlige konklusioner, som den ledende tilsynsmyndighed agter at drage i udkastet til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, og en oversigt over al den dokumentation, der lægges til grund.

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 135

Ændringsforslag 154

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De foreløbige konklusioner skal omfatte de korrigerende foranstaltninger, som den ledende tilsynsmyndighed ***har til hensigt at gøre brug af***.	De foreløbige konklusioner skal omfatte de korrigerende foranstaltninger, som den ledende tilsynsmyndighed ***tager hensyn til***.

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 135

Ændringsforslag 155

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 2 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis den ledende tilsynsmyndighed ***agter*** at pålægge en bøde, skal den i de foreløbige konklusioner anføre de relevante elementer, som den ***lægger til grund*** ved beregning af bødens størrelse***. Den ledende tilsynsmyndighed anfører navnlig de væsentlige faktiske og retlige omstændigheder, som kan resultere i et bødepålæg, og*** de elementer, der er anført i artikel 83, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679, herunder eventuelt skærpende eller formildende omstændigheder, den vil tage hensyn til.	Hvis den ledende tilsynsmyndighed ***overvejer*** at pålægge en bøde, skal den i de foreløbige konklusioner anføre de relevante elementer ***med hensyn til faktiske omstændigheder og lovgivning, som den er bekendt med, og*** som den ***agter at henholde sig til ved afgørelsen af, om der skal pålægges en administrativ bøde, og*** de elementer, der er anført i artikel 83, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679, herunder eventuelt skærpende eller formildende omstændigheder, den vil tage hensyn til.

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 135

Ændringsforslag 156

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Den ledende tilsynsmyndighed underretter hver af ***de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige resultater***.	3. Den ledende tilsynsmyndighed underretter hver af ***parterne***.

Or. en

Ændringsforslag 157

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige konklusioner, fastsætter den en frist, inden hvilken parterne skriftligt kan fremsætte deres synspunkter. Den ledende tilsynsmyndighed er ikke forpligtet til at tage hensyn til skriftlige synspunkter modtaget efter fristens udløb.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Erstattes af horisontal regel i artikel 2b, stk. 4.

Ændringsforslag 158

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige	***udgår***

konklusioner, giver den parterne aktindsigt i de administrative sagsakter i henhold til artikel 20.

Or. en

Begrundelse

Erstattes af horisontal regel i artikel 2b, stk. 1, litra c).

Ændringsforslag 159

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. ***De parter, der er genstand for en undersøgelse,*** kan i deres skriftlige svar på de foreløbige konklusioner anføre alle faktiske omstændigheder og retlige argumenter, de har kendskab til, og som er relevante for deres forsvar over for den ledende tilsynsmyndigheds påstande. De skal vedlægge alle relevante dokumenter som bevis for de faktiske omstændigheder. Den ledende tilsynsmyndighed behandler i sit udkast til afgørelse kun påstande, herunder faktiske omstændigheder og retlige vurderinger baseret på disse faktiske omstændigheder, som ***de parter, der er genstand for en undersøgelse,*** har haft mulighed for at fremsætte bemærkninger til.	6. ***Parterne*** kan i deres skriftlige svar på de foreløbige konklusioner anføre alle faktiske omstændigheder og retlige argumenter, de har kendskab til, og som er relevante for deres forsvar over for den ledende tilsynsmyndigheds påstande. De skal vedlægge alle relevante dokumenter som bevis for de faktiske omstændigheder. Den ledende tilsynsmyndighed behandler i sit udkast til afgørelse kun påstande, herunder faktiske omstændigheder og retlige vurderinger baseret på disse faktiske omstændigheder, som ***parterne*** har haft mulighed for at fremsætte bemærkninger til.

Or. en

Ændringsforslag 160

Forslag til forordning
Artikel 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 15	***udgår***
Fremsendelse af de foreløbige	

konklusioner til klagerne

1. Når den ledende tilsynsmyndighed udarbejder foreløbige konklusioner vedrørende et forhold, som den har modtaget en klage over, giver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af de foreløbige konklusioner og fastsætter en frist, inden hvilken klageren skriftligt kan fremsætte sine synspunkter.

2. Stk. 1 finder også anvendelse, selv om en tilsynsmyndighed, hvor det er relevant, behandler flere klager sammen, deler klager op i forskellige dele eller på anden vis udøver sine skønsbeføjelser i forbindelse med undersøgelsens omfang, som angivet i de foreløbige konklusioner.

3. Hvis den ledende tilsynsmyndighed finder, at der er behov for, at klageren gives dokumenter, som indgår i de administrative sagsakter, for at klageren effektivt kan fremsætte sine synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner, medsender den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af disse dokumenter, når den fremsender de foreløbige konklusioner, jf. stk. 1.

4. Klageren får kun en ikkefortrolig udgave af de foreløbige konklusioner med henblik på den konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken de foreløbige konklusioner blev udarbejdet.

5. Inden klageren modtager den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og eventuelt andre dokumenter i medfør af stk. 3, sender klageren den ledende tilsynsmyndighed en fortrolighedserklæring, hvori klageren forpligter sig til ikke at videregive nogen oplysninger eller vurderinger i den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og til ikke at anvende disse konklusioner til andet end den konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken disse konklusioner blev udarbejdet.

Or. en

Begrundelse

Er nu omfattet af artikel 14, som i ændret form kræver, at der sendes foreløbige konklusioner til alle parter i en sag, herunder sagsøgere.

Ændringsforslag 161

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Efter forelæggelse af udkastet til afgørelse for de berørte tilsynsmyndigheder i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, og forudsat at ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har gjort indsigelse mod udkastet til afgørelse inden for de frister, der er omhandlet i artikel 60, stk. 4 og 5, i forordning (EU) 2016/679, vedtager og meddeler den ledende tilsynsmyndighed sin afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 7, i forordning (EU) 2016/679, til den dataansvarliges eller databehandlerens hovedvirksomhed eller eneste etableringssted, alt efter omstændighederne, og underretter de andre berørte tilsynsmyndigheder og Databeskyttelsesrådet om den pågældende afgørelse, herunder ved hjælp af et resumé af de relevante faktiske omstændigheder og begrundelser.	Efter forelæggelse af udkastet til afgørelse for de berørte tilsynsmyndigheder i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, og forudsat at ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har gjort indsigelse mod udkastet til afgørelse inden for de frister, der er omhandlet i artikel 60, stk. 4 og 5, i forordning (EU) 2016/679, vedtager og meddeler den ledende tilsynsmyndighed sin afgørelse***, senest fire uger fra afslutningen af de omhandlede frister i artikel 60, stk. 4 og 5, i forordning 2016/679,*** i henhold til artikel 60, stk. 7, i forordning (EU) 2016/679, til den dataansvarliges eller databehandlerens hovedvirksomhed eller eneste etableringssted, alt efter omstændighederne, og underretter de andre berørte tilsynsmyndigheder og Databeskyttelsesrådet om den pågældende afgørelse, herunder ved hjælp af et resumé af de relevante faktiske omstændigheder og begrundelser.

Or. en

Begrundelse

Fire uger fra artikel 60, stk. 4 og 5, i GDPR

Ændringsforslag 162

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Hvis en berørt tilsynsmyndighed har gjort indsigelse mod udkastet til afgørelse inden for den frist, der er omhandlet i artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679, og den ledende tilsynsmyndighed agter at følge denne indsigelse, forelægger den ledende tilsynsmyndighed inden for fire uger et revideret udkast til afgørelse i medfør af artikel 60, stk. 5, i ovennævnte forordning.

Or. en

Ændringsforslag 163

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Hvis en berørt tilsynsmyndighed har gjort indsigelse mod udkastet til afgørelse inden for den frist, der er omhandlet i artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679, og den ledende tilsynsmyndighed ikke følger den relevante og begrundede indsigelse eller mener, at indsigelsen ikke er relevant eller begrundet, forelægger den ledende tilsynsmyndighed inden for fire uger sagen for den sammenhængsmekanisme, der er omhandlet i artikel 63, i overensstemmelse med artikel 60, stk. 4, i ovennævnte forordning.

Or. en

Ændringsforslag 164

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Uden at det berører yderligere krav i henhold til national lovgivning, fremsættes udkast til afgørelse eller endelig afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, 5 eller 7-9, i forordning (EU) 2016/679 skriftligt i en kortfattet, koncis, gennemskuelig og forståelig form i et klart og enkelt sprog. Det skal udarbejdes på en objektiv måde, så der tages højde for afvigende bevismateriale og parternes synspunkter, og det skal indeholde mindst følgende:
	a) navnet på den tilsynsmyndighed, der har fremsat afgørelsen
	b) datoen for fremsættelse af afgørelsen
	c) et objektivt resumé af sagens relevante omstændigheder og årsagen til dem
	d) afgørelsens retsgrundlag
	e) de udøvede korrigerende beføjelser, sanktioner eller andre foranstaltninger og
	f) oplysninger om ret til effektiv retslig prøvelse i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679 og eventuel gældende national procesret.

Or. en

Begrundelse

Litra f) flyttet hertil fra artikel 13. Disse oplysninger bør være tilgængelige for alle parter.

Ændringsforslag 165

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1 d (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	I en sag, hvor den juridisk bindende afgørelse skal fremsættes af den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til i overensstemmelse med artikel 60, stk. 8 eller 9, i forordning (EU) 2016/679, sikrer den ledende tilsynsmyndighed, at afgørelsen indeholder alle nødvendige elementer i henhold til den gældende nationale procesret for den berørte tilsynsmyndighed. Den berørte tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, bistår den ledende tilsynsmyndighed med at udarbejde udkastet i denne henseende.

Or. en

Ændringsforslag 166

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1 e (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Oplysningerne, der stilles til rådighed for parterne i henhold til artikel 60, stk. 7-9, i forordning (EU) 2016/679, omfatter en kopi af den juridisk bindende afgørelse.

Or. en

Ændringsforslag 167

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1 f (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Tilsynsmyndighederne offentliggør alle juridisk bindende afgørelser, som de fremsætter, uden unødig forsinkelse, men senest tre måneder efter vedtagelsen, medmindre de ikke afviger væsentligt fra

tidligere offentliggjorte afgørelser. I overensstemmelse med gældende national procesret kan tilsynsmyndighederne censurere oplysninger, som muliggør identificering af parterne, og censurere andre oplysninger, som er beskyttet i henhold til gældende lovgivning.

Or. en

Begrundelse

Etableret praksis i de fleste medlemsstater: se GDPRhub.eu: Spanien offentliggør det hele. De fleste lande offentliggør kun nye eller relevante afgørelser (hvilket er forslaget her). Tyskland og Rumænien offentliggør intet (bortset fra nogle pressemeddelelser).

Ændringsforslag 168

Forslag til forordning
Artikel 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 17	***udgår***
Retten til at blive hørt i forbindelse med det reviderede udkast til afgørelse	
1. Hvis den ledende tilsynsmyndighed finder, at der i det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679 fremføres elementer, som de parter, der er genstand for en undersøgelse, bør have mulighed for at fremsætte deres synspunkter til, giver den ledende tilsynsmyndighed de parter, der er genstand for en undersøgelse, mulighed for at fremsætte deres synspunkter vedrørende disse nye elementer, inden forelæggelsen af det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679.	
2. Den ledende tilsynsmyndighed fastsætter en frist, inden hvilken de parter, der er genstand for en undersøgelse, kan fremsætte deres synspunkter.	

Or. en

Begrundelse

Denne artikel erstattes af artikel 2b, stk. 1, litra b), som præciserer, at parterne skal høres om nye problemstillinger, som de ikke er gjort opmærksom på ("Überraschungsverbot"). Der er intet behov for at høre parterne vedrørende hele udkastet til afgørelse.

Ændringsforslag 169

Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) ***alene*** er baseret på faktuelle elementer i udkastet til afgørelse***, og***	a) er baseret på faktuelle elementer i udkastet til afgørelse ***eller i den fælles sagsakt eller på eventuelt yderligere bevismateriale, som er forelagt sammen med den relevante og begrundede indsigelse***

Or. en

Begrundelse

Begrænsningen om kun at basere dette på, hvad den ledende tilsynsmyndighed har medtaget i udkast til afgørelse, gør det muligt at manipulere resultatet blot ved at fokusere på bestemte elementer. Det bør som minimum være hele sagsakten; ideelt set også bevismateriale, som den ledende tilsynsmyndighed eventuelt har manglet. Databeskyttelsesrådets præmis 92-96

Ændringsforslag 170

Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) ikke ændrer omfanget af ***påstandene ved at indeholde nye punkter, som kan give indtryk af, at der foreligger yderligere påstande om overtrædelse af forordning (EU) 2016/679, eller som ændrer de fremsatte påstandes art.***	b) ikke ændrer omfanget af ***sagen, som defineret i den seneste version af resuméet af centrale spørgsmål og***

Or. en

Begrundelse

Baseret på Det Europæiske Databeskyttelsesråds forslag.

Ændringsforslag 171

Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) tydeligt udpege de elementer i udkastet til afgørelse, der bør ændres, herunder, hvor det er muligt, den nøjagtige formulering af den foreslåede ændring eller en tilstrækkeligt præcis beskrivelse af den foreslåede ændring af udkastet til afgørelse.

Or. en

Ændringsforslag 172

Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) længden på hver relevant og begrundet indsigelse og den ledende tilsynsmyndigheds holdning til hver indsigelse må ikke overstige tre sider og må ikke omfatte bilag. I sager med særligt komplekse retlige spørgsmål kan den maksimale længde øges til seks sider, medmindre specifikke omstændigheder, som berettiger en øget længde, accepteres af Databeskyttelsesrådet	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Pligten til at have kortfattede dokumenter indføres som et generelt princip i artikel 2c, stk. 8, hvilket også gælder relevante og begrundede indsigelser. Begrænsningen af den til 3 eller højst 6 sider er for smal. Databeskyttelsesrådets præmis 97

Ændringsforslag 173

Forslag til forordning
Kapitel IV – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kapitel IV	***(udgår)***
Aktindsigt og behandling af fortrolige oplysninger	

Or. en

Begrundelse

Hele kapitlet erstattes af artikel 2b.

Ændringsforslag 174

Forslag til forordning
Artikel 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 19	***udgår***
Indholdet af de administrative sagsakter	
1. De administrative sagsakter i en undersøgelse af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 består af alle de dokumenter, der er modtaget, udarbejdet og/eller samlet af den ledende tilsynsmyndighed i løbet af undersøgelsen.	
2. Den ledende tilsynsmyndighed kan i løbet af undersøgelsen af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 returnere dokumenter, som efter en mere detaljeret undersøgelse viser sig ikke at have forbindelse til undersøgelsens genstand, til den part, hvorfra den har modtaget. Efter returnering indgår disse dokumenter ikke længere i de administrative sagsakter.	
3. Retten til aktindsigt i de administrative sagsakter omfatter ikke	

korrespondance eller udveksling af synspunkter mellem den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder. De oplysninger, der udveksles mellem tilsynsmyndighederne med henblik undersøgelse af en individuel sag, er interne dokumenter og må ikke være tilgængelige for de parter, der er genstand for en undersøgelse, eller klageren.

4. Aktindsigt i relevante og begrundede indsigelser i henhold til artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679 gives i overensstemmelse med artikel 24.

Or. en

Begrundelse

Erstattet af artikel 2b, stk. 3. Stk. 3 er omfattet af definitionen af "interne drøftelser" i artikel 2, stk. 1f.

Ændringsforslag 175

Forslag til forordning
Artikel 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 20	***udgår***
Aktindsigt i de administrative sagsakter og anvendelse af dokumenter	
1. Den ledende tilsynsmyndighed giver aktindsigt i de administrative sagsakter til de parter, der er genstand for en undersøgelse, og gør det således muligt for dem at udøve deres ret til at blive hørt. Der gives aktindsigt i de administrative sagsakter efter, at den ledende tilsynsmyndighed har meddelt de parter, der er genstand for en undersøgelse, de foreløbige resultater.	
2. De administrative sagsakter omfatter alle dokumenter, såvel belastende som diskulperende, herunder	

de faktiske omstændigheder og dokumenter, som de parter, der er genstand for en undersøgelse, har kendskab til.

3. Den ledende tilsynsmyndigheds konklusioner i udkastet til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 og den endelige afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 7, i forordning (EU) 2016/679 må kun lægge de dokumenter til grund, der er nævnt i de foreløbige konklusioner, eller hvortil de parter, der er genstand for en undersøgelse, havde mulighed for at fremsætte deres synspunkter.

4. Dokumenter, der er modtaget som følge af aktindsigt i de administrative sagsakter, jf. nærværende artikel, må kun anvendes til retlige eller administrative procedurer med henblik på anvendelse af forordning (EU) 2016/679 i de specifikke sager, hvortil disse dokumenter er blevet fremlagt.

Or. en

Begrundelse

Hele kapitlet erstattes af artikel 2b.Stk. 4 er særligt problematisk, fordi tilsynsmyndigheder ikke bør hindres i at bruge oplysninger indhentet fra en procedure til at udføre deres funktioner i andre procedurer og undersøgelser på eget initiativ. Databeskyttelsesrådets præmis 79.

Ændringsforslag 176

Forslag til forordning
Artikel 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
[...]	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Erstattet af artikel 2b, stk. 3.

Ændringsforslag 177

Forslag til forordning
Artikel 22 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Forelæggelse til tvistbilæggelse i henhold til artikel ***65*** i forordning (EU) 2016/679	Forelæggelse til tvistbilæggelse i henhold til artikel ***65, stk. 1, litra a),*** i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Begrundelse

Forslag til formulering fra Det Europæiske Databeskyttelsesråd.

Ændringsforslag 178

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Hvis den ledende tilsynsmyndighed ikke følger de relevante og begrundede indsigelser eller er af den opfattelse, at indsigelserne ikke er relevante eller begrundede, forelægger den spørgsmålet for den tvistbilæggelsesmekanisme, som er fastsat i artikel 65 i forordning (EU) 2016/679.	1. Hvis den ledende tilsynsmyndighed ikke følger de relevante og begrundede indsigelser eller er af den opfattelse, at indsigelserne ikke er relevante eller begrundede, forelægger den spørgsmålet for den tvistbilæggelsesmekanisme, som er fastsat i artikel 65 i forordning (EU) 2016/679***, senest fire uger fra modtagelsen af alle relevante og begrundede indsigelser***.

Or. en

Begrundelse

I nogle tilfælde har det taget ledende tilsynsmyndigheder et år at fremsætte relevante og begrundede indsigelser for Databeskyttelsesrådet.

Ændringsforslag 179

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Når den forelægger spørgsmålet til tvistbilæggelse, stiller den ledende tilsynsmyndighed samtlige af følgende ***dokumenter*** til rådighed for Databeskyttelsesrådet:	2. Når den forelægger spørgsmålet til tvistbilæggelse, stiller den ledende tilsynsmyndighed samtlige af følgende til rådighed for Databeskyttelsesrådet:

Or. en

Ændringsforslag 180

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) resuméet af centrale spørgsmål

Or. en

Ændringsforslag 181

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) et sammendrag af de relevante omstændigheder	b) et sammendrag af de relevante omstændigheder***, herunder beskrivelsen af behandlingsaktiviteter, beskrivelsen af virksomhedens organisation og beskrivelsen af, hvor afgørelser er truffet***

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 108

Ændringsforslag 182

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) synspunkter fremsat skriftligt af ***de parter, der er genstand for en undersøgelse, hvis det er relevant***, jf. artikel ***14 og 17***	d) synspunkter fremsat skriftligt af ***parterne***, jf. artikel ***15***

Or. en

Begrundelse

Harmoniseret med den ændrede og mere overordnede artikel 15.

Ændringsforslag 183

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) synspunkter fremsat skriftligt af klagerne, hvis det er relevant, jf. artikel 11, 12 og 15	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Harmoniseret med den ændrede og mere overordnede artikel 15; se ændret litra d).

Ændringsforslag 184

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) de relevante og begrundede indsigelser, som ikke blev fulgt af den ledende tilsynsmyndighed	f) de relevante og begrundede indsigelser, som ikke blev fulgt af den ledende tilsynsmyndighed***, og de indsigelser, som den ledende tilsynsmyndighed har afvist som hverken***

relevante eller begrundede

Or. en

Begrundelse

Forslag til formulering fra Det Europæiske Databeskyttelsesråd.

Ændringsforslag 185

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2– litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
g) begrundelserne for, at den ledende tilsynsmyndighed ikke har fulgt ***de relevante og begrundede indsigelser*** eller har anset ***indsigelserne*** for ikke være relevante eller begrundede**.**	g) begrundelserne for, at den ledende tilsynsmyndighed ikke har fulgt ***indsigelserne*** eller har anset ***dem*** for ikke være relevante eller begrundede

Or. en

Begrundelse

Forslag til formulering fra Det Europæiske Databeskyttelsesråd for at harmonisere med f).

Ændringsforslag 186

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2 – litra g a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ga) adgang til den fælles sagsakt.

Or. en

Ændringsforslag 187

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Databeskyttelsesrådet udpeger senest ***fire*** uger efter modtagelsen af de dokumenter, der fremgår af stk. 2***, de fastholdte relevante og begrundede indsigelser***.	3. Databeskyttelsesrådet ***registrerer forelæggelsen af et spørgsmål til tvistbilæggelsesmekanismen*** senest ***to*** uger efter modtagelsen af de dokumenter, der fremgår af stk. 2***, eller det forlanger fornyet forelæggelse, herunder med eventuelle manglende oplysninger, senest inden for en uge derefter. Ved registrering af forelæggelsen opretter Databeskyttelsesrådet en liste og strukturerer tvisterne mellem tilsynsmyndigheder, som udgør omfanget af proceduren for Databeskyttelsesrådet, og stiller dem straks til rådighed for tilsynsmyndighederne***.

Or. en

Ændringsforslag 188

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. De berørte tilsynsmyndigheder kan inden for to uger efter at have modtaget forelæggelsen i medfør af stk. 3 forelægge eventuelle relevante oplysninger, som de har om den pågældende sag, herunder (men ikke begrænset til) omstændigheder og dokumentation, som underbygger deres indsigelse.

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 108.

Ændringsforslag 189

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 3 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3b. Ved "forelæggelsen af spørgsmålet" i henhold til artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 forstås det øjeblik, hvor alle de dokumenter, der er omhandlet i artikel 2, stk. 2, er tilgængelige og oversat.

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 101.

Ændringsforslag 190

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 3 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3c. Det forbud, der er fastsat i artikel 65, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679, mod, at tilsynsmyndighederne vedtager en afgørelse om det emne, der er forelagt Databeskyttelsesrådet, i de perioder, der er omhandlet i artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 og artikel 65, stk. 3, i nævnte forordning, finder også anvendelse i de perioder, der er omhandlet i nærværende artikels stk. 3.

Or. en

Begrundelse

Forslag til formulering fra Det Europæiske Databeskyttelsesråd.

Ændringsforslag 191

Forslag til forordning
Artikel 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 23	***udgår***
Registrering i forbindelse med en afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679	
Formanden for Databeskyttelsesrådet registrerer forelæggelsen af et spørgsmål til tvistbilæggelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679 senest en uge efter modtagelse af samtlige af følgende dokumenter:	
a) udkastet til afgørelse eller det reviderede udkast til afgørelse med de relevante og begrundede indsigelser	
b) et sammendrag af de relevante omstændigheder	
c) synspunkter fremsat skriftligt af de parter, der er genstand for en undersøgelse, hvis det er relevant, jf. artikel 14 og 17	
d) synspunkter fremsat skriftligt af klagerne, hvis det er relevant, jf. artikel 11, 12 og 15	
e) de fastholdte relevante og begrundede indsigelser	
f) begrundelserne for, at den ledende tilsynsmyndighed ikke har fulgt de relevante og begrundede indsigelser.	

Or. en

Begrundelse

Er nu dækket af artikel 22, stk. 2 og 3.

Ændringsforslag 192

Forslag til forordning
Artikel 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 24	***udgår***
Begrundelse forud for vedtagelsen af en afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679	
1. Forud for vedtagelsen af den bindende afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679 forelægger formanden for Databeskyttelsesrådet gennem den ledende tilsynsmyndighed de parter, der er genstand for en undersøgelse, og/eller, såfremt der er tale om en hel eller delvis afvisning af en klage, klageren en begrundelse, hvori formanden forklarer det ræsonnement, Databeskyttelsesrådet agter at lægge til grund i sin afgørelse. Hvis Databeskyttelsesrådet agter at vedtage en bindende afgørelse, som pålægger den ledende tilsynsmyndighed at ændre sit udkast til afgørelse eller sit reviderede udkast, beslutter Databeskyttelsesrådet, om denne begrundelse skal ledsages af de fastholdte relevante og begrundede indsigelser, som Databeskyttelsesrådet agter at vedtage sin afgørelse på grundlag af.	
2. De parter, der er genstand for en undersøgelse, og/eller klageren, hvis der er tale om en hel eller delvis afvisning af en klage, har en uge fra modtagelsen af den i stk. 1 omtalte begrundelse til at fremsætte deres synspunkter.	
3. Fristen i stk. 2 forlænges med en uge, hvis Databeskyttelsesrådet forlænger perioden for vedtagelse af den bindende afgørelse i overensstemmelse med artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679.	
4. Databeskyttelsesrådets frist for vedtagelse af den bindende afgørelse i medfør af artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 løber ikke i de tidsrum, der er omhandlet i stk. 2 og 3.	

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 143-153. "Begrundelse" er ikke defineret, og hele proceduren ville kræve, at Databeskyttelsesrådet træffer tre beslutninger på ekstremt begrænset tid, se præmis 150. Databeskyttelsesrådets præmis 153, anbefaler derfor at slette artikel 24.

Ændringsforslag 193

Forslag til forordning
Artikel 24 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 24a
	Databeskyttelsesrådets anmodning om oplysninger
	1. I tilfælde, hvor Databeskyttelsesrådet ikke er i stand til at afgøre sagen på anden vis, kan det anmode parterne eller tilsynsmyndighederne om yderligere oplysninger, eller det kan foretage yderligere faktuelle undersøgelser.
	2. Fristerne i artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 forlænges for varigheden af proceduren i henhold til stk. 1, men ikke mere end en måned.

Or. en

Begrundelse

Forslag fra Databeskyttelsesrådet om at erstatte den besværlige procedure i artikel 24.

Ændringsforslag 194

Forslag til forordning
Artikel 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 25	***udgår***
Procedure i forbindelse med afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2016/679	

1. Ved forelæggelse af et spørgsmål til Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 65, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2016/679 stiller den tilsynsmyndighed, der forelægger spørgsmålet om kompetence med hensyn til hovedvirksomheden, samtlige af følgende dokumenter til rådighed for Databeskyttelsesrådet:

a) et sammendrag af de relevante omstændigheder

b) vurderingen af disse relevante faktiske omstændigheder, for så vidt angår betingelserne i artikel 56, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679

c) den dataansvarliges eller databehandlerens synspunkter, når deres hovedvirksomhed er genstand for forelæggelsen

d) andre berørte tilsynsmyndigheders synspunkter i forbindelse med forelæggelsen

e) eventuelle andre dokumenter eller oplysninger, som den henvisende tilsynsmyndighed betragter som relevante og nødvendige for at kunne afgøre spørgsmålet.

2. Formanden for Databeskyttelsesrådet registrerer senest forelæggelsen en uge efter modtagelse af samtlige de i stk. 1 omhandlede dokumenter.

Or. en

Begrundelse

Overlapning af artikel 22, stk. 2.

Ændringsforslag 195

Forslag til forordning
Artikel 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 26	***udgår***
Procedure i forbindelse med en afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra c), i forordning (EU) 2016/679	
1. Ved forelæggelse af et spørgsmål til Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 65, stk. 1, litra c), i forordning (EU) 2016/679 stiller den tilsynsmyndighed, der forelægger spørgsmålet, eller Kommissionen samtlige af følgende dokumenter til rådighed for Databeskyttelsesrådet:	
a) et sammendrag af de relevante omstændigheder	
b) den udtalelse, hvis det er relevant, der er afgivet af Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 64 i forordning (EU) 2016/679	
c) synspunkterne hos den tilsynsmyndighed, der forelægger spørgsmålet, eller Kommissionen, alt efter omstændighederne, med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der var behov for, at en tilsynsmyndighed sendte udkastet til afgørelse i henhold til artikel 64, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679 til Databeskyttelsesrådet, eller hvorvidt en tilsynsmyndighed ikke fulgte en udtalelse fra Databeskyttelsesrådet afgivet i henhold til artikel 64 i forordning (EU) 2016/679.	
2. Formanden for Databeskyttelsesrådet anmoder om følgende dokumenter:	
a) synspunkterne hos den tilsynsmyndighed, der påstås at have tilsidesat kravet om at sende et udkast til afgørelse til Databeskyttelsesrådet eller ikke at have fulgt Databeskyttelsesrådets udtalelse	
b) eventuelle andre dokumenter eller oplysninger, som tilsynsmyndigheden	

betragter som relevante og nødvendige for at kunne afgøre spørgsmålet.

Hvis en tilsynsmyndighed erklærer, at den har behov for at fremsætte sine synspunkter vedrørende det forelagte spørgsmål, skal den fremsætte disse synspunkter senest to uger efter, at forelæggelsen i stk. 1 har fundet sted.

3. Formanden for Databeskyttelsesrådet registrerer senest forelæggelsen en uge efter modtagelse af samtlige de i stk. 1 og 2 omhandlede dokumenter.

Or. en

Begrundelse

Overlapning af artikel 22, stk. 2.

Ændringsforslag 196

Forslag til forordning
Artikel 26 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 26a
	Databeskyttelsesrådets proceduremæssige afgørelser
	1. Uden at det berører artikel 65 og 66 i forordning (EU) 2016/679, kan tilsynsmyndighederne anmode Databeskyttelsesrådet om at træffe en proceduremæssig afgørelse om enhver tvist, der opstår under en samarbejdsprocedure, herunder om en sag opfylder kravene i artikel 56 i forordning (EU) 2016/679.
	2. Procedurens parter kan anmode Databeskyttelsesrådet om at træffe en afgørelse, når ingen tilsynsmyndighed anser sig for kompetent til at behandle en klage i henhold til artikel 55 eller 56 i forordning (EU) 2016/679, eller i undtagelsestilfælde, når en sag på anden

måde ikke kan komme videre, fordi en tilsynsmyndighed åbenlyst overtræder sine forpligtelser i henhold til forordning (EU) 2016/679 eller denne forordning.

3. Hvis den ledende tilsynsmyndighed er af den opfattelse, at den ikke på nogen måde kan overholde fristen i artikel 4, stk. 1b, navnlig på grund af behovet for usædvanligt komplekse faktuelle undersøgelser, anmoder den Databeskyttelsesrådet om en forlængelse på op til tolv måneder. Tilsynsmyndigheden fremlægger en detaljeret plan for undersøgelsen, der viser, at den ønskede forlængelse er strengt nødvendig på trods af, at den er i overensstemmelse med artikel 2c, stk. 1.

4. Anmodninger i henhold til stk. 2 og 3 skal indgives inden for to uger fra leveringen af den proceduremæssige afgørelse eller et afslag fra en tilsynsmyndighed og skal som minimum indeholde:

a) de fakta, der påberåbes, og ethvert bevis, der er til rådighed for myndigheden eller parten

b) det retlige grundlag for anmodningen

c) fastlæggelsen i henhold til stk. 1 og 2 eller forlængelsen i henhold til stk. 3, som myndigheden eller parten anmoder Databeskyttelsesrådet om

5. Inden for to uger afgør Databeskyttelsesrådet sagen på grundlag af de oplysninger, det har fået forelagt, eller det afviser ansøgningen, hvis kravene i stk. 1-4 ikke er opfyldt. Afgørelserne er bindende for tilsynsmyndighederne.

Or. en

Begrundelse

For at undgå "fastlåste" sager, f.eks. hvor tilsynsmyndighederne ikke kan blive enige om, hvem der er ledende myndighed osv. Databeskyttelsesrådet præmis 108-111.

Ændringsforslag 197

Forslag til forordning
Artikel 26 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 26b
	Udvælgelse af udvalg
	1. Databeskyttelsesrådet kan udpege et eller flere udvalgte udvalg på tre eller flere medlemmer, til at være en del af tilsynsmyndighederne eller af sekretariatet i henhold til artikel 75 i forordning (EU) 2016/679. Mandatet for hvert af udvalgene fastsættes af Databeskyttelsesrådet. Udvalgte udvalgsmedlemmer udfører deres opgaver efter Databeskyttelsesrådets instrukser og kan kun afskediges af Databeskyttelsesrådet.
	2. Databeskyttelsesrådet kan i sin forretningsorden udpege eventuelle opgaver såsom afgørelser i henhold til artikel 26a, eller andre opgaver, der har til formål at sikre en harmoniseret gennemførelse af forordning (EU) 2016/679 og denne forordning af tilsynsmyndighederne, til de udvalgte udvalg og præcisere procedurerne for de udvalgte udvalg yderligere. Hvert af udvalgene forelægger deres resultater for Databeskyttelsesrådet.

Or. en

Begrundelse

For at undgå at overbelaste hele Databeskyttelsesrådet med små sager, f.eks. manglende dokumenter osv.

Ændringsforslag 198

Forslag til forordning
Artikel 26 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 26c
	Adgang til effektive retsmidler over for en tilsynsmyndighed
	1. Uden at det berører eksisterende retsmidler i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679 og enhver anden administrativ eller udenretslig klageadgang, har hver part i proceduren ret til effektive retsmidler:
	a) hvis den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, ikke bruger sine beføjelser til at sikre, at en anden tilsynsmyndighed viderefører proceduren
	b) hvis en ledende tilsynsmyndighed ikke overholder fristerne i forordning (EU) 2016/679 og denne forordning, eller
	c) hvis en tilsynsmyndighed ikke overholder en bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet.
	2. Enhver part i proceduren eller en nonprofitorganisation i henhold til artikel 80, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679 kan anlægge sag i henhold til stk. 1, litra c), uafhængigt af en krænkelse af en registrerets rettigheder.
	Or. en

Begrundelse

For at forhindre at sager fastlåses, når en tilsynsmyndighed ganske enkelt ikke handler.

Ændringsforslag 199

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. En anmodning om en hasteudtalelse fra Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 kan indgives senest tre uger	1. En anmodning om en hasteudtalelse fra Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 kan indgives senest tre uger ***efter***

inden udløbet af de foreløbige foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679, og skal indeholde samtlige af følgende elementer:	***vedtagelsen*** af de foreløbige foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679, og skal indeholde samtlige af følgende elementer:

Or. en

Begrundelse

For at give Databeskyttelsesrådet mere tid, se Databeskyttelsesrådets præmis 124-125.

Ændringsforslag 200

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) en beskrivelse af den foreløbige foranstaltning, der er vedtaget ***for dens eget område***, dens varighed og begrundelsen for at vedtage den, herunder begrundelsen for, at det er nødvendigt at handle omgående for at beskytte registreredes rettigheder og frihedsrettigheder	b) en beskrivelse af den foreløbige foranstaltning, der er vedtaget ***på den tilsynsmyndigheds medlemsstats område, der anmoder om udtalelsen***, dens varighed og begrundelsen for at vedtage den, herunder begrundelsen for, at det er nødvendigt at handle omgående for at beskytte registreredes rettigheder og frihedsrettigheder

Or. en

Begrundelse

Tilpasset artikel 28, jf. Databeskyttelsesrådets præmis 118.

Ændringsforslag 201

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) en begrundelse for, at det haster at vedtage den endelig foranstaltning ***for den anmodende tilsynsmyndigheds medlemsstats område***, herunder en redegørelse for de ekstraordinære	c) en begrundelse for, at det haster at vedtage den endelig foranstaltning, herunder en redegørelse for de ekstraordinære omstændigheder, der nødvendiggør vedtagelsen af de

omstændigheder, der nødvendiggør vedtagelsen af de pågældende foranstaltninger.	pågældende foranstaltninger.

Or. en

Begrundelse

I grænseoverskridende anliggender skal der træffes sammenhængende foranstaltninger, ikke 27 forskellige. Databeskyttelsesrådets præmis 113.

Ændringsforslag 202

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Databeskyttelsesrådets hasteudtalelse er rettet til ***den tilsynsmyndighed, der indgav anmodningen***. ***Den skal svare til en udtalelse, jf. artikel 64, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679, og give den anmodende myndighed mulighed for at fastholde eller ændre sin foreløbige foranstaltning i overensstemmelse med forpligtelserne i artikel 64, stk. 7, i forordning (EU) 2016/679.***	2. Databeskyttelsesrådets hasteudtalelse er rettet til ***alle tilsynsmyndigheder***.

Or. en

Begrundelse

I grænseoverskridende anliggender skal der træffes sammenhængende foranstaltninger, ikke 27 forskellige. Databeskyttelsesrådets præmis 113, "alle tilsynsmyndigheder " som i Databeskyttelsesrådets præmis 121, fordi Databeskyttelsesrådets udtalelser har generel gyldighed. Databeskyttelsesrådets præmis 119.

Ændringsforslag 203

Forslag til forordning
Artikel 28 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hurtige afgørelser i henhold til artikel 66,	Hurtige ***bindende*** afgørelser i henhold til

stk. 2, i forordning (EU) 2016/679	artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Begrundelse

I overensstemmelse med ordlyden af artikel 66, stk. 2, i GDPR.

Ændringsforslag 204

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. En anmodning om en hurtig afgørelse fra Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 kan indgives senest tre uger ***inden udløbet*** af de foreløbige foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til artikel 61, stk. 8, artikel 62, stk. 7, eller artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679. Denne anmodning skal indeholde samtlige af følgende oplysninger:	1. En anmodning om en hurtig ***bindende*** afgørelse fra Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 kan indgives senest tre uger ***efter vedtagelsen*** af de foreløbige foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til artikel 61, stk. 8, artikel 62, stk. 7, eller artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679. Denne anmodning skal indeholde samtlige af følgende oplysninger:

Or. en

Begrundelse

"Bindende", i overensstemmelse med ordlyden af artikel 66, stk. 2, i GDPR.

Ændringsforslag 205

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) den foreløbige foranstaltning, der er vedtaget for den anmodende tilsynsmyndigheds medlemsstats område, dens varighed og begrundelsen for at vedtage den ***foreløbige foranstaltning***, navnlig begrundelsen for, at det er	b) den foreløbige foranstaltning, der er vedtaget for den anmodende tilsynsmyndigheds medlemsstats område, dens varighed og begrundelsen for at vedtage den, navnlig begrundelsen for, at det er nødvendigt at handle omgående for

nødvendigt at handle omgående for at beskytte registreredes rettigheder og frihedsrettigheder	at beskytte registreredes rettigheder og frihedsrettigheder

Or. en

Begrundelse

Tilpasset artikel 27, jf. Databeskyttelsesrådets præmis 118.

Ændringsforslag 206

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) oplysninger om eventuelle undersøgelsesforanstaltninger truffet på dens område og svar modtaget fra ***det lokale etableringssted tilhørende*** de parter, der er genstand for en undersøgelse, eller eventuelle andre oplysninger i den anmodende tilsynsmyndigheds besiddelse	c) oplysninger om eventuelle undersøgelsesforanstaltninger truffet på dens område og svar modtaget fra de parter, der er genstand for en undersøgelse, eller eventuelle andre oplysninger i den anmodende tilsynsmyndigheds besiddelse

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 122.

Ændringsforslag 207

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) en begrundelse for, at det er nødvendigt at vedtage de endelige foranstaltninger omgående på den anmodende tilsynsmyndigheds område under hensyntagen til de ekstraordinære omstændigheder, der nødvendiggør vedtagelsen af den endelige foranstaltning, eller dokumentation for, at en tilsynsmyndighed har forsømt at reagere på	d) en begrundelse for, at det er nødvendigt at vedtage de endelige foranstaltninger omgående på den anmodende tilsynsmyndigheds område under hensyntagen til de ekstraordinære omstændigheder, der nødvendiggør vedtagelsen af den endelige foranstaltning, eller dokumentation for, at en tilsynsmyndighed har forsømt at

en anmodning i henhold til ***artikel 61, stk. 3, eller*** artikel 62***.*** stk. 2, i forordning (EU) 2016/679	***fremlægge de oplysninger, der er anmodet om i henhold til artikel 61, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679, eller har forsømt at*** reagere på en anmodning i henhold til artikel 62***,*** stk. 2, i forordning (EU) 2016/679

Or. en

Begrundelse

Forslag til formulering fra Det Europæiske Databeskyttelsesråd.

Ændringsforslag 208

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) hvor det er relevant, synspunkterne fra ***det lokale etableringssted for de parter, der er genstand for en undersøgelse, og over for hvem der er truffet foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679***.	f) hvor det er relevant, synspunkterne fra ***parterne***.

Or. en

Begrundelse

Hvis det er relevant, bør alle parter, herunder klagere, høres. Databeskyttelsesrådets præmis 128.

Ændringsforslag 209

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Den hurtige afgørelse, der er omhandlet i stk. 1, skal rettes til ***den tilsynsmyndighed, der indgav anmodningen,*** og ***sætte den anmodende myndighed i stand til at fastholde eller***	2. Den hurtige ***bindende*** afgørelse, der er omhandlet i stk. 1, skal rettes til ***de berørte tilsynsmyndigheder*** og ***angive, hvilke tilsynsmyndigheder der skal vedtage endelige foranstaltninger, hvis det er relevant, i lyset af***

ændre sin foreløbige foranstaltning.	***Databeskyttelsesrådets hasteudtalelse eller afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679***.

Or. en

Begrundelse

"Alle de berørte tilsynsmyndigheder" som i Databeskyttelsesrådets præmis 121, så det gælder overalt, hvor den grænseoverskridende behandling finder sted.

Ændringsforslag 210

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Hvis Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse, hvoraf det fremgår, at de endelige foranstaltninger bør vedtages, vedtager den tilsynsmyndighed***, som afgørelsen er rettet til,*** disse foranstaltninger inden udløbet af de foreløbige foranstaltninger, som er vedtaget i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.	3. Hvis Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse, hvoraf det fremgår, at de endelige foranstaltninger bør vedtages, vedtager den ***ledende*** tilsynsmyndighed disse foranstaltninger inden udløbet af de foreløbige foranstaltninger, som er vedtaget i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ændringsforslag 211

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Den tilsynsmyndighed, der indgav den i stk. 1 omtalte anmodning, meddeler den ***dataansvarliges*** eller ***databehandlerens etableringssted på dens medlemsstats område og Databeskyttelsesrådet*** sin afgørelse om de endelige foranstaltninger. Hvis den ledende tilsynsmyndighed ikke er den anmodende myndighed, underretter den anmodende	4. Den tilsynsmyndighed, der indgav den i stk. 1 omtalte anmodning, meddeler den ***dataansvarlige*** eller ***databehandleren*** sin afgørelse om de endelige foranstaltninger ***og underretter Databeskyttelsesrådet***. Hvis den ledende tilsynsmyndighed ikke er den anmodende myndighed, underretter den anmodende myndighed den ledende myndighed om

myndighed den ledende myndighed om den endelige foranstaltning.	den endelige foranstaltning.

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 122.

Ændringsforslag 212

Forslag til forordning
Artikel 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 29	***udgår***
Fristers begyndelse og definition af arbejdsdag	
1. Frister, som fremgår af eller fastsættes af tilsynsmyndighederne i henhold til forordning (EU) 2016/679, beregnes i overensstemmelse med Rådets forordning (EØF, Euratom) nr. 1182/71[17].	
2. Frister begynder at løbe fra den arbejdsdag, der følger efter den begivenhed, som den relevante bestemmelse i forordning (EU) 2016/679 eller nærværende forordning henviser til.	
[17] Rådets forordning (EØF, Euratom) nr. 1182/71 af 3. juni 1971 om fastsættelse af regler om tidsfrister, datoer og terminer (EFT L 124 af 8.6.1971, s. 1).	

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 191 – forordning (EØF, Euratom) nr. 1182/71 finder under alle omstændigheder anvendelse.

Ændringsforslag 213

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kapitel III ***og IV*** finder anvendelse på undersøgelser på eget initiativ, der indledes efter denne forordnings ikrafttræden, og på klagebaserede undersøgelser, hvor klagen blev indgivet efter nærværende forordnings ikrafttræden.	Kapitel ***I, II og*** III finder anvendelse på undersøgelser på eget initiativ, der indledes efter denne forordnings ikrafttræden, og på klagebaserede undersøgelser, hvor klagen blev indgivet efter nærværende forordnings ikrafttræden.

Or. en

Begrundelse

Efter indførelsen af nye artikler i kapitel I og II.

Ændringsforslag 214

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kapitel V finder anvendelse på alle sager, der forelægges til tvistbilæggelse i henhold til artikel 65 i forordning (EU) 2016/679 efter nærværende forordnings ikrafttræden.	Kapitel V ***og VI*** finder anvendelse på alle sager, der forelægges til tvistbilæggelse i henhold til artikel 65 ***og hasteprocedure i henhold til artikel 66, stk. 2 og 3,*** i forordning (EU) 2016/679 efter nærværende forordnings ikrafttræden.

Or. en

Ændringsforslag 215

Forslag til forordning
Artikel 30 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 30a
	Evaluering og revision

	Kommissionen evaluerer og reviderer denne forordning som en del af sine rapporter til Europa-Parlamentet og Rådet i henhold til artikel 97 i forordning (EU) 2016/679.

Or. en

Begrundelse

Selv om yderligere rapporter kan være uforholdsmæssigt, skal rapporterne om GDPR indeholde en evaluering af, hvordan denne forordning fungerer. Databeskyttelsesrådets præmis 190.

Ændringsforslag 216

Forslag til forordning
Artikel 31 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Ikrafttræden	Ikrafttræden ***og anvendelsesdato***

Or. en

Ændringsforslag 217

Forslag til forordning
Artikel 31 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
.	***Den anvendes fra … [et år fra datoen for sin ikrafttræden].***

Or. en

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 192 – overgangsperiode for nødvendige justeringer i Databeskyttelsesrådets sekretariat og værktøjer (IMI), nationale databeskyttelsesmyndigheder og eventuelt nationale love.

Ændringsforslag 218

Forslag til forordning
Bilag I

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
[...]	***udgår***

[18] Klagen skal udfyldes og indgives elektronisk eller udfyldes og indgives til tilsynsmyndigheden pr. brev.

[19] F.eks. et pas, kørekort eller nationalt ID.

[20] Hvis en klage indgives af et organ, der er omhandlet i artikel 80 i forordning (EU) 2016/679, skal alle oplysninger i punkt 2 udfyldes.

Or. en

Begrundelse

I stedet for en obligatorisk formular bør der være minimumskrav for at sikre, at klagen kan behandles af den ledende tilsynsmyndighed.

BEGRUNDELSE

Kort begrundelse

Baggrund

Den generelle forordning om databeskyttelse har til formål at harmonisere beskyttelsen af fysiske personers grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder i forbindelse med behandlingen af deres oplysninger og at sikre den frie udveksling af personoplysninger mellem medlemsstaterne. Europa-Parlamentet har tidligere udtrykt bekymring med hensyn til "de nationale databeskyttelsesmyndigheders uensartede og undertiden ikke-eksisterende håndhævelse af den generelle forordning om databeskyttelse". Det understregede, at **langvarige procedurer kan have en negativ "indvirkning på den effektive håndhævelse og på borgernes tillid"**, og har, navnlig for grænseoverskridende klager, foreslået at etablere "en fælles administrativ procedure til behandling af klager" for at styrke håndhævelsen.[1] Kommissionens forslag til en forordning om håndhævelse af GDPR foreslår at lette i særlige grænseoverskridende sager. Det tager også krav fra nationale databeskyttelsesmyndigheder om at præcisere og strømline grænseoverskridende procedurer op, som præciseret i Det Europæiske Databeskyttelsesråds "Wienererklæring"[2] fra april 2022, Databeskyttelsesrådets "ønskeliste"[3] fra oktober 2022, Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelses (EDPS) bidrag fra april 2023[4] og den fælles udtalelse fra Databeskyttelsesrådet og EDPS om Kommissionens forslag fra september 2023[5].

Ordførerens holdning

- De **nationale processuelle love bør fortsat gælde**, for så vidt de ikke er i strid med forordningen om håndhævelse af GDPR, hvilket sikrer, at mere detaljerede regler såsom om mundtlige høringer fortsat er gyldige, mens de nationale processuelle standarder ikke sænkes.
- Betænkningen konsoliderer og uddyber bestemmelserne om generelle procedureregler i en ny afdeling 2 i kapitel I, således at **retten til at blive hørt, oversættelser, fortrolighed og myndighedernes loyale samarbejde altid finder anvendelse**, ikke kun i tilfælde af klager eller tvistbilæggelse mellem myndigheder.
- **Retten til at blive hørt** er strømlinet i henhold til artikel 42, stk. 1, i EU's charter om grundlæggende rettigheder, og **gælder ligeligt for alle parter i en sag**.
- Der indføres en **fælles sagsmappe**, der indeholder alle oplysninger om en sag, og som gør dem tilgængelige for alle parter og tilsynsmyndigheder, således at man undgår at dokumenter sendes frem og tilbage, og det sikres, at alle parter og myndigheder har de samme, mest aktuelle oplysninger, mens myndighedernes interne drøftelser og fortrolige oplysninger forbliver beskyttede.
- Hvis nye oplysninger eller overtrædelser afsløres i løbet af en undersøgelse, **kan sagens omfang udvides**.

---

[1] https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0111_DA.html.
[2] https://edpb.europa.eu/system/files/2022-04/edpb_statement_20220428_on_enforcement_cooperation_en.pdf.
[3] https://edpb.europa.eu/system/files/2022-10/edpb_letter_out2022-0069_to_the_eu_commission_on_procedural_aspects_en_0.pdf.
[4] https://edps.europa.eu/system/files/2023-04/23-04-25_edps-contribution-procedural-rules-gdpr-enforcement_en.pdf.
[5] https://edpb.europa.eu/system/files/2023-09/edpb_edps_jointopinion_202301_proceduralrules_ec_en.pdf.

- **Mindelige ordninger** er begrænset til tilfælde af registreredes rettigheder, der kræver klagerens udtrykkelige samtykke, **uden at forhindre en tilsynsmyndigheds undersøgelser på eget initiativ** for større overtrædelser af GDPR.
- **Frister og en ledende myndigheds og andre tilsynsmyndigheders respektive roller og pligter** præciseres, navnlig med hensyn til procedurerne for udarbejdelse af en afgørelse, for opnåelse af konsensus eller for bilæggelse af tvister, herunder Databeskyttelsesrådets proceduremæssige afgørelser.
- En ret til **retsmidler, hvis en kompetent tilsynsmyndighed ikke handler**, indføres.
- **Overgangsperioden på et år** bør give mulighed for de nødvendige ændringer af informationssystemet for det indre marked, som anvendes af myndighederne, og af Databeskyttelsesrådets forretningsorden samt eventuelle ændringer af national lovgivning.

BILAG: OVERSIGT OVER ENHEDER ELLER PERSONER, SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA

Følgende liste er udarbejdet udelukkende på ordførerens ansvar. Ordføreren har modtaget input fra følgende enheder eller personer under udarbejdelsen af udkastet til betænkning:

Person (har samtykket i at få sit navn offentliggjort)	*Instans*
Chiara Manfredi	Access Now
Fernando Hortal Foronda	BEUC
Claudia Canelles Quaroni	CCIA
	DIGITALEUROPE
Francesco Bondi	DOT Europe
Diego Naranjo	EDRi
Enrico Girotto	FEDMA Federation of European Data and Marketing
Miglė Alenčikaitė (Blomeyer)	Google
Ines Talavera de la Esperanza	IAB Europe
Laura Pliauskaite	IAPP International Association of Privacy Professionals
Guillermo Ferrer Hernáez	Information Technology Industry Council (ITI)
Dr Johnny Ryan FRHistS	Irish Council for Civil Liberties
Max Schrems	NOYB None of Your Business
Clara Fecke	Rakuten