Europaparlamentet
2019-2024

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

2023/0202(COD)

9.11.2023

***I
FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av ytterligare förfaranderegler avseende verkställighet av förordning (EU) 2016/679
(COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

Föredragande: Sergey Lagodinsky

Teckenförklaring

*	Samrådsförfarande
***	Godkännandeförfarande
***I	Ordinarie lagstiftningsförfarande (första behandlingen)
***II	Ordinarie lagstiftningsförfarande (andra behandlingen)
***III	Ordinarie lagstiftningsförfarande (tredje behandlingen)

(Det angivna förfarandet baseras på den rättsliga grund som angetts i förslaget till akt.)

Ändringsförslag till ett förslag till akt

När parlamentets ändringsförslag utformas i två spalter gäller följande:

Text som utgår markeras med ***fetkursiv stil*** i vänsterspalten. Text som ersätts markeras med ***fetkursiv stil*** i båda spalterna. Ny text markeras med ***fetkursiv stil*** i högerspalten.

De två första raderna i hänvisningen ovanför varje ändringsförslag anger vilket textavsnitt som avses i det förslag till akt som behandlas. Om ett ändringsförslag avser en befintlig akt som förslaget till akt är avsett att ändra innehåller hänvisningen även en tredje och en fjärde rad. Den tredje raden anger den befintliga akten och den fjärde vilken bestämmelse i denna akt som ändringsförslaget avser.

När parlamentets ändringsförslag utformas som en konsoliderad text gäller följande:

Nya textdelar markeras med ***fetkursiv stil***. Textdelar som utgår markeras med symbolen ▌ eller med genomstrykning. Textdelar som ersätts anges genom att ny text markeras med ***fetkursiv stil*** och text som utgår stryks eller markeras med genomstrykning.
Sådana ändringar som endast är tekniska och som gjorts av de berörda avdelningarna vid färdigställandet av den slutliga texten markeras däremot inte.

INNEHÅLL

Sida

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION.....5

MOTIVERING 125

BILAGA: FÖRTECKNING ÖVER ENHETER ELLER PERSONER SOM FÖREDRAGANDEN HAR FÅTT INFORMATION FRÅN.....127

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av ytterligare förfaranderegler avseende verkställighet av förordning (EU) 2016/679 (COM(2023)348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

– med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2023)348),

– med beaktande av artiklarna 294.2 och 16 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C9-0231/2023),

– med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

– med beaktande av artikel 59 i arbetsordningen,

– med beaktande av yttrandet från utskottet för rättsliga frågor,

– med beaktande av betänkandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor (A9-0000/2023).

1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.

2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att på nytt lägga fram ärendet för parlamentet om den ersätter, väsentligt ändrar eller har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag.

3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning
Skäl 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) För att se till att den samarbets- och tvistlösningsmekanism som föreskrivs i artiklarna 60 och 65 i förordning (EU) 2016/679 fungerar smidigt och effektivt är	(2) För att se till att den samarbets- och tvistlösningsmekanism som föreskrivs i artiklarna 60 och 65 i förordning (EU) 2016/679 fungerar smidigt och effektivt är

det nödvändigt att fastställa regler för tillsynsmyndigheternas genomförande av förfaranden i gränsöverskridande ärenden och för dataskyddsstyrelsen vid tvistlösning, inbegripet hantering av gränsöverskridande klagomål. Det är därför också nödvändigt att fastställa regler för hur ***de parter som är föremål för utredning*** kan utöva sin rätt att bli hörda innan tillsynsmyndigheterna och, i förekommande fall, dataskyddsstyrelsen fattar beslut.	det nödvändigt att fastställa regler för tillsynsmyndigheternas genomförande av förfaranden i gränsöverskridande ärenden och för dataskyddsstyrelsen vid tvistlösning, inbegripet hantering av gränsöverskridande klagomål. Det är därför också nödvändigt att fastställa regler för hur ***parterna*** kan utöva sin rätt att bli hörda innan tillsynsmyndigheterna och, i förekommande fall, dataskyddsstyrelsen fattar beslut. ***Syftet med denna förordning är därför att skydda rätten till god förvaltning enligt artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan). För att uppnå detta mål bör alla dataskyddsmyndigheter vid tillämpningen av bestämmelserna i denna förordning agera på ett opartiskt och oberoende sätt och i enlighet med rättsstatsprincipen, enligt artikel 2 i fördraget om Europeiska unionen.***

Or. en

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning
Skäl 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2a) Denna förordning och kapitel VII i förordning (EU) 2016/679 reglerar endast vissa delar av samarbetsförfarandet när tillsynsmyndigheter i fler än en medlemsstat deltar i förfarandet. Denna förordning är inte tillämplig när en part inger ett klagomål direkt till en ansvarig tillsynsmyndighet i en annan medlemsstat.

Or. en

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning
Skäl 2b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2b) Varje medlemsstats processrätt bör tillämpas på tillsynsmyndigheterna i den mån som denna förordning inte harmoniserar ett ärende. I linje med unionsrättens företräde bör tillsynsmyndigheterna inte tillämpa nationell processrätt när den strider mot denna förordning och förordning (EU) 2016/679. Samarbetet mellan tillsynsmyndigheterna bör inte begränsas på grund av skillnader i nationell processrätt.

Or. en

Motivering

Kommissionens förslag bygger på en idé om fullständig harmonisering, medan frågor som språkanvändning, bevis, vittnen och liknande regleras i nationella förfaranden. De nya artiklarna 1a och 2a–2c ska klargöra denna fråga.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) För att ett klagomål ska kunna tas upp till prövning bör det innehålla vissa närmare fastställda uppgifter***. För att hjälpa den enskilde att lämna in nödvändiga uppgifter om sakförhållanden till tillsynsmyndigheterna bör därför ett klagomålsformulär tillhandahållas. Den information som anges i formuläret bör endast krävas vid gränsöverskridande behandling i den mening som avses i förordning (EU) 2016/679, även om formuläret får användas av***	(4) För att ett klagomål ska kunna tas upp till prövning bör det innehålla vissa närmare fastställda uppgifter. Inga ytterligare uppgifter bör krävas för att ett klagomål ska kunna tas upp till prövning***. Om ett klagomål inte uppfyller minimikraven bör tillsynsmyndigheten avvisa det och informera den enskilde om den information som saknas. Den enskilde kan därefter lämna in ett fullständigt klagomål på nytt***. Det bör vara möjligt för tillsynsmyndigheterna att

tillsynsmyndigheter i ärenden som inte rör gränsöverskridande behandling. Formuläret kan lämnas in elektroniskt eller per post. Inlämnandet av de uppgifter som anges i det formuläret lämnas in bör vara ett villkor för att ett klagomål som rör gränsöverskridande behandling ska behandlas som ett klagomål enligt artikel 77 i förordning (EU) 2016/679. Inga ytterligare uppgifter bör krävas för att ett klagomål ska kunna tas upp till prövning. Det bör vara möjligt för tillsynsmyndigheterna att underlätta inlämning av klagomål i ett användarvänligt elektroniskt format och med beaktande av behoven hos personer med funktionsnedsättning***, förutsatt att den information som krävs från den enskilde motsvarar den information som krävs enligt formuläret och ingen ytterligare information krävs för att klagomålet ska kunna tas upp till prövning***.

underlätta inlämning av klagomål i ett användarvänligt elektroniskt format och med beaktande av behoven hos personer med funktionsnedsättning.

Or. en

Motivering

Formuläret bör inte vara obligatoriskt, eftersom många enskilda inledningsvis inte vet om ett ärende är gränsöverskridande eller inte. Ett obligatoriskt formulär kan på ett otillbörligt sätt begränsa tillträdet till myndigheter. I stället bör minimiinformation införas.

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Tillsynsmyndigheterna är skyldiga att fatta beslut om klagomål inom rimlig tid. Vad som är en rimlig tidsram beror på omständigheterna i varje enskilt fall och i synnerhet sammanhanget, de olika åtgärder i förfarandet som den ansvariga tillsynsmyndigheten vidtagit, parternas uppträdande under förfarandet och ärendets komplexitet.	(5) Tillsynsmyndigheterna är skyldiga att fatta beslut om klagomål inom rimlig tid. Vad som är en rimlig tidsram beror på omständigheterna i varje enskilt fall och i synnerhet sammanhanget, de olika åtgärder i förfarandet som den ansvariga tillsynsmyndigheten vidtagit, parternas uppträdande under förfarandet och ärendets komplexitet. ***I artikel 6 i den europeiska***

konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna samt artiklarna 41 och 47 i stadgan föreskrivs en skälig total varaktighet för förfarandena. Med tanke på att detta inbegriper rättsmedel enligt artikel 78 i förordning (EU) 2016/679 bör förfaranden inför tillsynsmyndigheter normalt inte ta mer än nio månader, såvida inte exceptionella omständigheter uppstår. I denna förordning föreskrivs förlängningar av tidsfrister för förseningar eller störningar som ligger utanför den ansvariga tillsynsmyndighetens kontroll.

Or. en

Motivering

Varaktigheten på nio månader är baserad på befintlig lagstiftning (som vanligtvis föreskriver 3–12 månader) och är också objektivt nödvändig, när överklaganden enligt artikel 78 (ofta 2–3 ”nivåer” i medlemsstaterna) tas med i beräkningen. Den är formulerad som en genomsnittlig, normal tidsåtgång för att ta hänsyn till att exceptionella fall kan ta längre tid.

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning
Skäl 5a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(5a) Den direkta interaktionen mellan medlemsstaternas tillsynsmyndigheter och parterna regleras av nationell processrätt, i den mån förordning (EU) 2016/679, denna förordning eller unionsrätten inte har företräde. Vid indirekt interaktion mellan en ansvarig tillsynsmyndighet och en part via en annan tillsynsmyndighet bör den sistnämnda myndighetens processrätt tillämpas på all direkt interaktion med parten. I enlighet med artikel 56.6 i förordning (EU) 2016/679 har den enskilde rätt att endast kommunicera med den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har lämnats in.

Detta hindrar inte den enskilde från att direkt kommunicera med en annan tillsynsmyndighet, inklusive den ansvariga tillsynsmyndigheten, vilket kan vara effektivare.

Or. en

Motivering

Kommissionen följer idén om fullständig harmonisering. Detta väcker frågan om vilka processrättsliga lagar som reglerar delar som inte är helt harmoniserade. Koppling till artikel 2a (ny)

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning
Skäl 5b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(5b) För att säkerställa att minimikraven för rättvisa och effektiva förfaranden uppfylls i alla gränsöverskridande fall, även i medlemsstater där det inte finns någon kodifierad nationell processrätt, fastställs i förordningen direkt tillämpliga regler på grundval av artikel 41 i stadgan.

Or. en

Motivering

Miniminormerna bör till stor del vara förenliga med befintliga nationella processrättsliga lagar. I medlemsstater utan ett kodifierat förfarande ger dessa miniminormer större rättssäkerhet. När nationell lagstiftning inte är förenlig har denna förordning företräde. Koppling till artikel 2a (ny)

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning
Skäl 5c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(5c) Enligt artikel 6 i Europakonventionen och artikel 47 i stadgan ska rättvisa förfaranden vara offentliga. I artikel 42 i stadgan och i många medlemsstaters lagstiftning föreskrivs rätten till tillgång till offentliga handlingar och insyn i myndigheternas åtgärder. Det bör dock vara möjligt att, i enlighet med nationell processrätt som är tillämplig på den tillsynsmyndighet som parten direkt interagerar med, tillämpa strikt nödvändiga och proportionella begränsningar i samband med utlämnande eller vidare användning av rättsligt skyddad information, såsom personuppgifter eller företagshemligheter som skyddas enligt direktiv (EU) 2016/943[1a]. Detta kan inbegripa myndighetens interna överläggningar och beslutsfattande. De minst inkräktande åtgärderna, såsom begränsning av användningen av information eller svärtning av information, bör tillämpas. Parterna bör alltid informeras om att information undanhållits dem och varför.
	[1a] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/943 av den 8 juni 2016 om skydd mot att icke röjd know-how och företagsinformation (företagshemligheter) olagligen anskaffas, utnyttjas och röjs (EUT L 157, 15.6.2016, s. 1, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2016/943/oj)

Or. en

Motivering

Förena rätten till rättvisa (=offentliga) förfaranden och rätten till tillgång till information med behovet av att skydda affärshemligheter och myndigheternas interna beslutsfattande. Koppling till artikel 2b (ny)

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning
Skäl 5d (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(5d) Den ansvariga tillsynsmyndigheten hanterar ärendet i enlighet med denna förordning, förordning (EU) 2016/679 och dess nationella processrätt, samtidigt som den samarbetar fullt ut med andra tillsynsmyndigheter. Andra tillsynsmyndigheter bör lämna all relevant information och sina synpunkter till den ansvariga tillsynsmyndigheten. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör strukturera ärendet på ett effektivt och lämpligt sätt med full hänsyn till andra tillsynsmyndigheters synpunkter.

Or. en

Motivering

Den ansvariga tillsynsmyndigheten ansvarar för att hantera ärendet, medan de andra tillsynsmyndigheterna tillhandahåller all information och måste vara involverade. Koppling till artikel 2c (ny).

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning
Skäl 5e (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(5e) Tillsynsmyndigheterna får också inleda ytterligare förfaranden, t.ex. vid systematiska eller upprepade överträdelser. Detta bör dock inte leda till någon inskränkning av parternas rättigheter. Klagomålsförfarandena bör inte försenas och parternas rätt att bli hörda bör inte begränsas när en tillsynsmyndighet inleder ett förfarande på eget initiativ i samma fråga.

Or. en

Motivering

För att undvika förfaranden på eget initiativ av vissa myndigheter, där frågan om ett klagomål flyttas till ett förfarande på eget initiativ, utan deltagande av den enskilde.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning
Skäl 5f (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(5f) Varje tillsynsmyndighet bör definiera ett eller flera språk som den godtar för inkommande information från andra tillsynsmyndigheter. Ett ytterligare gemensamt ”samarbetsspråk” bör definieras som alla tillsynsmyndigheter måste godta för inkommande eller utgående information. När det gäller rättsmedel bör den tillsynsmyndighet mot vilken talan väcks vara skyldig att översätta alla relevanta handlingar till de relevanta godkända språken.

Or. en

Motivering

För närvarande är det gemensamma språket engelska, på grundval av IMI-regler. Detta definieras inte i lag, men förefaller godtagbart och tillräckligt i de flesta fall. Detta bör kodifieras. Koppling till artikel 2d.

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Varje klagomål som behandlas av en tillsynsmyndighet i enlighet med artikel 57.1 f i förordning (EU) 2016/679 ska utredas med tillbörlig aktsamhet i den	(6) Varje klagomål som behandlas av en tillsynsmyndighet i enlighet med artikel 57.1 f i förordning (EU) 2016/679 ska utredas med tillbörlig aktsamhet i den

utsträckning det är lämpligt, med beaktande av att tillsynsmyndighetens utövande av sina befogenheter måste vara lämpligt, nödvändigt och proportionellt för att säkerställa efterlevnaden av förordning (EU) 2016/679. ***Det är upp till varje behörig myndighet att besluta i vilken utsträckning ett klagomål ska utredas.*** Vid bedömningen av en utrednings lämpliga omfattning bör tillsynsmyndigheterna sträva efter att nå fram till en för den enskilde tillfredsställande lösning, som ***inte nödvändigtvis*** kräver en ***uttömmande*** utredning av alla rättsliga och faktiska omständigheter i samband med klagomålet, ***men som ger den enskilde*** ett effektivt och snabbt rättsmedel. ***Bedömningen av omfattningen av de nödvändiga utredningsåtgärderna kan bygga på hur allvarlig den påstådda överträdelsen är, dess systematiska eller återkommande karaktär eller det faktum att den enskilde också har utnyttjat sina*** rättigheter enligt artikel 79 i förordning (EU) 2016/679.	utsträckning det är lämpligt, med beaktande av att tillsynsmyndighetens utövande av sina befogenheter måste vara lämpligt, nödvändigt och proportionellt för att säkerställa efterlevnaden av förordning (EU) 2016/679. Vid bedömningen av en utrednings lämpliga omfattning bör tillsynsmyndigheterna sträva efter att nå fram till en för den enskilde tillfredsställande lösning, som kräver en utredning av alla relevanta rättsliga och faktiska omständigheter i samband med klagomålet, ***för att säkerställa att ett beslut kan fattas gemensamt och att*** ett effektivt och snabbt rättsmedel ***snabbt kan tillhandahållas den enskilde. Det är viktigt att planera proceduren för att säkerställa ett snabbt resultat. Tillsynsmyndigheterna bör inte hänvisa till*** rättigheter enligt artikel 79 i förordning (EU) 2016/679 ***som ett skäl att begränsa utredningen av ett klagomål***. ***För att säkerställa överensstämmelse med artikel 47 i stadgan bör handläggningen av ett klagomål alltid leda till ett beslut som kan överklagas. Om ett klagomål inte återkallas bör det inte vara möjligt att avsluta eller på annat sätt stänga klagomål utan beslut.***

Or. en

Motivering

Hittills har skälet antytt att myndigheterna har begränsad verkställighet och handlingsfrihet. Detta har ändrats för att säkerställa att deras skyldighet att agera lyfts fram.

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning
Skäl 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(7) Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör ***förse den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in med nödvändig***	(7) Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör ***ge tillsynsmyndigheterna direkt tillgång på distans till en gemensam***

information ***om hur utredningen fortskrider, så att den enskilde kan få uppdateringar***.	***ärendeakt som innehåller alla relevanta handlingar i ärendet, inklusive all intern eller konfidentiell*** information ***samt en översättning av alla handlingar till samarbetsspråket***. ***Dessutom bör den ansvariga tillsynsmyndigheten aktivt informera de andra tillsynsmyndigheterna om större förändringar som kan kräva omedelbara åtgärder eller närmare uppmärksamhet.***

Or. en

Motivering

Kopplingar till artiklarna 2c och 8.

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning
Skäl 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(8) Den behöriga tillsynsmyndigheten bör ge ***den enskilde tillgång*** till ***de*** handlingar ***som ligger till grund för tillsynsmyndighetens preliminära slutsats om att helt eller delvis avslå klagomålet***.	(8) Den behöriga tillsynsmyndigheten bör ge ***parterna distanstillgång*** till ***den gemensamma ärendeakten, med undantag för redigerade*** handlingar ***och interna överläggningar***.

Or. en

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) För att tillsynsmyndigheterna snabbt ska kunna sätta stopp för överträdelser av förordning (EU) 2016/679 och ge den enskilde en snabb lösning bör tillsynsmyndigheterna, när så är lämpligt, sträva efter att lösa klagomål genom	(9) För att tillsynsmyndigheterna snabbt ska kunna sätta stopp för överträdelser av förordning (EU) 2016/679 och ge den enskilde en snabb lösning bör tillsynsmyndigheterna, när så är lämpligt, ***kunna*** sträva efter att lösa klagomål genom

uppgörelse i godo. Det faktum att ett enskilt klagomål har hanterats genom en uppgörelse i godo hindrar inte att den behöriga tillsynsmyndigheten driver ett ärende på eget initiativ, till exempel vid systematiska eller upprepade överträdelser av förordning (EU) 2016/679.	uppgörelse i godo ***mellan parterna. Tillsynsmyndigheterna bör inte göra hanteringen av ett klagomål beroende av deltagande i en uppgörelse i godo. Uppgörelser bör kunna ske i form av ett avtal mellan parterna enligt tillämplig lag, men bör inte vara bindande för myndigheterna***. Det faktum att ett enskilt klagomål har hanterats genom en uppgörelse i godo hindrar inte att den behöriga tillsynsmyndigheten driver ett ärende på eget initiativ, till exempel vid systematiska eller upprepade överträdelser av förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning
Skäl 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(11) Det är särskilt viktigt att tillsynsmyndigheterna når samförstånd om centrala aspekter av ***utredningen*** så tidigt som möjligt och ***innan de parter som är föremål för utredning informeras om påståendena och*** innan det utkast till beslut som avses i artikel 60 i förordning (EU) 2016/679 antas, för att på så sätt minska antalet ärenden som överlämnas för behandling inom ramen för tvistlösningsmekanismen i artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 och i förlängningen säkerställa ett snabbt avgörande av gränsöverskridande ärenden.	(11) Det är särskilt viktigt att tillsynsmyndigheterna når samförstånd om centrala aspekter av ***ärendet genom en sammanfattning av viktiga frågor och kommentarer om den sammanfattningen*** så tidigt som möjligt och innan det utkast till beslut som avses i artikel 60 i förordning (EU) 2016/679 antas, för att på så sätt minska antalet ärenden som överlämnas för behandling inom ramen för tvistlösningsmekanismen i artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 och i förlängningen säkerställa ett snabbt avgörande av gränsöverskridande ärenden.

Or. en

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Samarbetet mellan tillsynsmyndigheterna bör bygga på en öppen dialog som gör det möjligt för berörda tillsynsmyndigheter att på ett meningsfullt sätt påverka utredningens gång genom att dela med sig av sina erfarenheter och synpunkter till den ansvariga tillsynsmyndigheten***, med vederbörlig hänsyn till varje tillsynsmyndighets utrymme för skönsmässig bedömning, inbegripet vid bedömningen av i vilken utsträckning det är lämpligt att utreda ett ärende, och till medlemsstaternas olika traditioner***. I detta syfte bör den ***ansvariga tillsynsmyndigheten förse de berörda tillsynsmyndigheterna med*** en sammanfattning av de viktigaste punkterna, med en preliminär bedömning av de centrala frågorna i en utredning. Sammanfattningen bör tillhandahållas i tillräckligt god tid för att de berörda tillsynsmyndigheterna ska kunna delta på ett ändamålsenligt sätt***, men samtidigt i ett skede då den ansvariga tillsynsmyndighetens synpunkter i ärendet är tillräckligt underbyggda***. Berörda tillsynsmyndigheter bör ha möjlighet att lämna synpunkter ***på ett brett spektrum av frågor, såsom utredningens omfattning och identifieringen av komplexa sakliga och rättsliga bedömningar***. ***Med tanke på att utredningens omfattning avgör vilka frågor som kräver utredning av*** den ansvariga tillsynsmyndigheten bör ***tillsynsmyndigheterna*** sträva efter att nå samförstånd om utredningens omfattning så tidigt som möjligt.	(12) Samarbetet mellan tillsynsmyndigheterna bör bygga på en öppen dialog som gör det möjligt för berörda tillsynsmyndigheter att på ett meningsfullt sätt påverka utredningens gång genom att dela med sig av sina erfarenheter och synpunkter till den ansvariga tillsynsmyndigheten. I detta syfte bör den ***tillsynsmyndighet till vilken ett klagomål har ingetts eller som kräver en åtgärd på eget initiativ tillhandahålla*** en sammanfattning av de viktigaste punkterna, med en preliminär bedömning av de centrala frågorna i en utredning. ***I alla andra fall bör den ansvariga tillsynsmyndigheten utarbeta en sammanfattning av viktiga frågor. Sammanfattningen av viktiga frågor bör ingå i den gemensamma ärendeakten och bör vara ett levande dokument som uppdateras av den ansvariga tillsynsmyndigheten under förfarandets gång.*** Sammanfattningen bör tillhandahållas i tillräckligt god tid för att de berörda tillsynsmyndigheterna ska kunna delta på ett ändamålsenligt sätt. Berörda tillsynsmyndigheter bör ha möjlighet att lämna synpunkter ***om eventuella uppdateringar av sammanfattningen av viktiga frågor***. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ***bör i möjligaste mån följa kommentarerna eller avslå dem. Vid avslag bör tillsynsmyndigheterna kunna ta upp eventuella tvister med styrelsen. Tillsynsmyndigheterna*** bör sträva efter att nå samförstånd om utredningens omfattning så tidigt som möjligt

Or. en

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning
Skäl 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) För att uppnå ett ändamålsenligt inkluderande samarbete mellan alla berörda tillsynsmyndigheter och den ansvariga tillsynsmyndigheten bör ***synpunkterna från*** de berörda tillsynsmyndigheterna vara koncisa och formulerade på ett tillräckligt klart och exakt sätt för att vara lätta att förstå för alla tillsynsmyndigheter. De rättsliga argumenten bör grupperas efter den del av sammanfattningen av de viktigaste frågorna som de hänför sig till. ***Synpunkterna från de berörda tillsynsmyndigheterna får kompletteras med ytterligare handlingar. Enbart en hänvisning i kommentarerna från en berörd tillsynsmyndighet till kompletterande handlingar kan emellertid inte kompensera avsaknaden av väsentliga rättsliga eller faktiska argument som ska ingå i kommentarerna. De väsentliga faktiska och rättsliga omständigheter som åberopas i sådana handlingar ska, åtminstone kortfattat, anges på ett konsekvent och begripligt sätt i själva kommentarerna.***	(13) För att uppnå ett ändamålsenligt inkluderande samarbete mellan alla berörda tillsynsmyndigheter och den ansvariga tillsynsmyndigheten bör ***alla handlingar som lämnats in av*** de berörda tillsynsmyndigheterna ***och parterna*** vara koncisa och formulerade på ett tillräckligt klart och exakt sätt för att vara lätta att förstå för alla tillsynsmyndigheter. ***Tillsynsmyndigheterna bör därför kunna begränsa inlagornas längd.*** De rättsliga argumenten bör grupperas efter den del av sammanfattningen av de viktigaste frågorna som de hänför sig till.

Or. en

Motivering

För att undvika ”spamming” av stora företag som har råd med advokatbyråer att lämna in tusentals sidor. Regeln liknar arbetsordningen vid EU-domstolen, där inlagorna regelbundet begränsas till 20 eller 30 sidor.

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) Fall som inte ger upphov till omtvistade frågor kräver inte omfattande diskussioner mellan tillsynsmyndigheterna för att nå samförstånd och kan därför hanteras snabbare. Om ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna yttrar sig om sammanfattningen av de viktigaste frågorna bör den ansvariga tillsynsmyndigheten inom ***nio*** månader meddela de preliminära slutsatserna i enlighet med artikel 14.	(14) Fall som inte ger upphov till omtvistade frågor kräver inte omfattande diskussioner mellan tillsynsmyndigheterna för att nå samförstånd och kan därför hanteras snabbare. Om ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna yttrar sig om sammanfattningen av de viktigaste frågorna bör den ansvariga tillsynsmyndigheten inom ***tre*** månader ***efter tidsfristen för synpunkter*** meddela de preliminära slutsatserna i enlighet med artikel 14.

Or. en

Motivering

Koppling till artikel 9.6

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning
Skäl 15

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(15) Tillsynsmyndigheterna bör använda alla nödvändiga medel för att uppnå samförstånd i en anda av lojalt och effektivt samarbete. Om det råder meningsskiljaktigheter mellan de berörda tillsynsmyndigheterna och den ansvariga tillsynsmyndigheten om omfattningen av ***en klagomålsbaserad utredning, inbegripet de bestämmelser i förordning (EU) 2016/679 vars eventuella överträdelse ska utredas, eller om synpunkterna från de berörda tillsynsmyndigheterna rör en betydande ändring av den komplexa rättsliga eller tekniska bedömningen,*** bör ***den berörda myndigheten använda de verktyg som föreskrivs i artiklarna 61 och 62 i förordning (EU) 2016/679***.	(15) Tillsynsmyndigheterna bör använda alla nödvändiga medel för att uppnå samförstånd i en anda av lojalt och effektivt samarbete. Om det råder meningsskiljaktigheter mellan de berörda tillsynsmyndigheterna och den ansvariga tillsynsmyndigheten om omfattningen av ***eller förfarandefrågor rörande ett ärende*** bör ***tillsynsmyndigheten därför snabbt kunna ta upp frågan med dataskyddsstyrelsen. Dataskyddsstyrelsen bör kunna fatta nödvändiga förfarandebeslut***.

Or. en

Motivering

Koppling till artikel 26a (ny)

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning
Skäl 16

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(16) Om användningen av dessa verktyg inte gör det möjligt för tillsynsmyndigheterna att nå samförstånd om omfattningen av en klagomålsbaserad utredning bör den ansvariga tillsynsmyndigheten begära ett brådskande bindande beslut av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679. I detta syfte bör kravet på skyndsamhet förutsättas. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör vederbörligen beakta dataskyddsstyrelsens brådskande bindande beslut vid fastställandet av preliminära slutsatser. Dataskyddsstyrelsens brådskande bindande beslut får inte föregripa resultatet av den ansvariga tillsynsmyndighetens utredning eller rätten för de parter som är föremål för utredning att faktiskt bli hörda. Dataskyddsstyrelsen bör i synnerhet inte utvidga utredningens omfattning på eget initiativ.	***utgår***

Or. en

Motivering

Brådskande beslut enligt artikel 66.3 i den allmänna dataskyddsförordningen är begränsade till underlåtenhet att handla med en dataskyddsmyndighet. I stället bör dataskyddsstyrelsens förfarandebeslut vara möjliga för alla typer av förfarandetvister. Koppling till skäl 15.

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning
Skäl 17

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(17) För att den enskilde ska kunna utöva sin rätt till ett effektivt rättsmedel enligt artikel 78 i förordning (EU) 2016/679 bör ***den tillsynsmyndighet som helt eller delvis avslår ett klagomål göra detta genom*** ett beslut som kan överklagas till en nationell domstol.	(17) För att den enskilde ska kunna utöva sin rätt till ett effektivt rättsmedel enligt artikel 78 i förordning (EU) 2016/679 bör ***behandlingen av ett klagomål alltid ledas till*** ett beslut som kan överklagas till en nationell domstol.

Or. en

Motivering

För att säkerställa att ärenden inte ”stängs” eller ”avslutas” utan ett tydligt beslut som kan överklagas.

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning
Skäl 18

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(18) Den enskilde bör ha möjlighet att yttra sig innan ett beslut som går denne emot fattas. Om ett klagomål helt eller delvis avslås i ett gränsöverskridande ärende bör den enskilde därför ha möjlighet att lämna sina synpunkter före inlämnandet av ett utkast till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679, ett reviderat utkast till beslut enligt artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679 eller ett bindande beslut av dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679. Den enskilde kan begära att få tillgång till den icke-konfidentiella versionen av de handlingar som ligger till grund för beslutet att helt eller delvis avslå klagomålet.	***utgår***

Or. en

Motivering

Det finns en allmän rätt att höras före ett beslut, vilket gör det möjligt att undanröja behovet av utkast till beslut. Artikel 11 utgår därför också. Detta bör begränsa behovet av pappersarbete genom upprepade förfaranden med ”utkast till utkast”.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning
Skäl 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(19) Det är nödvändigt att klargöra ansvarsfördelningen mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in i händelse av avslag på ett klagomål i ett gränsöverskridande ärende. Som kontaktpunkt för den enskilde under utredningen bör den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ***inhämta den enskildes synpunkter på det föreslagna avslaget på klagomålet och*** ansvara för all kommunikation med den enskilde. All sådan kommunikation bör delas med den ansvariga tillsynsmyndigheten. Eftersom den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in enligt artikel 60.8 och 60.9 i förordning (EU) 2016/679 ansvarar för att anta det slutliga beslutet om avslag på klagomålet, bör den tillsynsmyndigheten också ***ha ansvaret*** för att utarbeta utkastet till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.	(19) Det är nödvändigt att klargöra ansvarsfördelningen mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in i händelse av avslag på ett klagomål i ett gränsöverskridande ärende. Som kontaktpunkt för den enskilde under utredningen bör den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ansvara för all kommunikation med den enskilde. All sådan kommunikation bör delas med den ansvariga tillsynsmyndigheten. Eftersom den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in enligt artikel 60.8 och 60.9 i förordning (EU) 2016/679 ansvarar för att anta det slutliga beslut ***som måste följa dess nationella processrätt*** om avslag på klagomålet, bör den tillsynsmyndigheten också ***involveras av den ansvariga tillsynsmyndigheten*** för att utarbeta utkastet till beslut enligt artikel 60.3 ***och eventuella slutliga beslut enligt artikel 60.7–60.9*** i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Motivering

Kommissionens förslag skulle skriva om den allmänna dataskyddsförordningen, eftersom det tydligt är den ansvariga tillsynsmyndigheten som står för utformningen. Vi föreslår att belysa att den berörda tillsynsmyndighet som klagomålet ingavs till måste utfärda det slutliga

beslutet och därför måste involveras i utarbetandet för att säkerställa att det inte lätt kan överklagas till en nationell domstol.

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) För att effektivt skydda rätten till god förvaltning och rätten till försvar enligt ***Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (***stadgan***)***, inbegripet rätten för var och en att bli hörd innan en enskild åtgärd som skulle beröra honom eller henne negativt vidtas mot honom eller henne, är det viktigt att fastställa tydliga regler för utövandet av denna rättighet.	(21) För att effektivt skydda rätten till god förvaltning och rätten till försvar enligt stadgan, inbegripet rätten för var och en att bli hörd innan en enskild åtgärd som skulle beröra honom eller henne negativt vidtas mot honom eller henne, är det viktigt att fastställa tydliga regler för utövandet av denna rättighet ***för alla parter som är inblandade i ett ärende***.

Or. en

Ändringsförslag 26

Förslag till förordning
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) Reglerna för det administrativa förfarande som tillsynsmyndigheterna tillämpar vid genomförandet av förordning (EU) 2016/679 bör säkerställa att ***de parter som är föremål för utredning*** faktiskt har möjlighet att sätt framföra sina synpunkter på riktigheten i och relevansen av de sakförhållanden, invändningar och omständigheter som tillsynsmyndigheten lagt fram under hela förfarandet, så att de kan utöva sin rätt till försvar. I de preliminära slutsatserna anges den preliminära ståndpunkten om den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679 efter utredningen. De utgör således en	(22) Reglerna för det administrativa förfarande som tillsynsmyndigheterna tillämpar vid genomförandet av förordning (EU) 2016/679 bör säkerställa att ***parterna*** faktiskt har möjlighet att sätt framföra sina synpunkter på riktigheten i och relevansen av de sakförhållanden, invändningar och omständigheter som tillsynsmyndigheten lagt fram under hela förfarandet, så att de kan utöva sin rätt till försvar. I de preliminära slutsatserna anges den preliminära ståndpunkten om den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679 efter utredningen. De utgör således en väsentlig processuell garanti som

väsentlig processuell garanti som säkerställer att rätten att yttra sig iakttas. ***De parter som är föremål för utredning*** bör få tillgång till de handlingar som krävs för att effektivt ***kunna försvara sig*** och lämna synpunkter ***på anklagelserna mot dem*** genom att få tillgång till ***handlingarna i ärendet***.

säkerställer att rätten att yttra sig iakttas. ***Parterna*** bör få tillgång till de handlingar som krävs för att för att ***de ska kunna lägga fram sin sak på ett*** effektivt ***sätt*** och lämna synpunkter genom att få tillgång till ***den gemensamma ärendeakten***.

Or. en

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning
Skäl 23

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(23) ***I de preliminära slutsatserna fastställs utredningens omfattning och därmed omfattningen av eventuella framtida slutliga beslut (i förekommande fall på grundval av ett bindande beslut som utfärdats av dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679) och som kan riktas till personuppgiftsansvariga eller personuppgiftsbiträden.*** De preliminära slutsatserna bör formuleras på ett sätt som, även om de är kortfattade, är tillräckligt tydliga för att ***de parter som är föremål för utredning*** på ett korrekt sätt ska kunna identifiera arten av den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679. Skyldigheten att ge ***de parter som är föremål för utredning*** alla uppgifter som är nödvändiga för ***att de ska kunna försvara sig på ett korrekt sätt*** är uppfylld om det i det slutliga beslutet inte görs gällande att de parter som är föremål för utredning har begått andra överträdelser än de som anges i de preliminära slutsatserna och om endast sakförhållanden som ***de parter som är föremål för utredning*** har haft tillfälle att yttra sig om beaktas. Den ansvariga tillsynsmyndighetens slutliga beslut	(23) De preliminära slutsatserna bör formuleras på ett sätt som, även om de är kortfattade, är tillräckligt tydliga för att ***parterna*** på ett korrekt sätt ska kunna identifiera arten av den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679. Skyldigheten att ge ***parterna*** alla uppgifter som är nödvändiga för ***deras rätt att bli hörda*** är uppfylld om det i det slutliga beslutet inte görs gällande att de parter som är föremål för utredning har begått andra överträdelser än de som anges i de preliminära slutsatserna och om endast sakförhållanden som ***parterna*** har haft tillfälle att yttra sig om beaktas. Den ansvariga tillsynsmyndighetens slutliga beslut behöver dock inte nödvändigtvis vara en kopia av de preliminära slutsatserna. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör i det slutliga beslutet kunna beakta svaren från ***parterna*** på de preliminära slutsatserna och, i tillämpliga fall, på det reviderade utkast till beslut som utarbetats i enlighet med artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 och det beslut ***från styrelsen*** för att lösa tvisten mellan tillsynsmyndigheterna ***enligt*** artikel 65.1 a ***i den förordningen***. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör kunna göra en

behöver dock inte nödvändigtvis vara en kopia av de preliminära slutsatserna. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör i det slutliga beslutet kunna beakta svaren från ***de parter som är föremål för utredning*** på de preliminära slutsatserna och, i tillämpliga fall, på det reviderade utkast till beslut som utarbetats i enlighet artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 och det beslut för att lösa tvisten mellan tillsynsmyndigheterna ***som fattats på grundval av*** artikel 65.1 a. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör kunna göra en egen bedömning av de sakförhållanden och rättsliga argument som ***de parter som är föremål för utredning*** har fört fram, antingen för att dra tillbaka invändningarna om tillsynsmyndigheten kommer fram till att de är ogrundade eller för att komplettera och omformulera sina argument, både i sak och rättsligt, till stöd för de invändningar som den vidhåller. ***Exempelvis kan beaktandet av ett argument som framförts av en part som är föremål för utredning under det administrativa förfarandet, utan att denna part har beretts tillfälle att yttra sig i detta avseende före antagandet av det slutliga beslutet, inte i sig anses utgöra ett åsidosättande av rätten till försvar.***

egen bedömning av de sakförhållanden och rättsliga argument som ***parterna*** har fört fram, antingen för att dra tillbaka invändningarna om tillsynsmyndigheten kommer fram till att de är ogrundade eller för att komplettera och omformulera sina argument, både i sak och rättsligt, till stöd för de invändningar som den vidhåller.

Or. en

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning
Skäl 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(24) ***De parter som är föremål för utredning*** bör ha rätt att bli hörda innan ett reviderat utkast till beslut enligt artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 överlämnas eller innan dataskyddsstyrelsen antar ett bindande beslut i enlighet med artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679.	(24) ***Parterna*** bör ha rätt att bli hörda innan ett reviderat utkast till beslut enligt artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 överlämnas eller innan dataskyddsstyrelsen antar ett bindande beslut i enlighet med artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ändringsförslag 29

Förslag till förordning
Skäl 25

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(25) Klagande bör ges möjlighet att delta i de förfaranden som inleds av en tillsynsmyndighet i syfte att identifiera eller klargöra frågor som rör en eventuell överträdelse av förordning (EU) 2016/679. Det faktum att en tillsynsmyndighet redan har inlett en utredning av föremålet för klagomålet eller kommer att behandla klagomålet i en utredning på eget initiativ efter att klagomålet mottagits hindrar inte att en registrerad person kan betraktas som klagande. ***En tillsynsmyndighets utredning av en eventuell överträdelse av förordning (EU) 2016/679 som begåtts av en personuppgiftsansvarig eller ett personuppgiftsbiträde utgör dock inte ett kontradiktoriskt förfarande mellan den enskilde och de parter som är föremål för utredning. Det är ett förfarande som inleds av en tillsynsmyndighet, på eget initiativ eller på grundval av ett klagomål, för att den ska fullgöra sina uppgifter enligt artikel 57.1 i förordning (EU) 2016/679. De parter som är föremål för utredning och den enskilde befinner sig därför inte i samma processuella situation och den senare kan inte åberopa rätten till en rättvis rättegång när beslutet inte påverkar hans eller hennes rättsliga ställning negativt. Den enskildes deltagande i förfarandet mot de parter som är föremål för utredning får inte äventyra dessa parters rätt att bli hörda.***	(25) Klagande bör ges möjlighet att delta i de förfaranden som inleds av en tillsynsmyndighet i syfte att identifiera eller klargöra frågor som rör en eventuell överträdelse av förordning (EU) 2016/679. Det faktum att en tillsynsmyndighet redan har inlett en utredning av föremålet för klagomålet eller kommer att behandla klagomålet i en utredning på eget initiativ efter att klagomålet mottagits hindrar inte att en registrerad person kan betraktas som klagande.

Or. en

Ändringsförslag 30

Förslag till förordning
Skäl 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(26) Den enskilde bör ges möjlighet att lämna skriftliga synpunkter på de preliminära slutsatserna. Den enskilde bör dock inte ges tillgång till affärshemligheter eller andra konfidentiella uppgifter som tillhör andra parter i förfarandet. Den enskilde bör inte ha rätt att få allmän tillgång till handlingarna i ärendet.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 31

Förslag till förordning
Skäl 27

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(27) När tillsynsmyndigheterna fastställer tidsfrister för ***de parter som är föremål för utredning*** och för den enskilde att lämna synpunkter på preliminära slutsatser bör de ta hänsyn till komplexiteten i de frågor som tas upp i de preliminära slutsatserna, för att säkerställa att ***de parter som är föremål för utredning*** och den enskilde har tillräckliga möjligheter att på ett meningsfullt sätt lämna sina synpunkter på de frågor som tas upp.	(27) När tillsynsmyndigheterna fastställer tidsfrister ***och begränsar inlagornas längd*** för ***parterna*** och för den enskilde att lämna synpunkter på preliminära slutsatser bör de ta hänsyn till komplexiteten i de frågor som tas upp i de preliminära slutsatserna, för att säkerställa att ***parterna*** och den enskilde har tillräckliga möjligheter att på ett meningsfullt sätt lämna sina synpunkter på de frågor som tas upp. ***Detta bör dock inte leda till alltför långa förfaranden.***

Or. en

Ändringsförslag 32

Förslag till förordning
Skäl 28

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(28) Diskussionen före antagandet av ett utkast till beslut inbegriper en öppen dialog och en omfattande diskussion där tillsynsmyndigheterna bör göra sitt yttersta för att nå samförstånd om hur man ska gå vidare i en utredning. Omvänt bör den oenighet som kommer till uttryck i relevanta och motiverade invändningar i enlighet med artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679, som ger ökat utrymme för tvistlösning mellan tillsynsmyndigheter enligt artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 och fördröjer den behöriga tillsynsmyndighetens antagande av ett slutligt beslut, uppstå i undantagsfall när tillsynsmyndigheterna inte lyckas nå samförstånd och när det är nödvändigt att säkerställa en konsekvent tolkning av förordning (EU) 2016/679. Sådana invändningar bör användas sparsamt när det gäller frågor om konsekvent tillämpning av förordning (EU) 2016/679, eftersom all användning av relevanta och motiverade invändningar innebär ett uppskjutande av den registrerades tillgång till rättsmedel. Eftersom utredningens omfattning och relevanta sakförhållanden bör fastställas innan de preliminära slutsatserna meddelas, bör de berörda tillsynsmyndigheterna inte ta upp dessa frågor i relevanta och motiverade invändningar. De berörda tillsynsmyndigheterna kan dock ta upp dem i sina synpunkter på sammanfattningen av de viktigaste frågorna enligt artikel 9.3 innan de preliminära slutsatserna meddelas de parter som är föremål för utredning.	***utgår***

Or. en

Motivering

Begränsar på ett otillbörligt sätt berörda tillsynsmyndigheters möjligheter att göra invändningar. Kan användas mot berörda tillsynsmyndigheter av personuppgiftsansvariga, t.ex. genom att lämna in förelägganden mot invändningar.

Ändringsförslag 33

Förslag till förordning
Skäl 29

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(29) För att tvistlösningsförfarandet ska kunna slutföras på ett ändamålsenligt och inkluderande sätt, där alla tillsynsmyndigheter bör kunna bidra med sina synpunkter och med beaktande av tidsbegränsningarna i samband med tvistlösning, bör formen och strukturen för relevanta och motiverade invändningar uppfylla vissa krav. Därför bör relevanta och motiverade invändningar ***begränsas till en föreskriven längd,*** tydligt identifiera meningsskiljaktigheterna med avseende på utkastet till beslut och formuleras på ett tillräckligt klart, konsekvent och precist sätt.	(29) För att tvistlösningsförfarandet ska kunna slutföras på ett ändamålsenligt och inkluderande sätt, där alla tillsynsmyndigheter bör kunna bidra med sina synpunkter och med beaktande av tidsbegränsningarna i samband med tvistlösning, bör formen och strukturen för relevanta och motiverade invändningar uppfylla vissa krav. Därför bör relevanta och motiverade invändningar tydligt identifiera meningsskiljaktigheterna med avseende på utkastet till beslut och formuleras på ett tillräckligt klart, konsekvent och precist sätt.

Or. en

Ändringsförslag 34

Förslag till förordning
Skäl 30

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(30) Tillgång till ***handlingarna i ärendet*** föreskrivs som en del av ***rätten till försvar och*** rätten till god förvaltning enligt stadgan. ***De parter som är föremål för utredning*** bör ges tillgång till ***handlingarna i ärendet när de underrättas om de preliminära slutsatserna, och deras tidsfrist för att lämna in skriftliga svar på de preliminära slutsatserna bör fastställas***.	(30) Tillgång till ***den gemensamma ärendeakten*** föreskrivs som en del av rätten till god förvaltning enligt stadgan. ***Parterna*** bör ges tillgång till ***den gemensamma ärendeakten***.

Or. en

Ändringsförslag 35

Förslag till förordning
Skäl 31

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(31) När tillsynsmyndigheterna beviljar tillgång till ***handlingarna i ärendet*** bör de säkerställa skyddet av affärshemligheter och annan konfidentiell information. Kategorin annan konfidentiell information omfattar andra uppgifter än affärshemligheter som kan betraktas som konfidentiella i den mån det skulle vara till betydande skada för en personuppgiftsansvarig, ett personuppgiftsbiträde eller en fysisk person om de lämnades ut. Tillsynsmyndigheterna bör kunna begära att parter som är föremål för utredning och som lämnar in eller har lämnat in handlingar eller förklaringar identifierar konfidentiella uppgifter.	(31) När tillsynsmyndigheterna beviljar tillgång till ***den gemensamma ärendeakten*** bör de säkerställa skyddet av affärshemligheter och annan konfidentiell information. Kategorin annan konfidentiell information omfattar andra uppgifter än affärshemligheter som kan betraktas som konfidentiella i den mån det skulle vara till betydande skada för en personuppgiftsansvarig, ett personuppgiftsbiträde eller en fysisk ***eller juridisk*** person om de lämnades ut. Tillsynsmyndigheterna bör kunna begära att parter som är föremål för utredning och som lämnar in eller har lämnat in handlingar eller förklaringar identifierar konfidentiella uppgifter.

Or. en

Ändringsförslag 36

Förslag till förordning
Skäl 33

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(33) När en fråga hänskjuts till tvistlösning enligt artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 bör den ansvariga tillsynsmyndigheten förse dataskyddsstyrelsen med all information som krävs för att den ska kunna bedöma om relevanta och motiverade invändningar kan tas upp till prövning och fatta beslut i enlighet med artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679. När dataskyddsstyrelsen har mottagit alla nödvändiga handlingar	(33) När en fråga hänskjuts till tvistlösning enligt artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 bör den ansvariga tillsynsmyndigheten förse dataskyddsstyrelsen med all information som krävs för att den ska kunna bedöma om relevanta och motiverade invändningar kan tas upp till prövning och fatta beslut i enlighet med artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679. När dataskyddsstyrelsen har mottagit alla nödvändiga handlingar

som förtecknas i artikel 23 bör dataskyddsstyrelsens ordförande registrera hänskjutandet av frågan i ***den mening som avses i*** artikel 65.2 i förordning (EU) 2016/679.	bör dataskyddsstyrelsens ordförande registrera hänskjutandet av frågan i ***enlighet med*** artikel 65.2 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Motivering

Man hänvisar inte till artiklarna i skäl, eftersom skälen är tänkta att leda till artiklarna senare.

Ändringsförslag 37

Förslag till förordning
Skäl 34

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(34) Dataskyddsstyrelsens bindande beslut enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679 bör uteslutande avse frågor som ledde till att tvistlösningen utlöstes och bör utformas på ett ***sätt*** som gör det möjligt för den ansvariga tillsynsmyndigheten att anta sitt slutliga beslut på grundval av dataskyddsstyrelsens beslut ***samtidigt som den behåller sitt utrymme för skönsmässig bedömning***.	(34) Dataskyddsstyrelsens bindande beslut enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679 bör uteslutande avse frågor som ledde till att tvistlösningen utlöstes och bör utformas på ett ***tydligt och exakt*** språk som gör det möjligt för den ansvariga tillsynsmyndigheten att anta sitt slutliga beslut på grundval av dataskyddsstyrelsens beslut samtidigt.

Or. en

Motivering

Beslut från dataskyddsstyrelsen vid tvistlösning är bindande för myndigheterna.

Ändringsförslag 38

Förslag till förordning
Skäl 36

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(36) För att effektivisera förfarandet för antagande av brådskande yttranden och	(36) För att effektivisera förfarandet för antagande av brådskande yttranden och

brådskande bindande beslut från dataskyddsstyrelsen enligt artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679 är det nödvändigt att specificera förfaranderegler för tidpunkten för begäran om ett brådskande yttrande eller brådskande bindande beslut, de handlingar som ska lämnas till dataskyddsstyrelsen och på vilka dataskyddsstyrelsen bör grunda sitt beslut, till vem dataskyddsstyrelsens yttrande eller beslut bör riktas, och konsekvenserna av dataskyddsstyrelsens yttrande eller beslut.	brådskande bindande beslut från dataskyddsstyrelsen enligt artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679 är det nödvändigt att specificera förfaranderegler för tidpunkten för begäran om ett brådskande yttrande eller brådskande bindande beslut, de handlingar som ska lämnas till dataskyddsstyrelsen och på vilka dataskyddsstyrelsen bör grunda sitt beslut, till vem dataskyddsstyrelsens yttrande eller beslut bör riktas, och konsekvenserna av dataskyddsstyrelsens yttrande eller beslut. ***Provisoriska åtgärder enligt artikel 66.1 i förordning (EU) 2016/679 bör omfatta alla möjliga åtgärder inom tillsynsmyndigheternas befogenheter, i enlighet med artikel 58 i den förordningen.***

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 120.

Ändringsförslag 39

Förslag till förordning
Skäl 36a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(36a) Om dataskyddsstyrelsen efter sina överläggningar inte kan avgöra frågan, på grund av att den gemensamma ärendeakten och annan information som tillhandahålls av den ansvariga tillsynsmyndigheten inte är fullständig, bör den kunna begära ytterligare information från parterna eller tillsynsmyndigheterna eller genomföra ytterligare utredningar av sakförhållandena.

Or. en

Ändringsförslag 40

Förslag till förordning
Skäl 36b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(36b) Dataskyddsstyrelsen bör kunna delegera vissa uppgifter till en eller flera särskilda kommittéer, som kan bestå av styrelseledamöter eller medlemmar i det sekretariat som avses i artikel 75 i förordning (EU) 2016/679. Det bör vara möjligt för denna delegering att omfatta alla uppgifter enligt artikel 70 i förordning (EU) 2016/679, beslut enligt artiklarna 65 och 66 i förordning (EU) 2016/679, eller dataskyddsstyrelsens funktioner enligt denna förordning, såsom rutinuppgifter eller beslut som måste fattas utan dröjsmål, inbegripet eventuella förfarandebeslut.

Or. en

Motivering

Koppling till artikel 26a (ny) och 26b (ny).

Ändringsförslag 41

Förslag till förordning
Skäl 36c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(36c) Den enskilde bör ha rätt till rättslig prövning om en tillsynsmyndighet inte utnyttjar sina befogenheter eller på annat sätt inte vidtar nödvändiga åtgärder enligt förordning (EU) 2016/679. Dessutom bör parterna ha rätt att vidta åtgärder mot den ansvariga tillsynsmyndigheten i händelse av passivitet eller alltför långa förfaranden. För att säkerställa att det inte finns några luckor i efterlevnaden bör de parter som

	är föremål för utredning och organisationerna enligt artikel 80.1 i förordning (EU) 2016/679 ges befogenhet att söka rättsmedel i allmänhetens intresse om en tillsynsmyndighet inte följer ett beslut av dataskyddsstyrelsen.

Or. en

Motivering

Koppling till artikel 26c (ny).

Ändringsförslag 42

Förslag till förordning
Skäl 38

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(38) Europeiska datatillsynsmannen och Europeiska dataskyddsstyrelsen har hörts i enlighet med artikel 42.2 i förordning (EU) 2018/1725 och de avgav ett gemensamt yttrande den ***[ ]***.	(38) Europeiska datatillsynsmannen och Europeiska dataskyddsstyrelsen har hörts i enlighet med artikel 42 i förordning (EU) 2018/1725 och de avgav ett gemensamt yttrande den ***19 september 2023***.

Or. en

Ändringsförslag 43

Förslag till förordning
Kapitel I – avsnitt 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Avsnitt 1
	Innehåll, tillämpningsområde och definitioner

Or. en

Ändringsförslag 44

Förslag till förordning
Artikel 1 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Innehåll	Innehåll ***och tillämpningsområde***

Or. en

Ändringsförslag 45

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
I denna förordning fastställs förfaranderegler för tillsynsmyndigheternas hantering av klagomål och utredningar i klagomålsbaserade ärenden och på eget initiativ ***vid*** gränsöverskridande ***tillämpning av*** förordning (EU) 2016/679.	I denna förordning fastställs förfaranderegler för tillsynsmyndigheternas hantering av klagomål och utredningar i klagomålsbaserade ärenden och på eget initiativ ***i samband med*** gränsöverskridande ***behandling i den mening som avses i*** förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Motivering

Dataskyddsstyrelsens förslag till formulering – ”gränsöverskridande tillämpning” definieras inte i den allmänna dataskyddsförordningen. Dataskyddsstyrelsen, inledning, s. 7.

Ändringsförslag 46

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Denna förordning är tillämplig på fall enligt förordning (EU) 2016/679 som rör sådan gränsöverskridande behandling när tillsynsmyndigheter i fler än en medlemsstat deltar i ärendet, samt på

därmed sammanhängande rättsmedel.

Or. en

Ändringsförslag 47

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 26c i denna förordning gäller även ärenden inför en tillsynsmyndighet i en enda medlemsstat.

Or. en

Ändringsförslag 48

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Denna förordning hindrar inte medlemsstaterna från att specificera förfarandefrågor som inte regleras i denna förordning eller förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ändringsförslag 49

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 2 – led 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***parter*** som är föremål för utredning: den eller de personuppgiftsansvariga och/eller det eller de personuppgiftsbiträden som utreds för	1. ***part*** som är föremål för utredning: den eller de personuppgiftsansvariga och/eller det eller de personuppgiftsbiträden som ***anklagas eller***

påstådda överträdelser av förordning (EU) 2016/679 ***i samband med gränsöverskridande behandling***.	utreds för påstådda överträdelser av förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ändringsförslag 50

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 2 – led 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(1a) den enskilde: den registrerade eller det organ, den organisation eller den sammanslutning utan vinstsyfte som har lämnat in ett klagomål enligt artikel 77 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 155.

Ändringsförslag 51

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 2 – led 1b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(1b) part: den eller de parter som är föremål för utredning, den enskilde eller de enskilda och varje tredje part i ärendet om detta föreskrivs i medlemsstaternas lagstiftning.

Or. en

Ändringsförslag 52

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 2 – led 1c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(1c) nationell processrätt: de lagar eller andra regler i medlemsstaten som reglerar förfarandet inför en tillsynsmyndighet.

Or. en

Ändringsförslag 53

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 2 – led 1d (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(1d) klagomålsförfarande: ett kontradiktoriskt förfarande som fastställer ett klagomål enligt artikel 77 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ändringsförslag 54

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 2 – led 1e (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(1e) förfarande på eget initiativ: en utredning av en fysisk eller juridisk persons, en offentlig myndighets, en byrås eller ett annat organs verksamhet som inletts på en tillsynsmyndighets initiativ enligt artikel 57.1 a i förordning (EU) 2016/279.

Or. en

Ändringsförslag 55

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 2 – led 1f (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(1f) interna överläggningar: alla preliminära synpunkter, yttranden, kommentarer eller utbyten inom eller mellan tillsynsmyndigheterna eller dataskyddsstyrelsen, såsom sammanfattningen av viktiga frågor, kommentarer om sammanfattningen av viktiga frågor, utkast till beslut eller relevanta och motiverade invändningar enligt artikel 60.3–60.5 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ändringsförslag 56

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 2 – led 1g (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(1g) gemensam ärendeakt: en särskild elektronisk akt för varje enskilt ärende, som förvaltas av den ansvariga tillsynsmyndigheten, där alla handlingar, inlagor, PM och annan information om ett ärende lagras och görs tillgänglig på distans för tillsynsmyndigheter och parter i ärendet.

Or. en

Ändringsförslag 57

Förslag till förordning
Avsnitt 2 (nytt) – artikel 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Avsnitt 2
	Förfaranderegler
	Artikel 2a
	Tillämplig processrätt
	(1) Utöver, och om det inte strider mot denna förordning, ska en tillsynsmyndighets tillämpliga processrätt styra all direkt samverkan mellan den tillsynsmyndigheten och parterna inför den. Vid tillämpning av nationell processrätt ska tillsynsmyndigheterna sträva efter att underlätta deltagandet av alla parter, inbegripet parter som är etablerade eller bosatta i andra medlemsstater.
	(2) Förordning (EU) 2016/679 och denna förordning reglerar samspelet mellan tillsynsmyndigheter i olika medlemsstater inom denna förordnings tillämpningsområde.
	(3) Den enskilde har rätt att endast kommunicera med den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har lämnats in i enlighet med artikel 77 i förordning (EU) 2016/679.
	(4) Samverkan och utbyte av information mellan tillsynsmyndigheter samt mellan tillsynsmyndigheter och dataskyddsstyrelsen ska varken begränsas eller förbjudas enligt nationell lagstiftning. Samarbete enligt denna förordning och förordning (EU) 2016/679 och en konsekvent tillämpning av dessa förordningar får inte begränsas, fördröjas eller nekas på grund av skillnader i nationell processrätt.

Or. en

Ändringsförslag 58

Förslag till förordning
Artikel 2b – rubriken (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 2b
	Miniminormer för förfaranden

Or. en

Motivering

Enligt artikel 6 i Europakonventionen och artikel 41 i stadgan om de grundläggande rättigheterna, vilket bekräftades av EU-domstolen i mål C-277/11.

Ändringsförslag 59

Förslag till förordning
Artikel 2b – punkt 1 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(1) Utan att det påverkar ytterligare rättigheter enligt tillämplig nationell processrätt ska varje part åtminstone ha rätt att
	(a) få sin sak behandlad opartiskt och rättvist och behandlas lika, även om de står inför olika tillsynsmyndigheter i olika jurisdiktioner (”rättvisa förfaranden och jämlikhet i medel”),
	(b) höras innan någon åtgärd vidtas som skulle inverka negativt på parten, inbegripet innan beslutet att helt eller delvis avvisa eller avslå ett klagomål antas (”rätt att höras”),
	(c) ha tillgång till den gemensamma ärendeakten, med undantag för eventuella interna överläggningar (”förfarandeinsyn”),

Or. en

Ändringsförslag 60

Förslag till förordning
Artikel 2b – punkt 2 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2) Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska höra parterna när nya frågor uppstår under förfarandena enligt artiklarna 60, 65 eller 66 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Motivering

Se artikel 18.1 a a. Detta skulle säkerställa att parterna fortfarande hörs om en berörd tillsynsmyndighet tar upp helt nya frågor i en ”skälig invändning” – men endast i dessa fall, inte som standard i alla ”normala” fall.

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 92.

Ändringsförslag 61

Förslag till förordning
Artikel 2b – punkt 3 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(3) På begäran av en part eller i allmänhetens intresse får en tillsynsmyndighet begränsa de rättigheter som avses i punkterna 1 och 2 till att skydda andras lagligen erkända rättigheter eller till att skydda allmänintresset. Varje sådan begränsning ska ske i enlighet med den nationella processrätt som är tillämplig enligt artikel 2a.1 på alla direkta kontakter mellan en tillsynsmyndighet och den part som mottar begränsad information. Den part som begär konfidentiell behandling ska tillhandahålla en icke-konfidentiell version av all information och endast tillämpa strikt proportionella åtgärder, såsom att redigera vissa delar av

handlingar. De tillsynsmyndigheter som är involverade i ett ärende samt andra relevanta myndigheter enligt artikel 7.1a ska alltid ha tillgång till den konfidentiella versionen av all information och ska bekräfta att urvalsförfarandena är strikt proportionella och får annars lämna ut informationen. Tillsynsmyndigheterna ska omedelbart informera parterna om att uppgifter inte lämnas. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska föra register över varje tillgång till den gemensamma ärendeakten och en förteckning över bemyndigad personal från varje tillsynsmyndighet.

Or. en

Motivering

”... ”nationell processrätt” är i linje med Europeiska dataskyddsstyrelsens förslag till formulering. ”alltid ha tillgång till den konfidentiella versionen” kommer från Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 68.

Ändringsförslag 62

Förslag till förordning
Artikel 2b – punkt 4 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(4) För att främja effektiva förfaranden ska tillsynsmyndigheterna begränsa inlämningstiden och fastställa rimliga tidsfrister på högst fyra veckor, såvida inte exceptionella omständigheter kräver en rimlig förlängning.

Or. en

Motivering

Särskilt stora advokatbyråer vid stora teknikföretag försöker ”begrava” ärenden i ändlösa inlagor som varken tillsynsmyndigheterna eller de andra parterna kan behandla. Förordningen bör följa EU-domstolens tillvägagångssätt där sidbegränsningar och korta tidsfrister leder till fokuserade inlagor.

Ändringsförslag 63

Förslag till förordning
Artikel 2c – rubriken (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 2c
	Samarbete mellan tillsynsmyndigheter

Or. en

Ändringsförslag 64

Förslag till förordning
Artikel 2c – punkt 1 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska strukturera, samordna och hantera ärendet på ett effektivt och lämpligt sätt, i enlighet med förordning (EU) 2016/679, denna förordning och all tillämplig nationell processrätt, för att säkerställa att förordning (EU) 2016/679 tillämpas fullt ut.

Or. en

Ändringsförslag 65

Förslag till förordning
Artikel 2c – punkt 2 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska hantera varje ärende i fullt samarbete med de berörda tillsynsmyndigheterna och ska tillmötesgå varje begäran från en tillsynsmyndighet enligt denna förordning och artiklarna 60–62 i förordning (EU) 2016/679. Varje

tillsynsmyndighet får förklara att den är berörd och delta i ärendet från och med den tidpunkten. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska föra en förteckning över berörda tillsynsmyndigheter för varje ärende i den gemensamma ärendeakten.

Or. en

Ändringsförslag 66

Förslag till förordning
Artikel 2c – punkt 3 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3. Varje tillsynsmyndighet som mottar relevant information i ett ärende ska lämna den till den ansvariga tillsynsmyndigheten utan dröjsmål, dock senast en vecka efter den dag då den mottog informationen.

Or. en

Ändringsförslag 67

Förslag till förordning
Artikel 2c – punkt 4 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4. Den ansvariga tillsynsmyndigheten får förena och avskilja ärenden i enlighet med nationell processrätt, i den mån detta inte undergräver parternas rättigheter.

Or. en

Motivering

Ett allmänt erkännande av detta alternativ skulle garantera rättssäkerhet, särskilt i medlemsstater där det inte finns någon processrätt.

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 50.

Ändringsförslag 68

Förslag till förordning
Artikel 2c – punkt 5 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska utan dröjsmål, dock senast en vecka från och med den dag då den ansvariga tillsynsmyndigheten mottog informationen, inkludera alla handlingar, inlagor, PM och annan information i ärendet i en gemensam ärendeakt. Varje annan tillsynsmyndighet och dataskyddsstyrelsen ska ha direkt tillgång till den gemensamma ärendeakten på distans.

Or. en

Ändringsförslag 69

Förslag till förordning
Artikel 2c – punkt 6 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6. När olika åsikter uppstår eller kan förväntas, till exempel när ett ärende anses vara tvistigt enligt artikel 9, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten omedelbart inleda ett utbyte med alla berörda tillsynsmyndigheter i syfte att nå en tidig samsyn eller begränsa områden där oenighet råder. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska undersöka fakta som är relevanta för olika åsikter.

Or. en

Ändringsförslag 70

Förslag till förordning
Artikel 2c – punkt 7 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7. Tillsynsmyndigheterna ska använda sina befogenheter enligt denna förordning och enligt kapitel VII i förordning (EU) 2016/679 om skiljaktiga meningar inte kan övervinnas eller om en annan tillsynsmyndighet inte agerar.

Or. en

Motivering

Aktiv skyldighet att vidta åtgärder enligt artiklarna 60–66 i dataskyddsförordningen när en annan tillsynsmyndighet inte fullgör sina skyldigheter att samarbeta. I annat fall lämnas parterna i ovisshet.

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 120.

Ändringsförslag 71

Förslag till förordning
Artikel 2c – punkt 8 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	8. Alla skriftliga handlingar från tillsynsmyndigheterna ska tillhandahållas på elektronisk väg och i ett kortfattat, transparent, begripligt och lättillgängligt format, med klara och tydliga formuleringar.

Or. en

Motivering

Principen att använda korta, kortfattade, transparenta (...) dokument hämtas från olika uppgifter för berörda tillsynsmyndigheter i förslaget och höjs till en allmän princip (som även gäller för den ansvariga tillsynsmyndigheten). Texten är hämtad från artikel 12 i den allmänna dataskyddsförordningen.

Ändringsförslag 72

Förslag till förordning
Artikel 2d – rubriken (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 2d
	Användning av språk och översättningar

Or. en

Motivering

Den ändrade versionen av artikel 6 flyttades hit för att säkerställa att reglerna om översättningar gäller för alla typer av förfaranden, inte bara för klagomålsförfaranden.

Ändringsförslag 73

Förslag till förordning
Artikel 2d – punkt 1 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1. Dataskyddsstyrelsen ska fastställa ett språk som ska godtas av alla tillsynsmyndigheter under samarbetsförfarandet (”samarbetsspråk”).

Or. en

Ändringsförslag 74

Förslag till förordning
Artikel 2d – punkt 2 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2. När en tillsynsmyndighet delar relevant information med en annan tillsynsmyndighet ska den tillhandahålla en översättning till samarbetsspråket eller något annat språk som den mottagande tillsynsmyndigheten godtar.

Or. en

Motivering

”något annat språk” säkerställer att information delas så snart den är tillgänglig. Informationen måste fortfarande översättas till samarbetsspråket när den väl har tagits upp i det gemensamma ärendeakten.

Ändringsförslag 75

Förslag till förordning
Artikel 2d – punkt 3 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska tillhandahålla uppgifter i den gemensamma ärendeakten på originalspråket och tillhandahålla översättningar till samarbetsspråket.

Or. en

Ändringsförslag 76

Förslag till förordning
Artikel 2d – punkt 4 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4. I alla direkta kontakter med parterna ska tillsynsmyndigheterna förse parterna med information på originalspråket och, vid behov, antingen en översättning till språket i den nationella processrätten eller till något annat språk som parten förstår eller använder i sin rutinmässiga externa kommunikation.

Or. en

Motivering

Se samma regel i artikel 12 i förordning 2020/1784, förordningen om delgivning av handlingar.

Ändringsförslag 77

Förslag till förordning
Artikel 2d – punkt 5 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5. En tillsynsmyndighet får tillhandahålla automatiska översättningar om den intygar att översättningen inte skiljer sig väsentligt från originalet.

Or. en

Motivering

Den befintliga praxisen med automatiserade översättningar bör regleras genom att kräva en certifiering av att innehållet (i huvudsak) är korrekt.

Ändringsförslag 78

Förslag till förordning
Artikel 2d – punkt 6 (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6. När ett rättsmedel inleds mot en tillsynsmyndighet ska tillsynsmyndigheten tillhandahålla den gemensamma ärendeakten och all annan relevant information på ett språk som godtas av rättsväsendet i den medlemsstat som har jurisdiktion.

Or. en

Ändringsförslag 79

Förslag till förordning
Kapitel II – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Inlämning och hantering av klagomål	Klagomål ***och förfaranden på eget initiativ***

Or. en

Ändringsförslag 80

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Ett klagomål på grundval av förordning (EU) 2016/679 som rör gränsöverskridande behandling ska innehålla ***de uppgifter som krävs i formuläret, i enlighet med bilagan.*** Inga ytterligare uppgifter ska krävas för att klagomålet ska kunna tas upp till prövning.	1. Ett klagomål ***som potentiellt omfattas av artikel 60 i*** förordning (EU) 2016/679 ***ska uppfylla kraven i den nationella processrätt som är tillämplig på den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har lämnats in och*** ska innehålla ***minst följande information:***
	(a) Den enskildes namn, adress och eventuella andra tillgängliga kontaktuppgifter.
	(b) Namn, adress och andra kontaktuppgifter för den part som är föremål för utredningen, om dessa är kända.
	(c) Sakförhållanden i ärendet och eventuell bevisning som den enskilde har tillgång till.
	(d) De åtgärder som den enskilde begär av tillsynsmyndigheten.
	Inga ytterligare uppgifter ska krävas för att klagomålet ska kunna tas upp till prövning. ***I synnerhet ska den enskilde inte vara skyldig att använda ett nationellt elektroniskt ID eller e-förvaltningssystem för att lämna in klagomålet.***

Or. en

Motivering

I stället för ett obligatoriskt formulär bör det finnas minimikrav för att säkerställa att klagomålet kan behandlas av den ansvariga tillsynsmyndigheten. Vi är medvetna om eventuella ytterligare krav enligt nationell lagstiftning och det faktum att en registrerad i vissa fall kanske inte känner till eller förstår alla detaljer i ett ärende. Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 23. Den enskilde ska inte vara skyldig att använda ett nationellt elektroniskt ID för att förhindra onödig begränsning av sättet att lämna in ett klagomål i fall där den registrerade kanske inte är medveten om huruvida ärendet rör gränsöverskridande behandling, och för att anpassa förordningen till skäl 141 i dataskyddsförordningen.

Ändringsförslag 81

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Den enskilde ska inte vara skyldig att kontakta den part som är föremål för utredning innan denne lämnar in ett klagomål för att klagomålet ska kunna tas upp till prövning.

Or. en

Motivering

För att förhindra att klagomål avvisas på ett otillbörligt sätt i enlighet med praxis hos olika dataskyddsmyndigheter.

Ändringsförslag 82

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. Den tillsynsmyndighet till vilken ett klagomål har ingetts ska inom en vecka bekräfta mottagandet av klagomålet och, om klagomålet inte uppfyller kraven i punkt 1, förklara klagomålet otillåtligt och informera den enskilde om den information som saknas.

Or. en

Motivering

Flyttad upp från punkt 6 för att följa händelseförloppet.

Ändringsförslag 83

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1c. Tillsynsmyndigheten ska tilldela klagomålet ett ärendenummer, utse en handläggare och vidarebefordra denna information till den enskilde. Detta ska inte påverka bedömningen av huruvida klagomålet kan tas upp till prövning enligt punkt 2 c i.

Or. en

Motivering

Att underlätta kommunikationen mellan den berörda tillsynsmyndighet till vilken klagomålet inges och den enskilde.

Ändringsförslag 84

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska ***fastställa om*** klagomålet ***gäller gränsöverskridande behandling.***	2. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har lämnats in ska ***inom tre veckor efter mottagandet av*** klagomålet

Or. en

Motivering

Att kombinera stegen i punkterna 2–4 i ett stycke för att säkerställa att alla steg ligger inom tidsfristen på tre veckor. De tre veckorna är parallella med artikel 56.3 i den allmänna dataskyddsförordningen och har flyttats hit från slutet av punkten för att klargöra att allt ska göras inom tre veckor. Ytterligare formuleringar från EDPB:s förslag.

Ändringsförslag 85

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – led a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(a) fastställa om klagomålet kan tas upp till prövning,

Or. en

Ändringsförslag 86

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – led b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(b) genom en preliminär slutsats fastställa om klagomålet rör gränsöverskridande behandling,

Or. en

Ändringsförslag 87

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – led c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(c) fastställa vilken tillsynsmyndighet som är den antagna ansvariga tillsynsmyndigheten enligt artikel 56.1 i förordning (EU) 2016/679 och huruvida ärendet är lokalt till sin natur i enlighet med artikel 56.2 i förordning (EU) 2016/679,

Or. en

Ändringsförslag 88

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – led d (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(d) utarbeta en sammanfattning av de viktigaste frågorna, och

Or. en

Ändringsförslag 89

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – led e (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(e) antingen

Or. en

Ändringsförslag 90

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – led e – led i (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(i) översända klagomålet till den ansvariga tillsynsmyndigheten enligt artikel 56.1 i förordning (EU) 2016/679 och informera den enskilde om detta; bedömningen av huruvida klagomålet kan tas upp till prövning av den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har lämnats in ska vara bindande för den ansvariga tillsynsmyndigheten,

Or. en

Motivering

För att klargöra det ömsesidiga erkännandet av klagomål. Europeiska dataskyddsstyrelsen,

punkt 24.

Ändringsförslag 91

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – led e – led ii (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ii) hantera klagomålet enligt artikel 56.2 i förordning (EU) 2016/679, eller

Or. en

Ändringsförslag 92

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – led e – led iii (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(iii) informera den enskilde om att han eller hon kan lämna in klagomålet på nytt och namnge eventuella saknade uppgifter.

Or. en

Ändringsförslag 93

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska omedelbart lämna klagomålet till den part som är föremål för utredning och begära svar utan onödigt dröjsmål, dock senast tre veckor från den dag då den berörda tillsynsmyndigheten informerade den.

Or. en

Ändringsförslag 94

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2b. Parterna eller den antagna ansvariga tillsynsmyndigheten ska framföra eventuella invändningar mot den antagna ansvariga tillsynsmyndighetens behörighet eller mot handläggningen av ett klagomål enligt artikel 56.2 i förordning (EU) 2016/679 inom tre veckor från det att de informerats om översändandet av klagomålet till den antagna ansvariga tillsynsmyndigheten eller avsaknaden av ett sådant översändande.

Or. en

Ändringsförslag 95

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2c. Om en invändning enligt punkt 2b framförs får den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har ingetts återkalla översändandet av klagomålet och antingen överta sin egen behörighet enligt artikel 55 eller 56 i förordning (EU) 2016/679 eller överföra den till en antagen ansvarig tillsynsmyndighet inom två veckor. Om ingen av dessa åtgärder har vidtagits ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har lämnats in begära att dataskyddsstyrelsen fastställer ett beslut enligt artikel 26a.

Or. en

Motivering

Koppling till artikel 26a

Ändringsförslag 96

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska inom en månad avgöra om de uppgifter som krävs i formuläret är fullständiga.	***utgår***

Or. en

Motivering

Sammanfogas till punkt 2.

Ändringsförslag 97

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Efter en bedömning av huruvida de uppgifter som krävs i formuläret är fullständiga ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in översända klagomålet till den ansvariga tillsynsmyndigheten.	***utgår***

Or. en

Motivering

Sammanfogas till punkt 2.

Ändringsförslag 98

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Om den enskilde begär konfidentiell behandling när han eller hon lämnar in ett klagomål ska den enskilde också lämna in en icke-konfidentiell version av klagomålet.	***utgår***

Or. en

Motivering

Omfattas av en ny övergripande regel om konfidentialitet i artikel 2b.3.

Ändringsförslag 99

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Den tillsynsmyndighet till vilken ett klagomål lämnats in ska bekräfta mottagandet av klagomålet inom en vecka. Denna bekräftelse ska inte påverka bedömningen av huruvida klagomålet kan tas upp till prövning enligt punkt 3.	***utgår***

Or. en

Motivering

Flyttad till punkt 1a för att följa den kronologiska ordningsföljden för händelserna.

Ändringsförslag 100

Förslag till förordning
Artikel 4 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utredning av klagomål	***Hantering*** av klagomål

Or. en

Ändringsförslag 101

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Vid bedömningen av i vilken utsträckning ett klagomål bör utredas i varje enskilt fall ska tillsynsmyndigheten ***ta hänsyn till alla relevanta omständigheter, däribland samtliga*** följande ***omständigheter***:	Vid bedömningen av i vilken utsträckning ett klagomål bör utredas i varje enskilt fall ska ***den ansvariga*** tillsynsmyndigheten ***säkerställa*** följande:

Or. en

Ändringsförslag 102

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***Lämpligheten*** av ***att tillhandahålla*** ett effektivt rättsmedel i god tid till den enskilde.	(a) ***Tillhandahållandet*** av ett effektivt rättsmedel i god tid till den enskilde.

Or. en

Ändringsförslag 103

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) ***Hur allvarlig den påstådda***	(b) ***Utredning av alla faktiska och***

överträdelsen är.	***rättsliga omständigheter som krävs för att gemensamt fatta beslut om klagomålet och utfärda ett beslut enligt artikel 60.7–60.9 i förordning (EU) 2016/679***.

Or. en

Ändringsförslag 104

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) ***Huruvida den påstådda överträdelsen är systematisk eller upprepad***.	(c) ***Utredning av andra faktorer som är nödvändiga för ett effektivt genomförande av förordning (EU) 2016/679, inbegripet utövandet på eget initiativ av befogenheter enligt artikel 58.2, 83 eller 84 i förordning (EU) 2016/679, särskilt vid systemöverträdelser eller upprepade överträdelser***.

Or. en

Ändringsförslag 105

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Behandlingen av ett klagomål ska under alla omständigheter leda till ett rättsligt bindande beslut som är föremål för ett effektivt rättsmedel enligt artikel 78 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Motivering

Varje klagomål måste leda till ett beslut som kan överklagas. Detta förhindrar situationer där klagomål ”avslutas” utan ett beslut som kan överklagas. ”Behandling av klagomål” kommer från artikel 78.2 i den allmänna dataskyddsförordningen och säkerställer att tidsfristerna

hålls. EDPB, punkt 29.

Ändringsförslag 106

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1b – inledningen (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska lägga fram ett utkast till beslut i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 utan dröjsmål, dock senast nio månader efter mottagandet av klagomålet.
	Denna period får undantagsvis förlängas med

Or. en

Ändringsförslag 107

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1b – led a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(a) åtta veckor när synpunkter enligt artikel 9.3 lämnas mot en sammanfattning av de viktigaste frågorna eller en uppdaterad sammanfattning av de viktigaste frågorna,

Or. en

Ändringsförslag 108

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1b – led b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(b) tidsfristen mellan en hänvisning enligt artikel 26a och nämndens beslut,

Or. en

Motivering

Koppling till artikel 26a.

Ändringsförslag 109

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1b – led c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(c) den förlängningsperiod som dataskyddsstyrelsen medger enligt artikel 26a.3.

Or. en

Motivering

Koppling till artikel 26a.

Ändringsförslag 110

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Punkt 1b ska inte tillämpas när ett ärende har lämnats in till mekanismen för enhetlighet i enlighet med artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ändringsförslag 111

Förslag till förordning
Artikel 5 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Ett klagomål kan lösas genom uppgörelse i	***1.*** Ett klagomål kan lösas genom

godo ***mellan den enskilde och de parter som är föremål för utredning. Om tillsynsmyndigheten anser att en uppgörelse i godo på klagomålet har hittats, ska den underrätta den enskilde om den föreslagna uppgörelsen. Om den enskilde inte inom en månad invänder mot den uppgörelse i godo som har föreslagits av tillsynsmyndigheten ska klagomålet anses ha återkallats***.	uppgörelse i godo ***endast om det rör de registrerades rättigheter och om den behandling som klagomålet avser inte längre äger rum i och med lösningen av tvisten genom uppgörelse i godo***.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 32. Se även Europeiska dataskyddsstyrelsens riktlinjer 06/2022 om uppgörelser i godo.

Ändringsförslag 112

Förslag till förordning
Artikel 5 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. En uppgörelse i godo mellan den enskilde och den part som är föremål för utredning ska anses föreligga om det finns ett uttryckligt avtal. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har lämnats in får underlätta en sådan uppgörelse i godo under den förberedande fasen. Den ansvariga tillsynsmyndigheten får underlätta den så snart ett klagomål har översänts till den. Om en uppgörelse i godo har nåtts ska parterna underrätta tillsynsmyndigheten om uppgörelsen, och klagomålet ska anses ha dragits tillbaka.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 33, förtydligande av vilken tillsynsmyndighet som ansvarar när. Parternas gemensamma kommunikation säkerställer att det är den enskildes fria vilja.

Ändringsförslag 113

Förslag till förordning
Artikel 5 – stycke 1b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. Tillsynsmyndigheten är inte bunden av uppgörelsen i godo. Den ska i stället på eget initiativ inleda en undersökning där
	(a) den part som är föremål för utredning har begått flera överträdelser,
	(b) den part som är föremål för undersökningen har varit föremål för ett stort antal andra uppgörelser i godo,
	(c) klagomålets innehåll rör ett stort antal andra registrerade än den enskilde, eller
	(d) följderna av den behandling som har varit föremål för klagomålet är långvariga eller allvarliga.

Or. en

Motivering

En tvistlösning mellan två parter ses vanligtvis som ett avtal mellan dessa parter, inte som en handling mellan en part och en myndighet. Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 32.

Ändringsförslag 114

Förslag till förordning
Artikel 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 5a
	Begäran om ett förfarande på eget initiativ
	1. Den ansvariga tillsynsmyndigheten får när som helst inleda ett förfarande på eget initiativ.
	2. Om en berörd tillsynsmyndighet

anser att förordning (EU) 2016/679 kan komma att överträdas får den begära ett förfarande på eget initiativ genom att lämna in en skriftlig begäran till den ansvariga tillsynsmyndigheten. En sådan begäran ska minst innehålla

(a) en förklaring om att vara en berörd tillsynsmyndighet,

(b) alla bevis för överträdelsen,

(c) en sammanfattning av de viktigaste frågorna enligt artikel 9.

3. Inom tre veckor ska den antagna ansvariga tillsynsmyndigheten

(a) informera den berörda tillsynsmyndigheten om att den har inlett ett förfarande på eget initiativ,

(b) informera den berörda tillsynsmyndigheten om att artikel 56.2 i förordning (EU) 2016/679 är tillämplig på ärendet och att den ansvariga tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 56.3 i förordning (EU) 2016/679 inte har för avsikt att hantera själva ärendet, eller

(c) avslå begäran om den anser att den inte är den ansvariga tillsynsmyndigheten eller att förordning (EU) 2016/679 inte har överträtts.

I det fall som avses i led a i denna punkt får den berörda tillsynsmyndigheten till den ansvariga tillsynsmyndigheten överlämna ett utkast till beslut i enlighet med artikel 56.4 i förordning (EU) 2016/679.

I det fall som avses i led c i denna punkt får den berörda tillsynsmyndigheten på nytt lämna in en ändrad begäran om ett förfarande på eget initiativ eller begära att dataskyddsstyrelsen beslutar att inleda förfarandet enligt artikel 26a.1.

Or. en

Motivering

Tidsfrist på tre veckor i punkt 3 i artikel 56 i dataskyddsförordningen.

Ändringsförslag 115

Förslag till förordning
Artikel 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 6	***utgår***
Översättningar	
1. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska ansvara för	
(a) översättning av klagomålet och den enskildes synpunkter till det språk som används av den ansvariga tillsynsmyndigheten för utredningen,	
(b) översättning av de handlingar som tillhandahålls av den ansvariga tillsynsmyndigheten till det språk som används för kommunikation med den enskilde, om det är nödvändigt att tillhandahålla sådana handlingar till den enskilde i enlighet med denna förordning eller förordning (EU) 2016/679.	
2. I sin arbetsordning ska dataskyddsstyrelsen fastställa förfarandet för översättning av synpunkter eller relevanta och motiverade invändningar från de berörda tillsynsmyndigheterna till ett annat språk än det språk som används av den ansvariga tillsynsmyndigheten för utredningen.	

Or. en

Motivering

Flyttad till artikel 2d, eftersom översättningsfrågan inte bara rör klagomålsförfaranden utan alla former av samarbete.

Ändringsförslag 116

Förslag till förordning
Artikel 7 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Samarbete mellan tillsynsmyndigheter	Samarbete mellan tillsynsmyndigheter ***och mellan tillsynsmyndigheter och andra relevanta myndigheter***

Or. en

Ändringsförslag 117

Förslag till förordning
Artikel 7 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Tillsynsmyndigheterna ska sträva efter att överlämna den information som erhållits inom ramen för de förfaranden som anges i denna förordning till nationella tillsynsmyndigheter och unionstillsynsmyndigheter som är behöriga på andra områden, inbegripet konkurrens-, finans-, energi-, telekommunikations- och konsumentskyddsmyndigheter, om informationen anses vara relevant för dessa myndigheters uppgifter och skyldigheter.

Or. en

Motivering

Erkännande av att utredningar av överträdelser på dataskyddsområdet kan ge belägg för överträdelser på andra områden. Detta är ett krav från många organisationer i det civila samhället.

Ändringsförslag 118

Förslag till förordning
Artikel 7 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Bestämmelserna i detta avsnitt rör förhållandet mellan tillsynsmyndigheter och syftar inte till att ge enskilda eller parter som är föremål för utredning rättigheter.	***utgår***

Or. en

Motivering

Om parterna inte kan väcka talan vid nationella domstolar om bristande samarbete skulle detta i många fall göra artikel 78 i dataskyddsförordningen ineffektiv om problemet med ett uteblivet beslut beror på bristande samarbete och inte kan hanteras av parterna. Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 29.

Ändringsförslag 119

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska r***egelbundet uppdatera övriga berörda tillsynsmyndigheter om utredningen och så snart som möjligt*** förse övriga ***berörda*** tillsynsmyndigheter med ***all relevant*** information ***så snart den finns tillgänglig***.	1. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska förse övriga tillsynsmyndigheter ***och dataskyddsstyrelsen*** med ***omedelbar, obegränsad och kontinuerlig distanstillgång till den fullständiga gemensamma ärendeakten och ska i den gemensamma ärendeakten inkludera alla handlingar, inlagor, meddelanden, protokoll, bevis eller annan*** information ***som rör ärendet inom en vecka efter det att ärendet har tagits fram eller mottagits***.

Or. en

Ändringsförslag 120

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Relevant information i den mening som avses i artikel 60.1 och 60.3 i förordning (EU) 2016/679 ska i tillämpliga fall ***omfatta*** följande:	2. ***Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska aktivt förse de andra tillsynsmyndigheterna och dataskyddsstyrelsen med*** relevant information i den mening som avses i artikel 60.1 och 60.3 i förordning (EU) 2016/679***, inom en vecka från mottagandet eller framställningen. Denna information*** ska ***omfatta information om större steg i förfarandet, inklusive,*** i tillämpliga fall***,*** följande:

Or. en

Ändringsförslag 121

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Information om inledandet av en utredning ***av en påstådd överträdelse av förordning (EU) 2016/679***.	(a) Information om inledandet av en utredning ***på eget initiativ eller ett klagomålsförfarande***.

Or. en

Ändringsförslag 122

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) ***En sammanfattning*** av de viktigaste frågorna i en utredning i enlighet med artikel 9.	(e) ***Utfärdande eller uppdatering av sammanfattningen*** av de viktigaste frågorna i en utredning i enlighet med artikel 9.

Or. en

Ändringsförslag 123

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ea) Eventuella synpunkter på en sammanfattning av de viktigaste frågorna i enlighet med artikel 9.3.

Or. en

Ändringsförslag 124

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Information om åtgärder som syftar till att fastställa en överträdelse av förordning (EU) 2016/679 innan de preliminära slutsatserna utarbetas.	(f) Information om åtgärder som syftar till att fastställa en överträdelse av förordning (EU) 2016/679 innan de preliminära slutsatserna utarbetas ***och innan utkastet till beslut utarbetas***.

Or. en

Ändringsförslag 125

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – led h

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(h) Svaret på de preliminära slutsatserna från de parter som är föremål för utredning.	***utgår***

Or. en

Motivering

Efter strykningen av artikel 15.

Ändringsförslag 126

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Den enskildes synpunkter på de preliminära slutsatserna.	***utgår***

Or. en

Motivering

Efter strykningen av artikel 15.

Ändringsförslag 127

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – led j

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(j) Om klagomålet avslås, den enskildes skriftliga inlagor.	***utgår***

Or. en

Motivering

Efter strykningen av artikel 15.

Ändringsförslag 128

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – led k

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(k) Alla relevanta åtgärder som vidtagits av den ansvariga tillsynsmyndigheten efter att ha mottagit svaret på de preliminära slutsatserna från de parter som är föremål för utredning	***utgår***

och innan ett utkast till beslut lagts fram i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Motivering

Efter strykningen av artikel 15.

Ändringsförslag 129

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – led ka (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ka) Alla utkast till beslut i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 eller reviderade utkast till beslut i enlighet med artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ändringsförslag 130

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – led kb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(kb) Alla relevanta och motiverade invändningar i enlighet med artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ändringsförslag 131

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – led kc (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(kc) Alla rättsmedel som väcks under ett förfarande enligt artikel 60 i förordning (EU) 2016/679 eller mot ett beslut enligt artikel 60.7–60.9 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Ändringsförslag 132

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***När*** den ansvariga tillsynsmyndigheten ***har utformat en preliminär ståndpunkt om huvudfrågorna i en utredning ska den*** utarbeta en sammanfattning av de viktigaste ***frågorna för*** samarbete enligt artikel 60.1 i förordning (EU) 2016/679.	1. ***I början av varje enskilt fall ska*** den ansvariga tillsynsmyndigheten***, eller om ett ärende överförs från en annan tillsynsmyndighet, den myndigheten,*** utarbeta en sammanfattning av de viktigaste ***frågor som sannolikt måste fastställas för att avgöra ärendet, med avseende på*** samarbete enligt artikel 60.1 i förordning (EU) 2016/679. ***Sammanfattningen ska utarbetas på ett opartiskt sätt, med beaktande av eventuella avvikande sakförhållanden och argument.***

Or. en

Motivering

Enligt artikel 3.2 bör sammanfattningen av de viktigaste frågorna utarbetas av den berörda tillsynsmyndighet som tar emot ett klagomål, eftersom den bäst förstår den registrerades oro och omfattas av behörigheten för överklaganden om ett klagomål avslås. Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 50.

Ändringsförslag 133

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) De ***viktigaste*** relevanta sakförhållandena.	(a) De relevanta sakförhållandena.

Or. en

Ändringsförslag 134

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Ett preliminärt fastställande av utredningens omfattning, särskilt de bestämmelser i förordning (EU) 2016/679 som berörs av den påstådda ***överträdelse som kommer att utredas***.	(b) Ett preliminärt fastställande av utredningens omfattning, särskilt de bestämmelser i förordning (EU) 2016/679 som berörs av den påstådda ***överträdelsen och en uppgift om huruvida de verkar ha överträtts***.

Or. en

Ändringsförslag 135

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Identifiering av ***komplexa*** rättsliga och tekniska bedömningar som är relevanta för den preliminära inriktningen på bedömningen.	(c) Identifiering av rättsliga och tekniska bedömningar som är relevanta för den preliminära inriktningen på bedömningen.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 52.

Ändringsförslag 136

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ca) I tillämpliga fall, europeisk rättspraxis samt riktlinjer, rekommendationer och bästa praxis som utfärdats av dataskyddsstyrelsen, som skulle avgöra frågan och en uppgift om huruvida tillsynsmyndigheten avser att följa dem.

Or. en

Ändringsförslag 137

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Sammanfattningen av de viktigaste frågorna ska utan onödigt dröjsmål uppdateras av den ansvariga tillsynsmyndigheten för att återspegla alla väsentliga förändringar som uppstår under förfarandets gång.

Or. en

Ändringsförslag 138

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. De berörda tillsynsmyndigheterna får lämna synpunkter på sammanfattningen av de viktigaste frågorna. Sådana synpunkter ska lämnas inom fyra veckor från mottagandet av sammanfattningen av	3. De berörda tillsynsmyndigheterna får lämna synpunkter på sammanfattningen av de viktigaste frågorna. Sådana synpunkter ska lämnas inom fyra veckor från mottagandet av sammanfattningen av

de viktigaste frågorna.	de viktigaste frågorna ***eller eventuella uppdateringar***.

Or. en

Ändringsförslag 139

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Synpunkter som lämnas enligt punkt 3 ska uppfylla följande krav:	***utgår***
(a) Det språk som används ska vara tillräckligt tydligt, klart och exakt formulerat för att den ansvariga tillsynsmyndigheten och, i förekommande fall, de berörda tillsynsmyndigheterna, ska kunna förbereda sina ståndpunkter.	
(b) De rättsliga argumenten ska vara kortfattade och grupperade efter den del av sammanfattningen av de viktigaste frågorna som de hänför sig till.	
(c) Den berörda tillsynsmyndighetens synpunkter får underbyggas av handlingar som kan komplettera kommentarerna på specifika punkter.	

Or. en

Motivering

Flyttad till en övergripande bestämmelse om all kommunikation i artikel 2c.8

Ändringsförslag 140

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Dataskyddsstyrelsen får i sin arbetsordning ange begränsningar av den	***utgår***

maximala längden på de berörda tillsynsmyndigheternas synpunkter på sammanfattningen av de viktigaste frågorna.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen punkt 54 (Dataskyddsstyrelsens arbetsordning kan specificera detta redan.)

Ändringsförslag 141

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Ärenden där ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna har lämnat synpunkter enligt punkt 3 i denna artikel ska betraktas som obestridda ärenden. I sådana fall ska de preliminära slutsatser som avses i artikel 14 meddelas ***de parter som är föremål för utredning*** inom ***nio*** månader efter utgången av den tidsfrist som anges i punkt 3 i denna artikel.	6. Ärenden där ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna har lämnat synpunkter enligt punkt 3 i denna artikel ***och där tillsynsmyndigheten anger att den avser att följa europeisk rättspraxis samt de riktlinjer, rekommendationer och bästa praxis som avses i punkt 2 ca*** ska betraktas som obestridda ärenden. I sådana fall ska de preliminära slutsatser som avses i artikel 14 meddelas ***parterna*** inom ***tre*** månader efter utgången av den tidsfrist som anges i punkt 3 i denna artikel.

Or. en

Motivering

3 månader: Snabbt beslutsfattande i obestridda ärenden kräver kortare tidsfrister.

Ändringsförslag 142

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. En berörd tillsynsmyndighet ska göra en begäran till den ansvariga tillsynsmyndigheten enligt artikel 61 i förordning (EU) 2016/679, artikel 62 i förordning (EU) 2016/679 eller båda, om en berörd tillsynsmyndighet, efter synpunkter från de berörda tillsynsmyndigheterna enligt artikel 9.3, motsätter sig den ansvariga tillsynsmyndighetens bedömning av	***utgår***
(a) utredningens omfattning i klagomålsbaserade ärenden, inbegripet de bestämmelser i förordning (EU) 2016/679 som berörs av den påstådda överträdelse som kommer att utredas,	
(b) den preliminära inriktningen mot bakgrund av komplicerade rättsliga bedömningar som fastställts av den ansvariga tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 9.2 c,	
(c) den preliminära inriktningen mot bakgrund av komplexa tekniska bedömningar som fastställts av den ansvariga tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 9.2 c.	

Or. en

Motivering

Omfattas nu av övergripande bestämmelser i den nya artikel 2c.

Ändringsförslag 143

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Begäran enligt punkt 1 ska göras inom två månader efter utgången av den period som avses i artikel 9.3.	***utgår***

Or. en

Motivering

Omfattas nu av övergripande bestämmelser i den nya artikel 2c.

Ändringsförslag 144

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Om det ***i en klagomålsbaserad utredning*** inte råder samförstånd mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och en eller flera berörda tillsynsmyndigheter i ***den fråga*** som avses i artikel 9.2 b i denna förordning, ***ska*** den ansvariga tillsynsmyndigheten begära ett ***brådskande bindande beslut av dataskyddsstyrelsen*** i enlighet med artikel ***66.3 i förordning (EU) 2016/679***. ***I så fall ska villkoren för att begära ett brådskande bindande beslut enligt artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679 antas vara uppfyllda.***	4. Om det inte råder samförstånd mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och en eller flera berörda tillsynsmyndigheter i ***de frågor*** som avses i artikel 9.2 i denna förordning, ***får*** den ansvariga tillsynsmyndigheten ***eller en berörd tillsynsmyndighet*** begära ett ***förfarandebeslut*** i enlighet med artikel ***26a.1***.

Or. en

Ändringsförslag 145

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 5 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. När ***den ansvariga*** tillsynsmyndigheten begär ett brådskande bindande beslut av dataskyddsstyrelsen i enlighet med punkt 4 i denna artikel ska den tillhandahålla följande:	5. När tillsynsmyndigheten begär ett brådskande bindande beslut av dataskyddsstyrelsen i enlighet med punkt 4 i denna artikel ska den tillhandahålla följande:

Or. en

Ändringsförslag 146

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 5 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***De handlingar*** som avses i artikel 9.2 ***a och b***.	(a) ***Den relevanta information*** som avses i artikel 9.2.

Or. en

Ändringsförslag 147

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 5 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) De synpunkter från tillsynsmyndigheten som inte överensstämmer med den ansvariga tillsynsmyndighetens preliminära fastställande av ***utredningens omfattning***.	(b) De synpunkter från tillsynsmyndigheten som inte överensstämmer med den ansvariga tillsynsmyndighetens preliminära fastställande av ***den fråga som avses i artikel 9.2***.

Or. en

Ändringsförslag 148

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Dataskyddsstyrelsen ska anta ett brådskande bindande beslut om ***utredningens omfattning*** på grundval av ***synpunkterna från de berörda tillsynsmyndigheterna och den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt om dessa synpunkter***.	6. Dataskyddsstyrelsen ska anta ett brådskande bindande beslut om ***sammanfattningen av de viktigaste frågorna, i enlighet med artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679,*** på grundval av ***alla mottagna handlingar***.

Or. en

Motivering

Förslag till formulering från Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Ändringsförslag 149

Förslag till förordning
Kapitel III – avsnitt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
AVSNITT 2	***utgår***
Helt eller delvis avslag på klagomål	
Artikel 11	
Hörande av den enskilde innan ett klagomål helt eller delvis avslås	
1. I enlighet med förfarandet i artikel 9 och 10 ska den ansvariga tillsynsmyndigheten underrätta den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in om skälen till sin preliminära uppfattning att klagomålet helt eller delvis bör avslås.	
2. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska underrätta den enskilde om skälen till att myndigheten har för avsikt att avslå det helt eller delvis, och fastställa en tidsfrist inom vilken den enskilde skriftligen får framföra sina synpunkter. Tidsfristen ska vara minst tre veckor. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska underrätta den enskilde om följderna av att han eller hon inte framför sina synpunkter.	
3. Om den enskilde underlåter att framföra sina synpunkter inom den tidsfrist som fastställts av den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet ingavs, ska klagomålet anses ha återkallats.	
4. Den enskilde kan begära att få tillgång till den icke-konfidentiella versionen av de handlingar som ligger till grund för det föreslagna avslaget av	

klagomålet.

5. Om den enskilde framför sina synpunkter inom den tidsfrist som fastställts av den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in och synpunkterna inte leder till någon ändring av den preliminära uppfattningen att klagomålet helt eller delvis bör avslås, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in utarbeta ett utkast till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 som ska överlämnas till de andra berörda tillsynsmyndigheterna av den ansvariga tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.

Artikel 12

Reviderat utkast till beslut om att helt eller delvis avslå ett klagomål

1. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten anser att det reviderade utkastet till beslut i den mening som avses i artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 innehåller inslag som den enskilde bör ges tillfälle att lämna synpunkter på, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in, innan det reviderade utkastet till beslut enligt artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 överlämnas, ge den enskilde möjlighet att framföra sina synpunkter på dessa nya inslag.

2. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska fastställa en tidsfrist inom vilken den enskilde får framföra sina synpunkter.

Or. en

Motivering

Omfattas nu av artikel 14.

Ändringsförslag 150

Förslag till förordning
Artikel 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 13	***utgår***
Beslut om att helt eller delvis avslå ett klagomål	
Vid antagandet av ett beslut om att helt eller delvis avslå ett klagomål i enlighet med artikel 60.8 i förordning (EU) 2016/679 ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in underrätta den enskilde om det rättsmedel som står till hans eller hennes förfogande i enlighet med artikel 78 i förordning (EU) 2016/679.	

Or. en

Motivering

Flyttad till artikel 16.1 f för att horisontellt säkerställa att alla parter informeras om alternativ för rättsmedel.

Ändringsförslag 151

Förslag till förordning
Avsnitt 3 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Beslut riktade till ***personuppgiftsansvariga och personuppgiftsbiträden***	Beslut riktade till ***de parter som är föremål för utredning***

Or. en

Motivering

Förslag till formulering från Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Ändringsförslag 152

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***När*** den ansvariga tillsynsmyndigheten har för avsikt att överlämna ett utkast till beslut i den mening som avses i artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 till övriga berörda tillsynsmyndigheter om att en överträdelse av förordning (EU) 2016/679 har konstaterats, ***ska den*** utarbeta ett utkast till preliminära slutsatser.	1. ***Efter samråd och förfaranden enligt artiklarna 9 och 10 i denna förordning ska*** den ansvariga tillsynsmyndigheten ***när den*** har för avsikt att överlämna ett utkast till beslut i den mening som avses i artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 till övriga berörda tillsynsmyndigheter om att en överträdelse av förordning (EU) 2016/679 har konstaterats, utarbeta ett utkast till preliminära slutsatser.

Or. en

Motivering

Förslag till formulering från Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Ändringsförslag 153

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De preliminära slutsatserna ska redogöra för de framförda påståendena på ett uttömmande och tillräckligt tydligt sätt, så att ***de parter som är föremål för utredning*** kan ta ställning till det beteende som utreds av den ansvariga tillsynsmyndigheten. Slutsatserna ***måste*** i synnerhet innehålla en tydlig beskrivning av alla sakförhållanden och hela den rättsliga bedömning som gjorts gällande gentemot de parter som är föremål för utredning, så att ***de*** kan framföra sina synpunkter på dessa sakförhållanden och de rättsliga slutsatser som den ansvariga tillsynsmyndigheten avser att dra i utkastet till beslut i den mening som avses i artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679, samt en förteckning över all bevisning som myndigheten åberopar.	De preliminära slutsatserna ska redogöra för de framförda påståendena på ett uttömmande och tillräckligt tydligt sätt, så att ***parterna*** kan ta ställning till det beteende som utreds av den ansvariga tillsynsmyndigheten. Slutsatserna ***ska*** i synnerhet innehålla en tydlig beskrivning av alla sakförhållanden och hela den rättsliga bedömning som gjorts gällande gentemot de parter som är föremål för utredning, så att ***parterna*** kan framföra sina synpunkter på dessa sakförhållanden och de rättsliga slutsatser som den ansvariga tillsynsmyndigheten avser att dra i utkastet till beslut i den mening som avses i artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679, samt en förteckning över all bevisning som myndigheten åberopar.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 135

Ändringsförslag 154

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 2 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De preliminära slutsatserna ska innehålla information om de korrigerande åtgärder som den ansvariga tillsynsmyndigheten ***avser att vidta***.	De preliminära resultaten ska innehålla information om de korrigerande åtgärder som den ansvariga tillsynsmyndigheten ***överväger***.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 135

Ändringsförslag 155

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om den ansvariga tillsynsmyndigheten ***har för avsikt*** att ålägga böter ska den i de preliminära slutsatserna ange ***de relevanta faktorer som den grundar sig på*** vid beräkningen av böterna***. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska i synnerhet ange de viktigaste sakförhållanden och rättsfrågor som kan leda till åläggande av böter och*** de faktorer som förtecknas i artikel 83.2 i förordning (EU) 2016/679, inbegripet eventuella försvårande eller förmildrande omständigheter som den kommer att beakta.	Om den ansvariga tillsynsmyndigheten ***överväger*** att ålägga böter ska den i de preliminära slutsatserna ange de relevanta ***fakta och rättsliga omständigheter som den känner till och som den avser att förlita sig på när den beslutar om att ålägga en administrativ sanktionsavgift och*** vid beräkningen av böterna***, med beaktande av*** de faktorer som förtecknas i artikel 83.2 i förordning (EU) 2016/679, inbegripet eventuella försvårande eller förmildrande omständigheter som den kommer att beakta.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 135

Ändringsförslag 156

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska underrätta var och en av ***de parter som är föremål för utredning*** om de preliminära slutsatserna.	3. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska underrätta var och en av ***parterna*** om de preliminära slutsatserna.

Or. en

Ändringsförslag 157

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska, när den underrättar de parter som är föremål för utredning om de preliminära slutsatserna, fastställa en tidsfrist inom vilken dessa parter får lämna skriftliga synpunkter. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska inte vara skyldig att beakta skriftliga synpunkter som mottagits efter det att tidsfristen löpt ut.	***utgår***

Or. en

Motivering

Ersatt med övergripande regel i artikel 2b.4.

Ändringsförslag 158

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. När den ansvariga tillsynsmyndigheten underrättar de parter som är föremål för utredning om de preliminära slutsatserna ska den ge dessa parter tillgång till handlingarna i ärendet i enlighet med artikel 20.	***utgår***

Or. en

Motivering

Ersatt med övergripande regel i artikel 2b.1 c.

Ändringsförslag 159

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. ***De parter som är föremål för utredning*** får i sitt skriftliga svar på de preliminära slutsatserna redogöra för alla sakförhållanden och rättsliga argument som de känner till och som är relevanta för deras försvar mot den ansvariga tillsynsmyndighetens påståenden. De ska bifoga alla handlingar som kan tjäna som bevis för de angivna sakförhållandena. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska i sitt utkast till beslut endast behandla påståenden, inbegripet sakförhållanden och den rättsliga bedömning som grundar sig på dessa sakförhållanden, om vilka ***de parter som är föremål för utredning*** har beretts tillfälle att yttra sig.	6. ***Parterna*** får i sitt skriftliga svar på de preliminära slutsatserna redogöra för alla sakförhållanden och rättsliga argument som de känner till och som är relevanta för deras försvar mot den ansvariga tillsynsmyndighetens påståenden. De ska bifoga alla handlingar som kan tjäna som bevis för de angivna sakförhållandena. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska i sitt utkast till beslut endast behandla påståenden, inbegripet sakförhållanden och den rättsliga bedömning som grundar sig på dessa sakförhållanden, om vilka ***parterna*** har beretts tillfälle att yttra sig.

Or. en

Ändringsförslag 160

Förslag till förordning
Artikel 15

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 15	***utgår***
Vidarebefordran av preliminära slutsatser till den enskilde	
1. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten meddelar preliminära slutsatser i ett ärende som den har mottagit ett klagomål om, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in förse den enskilde med en icke-konfidentiell version av de preliminära slutsatserna och fastställa en tidsfrist inom vilken den enskilde får framföra sina synpunkter skriftligen.	
2. Punkt 1 ska också tillämpas när en tillsynsmyndighet, i lämpliga fall, behandlar flera klagomål gemensamt, delar upp klagomålen i flera delar eller på något annat sätt utövar sin rätt till skönsmässig bedömning när det gäller utredningens omfattning enligt de preliminära slutsatserna.	
3. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten anser att det nödvändigt att handlingarna i ärendet ställs till den enskildes förfogande för att denne ska kunna framföra sina synpunkter på de preliminära slutsatserna, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in förse den enskilde med den icke-konfidentiella versionen av dessa handlingar i samband med att den tillhandahåller de preliminära slutsatserna i enlighet med punkt 1.	
4. Den enskilde ska få den icke-konfidentiella versionen av de preliminära slutsatserna endast för den konkreta utredning där de preliminära slutsatserna utfärdades.	

5. Innan den enskilde mottar den icke-konfidentiella versionen av de preliminära slutsatserna och eventuella handlingar som tillhandahålls i enlighet med punkt 3, ska han eller hon skicka en förklaring om konfidentialitet till den ansvariga tillsynsmyndigheten, där den enskilde åtar sig att inte lämna ut några uppgifter eller bedömningar som gjorts i den icke-konfidentiella versionen av de preliminära slutsatserna eller att använda dessa för andra ändamål än den konkreta utredning inom ramen för vilken dessa slutsatser utfärdades.	

Or. en

Motivering

Omfattas nu av artikel 14, som i ändrad form kräver att preliminära slutsatser skickas till alla parter i ett ärende, inklusive den enskilde.

Ändringsförslag 161

Förslag till förordning
Artikel 16 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Efter att ha överlämnat utkastet till beslut till de berörda tillsynsmyndigheterna i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 och om ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna har invänt mot utkastet till beslut inom de tidsfrister som avses i artikel 60.4 och 60.5 i förordning (EU) 2016/679, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten anta och anmäla sitt beslut enligt artikel 60.7 i förordning (EU) 2016/679 till den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbiträdets huvudsakliga verksamhetsställe eller enda verksamhetsställe, beroende på omständigheterna, och informera de berörda tillsynsmyndigheterna och dataskyddsstyrelsen om beslutet i fråga, inbegripet en sammanfattning av relevanta	Efter att ha överlämnat utkastet till beslut till de berörda tillsynsmyndigheterna i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 och om ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna har invänt mot utkastet till beslut inom de tidsfrister som avses i artikel 60.4 och 60.5 i förordning (EU) 2016/679, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten ***inom fyra veckor från utgången av de perioder som avses i artikel 60.4 och 60.5 i förordning (EU) 2016/679*** anta och anmäla sitt beslut enligt artikel 60.7 i förordning (EU) 2016/679 till den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbiträdets huvudsakliga verksamhetsställe eller enda verksamhetsställe, beroende på omständigheterna, och informera de

sakförhållanden och grunder.	berörda tillsynsmyndigheterna och dataskyddsstyrelsen om beslutet i fråga, inbegripet en sammanfattning av relevanta sakförhållanden och grunder.

Or. en

Motivering

Fyra veckor från artikel 60.4 och 60.5 i dataskyddsförordningen

Ändringsförslag 162

Förslag till förordning
Artikel 16 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Om en berörd tillsynsmyndighet har invänt mot utkastet till beslut inom den period som avses i artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679, och den ansvariga tillsynsmyndigheten avser att följa den invändningen, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten inom fyra veckor lämna in ett reviderat utkast till beslut i enlighet med artikel 60.5 i den förordningen.

Or. en

Ändringsförslag 163

Förslag till förordning
Artikel 16 – stycke 1b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Om en berörd tillsynsmyndighet har invänt mot utkastet till beslut inom den period som avses i artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679 och den ansvariga tillsynsmyndigheten inte följer den relevanta och motiverade invändningen eller anser att

invändningen inte är relevant eller motiverad, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten inom fyra veckor hänskjuta frågan till den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 63.4, i enlighet med artikel 60.4 i den förordningen.

Or. en

Ändringsförslag 164

Förslag till förordning
Artikel 16 – stycke 1c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Utan att det påverkar tillämpningen av ytterligare krav enligt nationell rätt ska alla utkast till beslut eller slutliga beslut enligt artikel 60.3, 60.5 eller 60.7–60.9 i förordning (EU) 2016/679 utfärdas skriftligen, i en kort, koncis, transparent och begriplig form samt på ett klart och tydligt språk. Det ska utarbetas på ett opartiskt sätt, med beaktande av alla avvikande bevis och synpunkter från parterna, och ska åtminstone innehålla följande:
	(a) Namnet på den tillsynsmyndighet som utfärdade beslutet.
	(b) Datum för utfärdandet av beslutet.
	(c) En opartisk sammanfattning av relevanta fakta i ärendet och deras källa.
	(d) Den rättsliga grunden för beslutet.
	(e) Utövade korrigerande befogenheter, sanktioner eller andra åtgärder.
	(f) Information om rätten till ett effektivt rättsmedel enligt artikel 78 i förordning (EU) 2016/679 och tillämplig nationell processrätt.

Or. en

Motivering

Led f har flyttats hit från artikel 13. Denna information bör vara tillgänglig för alla parter.

Ändringsförslag 165

Förslag till förordning
Artikel 16 – stycke 1d (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	I ett fall där det rättsligt bindande beslutet ska utfärdas av den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har ingetts i enlighet med artikel 60.8 eller 60.9 i förordning (EU) 2016/679 ska den ansvariga tillsynsmyndigheten säkerställa att beslutet innehåller alla uppgifter som krävs enligt den berörda tillsynsmyndighetens tillämpliga nationella processrätt. Den berörda tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har lämnats in ska bistå den ansvariga tillsynsmyndigheten med att utarbeta beslutet på ett sådant sätt.

Or. en

Ändringsförslag 166

Förslag till förordning
Artikel 16 – stycke 1e (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Den information som lämnas till parterna enligt artikel 60.7–60.9 i förordning (EU) 2016/679 ska innehålla en kopia av det rättsligt bindande beslutet.

Or. en

Ändringsförslag 167

Förslag till förordning
Artikel 16 – stycke 1f (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Tillsynsmyndigheterna ska offentliggöra alla rättsligt bindande beslut som de utfärdar utan onödigt dröjsmål, dock senast tre månader efter antagandet, såvida de inte väsentligt avviker från tidigare offentliggjorda beslut. I enlighet med tillämplig nationell processrätt får tillsynsmyndigheterna ändra information som kan göra det möjligt att identifiera parter och ändra annan information som är skyddad enligt tillämplig lagstiftning.

Or. en

Motivering

Etablerad praxis i de flesta medlemsstater, se GDPRhub.eu:- Spain publishes everything. De flesta länder offentliggör endast nya eller relevanta beslut (vilket är förslaget här). Tyskland och Rumänien offentliggör ingenting (förutom ett pressmeddelande).

Ändringsförslag 168

Förslag till förordning
Artikel 17

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 17	***utgår***
Rätten att bli hörd i samband med det reviderade utkastet till beslut	
1. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten anser att det reviderade utkastet till beslut i den mening som avses i artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 har inslag som de parter som är föremål för utredning borde ges möjlighet att lämna synpunkter på, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten, innan det reviderade utkastet till beslut enligt artikel 60.5 i	

förordning (EU) 2016/679 läggs fram, ge de parter som är föremål för utredning möjlighet att lämna synpunkter på sådana nya uppgifter.

2. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska fastställa en tidsfrist inom vilken de parter som är föremål för utredning får lämna synpunkter.

Or. en

Motivering

Denna artikel ersätts av artikel 2b.1 b, där det klargörs att parterna måste höras om nya frågor som de inte fått kännedom om (”Überraschungsverbot”). Det finns ingen anledning att höra parterna om hela utkastet till beslut.

Ändringsförslag 169

Förslag till förordning
Artikel 18 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) baseras ***uteslutande*** på fakta som ingår i utkastet till beslut, ***och***	(a) baseras på fakta som ingår i utkastet till beslut***, i det gemensamma ärendet eller på eventuella ytterligare bevis som lagts fram tillsammans med den relevanta och motiverade invändningen***,

Or. en

Motivering

Begränsningen att endast basera detta på vad den ansvariga tillsynsmyndigheten har lagt fram i utkastet till beslut gör det möjligt att manipulera resultatet genom att bara fokusera på vissa delar. Det bör åtminstone vara hela ärendeakten, helst också bevis för att den ansvariga tillsynsmyndigheten kan ha saknats. Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkterna 92–96

Ändringsförslag 170

Förslag till förordning
Artikel 18 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) inte ändra ***påståendenas*** omfattning ***genom att lyfta fram ytterligare påståenden om överträdelse av förordning (EU) 2016/679 eller ändra de framförda påståendenas inneboende karaktär.***	(b) inte ändra ***ärendets*** omfattning ***enligt den senaste versionen av sammanfattningen av de viktigaste frågorna, och***

Or. en

Motivering

Baserat på förslag till formulering från Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Ändringsförslag 171

Förslag till förordning
Artikel 18 – punkt 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ba) tydligt identifiera de delar av utkastet till beslut som bör ändras, inbegripet, om möjligt, den exakta ordalydelsen i den föreslagna ändringen eller en tillräckligt exakt beskrivning av den föreslagna ändringen av utkastet till beslut.

Or. en

Ändringsförslag 172

Förslag till förordning
Artikel 18 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Längden på varje relevant och motiverad invändning och den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt om en sådan invändning får inte överstiga tre sidor och får inte innehålla bilagor. I ärenden som rör särskilt komplicerade rättsliga frågor får den maximala längden	***utgår***

ökas till sex sidor, utom om särskilda omständigheter som motiverar en längre invändning godtas av dataskyddsstyrelsen.

Or. en

Motivering

Skyldigheten att ha kortfattade handlingar införs som en allmän princip i artikel 2c.8, som också gäller för relevanta och motiverade invändningar. Begränsningen till 3 eller högst 6 sidor är för smal. Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 97

Ändringsförslag 173

Förslag till förordning
Kapitel IV – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Kapitel IV	***utgår***
Tillgång till handlingarna i ärendet och behandling av konfidentiella uppgifter	

Or. en

Motivering

Hela kapitlet ska ersättas med artikel 2b.

Ändringsförslag 174

Förslag till förordning
Artikel 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 19	***utgår***
Innehållet i handlingarna i ärendet	
1. Handlingarna i ärendet i en utredning om en påstådd överträdelse av förordning (EU) 2016/679 består av alla handlingar som den ansvariga tillsynsmyndigheten har mottagit, utarbetat och/eller samlat in under	

utredningen.

2. I samband med en utredning av en påstådd överträdelse av förordning (EU) 2016/679 får den ansvariga tillsynsmyndigheten till den part från vilken de har erhållits återlämna handlingar som efter en mer ingående granskning visar sig sakna samband med föremålet för utredningen. När dessa handlingar återlämnats ska de inte längre ingå i handlingarna i ärendet.

3. Rätten till tillgång till handlingarna i ärendet ska inte omfatta korrespondens och åsiktsutbyte mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och de berörda tillsynsmyndigheterna. Den information som utväxlas mellan tillsynsmyndigheterna i syfte att utreda ett enskilt ärende är interna handlingar och ska inte vara tillgänglig för de parter som är föremål för utredning eller för den enskilde.

4. Tillgång till relevanta och motiverade invändningar enligt artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679 ska ges i enlighet med artikel 24.

Or. en

Motivering

Ersatt av artikel 2b.3. Punkt 3 återges i definitionen av ”interna överläggningar” i artikel 2.1f.

Ändringsförslag 175

Förslag till förordning
Artikel 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 20	***utgår***
Tillgång till handlingarna i ärendet och användning av handlingar	
1. Den ansvariga	

tillsynsmyndigheten ska ge de parter som är föremål för utredning tillgång till handlingarna i ärendet, så att de kan utöva sin rätt att bli hörda. Tillgång till handlingarna i ärendet ska beviljas efter det att den ansvariga tillsynsmyndigheten har underrättat de parter som är föremål för utredning om de preliminära slutsatserna.

2. Handlingarna i ärendet ska omfatta alla handlingar, oavsett om de är till fördel eller till nackdel för de parter som är föremål för utredning, inbegripet sakförhållanden och handlingar som är kända för dessa parter.

3. Den ansvariga tillsynsmyndighetens slutsatser i utkastet till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 och det slutliga beslutet enligt artikel 60.7 i förordning (EU) 2016/679 får endast grunda sig på handlingar som nämns i de preliminära slutsatserna eller på vilka de parter som är föremål för utredning har haft möjlighet att lämna synpunkter.

4. Handlingar som erhållits genom tillgång till handlingarna i ärendet i enlighet med denna artikel ska endast användas för rättsliga eller administrativa förfaranden för tillämpningen av förordning (EU) 2016/679 i det specifika ärende för vilket sådana handlingar tillhandahölls.

Or. en

Motivering

Hela kapitlet ersätts av artikel 2b. Punkt 4 är särskilt problematisk, eftersom tillsynsmyndigheterna inte bör hindras från att använda information som erhållits i ett förfarande för att utföra sina uppgifter i andra förfaranden och på eget initiativ. Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 79

Ändringsförslag 176

Förslag till förordning
Artikel 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[...]	***utgår***

Or. en

Motivering

Ersatt av artikel 2b.3.

Ändringsförslag 177

Förslag till förordning
Artikel 22 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Hänskjutande till tvistlösning enligt artikel ***65*** i förordning (EU) 2016/679.	Hänskjutande till tvistlösning enligt artikel ***65.1 a*** i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Motivering

Förslag till formulering från Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Ändringsförslag 178

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten inte följer de relevanta och motiverade invändningarna eller anser att invändningarna inte är relevanta eller motiverade, ska den hänskjuta ärendet till den tvistlösningsmekanism som anges i artikel 65 i förordning (EU) 2016/679.	1. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten inte följer de relevanta och motiverade invändningarna eller anser att invändningarna inte är relevanta eller motiverade, ska den hänskjuta ärendet till den tvistlösningsmekanism som anges i artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 ***inom fyra veckor från mottagandet av alla***

relevanta och motiverade invändningar.

Or. en

Motivering

I vissa fall har de ansvariga tillsynsmyndigheterna tagit ett år på sig att lämna in relevanta och motiverade invändningar till dataskyddsstyrelsen.

Ändringsförslag 179

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. När ärendet hänskjuts till tvistlösning ska den ansvariga tillsynsmyndigheten förse dataskyddsstyrelsen med ***samtliga*** följande ***handlingar***:	2. När ärendet hänskjuts till tvistlösning ska den ansvariga tillsynsmyndigheten förse dataskyddsstyrelsen med följande:

Or. en

Ändringsförslag 180

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(aa) Sammanfattningen av de viktigaste frågorna.

Or. en

Ändringsförslag 181

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) En sammanfattning av relevanta	(b) En sammanfattning av relevanta

sakförhållanden.	sakförhållanden***, inklusive en beskrivning av behandlingen, en beskrivning av företagets organisation och en beskrivning av var besluten fattas***.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 108

Ändringsförslag 182

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Skriftliga synpunkter från ***de parter som är föremål för utredning, i förekommande fall***, i enlighet med ***artiklarna 14 och 17***.	(d) Skriftliga synpunkter från ***parterna***, i enlighet med ***artikel 15***,

Or. en

Motivering

Anpassat till den ändrade och bredare artikel 15.

Ändringsförslag 183

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) Skriftliga synpunkter från den enskilde, i förekommande fall, i enlighet med artiklarna 11, 12 och 15.	***utgår***

Or. en

Motivering

Anpassat till den ändrade och bredare artikel 15, se ändrad punkt d.

Ändringsförslag 184

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Relevanta och motiverade invändningar som inte följdes av den ansvariga tillsynsmyndigheten.	(f) Relevanta och motiverade invändningar som inte följdes av den ansvariga tillsynsmyndigheten ***och de invändningar som den ansvariga tillsynsmyndigheten har avvisat som varken relevanta eller motiverade***.

Or. en

Motivering

Förslag till formulering från Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Ändringsförslag 185

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(g) De skäl på grundval av vilka den ansvariga tillsynsmyndigheten inte följde ***de relevanta och motiverade*** invändningarna eller ansåg att invändningarna inte var relevanta eller motiverade.	(g) De skäl på grundval av vilka den ansvariga tillsynsmyndigheten inte följde invändningarna eller ansåg att invändningarna inte var relevanta eller motiverade.

Or. en

Motivering

Förslag till formulering från Europeiska dataskyddsstyrelsen för att anpassa det till f.

Ändringsförslag 186

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led ga (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ga) Tillgång till den gemensamma ärendeakten.

Or. en

Ändringsförslag 187

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Dataskyddsstyrelsen ska inom ***fyra*** veckor efter mottagandet av de handlingar som förtecknas i punkt 2 ***identifiera de bibehållna relevanta och motiverade invändningarna***.	3. Dataskyddsstyrelsen ska ***registrera inlämningen av en fråga till tvistlösningsmekanismen*** inom ***två*** veckor efter mottagandet av de handlingar som förtecknas i punkt 2 ***eller kräva en ny inlämning som innehåller all information som saknas inom en annan vecka. När dataskyddsstyrelsen registrerar inlagan ska den förteckna och strukturera de tvister mellan tillsynsmyndigheter som omfattas av förfarandet inför dataskyddsstyrelsen, och omedelbart överlämna dem till tillsynsmyndigheterna***.

Or. en

Ändringsförslag 188

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. De berörda tillsynsmyndigheterna får inom två veckor efter att ha fått inlagan enligt punkt 3 lämna all relevant information som de har om det ärendet, inbegripet men inte begränsat till sakförhållanden och dokumentation som ligger till grund för deras invändning.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 108

Ändringsförslag 189

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 3b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3b. Det hänskjutande av sakfrågan som avses i artikel 65.2 i förordning (EU) 2016/679 ska avse den tidpunkt då alla de handlingar som avses i artikel 2.2 är tillgängliga och översatta.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 101

Ändringsförslag 190

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 3c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3c. Det förbud som föreskrivs i artikel 65.4 i förordning (EU) 2016/679 för tillsynsmyndigheter att anta ett beslut i den fråga som lämnas in till dataskyddsstyrelsen under de perioder som avses i artikel 65.2 i förordning (EU) 2016/679 och artikel 65.3 i den förordningen ska också gälla under de perioder som avses i punkt 3 i den här artikeln.

Or. en

Motivering

Förslag till formulering från Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Ändringsförslag 191

Förslag till förordning
Artikel 23

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 23	***utgår***
Registrering i samband med ett beslut enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679	
Dataskyddsstyrelsens ordförande ska registrera hänskjutandet av ett ärende till tvistlösning enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679 senast en vecka efter att ha mottagit samtliga följande handlingar:	
(a) Utkastet till beslut eller det reviderade utkastet till beslut mot vilket relevanta och motiverade invändningar har riktats.	
(b) En sammanfattning av relevanta sakförhållanden.	
(c) Skriftliga synpunkter från de parter som är föremål för utredning, i förekommande fall, i enlighet med artiklarna 14 och 17.	
(d) Skriftliga synpunkter från den enskilde, i förekommande fall, i enlighet med artiklarna 11, 12 och 15.	
(e) De bibehållna relevanta och motiverade invändningarna.	
(f) De skäl på grundval av vilka den ansvariga tillsynsmyndigheten inte följde de bibehållna relevanta och motiverade invändningarna.	

Or. en

Motivering

Omfattas nu av artikel 22.2 och 22.3.

Ändringsförslag 192

Förslag till förordning
Artikel 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 24	***utgår***
Motivering före antagandet av ett beslut enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679	
1. Innan det bindande beslutet enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679 antas ska dataskyddsstyrelsens ordförande, genom den ansvariga tillsynsmyndigheten, förse de parter som är föremål för utredning och/eller, om ett klagomål helt eller delvis avvisas, den enskilde med en motivering som förklarar det resonemang som dataskyddsstyrelsen avser att lägga till grund för sitt beslut. Om dataskyddsstyrelsen avser att anta ett bindande beslut om att den ansvariga tillsynsmyndigheten ska ändra sitt utkast till beslut eller reviderade utkast till beslut, ska dataskyddsstyrelsen besluta huruvida en sådan motivering bör åtföljas av de bibehållna relevanta och motiverade invändningar på grundval av vilka dataskyddsstyrelsen avser att anta sitt beslut.	
2. Om ett klagomål helt eller delvis avvisas ska de parter som är föremål för utredning och/eller den enskilde ska ha en vecka på sig från mottagandet av den motivering som avses i punkt 1 för att lämna sina synpunkter.	
3. Tidsfristen i punkt 2 ska förlängas med en vecka om dataskyddsstyrelsen förlänger perioden för antagande av det bindande beslutet i enlighet med artikel	

65.2 i förordning (EU) 2016/679.

4. Den tidsfrist för antagande av dataskyddsstyrelsens bindande beslut som föreskrivs i artikel 65.2 i förordning (EU) 2016/679 ska inte löpa under de perioder som anges i punkterna 2 och 3.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkterna 143–153. ”Motivering” definieras inte, och hela förfarandet skulle kräva att Europeiska dataskyddsstyrelsen fattar tre beslut inom en extremt begränsad tid, se punkt 150. Europeiska dataskyddsstyrelsen rekommenderar därför att artikel 24 utgår.

Ändringsförslag 193

Förslag till förordning
Artikel 24a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 24a
	Begäran om information från dataskyddsstyrelsen
	1. Om dataskyddsstyrelsen på annat sätt inte kan avgöra frågan får den begära ytterligare information från parterna eller tillsynsmyndigheterna, eller genomföra ytterligare undersökningar av sakförhållandena.
	2. Tidsfristerna i artikel 65.2 i förordning (EU) 2016/679 förlängs så länge som förfarandet enligt punkt 1 pågår, men inte längre än en månad.

Or. en

Motivering

Förslag från Europeiska dataskyddsstyrelsen om att ersätta det betungande förfarandet i artikel 24.

Ändringsförslag 194

Förslag till förordning
Artikel 25

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 25	***utgår***
Förfarande i samband med beslut enligt artikel 65.1 b i förordning (EU) 2016/679	
1. När en fråga hänskjuts till dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 b i förordning 2016/679 ska den tillsynsmyndighet som hänskjuter ärendet förse dataskyddsstyrelsen med samtliga följande handlingar avseende behörigheten för det huvudsakliga verksamhetsstället:	
(a) En sammanfattning av relevanta sakförhållanden.	
(b) Bedömningen av dessa sakförhållanden när det gäller villkoren i artikel 56.1 i förordning (EU) 2016/679.	
(c) Synpunkter från den personuppgiftsansvarige eller det personuppgiftsbiträde vars huvudsakliga verksamhetsställe är föremål för hänskjutandet.	
(d) Synpunkter från andra tillsynsmyndigheter som berörs av hänskjutandet.	
(e) Alla andra handlingar eller all annan information som den hänskjutande tillsynsmyndigheten anser vara relevanta och nödvändiga för att hitta en lösning på frågan.	
2. Dataskyddsstyrelsens ordförande ska registrera hänskjutandet senast en vecka efter att ha mottagit de handlingar som avses i punkt 1.	

Or. en

Motivering

Upprepning av artikel 22.2.

Ändringsförslag 195

Förslag till förordning
Artikel 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 26	***utgår***
Förfarande i samband med beslut enligt artikel 65.1 c i förordning (EU) 2016/679	
1. När en fråga hänskjuts till dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 c i förordning 2016/679 ska den tillsynsmyndighet som hänskjuter ärendet eller kommissionen förse dataskyddsstyrelsen med samtliga följande handlingar:	
(a) En sammanfattning av relevanta sakförhållanden.	
(b) I förekommande fall det yttrande som utfärdats av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 64 i förordning (EU) 2016/679.	
(c) Synpunkterna från den tillsynsmyndighet som hänskjuter ärendet eller från kommissionen om huruvida en tillsynsmyndighet, i förekommande fall, var skyldig att överlämna utkastet till beslut till dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 64.1 i förordning (EU) 2016/679, eller om en tillsynsmyndighet inte följde ett yttrande från dataskyddsstyrelsen som avgetts i enlighet med artikel 64 i förordning (EU) 2016/679.	
2. Dataskyddsstyrelsens ordförande ska begära in följande handlingar:	
(a) Synpunkter från den tillsynsmyndighet som påstås ha brutit	

mot kravet på att överlämna ett utkast till beslut till dataskyddsstyrelsen eller underlåtit att följa ett yttrande från dataskyddsstyrelsen.

(b) Alla andra handlingar eller all annan information som tillsynsmyndigheten anser vara relevanta och nödvändiga för att finna en lösning på frågan.

Om en tillsynsmyndighet förklarar att den behöver lämna synpunkter på det aktuella ärendet, ska den lämna dessa synpunkter inom två veckor från det hänskjutande som avses i punkt 1.

3. Dataskyddsstyrelsens ordförande ska registrera hänskjutandet senast en vecka efter att ha mottagit de handlingar som avses i punkterna 1 och 2.

Or. en

Motivering

Upprepning av artikel 22.2.

Ändringsförslag 196

Förslag till förordning
Artikel 26a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 26a
	Förfarandebeslut från dataskyddsstyrelsen
	1. Utan att det påverkar tillämpningen av artiklarna 65 och 66 i förordning (EU) 2016/679 får tillsynsmyndigheterna begära att dataskyddsstyrelsen fattar ett förfarandebeslut om en tvist som uppstår under ett samarbetsförfarande, inbegripet huruvida ett ärende uppfyller kraven i artikel 56 i förordning (EU) 2016/679.
	2. Parterna i förfarandet får begära att dataskyddsstyrelsen fattar ett beslut när

ingen tillsynsmyndighet anser sig ha behörighet att hantera ett klagomål enligt artikel 55 eller 56 i förordning (EU) 2016/679 eller i undantagsfall när ett ärende annars inte kan gå vidare, eftersom en tillsynsmyndighet uppenbart åsidosätter sina skyldigheter enligt förordning (EU) 2016/679 eller denna förordning.

3. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten anser att den omöjligen kan uppfylla tidsfristen i artikel 4.1b, särskilt på grund av behovet av exceptionellt komplexa undersökningar av sakförhållandena, ska den begära en förlängning på upp till tolv månader från dataskyddsstyrelsen. Tillsynsmyndigheten ska lämna in en detaljerad plan för utredningen som visar att den begärda förlängningen är absolut nödvändig, trots att den är förenlig med artikel 2c.1.

4. Begäran enligt punkterna 2 och 3 ska framställas inom två veckor från det att tillsynsmyndigheten har meddelat ett förfarandebeslut eller ett avslag och ska minst innehålla

(a) de sakförhållanden som åberopas och all bevisning som finns tillgänglig för myndigheten eller parten,

(b) de rättsliga grunderna för begäran,

(c) det beslut enligt punkterna 1 och 2 eller den förlängning enligt punkt 3 som myndigheten eller parten begär från dataskyddsstyrelsen.

5. Inom två veckor ska dataskyddsstyrelsen avgöra ärendet på grundval av den information som den har tillgång till eller avslå ansökan om kraven i punkterna 1–4 inte är uppfyllda. Beslutet är bindande för tillsynsmyndigheterna.

Or. en

Motivering

För att undvika ”låsta” fall, t.ex. där tillsyndsmyndigheter inte kan komma överens om vem

som är ansvarig myndighet etc., dataskyddsstyrelsen punkterna 108–111.

Ändringsförslag 197

Förslag till förordning
Artikel 26b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 26b
	Särskild kommitté
	1. Dataskyddsstyrelsen får utse en eller flera särskilda kommittéer med tre eller fler ledamöter, som kan ingå i tillsynsmyndigheterna eller sekretariatet enligt artikel 75 i förordning (EU) 2016/679. Mandatet för var och en av kommittéerna fastställs av dataskyddsstyrelsen. Ledamöterna i den särskilda kommittén utför sina uppgifter enligt dataskyddsstyrelsens instruktioner och kan endast entledigas av dataskyddsstyrelsen.
	2. I sin arbetsordning får styrelsen tilldela de särskilda kommittéerna vissa uppgifter, såsom beslut enligt artikel 26a, eller andra uppgifter som syftar till att säkerställa ett harmoniserat genomförande av förordning (EU) 2016/679 och denna förordning från tillsynsmyndigheternas sida, och specificera de särskilda kommittéernas förfaranden ytterligare. Varje kommitté ska lägga fram sina slutsatser för dataskyddsstyrelsen.

Or. en

Motivering

För att undvika överbelastning av hela dataskyddsstyrelsen med få fall, t.ex. saknade dokument osv.

Ändringsförslag 198

Förslag till förordning
Artikel 26c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 26c
	Rätt till ett effektivt rättsmedel mot en tillsynsmyndighet
	1. Utan att det påverkar befintliga rättsmedel enligt artikel 78 i förordning (EU) 2016/679 och andra administrativa eller andra rättsmedel, ska varje part i förfarandet ha rätt till ett effektivt rättsmedel
	(a) om den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har lämnats in inte utnyttjar sina befogenheter för att se till att en annan tillsynsmyndighet går vidare med förfarandet,
	(b) om en samordnande tillsynsmyndighet inte följer de tidsfrister som föreskrivs i förordning (EU) 2016/679 och denna förordning, eller
	(c) om en tillsynsmyndighet inte följer ett bindande beslut från dataskyddsstyrelsen.
	2. En part i förfarandet eller ett organ utan vinstsyfte enligt artikel 80.1 i förordning (EU) 2016/679 får väcka talan enligt punkt 1 c oberoende av en överträdelse av den registrerades rättigheter.

Or. en

Motivering

För att förhindra att ärenden fastnar i återvändsgränder när en tillsynsmyndighet helt enkelt inte agerar.

Ändringsförslag 199

Förslag till förordning
Artikel 27 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. En begäran om ett brådskande yttrande från dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679 ska göras senast tre veckor ***innan*** provisoriska åtgärder som antagits enligt artikel 66.1 i förordning (EU) 2016/679 ***upphör att gälla*** och ska innehålla samtliga följande uppgifter:	1. En begäran om ett brådskande yttrande från dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679 ska göras senast tre veckor ***efter antagandet av*** provisoriska åtgärder som antagits enligt artikel 66.1 i förordning (EU) 2016/679 och ska innehålla samtliga följande uppgifter:

Or. en

Motivering

För att ge Europeiska dataskyddsstyrelsen mer tid, se dataskyddsstyrelsens punkter 124–125.

Ändringsförslag 200

Förslag till förordning
Artikel 27 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) En beskrivning av den provisoriska åtgärd som antagits på ***dess eget territorium***, dess varaktighet och skälen till att den antagits, inbegripet en motivering av det brådskande behovet av att agera för att skydda de registrerades rättigheter och friheter.	(b) En beskrivning av den provisoriska åtgärd som antagits på ***den medlemsstats territorium där tillsynsmyndigheten begär ett yttrande***, dess varaktighet och skälen till att den antagits, inbegripet en motivering av det brådskande behovet av att agera för att skydda de registrerades rättigheter och friheter.

Or. en

Motivering

Anpassad till artikel 28, se Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 118.

Ändringsförslag 201

Förslag till förordning
Artikel 27 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) En motivering till det brådskande behovet av att anta slutliga åtgärder ***på territoriet för den begärande tillsynsmyndighetens medlemsstat***, inbegripet en förklaring av den exceptionella karaktären hos de omständigheter som kräver att de berörda åtgärderna antas.	(c) En motivering till det brådskande behovet av att anta slutliga åtgärder, inbegripet en förklaring av den exceptionella karaktären hos de omständigheter som kräver att de berörda åtgärderna antas.

Or. en

Motivering

I gränsöverskridande frågor måste sammanhängande åtgärder vidtas, inte 27 olika åtgärder. Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 113.

Ändringsförslag 202

Förslag till förordning
Artikel 27 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Dataskyddsstyrelsens brådskande yttrande ska skickas till ***den tillsynsmyndighet som lämnade in begäran***. ***Det ska vara jämförbart med ett yttrande i den mening som avses i artikel 64.1 i förordning (EU) 2016/679 och göra det möjligt för den begärande myndigheten att bibehålla eller ändra sin provisoriska åtgärd i enlighet med skyldigheterna i artikel 64.7 i förordning (EU) 2016/679.***	2. Dataskyddsstyrelsens brådskande yttrande ska skickas till ***alla tillsynsmyndigheter***.

Or. en

Motivering

I gränsöverskridande frågor måste sammanhängande åtgärder vidtas, inte 27 olika åtgärder. Dataskyddsstyrelsen, punkt 113, ”alla tillsynsmyndigheter” som i Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 121, eftersom Europeiska dataskyddsstyrelsens yttranden har allmän tillämplighet. Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 119.

Ändringsförslag 203

Förslag till förordning
Artikel 28 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Brådskande beslut enligt artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679	Brådskande ***bindande*** beslut enligt artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679

Or. en

Motivering

Anpassas till ordalydelsen i artikel 66.2 i dataskyddsförordningen.

Ändringsförslag 204

Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. En begäran om ett brådskande beslut från dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679 ska göras senast tre veckor ***innan*** provisoriska åtgärder som antagits enligt artiklarna 61.8, 62.7 eller 66.1 i förordning (EU) 2016/679 ***upphör att gälla***. Begäran ska innehålla samtliga följande uppgifter:	1. En begäran om ett brådskande ***bindande*** beslut från dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679 ska göras senast tre veckor ***efter antagandet av*** provisoriska åtgärder som antagits enligt artiklarna 61.8, 62.7 eller 66.1 i förordning (EU) 2016/679. Begäran ska innehålla samtliga följande uppgifter:

Or. en

Motivering

”Bindande” är i linje med ordalydelsen i artikel 66.2 i dataskyddsförordningen.

Ändringsförslag 205

Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Den provisoriska åtgärd som vidtagits på territoriet för medlemsstaten för den tillsynsmyndighet som begär beslutet, dess varaktighet och skälen för att vidta den, särskilt motiveringen till det brådskande behovet av att agera för att skydda de registrerades rättigheter och friheter.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Motivering

Anpassad till artikel 27, se Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 118.

Ändringsförslag 206

Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Information om eventuella utredningsåtgärder som vidtagits på dess eget territorium och svar från ***det lokala verksamhetsstället för*** de parter som är föremål för utredning eller annan information som den begärande tillsynsmyndigheten förfogar över.	(c) Information om eventuella utredningsåtgärder som vidtagits på dess eget territorium och svar från de parter som är föremål för utredning eller annan information som den begärande tillsynsmyndigheten förfogar över.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 122

Ändringsförslag 207

Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) En motivering till det brådskande behovet av att vidta slutliga åtgärder på den begärande tillsynsmyndighetens territorium, med beaktande av de exceptionella omständigheter som kräver att den slutliga åtgärden antas, eller bevis för att en tillsynsmyndighet underlåtit att besvara en begäran enligt ***artiklarna 61.3 eller*** 62.2 i förordning (EU) 2016/679.	(d) En motivering till det brådskande behovet av att vidta slutliga åtgärder på den begärande tillsynsmyndighetens territorium, med beaktande av de exceptionella omständigheter som kräver att den slutliga åtgärden antas, eller bevis för att en tillsynsmyndighet underlåtit ***att tillhandahålla den information som begärs enligt artikel 61.5 i förordning 2016/679 eller*** att besvara en begäran enligt ***artikel*** 62.2 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Motivering

Förslag till formulering från Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Ändringsförslag 208

Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) I tillämpliga fall***,*** synpunkter ***från det lokala etableringsstället för de parter som är föremål för utredning och mot vilka provisoriska åtgärder har vidtagits i enlighet med artikel 66.1 i förordning (EU) 2016/679***.	(f) I tillämpliga fall, ***parternas*** synpunkter.

Or. en

Motivering

I tillämpliga fall bör alla parter, inklusive den enskilde, höras. Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 128.

Ändringsförslag 209

Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Det brådskande beslut som avses i punkt 1 ska riktas till ***den tillsynsmyndighet som lämnade in begäran*** och ska ***göra det möjligt för den begärande myndigheten att bibehålla eller ändra sin provisoriska åtgärd***.	2. Det brådskande ***bindande*** beslut som avses i punkt 1 ska riktas till ***de berörda tillsynsmyndigheterna*** och ska ***ange vilka tillsynsmyndigheter som skulle behöva anta slutliga åtgärder, i tillämpliga fall, mot bakgrund av dataskyddsstyrelsens brådskande yttrande eller beslut i enlighet med artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679***.

Or. en

Motivering

”alla berörda tillsynsmyndigheter” som i Europeiska dataskyddsstyrelsens punkt 121, så det gäller överallt där den gränsöverskridande behandlingen äger rum.

Ändringsförslag 210

Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Om dataskyddsstyrelsen antar ett brådskande bindande beslut om att slutliga åtgärder bör antas, ska den ***tillsynsmyndighet till vilken beslutet är riktat*** anta sådana åtgärder innan de provisoriska åtgärder som antagits enligt artikel 66.1 i förordning (EU) 2016/679 löper ut.	3. Om dataskyddsstyrelsen antar ett brådskande bindande beslut om att slutliga åtgärder bör antas, ska den ***ansvariga tillsynsmyndigheten*** anta sådana åtgärder innan de provisoriska åtgärder som antagits enligt artikel 66.1 i förordning (EU) 2016/679 löper ut.

Or. en

Ändringsförslag 211

Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Den tillsynsmyndighet som lämnade in den begäran som avses i punkt 1 ska meddela sitt beslut om de slutgiltiga åtgärderna till den ***personuppgiftsansvariges*** eller ***personuppgiftsbiträdets verksamhetsställe på sin medlemsstats territorium*** och informera dataskyddsstyrelsen. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten inte är den begärande myndigheten ska den begärande myndigheten informera den ansvariga tillsynsmyndigheten om den slutliga åtgärden.	4. Den tillsynsmyndighet som lämnade in den begäran som avses i punkt 1 ska meddela sitt beslut om de slutgiltiga åtgärderna till den ***personuppgiftsansvarige*** eller ***personuppgiftsbiträdet*** och informera dataskyddsstyrelsen. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten inte är den begärande myndigheten ska den begärande myndigheten informera den ansvariga tillsynsmyndigheten om den slutliga åtgärden.

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 122

Ändringsförslag 212

Förslag till förordning
Artikel 29

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 29	***utgår***
Tidsfristers början och definition av arbetsdag	
1. De tidsfrister som föreskrivs i eller fastställs av tillsynsmyndigheterna i enlighet med förordning (EU) 2016/679 ska beräknas i enlighet med rådets förordning (EEG, Euratom) nr 1182/71[17].	
2. Tidsfrister ska börja löpa den arbetsdag som följer på den händelse som det hänvisas till i den relevanta bestämmelsen i förordning (EU) 2016/679 eller i denna förordning.	

[17] Rådets förordning (EEG, Euratom)

nr 1182/71 av den 3 juni 1971 om regler för bestämning av perioder, datum och frister (EGT L 124, 8.6.1971, s. 1).

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 191 – förordning nr 1182/71 gäller ändå.

Ändringsförslag 213

Förslag till förordning
Artikel 30 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Kapitlen III ***och IV*** ska tillämpas på utredningar på eget initiativ som inleds efter denna förordnings ikraftträdande och på klagomålsbaserade utredningar där klagomålet ingavs efter det att denna förordning har trätt i kraft.	Kapitlen ***I, II och*** III ska tillämpas på utredningar på eget initiativ som inleds efter denna förordnings ikraftträdande och på klagomålsbaserade utredningar där klagomålet ingavs efter det att denna förordning har trätt i kraft.

Or. en

Motivering

Efter införandet av nya artiklar i kapitlen I och II.

Ändringsförslag 214

Förslag till förordning
Artikel 30 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Kapitel V ska tillämpas på alla ärenden som hänskjuts till tvistlösning enligt artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 efter det att denna förordning har trätt i kraft.	***Kapitlen*** V ***och VI*** ska tillämpas på alla ärenden som hänskjuts till tvistlösning enligt artikel 65 ***och skyndsamt förfarande enligt artikel 66.2 och 66.3*** i förordning (EU) 2016/679 efter det att denna förordning har trätt i kraft.

Or. en

Ändringsförslag 215

Förslag till förordning
Artikel 30a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 30a
	Utvärdering och översyn
	Kommissionen ska utvärdera och se över denna förordning som en del av sina rapporter till Europaparlamentet och rådet enligt artikel 97 i förordning (EU) 2016/679.

Or. en

Motivering

Även om ytterligare rapporter kan vara onödiga, måste rapporterna om dataskyddsförordningen innehålla en utvärdering av hur denna förordning fungerar. Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 190.

Ändringsförslag 216

Förslag till förordning
Artikel 31 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Ikraftträdande	Ikraftträdande ***och tillämpning***

Or. en

Ändringsförslag 217

Förslag till förordning
Artikel 31 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
.	***Den ska tillämpas från och med den ... [ett år efter det att denna förordning har***

trätt i kraft].

Or. en

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsens, punkt 192 – övergångsperiod för nödvändiga anpassningar av Europeiska dataskyddsstyrelsens sekretariat och verktyg (IMI), nationella dataskyddsmyndigheter och eventuellt nationell lagstiftning.

Ändringsförslag 218

Förslag till förordning
Bilaga I

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[...]	***utgår***

[18] Klagomålet ska fyllas i och lämnas in elektroniskt eller fyllas i och skickas till tillsynsmyndigheten per post.

[19] T.ex. pass, körkort, nationellt id-kort.

[20] Om ett klagomål lämnas in av ett organ som avses i artikel 80 i förordning (EU) 2016/679 ska all information som anges i punkt 2 lämnas.

Or. en

Motivering

I stället för ett obligatoriskt formulär bör det finnas minimikrav för att säkerställa att klagomålet kan behandlas av den ansvariga tillsynsmyndigheten.

MOTIVERING

Kortfattad motivering

Bakgrund

Den allmänna dataskyddsförordningen syftar till att harmonisera skyddet av fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter vid behandling av deras uppgifter och säkerställa det fria flödet av personuppgifter mellan medlemsstaterna. Parlamentet har tidigare uttryckt oro över ”de nationella dataskyddsmyndigheternas ojämna och i vissa fall icke-befintliga efterlevnad av dataskyddsförordningen”. Parlamentet underströk att utdragna förfaranden kan ha ”skadliga effekter [...] för ett effektivt verkställande och allmänhetens förtroende”, och har, i synnerhet när det gäller gränsöverskridande klagomål, föreslagit att införa ”ett gemensamt administrativt förfarande för att behandla klagomål” för att stärka verkställigheten.[1] Kommissionens förslag till förordning om fastställande av ytterligare förfaranderegler avseende verkställighet av förordning (EU) 2016/679 föreslår att i synnerhet underlätta gränsöverskridande fall. Den tar också upp krav från nationella dataskyddsmyndigheter på att klargöra och effektivisera gränsöverskridande förfaranden, såsom anges i Europeiska dataskyddsstyrelsens uttalande från toppmötet i Wien[2] från april 2022, Europeiska dataskyddsstyrelsens ”Wish List”[3] från oktober 2022, Europeiska datatillsynsmannens bidrag[4] från april 2023 och det gemensamma yttrandet från Europeiska dataskyddsstyrelsen och Europeiska datatillsynsmannen om kommissionens förslag från september 2023[5].

Föredragandens ståndpunkt

- De **nationella processrätterna bör fortsätta att gälla** i den mån de inte strider mot dataskyddsförordningen och därmed säkerställer att mer detaljerade regler, såsom om muntliga förhandlingar, fortsätter att gälla, medan nationella processuella standarder inte sänks.
- I betänkandet konsolideras och utvidgas bestämmelserna om allmänna förfaranderegler i ett nytt avsnitt 2 i kapitel I för att r**ätten att bli hörd, översättningar, konfidentialitet och myndigheternas uppriktiga samarbete alltid ska gälla**, inte bara vid klagomål eller för tvistlösning mellan myndigheter.
- **Rätten att bli hörd** effektiviseras enligt artikel 42.1 i stadgan när det gäller god förvaltningssed och **gäller lika för alla parter i ett ärende**.
- En **gemensam ärendeakt** införs, som innehåller all information som rör ett ärende och gör den tillgänglig för alla parter och tillsynsmyndigheter. På så sätt undviks att handlingar skickas fram och tillbaka och alla parter och myndigheter får samma, aktuella information, samtidigt som myndigheternas interna överläggningar och konfidentiell information förblir skyddade.
- Om ny information eller nya överträdelser avslöjas under utredningen kan **ärendets**

[1] https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0111_SV.html.
[2] https://edpb.europa.eu/system/files/2022-04/edpb_statement_20220428_on_enforcement_cooperation_en.pdf.
[3] https://edpb.europa.eu/system/files/2022-10/edpb_letter_out2022-0069_to_the_eu_commission_on_procedural_aspects_en_0.pdf.
[4] https://edps.europa.eu/system/files/2023-04/23-04-25_edps-contribution-procedural-rules-gdpr-enforcement_en.pdf.
[5] https://edpb.europa.eu/system/files/2023-09/edpb_edps_jointopinion_202301_proceduralrules_ec_en.pdf.

omfattning utvidgas.

- **Uppgörelser i godo** är begränsade till fall av registrerades rättigheter, som kräver den enskildes uttryckliga samtycke, samtidigt som de **inte hindrar en tillsynsmyndighets utredningar på eget initiativ** för större överträdelser av dataskyddsförordningen.
- **Tidsfrister och en ansvarig myndighets och andra tillsynsmyndigheters respektive roller och skyldigheter** förtydligas, särskilt när det gäller förfaranden för att utarbeta ett beslut, nå samförstånd eller lösa tvister, inbegripet Europeiska dataskyddsstyrelsens förfarandebeslut.
- **Rätt till rättsmedel om en behörig tillsynsmyndighet inte agerar** införs.
- **Övergångsperioden på ett år** bör möjliggöra nödvändiga ändringar av det informationssystem för den inre marknaden som används av myndigheterna, och dataskyddsstyrelsens arbetsordning och eventuella ändringar av nationell lagstiftning.

BILAGA: FÖRTECKNING ÖVER ENHETER ELLER PERSONER SOM FÖREDRAGANDEN HAR FÅTT INFORMATION FRÅN

Denna förteckning upprättas uteslutande på föredragandens ansvar. Föredraganden har fått information från följande enheter eller personer i samband med att förslaget till betänkandet utarbetades:

Person (samtycke till att deras namn offentliggörs)	*Enhet*
Chiara Manfredi	Access Now
Fernando Hortal Foronda	Den europeiska konsumentorganisationen (BEUC)
Claudia Canelles Quaroni	CCIA
	DIGITALEUROPE
Francesco Bondi	DOT Europe
Diego Naranjo	EDRi
Enrico Girotto	FEDMA Federation of European Data and Marketing
Migle Alencikaite (Blomeyer)	Google
Ines Talavera de la Esperanza	IAB Europe
Laura Pliauskaite	IAPP International Association of Privacy Professionals
Guillermo Ferrer Hernáez	Information Technology Industry Council (ITI)
Johnny Ryan FRHistS	Irländska rådet för medborgerliga fri- och rättigheter
Max Schrems	NOYB None of Your Business
Clara Fecke	Rakuten