Европейски парламент
2024-2029

Комисия по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

2025/0132(COD)

17.10.2025

***I
ПРОЕКТ НА ДОКЛАД

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2024/1348 по отношение на прилагането на института на „сигурна трета държава“.
(COM(2025)0259 – C10-0088/2025 – 2025/0132(COD))

Комисия по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

Докладчик по становище: Лена Дюпон

Легенда на използваните знаци

*	Процедура на консултация
***	Процедура на одобрение
***I	Обикновена законодателна процедура (първо четене)
***II	Обикновена законодателна процедура (второ четене)
***III	Обикновена законодателна процедура (трето четене)

(Посочената процедура се базира на правното основание, предложено в проекта на акт.)

Изменения към проект на акт

Изменения в две колони, внесени от Парламента

Заличаванията се обозначават с ***получер курсив*** в лявата колона. Заместванията се обозначават с ***получер курсив*** в двете колони. Новият текст се обозначава с ***получер курсив*** в дясната колона.

В първия и втория ред на антетката на всяко изменение се посочва съответната част от текста в разглеждания проект на акт. Ако изменението се отнася до съществуващ акт, който проектът на акт има за цел да измени, антетката съдържа и трети и четвърти ред, където се посочват съответно съществуващият акт и съответната разпоредба от него.

Изменения, внесени от Парламента под формата на консолидиран текст

Новите части от текста се посочват с ***получер курсив***. Заличените части от текста се посочват със символа ▌ или се зачеркват. Заместванията се обозначават, като се посочва с ***получер курсив*** новият текст и се заличава или зачерква заместваният текст.
По изключение не се отбелязват измененията с чисто техническо естество, които се нанасят от службите с оглед изготвянето на окончателния текст.

СЪДЪРЖАНИЕ

Страница

ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ .5

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ.....15

ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2024/1348 по отношение на прилагането на института на „сигурна трета държава“.
(COM(2025)0259 – C10-0088/2025 – 2025/0132(COD))

(Обикновена законодателна процедура: първо четене)

Европейският парламент,

– като взе предвид предложението на Комисията до Европейския парламент и до Съвета (COM(2025)0259),

– като взе предвид член 294, параграф 2 и член 78, параграф 2, буква г) от Договора за функционирането на ЕС, съгласно които Комисията е внесла предложението в Парламента (C10-0088/2025),

– като взе предвид член 294, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз,

– като взе предвид становищата на Европейския икономически и социален комитет,

– като взе предвид становищата на Комитета на регионите,

– като взе предвид член 60 от своя Правилник за дейността,

– като взе предвид доклада на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи (A10-0000/2025),

1. приема изложената по-долу позиция на първо четене;

2. приканва Комисията да се отнесе до него отново, в случай че замени своето предложение с друг текст или внесе или възнамерява да внесе съществени промени в това предложение;

3. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

Изменение 1

Предложение за регламент
Съображение 1 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(1а) При преценката дали дадена трета държава отговаря на условията, за да бъде считана за сигурна трета държава за целите на Регламент (ЕС) 2024/1348, държавите членки следва да могат да вземат предвид дали тази държава е включена в списък на Съюза или в национален списък на сигурните държави на произход, както е посочено в член 61 от същия регламент. Включването на дадена държава в такъв списък може да съставлява важен показател за общото положение с правата на човека и стабилността в тази държава. Държавите членки следва да гарантират, че кандидатът ще има ефективен достъп до ефективна закрила в тази трета държава в съответствие с принципа на забрана за връщане и с Регламент (ЕС) 2024/1348.

Or. en

Изменение 2

Предложение за регламент
Съображение 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(2) Наличието на връзка между кандидата и сигурната трета държава не се изисква от международното бежанско право, по-специално Женевската конвенция, или от международното право в областта на правата на човека, по-специално Европейската конвенция	(2) Наличието на връзка между кандидата и сигурната трета държава не се изисква от международното бежанско право, по-специално Женевската конвенция, или от международното право в областта на правата на човека, по-специално Европейската конвенция

за правата на човека. Поради това държавите членки следва да имат възможност да прилагат института на сигурна трета държава, когато не може да се установи връзка между кандидата и съответната сигурна трета държава, при условие че споразумение или договореност със съответната трета държава изисква да бъдат разглеждани по същество исканията за ефективна закрила, подадени от кандидатите при условията на това споразумение или договореност.	за правата на човека. Поради това държавите членки следва да имат възможност да прилагат института на сигурна трета държава, когато не може да се установи връзка между кандидата и съответната сигурна трета държава, при условие че споразумение или договореност***, сключени от Европейския съюз или от една или повече държави членки*** със съответната трета държава**,** изисква да бъдат разглеждани по същество исканията за ефективна закрила, подадени от кандидатите при условията на това споразумение или договореност.
	Or. en

Изменение 3

Предложение за регламент
Съображение 2 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(2а) За да се осигури еднакво прилагане на правото на Съюза и да се избегнат различаващите се практики между държавите членки, следва да се насърчава използването на споразумения или договорености, сключени от Европейския съюз с трети държави. Тези инструменти на равнището на Съюза гарантират обща правна и процедурна рамка за сътрудничество в областта на убежището и миграцията, гарантират спазването на правото и стандартите на Съюза и укрепват взаимното доверие между държавите членки при прилагането на института на сигурна трета държава.
	Or. en

Изменение 4

Предложение за регламент
Съображение 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(3) Държавите членки следва да имат възможност да прилагат института на сигурна трета държава, когато има връзка между кандидата и съответната трета държава, ***въз основа на която би било разумно*** кандидатът да отиде в тази ***трета*** държава.	(3) Държавите членки следва да имат възможност да прилагат института на сигурна трета държава, когато има връзка между кандидата и съответната трета държава, ***тъй като е разумно да се очаква, че*** кандидатът ***може*** да отиде ***и да кандидатства за защита*** в тази държава.

Or. en

Изменение 5

Предложение за регламент
Съображение 4 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(4а) За да се запази ефективността на института на сигурна трета държава и да се гарантира съгласувано прилагане в целия Съюз, държавите членки, които прилагат този институт, следва да използват в пълна степен всички основания, посочени в Регламент (ЕС) 2024/1348, преди да разгледат по същество молба за международна закрила. Поради това те следва да преценят по изчерпателен начин дали условията, свързани с връзка, транзитно преминаване или съществуващо споразумение или договореност със съответната трета държава, могат да бъдат приложени ефективно. Само ако нито едно от тези условия не може да бъде приложено или когато третата държава откаже да приеме или да приеме обратно кандидата, на кандидата следва да бъде гарантиран достъп до процедурата за предоставяне на убежище в рамките

на Съюза.

Or. en

Изменение 6

Предложение за регламент
Съображение 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(5) С оглед на уязвимото положение на непридружените ненавършили пълнолетие лица и необходимостта от целенасочена подкрепа, институтът на сигурна трета държава следва да се прилага за непридружените ненавършили пълнолетие лица само когато може да бъде установена връзка или транзитно преминаване по отношение на съответната трета държава и са изпълнени условията на член 59, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2024/1348 на Европейския парламент и на Съвета. Държавите членки следва да гарантират, че висшият интерес на детето представлява съображение от първостепенно значение при всички решения, отнасящи се до ненавършилите пълнолетие.	(5) С оглед на уязвимото положение на непридружените ненавършили пълнолетие лица и необходимостта от целенасочена подкрепа, институтът на сигурна трета държава следва да се прилага за непридружените ненавършили пълнолетие лица само когато може да бъде установена връзка или транзитно преминаване по отношение на съответната трета държава и са изпълнени условията на член 59, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2024/1348 на Европейския парламент и на Съвета. ***Когато обаче са налице основателни причини да се счита, че непридруженото ненавършило пълнолетие лице представлява опасност за националната сигурност или обществения ред, държавите членки следва също така да могат да прилагат този институт в съответствие със споразуменията или договореностите, сключени със съответната трета държава. Във всички случаи*** държавите членки следва да гарантират, че висшият интерес на детето представлява съображение от първостепенно значение при всички решения, отнасящи се до ненавършилите пълнолетие.

Or. en

Изменение 7

Предложение за регламент
Съображение 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(6) Прозрачността по отношение на сключването от държавите членки на споразумения и договорености със сигурни трети държави трябва да се повиши, за да се подкрепят държавите членки и Комисията при установяването на всеобхватен подход към външното измерение на миграцията и при координирането на усилията им по отношение на трети държави за прилагането на института на сигурна трета държава. Това би позволило също така да се следи дали споразуменията или договореностите с трети държави отговарят на условията, определени в настоящия регламент. То би следвало да осигури възможност и за по-последователно и съгласувано прилагане на института на сигурна трета държава в целия Съюз и да допринесе за доброто функциониране на общата европейска система за убежище като цяло. За тази цел от държавите членки следва да се изисква да информират Комисията и другите държави членки, преди да сключат споразумения или договорености с трети държави.	(6) Прозрачността по отношение на сключването от държавите членки на споразумения и договорености със сигурни трети държави трябва да се повиши, за да се подкрепят държавите членки и Комисията при установяването на всеобхватен подход към външното измерение на миграцията и при координирането на усилията им по отношение на трети държави за прилагането на института на сигурна трета държава. Това би позволило също така да се следи дали споразуменията или договореностите с трети държави отговарят на условията, определени в настоящия регламент. То би следвало да осигури възможност и за по-последователно и съгласувано прилагане на института на сигурна трета държава в целия Съюз и да допринесе за доброто функциониране на общата европейска система за убежище като цяло. За тази цел от държавите членки следва да се изисква да информират Комисията и другите държави членки, ***когато започват преговори и*** преди да сключат споразумения или договорености с трети държави.

Or. en

Изменение 8

Предложение за регламент
Съображение 7

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(7) Държавите членки следва да могат да предприемат ***необходимите*** мерки, за да ***се справят с*** риска от	(7) Държавите членки следва да могат да предприемат ***всички необходими*** мерки, за да

укриване на кандидатите, спрямо които е приложен институтът на сигурна трета държава, включително чрез ограничаване на свободата на движение съгласно член 9 от Директива (ЕС) 2024/1346 на Европейския парламент и на Съвета[2] или задържане на съответния кандидат в съответствие с член 10 от нея, за да се оцени допустимостта на молбите.

[2] Директива (ЕС) 2024/1346 на Европейския парламент и на Съвета от 14 май 2024 г. за определяне на стандарти относно приемането на кандидати за международна закрила (ОВ L, 2024/1346, 22.5.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1346/oj).

предотвратят риска от укриване на кандидатите, спрямо които е приложен институтът на сигурна трета държава, включително чрез ограничаване на свободата на движение съгласно член 9 от Директива (ЕС) 2024/1346 на Европейския парламент и на Съвета[2] или задържане на съответния кандидат в съответствие с член 10 от нея, за да се оцени допустимостта на молбите.

[2] Директива (ЕС) 2024/1346 на Европейския парламент и на Съвета от 14 май 2024 г. за определяне на стандарти относно приемането на кандидати за международна закрила (ОВ L, 2024/1346, 22.5.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1346/oj).

Or. en

Изменение 9

Предложение за регламент
Съображение 8

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(8) За да се повиши процесуалната ефективност, кандидатът не следва да има автоматично право да остане на територията на държава членка, докато се обжалват решения за недопустимост, взети въз основа на института на сигурна трета държава. Все пак, когато съществува риск от нарушаване на принципа на забрана за връщане, изпълнението на съответното решение за връщане трябва да бъде спряно за срока, в който засегнатото лице може да упражни правото си на ефективни правни средства за защита пред първоинстанционен съд***, и когато*** е подадена ***такава жалба***.	(8) За да се повиши процесуалната ефективност, кандидатът не следва да има автоматично право да остане на територията на държава членка, докато се обжалват решения за недопустимост, взети въз основа на института на сигурна трета държава. Все пак, когато съществува риск от нарушаване на принципа на забрана за връщане, изпълнението на съответното решение за връщане трябва да бъде спряно за срока, в който засегнатото лице може да упражни правото си на ефективни правни средства за защита пред първоинстанционен съд***. Ако такава жалба*** е подадена***, изпълнението може да бъде спряно само ако са налице разумни основания да се смята, че извеждането би довело до нарушаване на принципа на забрана за***

връщане.

Or. en

Изменение 10

Предложение за регламент
Член 1 – параграф 1 – точка -1 (нова)
Регламент (ЕС) 2024/1348
Член 59 – параграф 3 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(-1) В член 59, параграф 3 се добавя следната алинея:
	При преценката дали дадена трета държава отговаря на условията, за да бъде считана за сигурна трета държава в съответствие с настоящия член, държавите членки може да вземат предвид дали тази държава е включена в списък на Съюза или в национален списък на сигурните държави на произход, както е посочено в член 61 от настоящия регламент.

Or. en

Изменение 11

Предложение за регламент
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква а
Регламент (ЕС) 2024/1348
Член 59 – параграф 5 – буква б – подточка i

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
i) съществува връзка между кандидата и съответната трета държава***, въз основа на която би било разумно кандидатът да отиде в тази държава***;	i) съществува връзка между кандидата и съответната трета държава;

Or. en

Изменение 12

Предложение за регламент
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква а
Регламент (ЕС) 2024/1348
Член 59 – параграф 5 – буква б – подточка iii

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
iii) съществува споразумение или договореност със съответната трета държава, изискващи разглеждане по същество на исканията за ефективна закрила, подадени от кандидатите при условията на това споразумение или договореност.“	iii) съществува споразумение или договореност***, сключени от Европейския съюз или от една или повече държави членки*** със съответната трета държава, изискващи разглеждане по същество на исканията за ефективна закрила, подадени от кандидатите при условията на това споразумение или договореност.“

Or. en

Изменение 13

Предложение за регламент
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква б
Регламент (ЕС) 2024/1348
Член 59 – параграф 5 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
„При прилагането на първа алинея, буква б) висшият интерес на детето представлява съображение от първостепенно значение. Първа алинея, буква б), подточка iii) не се прилага, когато кандидатът е непридружено лице, ненавършило пълнолетие.	„При прилагането на първа алинея, буква б) висшият интерес на детето представлява съображение от първостепенно значение. Първа алинея, буква б), подточка iii) не се прилага, когато кандидатът е непридружено лице, ненавършило пълнолетие***, освен ако са налице основателни причини да се счита, че непридруженото ненавършило пълнолетие лице представлява опасност за националната сигурност или обществения ред съгласно националното право***.

Or. en

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ

Предложението на Комисията за изменение на Регламент (ЕС) 2024/1348 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на обща процедура за международна закрила в Съюза по отношение на прилагането на института на сигурна трета държава е навременна и целенасочена стъпка, за да се гарантира, че общата европейска система за убежище ще стане едновременно надеждна и работеща. В него се разглеждат дългогодишните несъответствия в начина, по който държавите членки прилагат института, и се отговаря на призивите на националните органи за по-голяма гъвкавост и правна яснота.

Институтът на сигурна трета държава продължава да бъде съществена част от политиката за международна закрила. Той отразява основен принцип: лицата, нуждаещи се от закрила, следва да я получат, но не непременно в Европейския съюз, когато биха могли да получат ефективна закрила в трета държава, която се счита за сигурна за тях. През последното десетилетие обаче практическото използване на този инструмент беше възпрепятствано от сложността на процедурата и от различаващото се тълкуване между държавите членки, особено по отношение на изискването за „връзка“ между кандидата и третата държава и автоматичното суспензивно действие на жалбите. Както институционалните анализи, така и независимите експертни оценки стигат до заключението, че необходимите промени могат да бъдат направени, без да се компрометира международното право или правото на Съюза.

Първото подобрение се отнася до критерия за връзка. Както се признава от Върховния комисар на ООН за бежанците и се потвърждава от правната доктрина, международното право не налага изискване за наличие на лична връзка между кандидата и държавата, считана за сигурна. Въпреки че наличието на връзка може да улесни практическото сътрудничество, то не е предварително условие за законосъобразност. Поради това Комисията правилно предлага този елемент да стане незадължителен, като така на държавите членки се предостави гъвкавост да определят дали и как да го прилагат в зависимост от оперативните обстоятелства и наличието на рамки или споразумения за сътрудничество с партньорските държави.

Трябва също така да се има предвид, че предложението също така изисква от държавите членки да информират Комисията и другите държави членки, преди да сключат споразумения или договорености със сигурни трети държави, което ще гарантира по-голяма прозрачност, взаимна осведоменост и в крайна сметка ще засили координацията и съгласуваността на усилията на Съюза за управление на външното измерение на миграцията.

Тази промяна не отслабва основните права или не занижава стандартите за закрила. Напротив, тя отразява факта, че „връзката“ често се е превърнала в административна пречка, а не в предпазна мярка. Като поддържаме принципа на индивидуална оценка, гарантираме, че всеки случай ще продължи да бъде разглеждан, за да се потвърди, че засегнатото лице може да получи ефективна закрила в третата държава, включително зачитане на принципа на забрана за връщане и достъп до справедливи процедури. Това, което се променя, не е равнището на закрила, а способността на държавите членки да прилагат института последователно и ефикасно.

Второто подобрение се отнася до суспензивното действие на жалбите. Съгласно действащите правила жалба срещу решение за недопустимост, основано на института на сигурна трета държава, автоматично спира прехвърлянето до постановяването на окончателно съдебно решение. Въпреки че тази гаранция имаше за цел да защити кандидатите от всякакъв риск от връщане, тя също така доведе до продължителни съдебни производства и непоследователна практика в целия Съюз. Премахването на автоматичното суспензивно действие, като същевременно се гарантира правото на кандидата да поиска спиране на изпълнението пред съд или трибунал, има за цел да сложи край на тази практика. Съдебният орган остава оправомощен да постановява суспензивно действие винаги когато съществува възможен риск от връщане или друга непоправима вреда.
Този балансиран подход напълно зачита член 47 от Хартата на основните права и практиката както на Съда, така и на Европейския съд по правата на човека. В съдебната практика в областта на правата на човека ясно се посочва, че правото на ефективни правни средства за защита не изисква автоматично спиране на изпълнението във всички случаи, а само че средството за правна защита може да породи суспензивно действие, когато е необходимо. По този начин предложението подкрепя съдебната защита, като същевременно възстановява процесуалната ефективност. То също така предотвратява ситуации на правен вакуум, които в миналото са оставяли кандидатите блокирани в продължение на месеци или години в несигурност, подкопавайки доверието в системите за предоставяне на убежище и създавайки ненужна административна тежест за държавите членки.

Трябва да укрепим съгласуваността между процедурите за предоставяне на убежище и за връщане, като допринесем за по-безпроблемна система. Чрез разясняване и рационализиране на правилата засилваме основаното на партньорство сътрудничество с трети държави, като гарантираме, че споразуменията и договореностите за института на сигурна трета държава са взаимноизгодни, спазват принципите на споделяне на отговорността и зачитат изцяло основните права. Това допълва по-широката външна политика на Съюза в областта на миграцията, включително бъдещите центрове за връщане и адаптираните договорености за обратно приемане, при които концепцията за ефективна закрила остава централна.

Предложението на Комисията е в границите на международното право и Женевската конвенция. С него не се премахват гаранциите, а в законодателството на ЕС се възстановява пропорционалността. Няколко елемента на настоящата рамка надхвърлят международните изисквания („свръхрегулиране“) и искаме с това преразглеждане просто да ги приведем в съответствие с действителните правни задължения.

От политическа гледна точка настоящият проект на доклад представлява конкретен принос към изпълнението на Пакта за миграцията и убежището. Това показва, че Съюзът може да действа бързо, за да премахне процедурните пречки, които възпрепятстват правилното функциониране на неговата система за предоставяне на убежище. Точно това изисква една твърда и справедлива миграционна политика: процедури, които са бързи и приложими, но също така и правно обосновани и зачитащи основните права.

Искаме да повишим доверието както във вътрешен, така и във външен план.

Предоставяме на държавите членки инструменти за по-ефективно управление на убежището, като същевременно изпращаме ясно послание, че ЕС остава ангажиран с нуждите от защита и гарантира спазването на международните задължения за международна закрила, но е решен да ограничи злоупотребата със системата за предоставяне на убежище и продължителното процедурно забавяне. Даваме възможност и за по-бързо сътрудничество със сигурни партньорски държави и насърчаваме споделената отговорност чрез структурирани договорености.

Стремим се да допринесем за дългосрочната цел за устойчива европейска архитектура в областта на убежището, изградена върху солидарност, доверие и предвидимост. Поради това се нуждаем не от концептуална реформа, а от тази прагматична корекция, която да гарантира, че механизмът за сигурна трета държава функционира както е предвидено първоначално, за да се осигурят бързи, справедливи и законни резултати за всички участващи страни.

Това не е занижаване на стандартите, а потвърждаване на способността на Европа да съчетава принципите с практическите аспекти. Наличието на функциониращa и надеждна система за предоставяне на убежище е абсолютно необходимо за поддържане на общественото доверие и солидарността между държавите членки. Реформата във връзка със сигурната трета държава представлява конкретна стъпка към постигането на тази цел и ясен сигнал, че Европейският съюз е в състояние да защитава своите граници, да отстоява ценностите си и да постига резултати.

С оглед на гореизложеното докладчикът счита, че предложението на Комисията изисква само специално насочени подобрения, за да се гарантира пълна правна яснота и оперативна съгласуваност.

Когато преценяват дали дадена трета държава отговаря на условията за сигурна трета държава, държавите членки могат да вземат предвид факта, че тази държава вече е посочена като сигурна държава на произход на равнището на Съюза или на национално равнище. Това обстоятелство може да послужи като показател за цялостната стабилност и зачитането на правата на човека в дадената държава.

За да се гарантира, че понятието за сигурна трета държава се прилага последователно и ефективно, държавите членки следва първо да разгледат всички налични основания – като връзка, транзитно преминаване или съществуваща договореност – преди да разгледат молбата за убежище по същество. Само ако нито едно от тях не се прилага, процедурата следва да продължи в рамките на Съюза.

За да се гарантира последователно прилагане на правото на Съюза и да се избегнат различаващи се практики, следва да се насърчава използването на споразумения или договорености на равнището на ЕС с трети държави, тъй като те осигуряват обща рамка, поддържат стандартите на Съюза и укрепват взаимното доверие между държавите членки.

Непридружените ненавършили пълнолетие лица са освободени от прилагането на института на сигурна трета държава, когато той се прилага въз основа на споразумение или договореност със сигурна трета държава. Държавите членки обаче следва да могат да прилагат института на такава основа, когато са налице основателни причини да се

счита, че ненавършилото пълнолетие лице представлява опасност за националната сигурност или обществения ред. По този начин се поддържа балансът между защита и сигурност и се гарантира съгласуваност със съществуващите правила в процедурите на границата.

Като се има предвид, че неконтролираните рискове от укриване биха подкопали прилагането на института на сигурна трета държава, държавите членки следва да предприемат всички необходими мерки, за да предотвратят такова укриване.

И накрая, предлагаме да се прецизират правилата относно суспензивното действие, като се поясни, че изпълнението може да бъде спряно само когато са налице основателни причини да се счита, че извеждането би нарушило принципа на забрана за връщане. Това гарантира пълно зачитане на основните права, като същевременно се избягват ненужни процедурни забавяния.

Докладчикът приветства инициативата на Комисията и подкрепя бързото ѝ приемане с ограничени пояснения, насочени към засилване на правната сигурност и прозрачността. Като възприеме гъвкавост по отношение на критерия за връзка и като одобри преразгледаните правила относно суспензивното действие, Европейският парламент може да спомогне за завършването на съгласувана рамка, която отговаря на критериите както за защита, така и за ефективност.