Europees Parlement
2024-2029

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

2025/0132(COD)

17.10.2025

***I
ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2024/1348 wat betreft de toepassing van het begrip “veilig derde land”
(COM(2025)0259 – C10-0088/2025 – 2025/0132(COD))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Lena Düpont

Verklaring van de gebruikte tekens

*	Raadplegingsprocedure
***	Goedkeuringsprocedure
***I	Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
***II	Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
***III	Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerphandeling voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in ***vet cursief*** aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in ***vet cursief*** aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in ***vet cursief*** aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in ***vet cursief*** aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool ▌ of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in ***vet cursief*** aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrengen met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

Blz.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....5

TOELICHTING.....14

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2024/1348 wat betreft de toepassing van het begrip "veilig derde land"
(COM(2025)0259 – C10-0088/2025 – 2025/0132(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

– gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2025)0259),

– gezien artikel 294, lid 2, en artikel 78, lid 2, punt d), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C10-0088/2025),

– gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

– gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité,

– gezien het advies van het Comité van de Regio's,

– gezien artikel 60 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A10-0000/2025),

1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;

2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;

3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie, alsook aan de nationale parlementen.

Amendement 1

Voorstel voor een verordening
Overweging 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(1 bis) Bij het beoordelen van de vraag of een derde land voor de toepassing van Verordening (EU) 2024/1348 voldoet aan de voorwaarden om als veilig derde land te worden beschouwd, moeten de lidstaten kunnen laten meewegen of dat land al dan niet is opgenomen in een Unielijst of nationale lijst van veilige landen van herkomst als bedoeld in artikel 61 van die verordening. De plaatsing van een land op een dergelijke lijst kan een relevante indicatie zijn van de algemene mensenrechtensituatie en stabiliteit in dat land. De lidstaten moeten nagaan of de verzoeker daadwerkelijk toegang heeft tot doeltreffende bescherming in dat derde land, in overeenstemming met het beginsel van non-refoulement en Verordening (EU) 2024/1348.

Or. en

Amendement 2

Voorstel voor een verordening
Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(2) Het bestaan van een band tussen de verzoeker en het veilige derde land is niet vereist op grond van het internationaal vluchtelingenrecht, met name het Verdrag van Genève, of het internationaal recht inzake de mensenrechten, met name het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens. Daarom moeten de lidstaten de mogelijkheid hebben om het begrip “veilig derde land” toe te passen wanneer er geen band kan worden	(2) Het bestaan van een band tussen de verzoeker en het veilige derde land is niet vereist op grond van het internationaal vluchtelingenrecht, met name het Verdrag van Genève, of het internationaal recht inzake de mensenrechten, met name het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens. Daarom moeten de lidstaten de mogelijkheid hebben om het begrip “veilig derde land” toe te passen wanneer er geen band kan worden

vastgesteld tussen de verzoeker en het betrokken veilige derde land, mits een overeenkomst of regeling met het betrokken derde land vereist dat de gegrondheid van verzoeken om doeltreffende bescherming van verzoekers die onder die overeenkomst of regeling vallen, wordt onderzocht.

vastgesteld tussen de verzoeker en het betrokken veilige derde land, mits een overeenkomst of regeling ***die door de Europese Unie of door een of meer lidstaten*** met het betrokken derde land ***is overeengekomen,*** vereist dat de gegrondheid van verzoeken om doeltreffende bescherming van verzoekers die onder die overeenkomst of regeling vallen, wordt onderzocht.

Or. en

Amendement 3

Voorstel voor een verordening
Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(2 bis) Om een uniforme toepassing van het Unierecht te waarborgen en uiteenlopende praktijken tussen de lidstaten te voorkomen, moet het gebruik van overeenkomsten of regelingen van de Europese Unie met derde landen worden aangemoedigd. Dergelijke instrumenten op Unieniveau bieden een gemeenschappelijk juridisch en procedureel kader voor samenwerking op het gebied van asiel en migratie, waarborgen de naleving van het Unierecht en de Unienormen en versterken het wederzijds vertrouwen tussen de lidstaten bij de toepassing van het begrip "veilig derde land".

Or. en

Amendement 4

Voorstel voor een verordening
Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(3) De lidstaten moeten de mogelijkheid hebben om het begrip "veilig derde land" toe te passen als er een band	(3) De lidstaten moeten de mogelijkheid hebben om het begrip "veilig derde land" toe te passen als er een band

bestaat tussen de verzoeker en het desbetreffende derde land, ***waardoor het redelijk zou zijn*** dat de verzoeker naar dat ***derde land gaat***.	bestaat tussen de verzoeker en het desbetreffende derde land, ***omdat in dat geval redelijkerwijs verwacht kan worden*** dat de verzoeker naar dat ***land zou kunnen gaan om daar bescherming aan te vragen***.
	Or. en

Amendement 5

Voorstel voor een verordening
Overweging 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(4 bis) Om de doeltreffendheid van het begrip "veilig derde land" te waarborgen en een coherente toepassing in de hele Unie te waarborgen, moeten de lidstaten die dit begrip toepassen, ten volle gebruikmaken van alle in Verordening (EU) 2024/1348 genoemde gronden alvorens een verzoek om internationale bescherming op zijn merites te beoordelen. Zij moeten daarom op zorgvuldige wijze beoordelen of er sprake is van een band of doorreis dan wel een bestaande overeenkomst of regeling met het betrokken derde land. Alleen indien aan geen van deze criteria is voldaan of wanneer het derde land weigert de verzoeker toe te laten of over te nemen, mag de verzoeker toegang krijgen tot de asielprocedure binnen de Unie.
	Or. en

Amendement 6

Voorstel voor een verordening
Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(5) Gezien de kwetsbaarheid van niet-begeleide minderjarigen en de behoefte aan gerichte steun, mag het begrip "veilig derde land" alleen op niet-begeleide minderjarigen worden toegepast wanneer	(5) Gezien de kwetsbaarheid van niet-begeleide minderjarigen en de behoefte aan gerichte steun, mag het begrip "veilig derde land" alleen op niet-begeleide minderjarigen worden toegepast wanneer

een band met of doorreis door het betrokken derde land kan worden vastgesteld en indien aan de voorwaarden van artikel 59, lid 6, van Verordening (EU) 2024/1348 van het Europees Parlement en de Raad is voldaan. De lidstaten moeten ***ervoor*** zorgen dat het belang van het kind vooropstaat bij alle ***besluiten met betrekking tot*** minderjarigen.

een band met of doorreis door het betrokken derde land kan worden vastgesteld en indien aan de voorwaarden van artikel 59, lid 6, van Verordening (EU) 2024/1348 van het Europees Parlement en de Raad is voldaan. ***Indien er echter redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de niet-begeleide minderjarige een gevaar vormt voor de nationale veiligheid of de openbare orde, moeten de lidstaten dat begrip ook kunnen toepassen in overeenstemming met de overeenkomsten of regelingen die met het betrokken derde land zijn gesloten.*** De lidstaten moeten ***er in alle gevallen voor*** zorgen dat het belang van het kind vooropstaat bij alle besluiten met betrekking tot minderjarigen.

Or. en

Amendement 7

Voorstel voor een verordening
Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(6) Het is noodzakelijk dat er meer transparantie komt over de sluiting door de lidstaten van overeenkomsten en regelingen met veilige derde landen, om de lidstaten en de Commissie te ondersteunen bij het tot stand brengen van een alomvattende aanpak van de externe dimensie van migratie en bij het coördineren van hun werkzaamheden ten aanzien van derde landen voor de toepassing van het begrip “veilig derde land”. Hierdoor kan ook worden nagegaan of overeenkomsten of regelingen met derde landen voldoen aan de voorwaarden van deze verordening. Een grotere transparantie moet ook een consistentere en coherentere toepassing van het begrip “veilig derde land” in de hele Unie mogelijk maken en bijdragen tot de algemene goede werking van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel. Om die reden moeten de	(6) Het is noodzakelijk dat er meer transparantie komt over de sluiting door de lidstaten van overeenkomsten en regelingen met veilige derde landen, om de lidstaten en de Commissie te ondersteunen bij het tot stand brengen van een alomvattende aanpak van de externe dimensie van migratie en bij het coördineren van hun werkzaamheden ten aanzien van derde landen voor de toepassing van het begrip “veilig derde land”. Hierdoor kan ook worden nagegaan of overeenkomsten of regelingen met derde landen voldoen aan de voorwaarden van deze verordening. Een grotere transparantie moet ook een consistentere en coherentere toepassing van het begrip “veilig derde land” in de hele Unie mogelijk maken en bijdragen tot de algemene goede werking van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel. Om die reden moeten de

lidstaten worden verplicht de Commissie en de andere lidstaten op de hoogte te brengen ***voordat*** zij overeenkomsten of regelingen ***met derde landen*** sluiten.	lidstaten worden verplicht de Commissie en de andere lidstaten op de hoogte te brengen ***als*** zij ***met derde landen onderhandelingen gaan voeren over*** overeenkomsten of regelingen ***en voordat zij dergelijke overeenkomsten of regelingen*** sluiten.
	Or. en

Amendement 8

Voorstel voor een verordening
Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(7) De lidstaten moeten ***de*** nodige maatregelen kunnen nemen ter ***beperking*** van het risico dat verzoekers op wie het begrip "veilig derde land" wordt toegepast, onderduiken, onder meer door beperkingen van de bewegingsvrijheid overeenkomstig artikel 9 van Richtlijn (EU) 2024/1346 van het Europees Parlement en de Raad[2], of door de betrokken verzoeker in bewaring te houden overeenkomstig artikel 10 van die richtlijn, teneinde de ontvankelijkheid van verzoeken te kunnen beoordelen.	(7) De lidstaten moeten ***alle*** nodige maatregelen kunnen nemen ter ***voorkoming*** van het risico dat verzoekers op wie het begrip "veilig derde land" wordt toegepast, onderduiken, onder meer door beperkingen van de bewegingsvrijheid overeenkomstig artikel 9 van Richtlijn (EU) 2024/1346 van het Europees Parlement en de Raad[2], of door de betrokken verzoeker in bewaring te houden overeenkomstig artikel 10 van die richtlijn, teneinde de ontvankelijkheid van verzoeken te kunnen beoordelen.
[2] Richtlijn (EU) 2024/1346 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming (PB L, 2024/1346, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1346/oj).	[2] Richtlijn (EU) 2024/1346 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming (PB L, 2024/1346, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1346/oj).
	Or. en

Amendement 9

Voorstel voor een verordening
Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(8) Om de procedurele efficiëntie te vergroten, mag de verzoeker niet automatisch het recht hebben om op het grondgebied van een lidstaat te blijven ten behoeve van een beroepsprocedure tegen niet-ontvankelijkheidsbesluiten die zijn genomen op basis van het begrip “veilig derde land”. Niettemin moet de uitvoering van het bijbehorende terugkeerbesluit worden opgeschort gedurende de periode waarin de betrokkene zijn recht op een doeltreffende voorziening in rechte kan uitoefenen bij een rechter in eerste aanleg ***en bij de instelling van een dergelijk beroep waarbij het risico bestaat dat*** het beginsel van non-refoulement ***wordt geschonden***.	(8) Om de procedurele efficiëntie te vergroten, mag de verzoeker niet automatisch het recht hebben om op het grondgebied van een lidstaat te blijven ten behoeve van een beroepsprocedure tegen niet-ontvankelijkheidsbesluiten die zijn genomen op basis van het begrip “veilig derde land”. Niettemin moet de uitvoering van het bijbehorende terugkeerbesluit worden opgeschort gedurende de periode waarin de betrokkene zijn recht op een doeltreffende voorziening in rechte kan uitoefenen bij een rechter in eerste aanleg***. Wanneer een dergelijk beroep wordt ingesteld, moet de uitvoering alleen kunnen worden opgeschort indien er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de verwijdering een schending van*** het beginsel van non-refoulement ***zou inhouden***.

Or. en

Amendement 10

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt -1 (nieuw)
Verordening (EU) 2024/1348
Artikel 59 – lid 3 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	-1) In artikel 59, lid 3, wordt de volgende alinea toegevoegd:
	Bij de beoordeling of een derde land voldoet aan de voorwaarden om als veilig derde land te worden beschouwd overeenkomstig dit artikel, kunnen de lidstaten laten meewegen of dat land al dan niet is opgenomen in een Unielijst of nationale lijst van veilige landen van herkomst als bedoeld in artikel 61 van deze verordening.

Or. en

Amendement 11

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – a
Verordening (EU) 2024/1348
Artikel 59 – lid 5 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) er bestaat een band tussen de verzoeker en het betrokken derde land ***op grond waarvan het redelijk is dat hij of zij naar dat land gaat;***	i) er bestaat een band tussen de verzoeker en het betrokken derde land**,**

Or. en

Amendement 12

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – a
Verordening (EU) 2024/1348
Artikel 59 – lid 5 – punt b – iii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
iii) er bestaat een overeenkomst of een regeling ***met*** het betrokken derde land op grond waarvan de gegrondheid van de verzoeken om doeltreffende bescherming van verzoekers die onder die overeenkomst of regeling vallen, moet worden onderzocht.”;	iii) er bestaat een overeenkomst of een regeling ***tussen de Unie of een of meer lidstaten en*** het betrokken derde land op grond waarvan de gegrondheid van de verzoeken om doeltreffende bescherming van verzoekers die onder die overeenkomst of regeling vallen, moet worden onderzocht.”;

Or. en

Amendement 13

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – b
Verordening (EU) 2024/1348
Artikel 59 – lid 5 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Bij de toepassing van de eerste alinea, punt b), staan de belangen van het kind voorop. De eerste alinea, punt b), iii), is niet van toepassing wanneer de verzoeker een niet-	Bij de toepassing van de eerste alinea, punt b), staan de belangen van het kind voorop. De eerste alinea, punt b), iii), is niet van toepassing wanneer de verzoeker een niet-

begeleide minderjarige is.	begeleide minderjarige is***, tenzij er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de niet-begeleide minderjarige krachtens het nationale recht een gevaar vormt voor de nationale veiligheid of de openbare orde***.
	Or. en

TOELICHTING

Het voorstel van de Commissie tot wijziging van Verordening (EU) 2024/1348 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een gemeenschappelijke procedure voor internationale bescherming in de Unie wat betreft de toepassing van het begrip “veilig derde land” vormt een gerichte maatregel die op het juiste moment komt om bij te kunnen dragen aan de verwezenlijking van een geloofwaardig en werkbaar gemeenschappelijk Europees asielstelsel. Het voorstel heeft ten doel reeds lang bestaande inconsistenties in de wijze waarop de lidstaten het begrip toepassen, aan te pakken en is opgesteld naar aanleiding van verzoeken van nationale autoriteiten om meer flexibiliteit en juridische duidelijkheid.

Het begrip “veilig derde land” blijft een essentieel onderdeel van het beleid inzake internationale bescherming. Het weerspiegelt een fundamenteel beginsel: personen die bescherming nodig hebben, moeten deze ontvangen, maar niet noodzakelijkerwijs in de Europese Unie wanneer zij doeltreffende bescherming zouden kunnen krijgen in een derde land dat voor hen als veilig wordt beschouwd. De afgelopen tien jaar werd de praktische toepassing van dit instrument echter belemmerd door de complexiteit van de procedures en door uiteenlopende interpretaties in de verschillende lidstaten, met name wat betreft het vereiste van een “band” tussen de aanvrager en het derde land en de automatisch schorsende werking van beroepen. Zowel uit analyses door de instellingen als uit onafhankelijke deskundigenbeoordelingen blijkt dat de nodige aanpassingen kunnen worden doorgevoerd zonder dat hierdoor het internationaal recht of het recht van de Unie wordt aangetast.

De eerste verbetering betreft het criterium van het bestaan van een band. Zoals onderkend door de Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen en bevestigd door rechtswetenschappelijk onderzoek, schrijft het internationaal recht niet voor dat er een persoonlijke band moet bestaan tussen een asielzoeker en het land dat als veilig wordt beschouwd. Hoewel het bestaan van een band de praktische samenwerking kan vergemakkelijken, is dit geen voorwaarde voor wettigheid. De Commissie stelt daarom terecht voor om dit element facultatief te maken, waardoor de lidstaten de flexibiliteit krijgen om te bepalen of en hoe zij het toepassen, afhankelijk van de praktische omstandigheden en het bestaan van samenwerkingskaders of -regelingen met partnerlanden.

Er zij op gewezen dat het voorstel de verplichting voor de lidstaten bevat om de Commissie en andere lidstaten in kennis te stellen voordat zij overeenkomsten of regelingen met veilige derde landen sluiten, wat zal zorgen voor meer transparantie, een beter wederzijds begrip en uiteindelijk een betere coördinatie en samenhang van de inspanningen van de Unie op het gebied van het beheer van externe migratie.

Deze wijziging doet geen afbreuk aan de grondrechten of aan de normen op het gebied van bescherming. Het geeft juist aan dat een “band” vaak eerder een administratieve hindernis is dan een beschermende factor. Door het beginsel van individuele beoordeling te handhaven, wordt ervoor gezorgd dat bij elk geval nog steeds wordt nagegaan of de betrokkene in het derde land doeltreffende bescherming kan krijgen, met inachtneming van het beginsel van non-refoulement en waarborging van de toegang tot een eerlijke procedure. Wat verandert, is niet het niveau van bescherming, maar het vermogen van de lidstaten om het begrip consistent en efficiënt toe te passen.

De tweede verbetering betreft de schorsende werking van beroepen. Volgens de huidige regels schorst een beroep tegen een niet-ontvankelijkheidsbesluit dat is genomen op basis van het begrip “veilig derde land” automatisch de overdracht totdat er een definitieve uitspraak ligt. Hoewel deze waarborg bedoeld was om verzoekers te beschermen tegen elk risico op refoulement, heeft zij ook geleid tot langdurige rechtszaken en inconsistente praktijken in de hele Unie. Het afschaffen van de automatisch schorsende werking, met waarborging van het recht van de verzoeker om bij een rechterlijke instantie om schorsing te verzoeken, is bedoeld om een einde te maken aan deze praktijk. De rechterlijke autoriteit blijft bevoegd om schorsende werking toe te kennen wanneer er een geloofwaardig risico op refoulement of andere onherstelbare schade bestaat.
Deze evenwichtige aanpak is volledig in overeenstemming met artikel 47 van het Handvest van de grondrechten en de rechtspraak van zowel het Hof van Justitie als het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Uit de jurisprudentie op het gebied van mensenrechten blijkt duidelijk dat het recht op een doeltreffende voorziening in rechte niet in alle gevallen automatische schorsing vereist, maar alleen dat de voorziening in rechte indien nodig een schorsende werking kan hebben. Het voorstel waarborgt dus de rechterlijke bescherming en verbetert de efficiëntie van gerechtelijke procedures. Het voorkomt ook de juridische onduidelijkheid die in het verleden tot gevolg had dat asielzoekers maanden of jarenlang in onzekerheid verkeerden, waardoor het vertrouwen in de asielstelsels werd ondermijnd en onnodige administratieve lasten voor de lidstaten werden veroorzaakt.

De samenhang tussen asiel- en terugkeerprocedures moet worden versterkt, zodat er een naadloos systeem ontstaat. Door de regels te verduidelijken en te stroomlijnen kan de op partnerschap gebaseerde samenwerking met derde landen worden versterkt, waarbij ervoor kan worden gezorgd dat overeenkomsten en regelingen met veilige derde landen voor beide partijen voordelig zijn, de beginselen van verantwoordelijkheidsverdeling worden nageleefd en de grondrechten volledig worden geëerbiedigd. Dit vormt een aanvulling op het bredere externe migratiebeleid van de Unie, dat ook toekomstige terugkeercentra en op maat gesneden overnameregelingen omvat, waarbij het concept van effectieve bescherming centraal blijft staan.

Het voorstel van de Commissie blijft ruim binnen de grenzen van het internationaal recht en het Verdrag van Genève. Het neemt geen waarborgen weg, maar zorgt ervoor dat het EU-recht weer evenredig wordt. Verschillende elementen van het huidige kader gaan verder dan de internationale vereisten (“gold-plating”). Met deze herziening wordt ernaar gestreefd deze elementen simpelweg opnieuw af te stemmen op de feitelijke wettelijke verplichtingen.

Vanuit politiek oogpunt levert dit ontwerpverslag een concrete bijdrage aan de uitvoering van het pact inzake migratie en asiel. Het laat zien dat de Unie snel kan optreden om procedurele knelpunten weg te nemen die de goede werking van haar asielstelsel belemmeren. Dat is immers wat voor een streng maar rechtvaardig migratiebeleid nodig is: procedures die snel en afdwingbaar zijn, maar ook juridisch verantwoord en in overeenstemming met de grondrechten.

De geloofwaardigheid van het beleid van de Unie moet zowel intern als extern worden versterkt. Daartoe moeten de lidstaten de beschikking krijgen over instrumenten om het asielbeleid doeltreffender te beheren. Tegelijkertijd moet duidelijk worden gemaakt dat het voor de EU nog altijd zeer belangrijk is dat aan de behoefte aan bescherming wordt voldaan en dat de internationale verplichtingen op het gebied van internationale bescherming worden

nageleefd, maar dat de EU ook vastbesloten is om misbruik van het asielsysteem en langdurige procedurele vertragingen tegen te gaan. Ook moet snellere samenwerking met veilige partnerlanden mogelijk worden gemaakt en moet gedeelde verantwoordelijkheid worden gestimuleerd door middel van gestructureerde regelingen.

Wij willen bijdragen aan de langetermijndoelstelling van een duurzaam Europees asielstelsel dat gebaseerd is op solidariteit, vertrouwen en voorspelbaarheid. Dat vergt niet zozeer een conceptuele herziening als wel een pragmatische correctie, zodat het mechanisme van het veilige derde land functioneert zoals oorspronkelijk bedoeld, namelijk om alle betrokken partijen snelle, eerlijke en rechtmatige resultaten te bieden.

Dit houdt geen verlaging van de normen in, maar vormt een bevestiging van het vermogen van Europa om principes te combineren met praktische haalbaarheid. Een goed functionerend en geloofwaardig asielsysteem is onontbeerlijk om het vertrouwen van het publiek en de solidariteit tussen de lidstaten te behouden. De herziening van de regeling inzake veilige derde landen is een concrete stap in de richting van dat doel en een duidelijk signaal dat de Europese Unie in staat is haar grenzen te beschermen, haar waarden hoog te houden en resultaten te boeken.

Gezien het bovenstaande is de rapporteur van mening dat het voorstel van de Commissie slechts enkele specifieke verfijningen behoeft om volledige juridische duidelijkheid en praktische samenhang te waarborgen.

Bij de beoordeling van de vraag of een derde land als veilig derde land kan worden aangemerkt, kunnen de lidstaten bekijken of dit land op EU- of nationaal niveau al als veilig land van herkomst is aangemerkt. Dit gegeven kan een indicatie zijn voor de algehele stabiliteit van het land en voor de mate waarin de mensenrechten in dat land worden geëerbiedigd.

Om te waarborgen dat het begrip “veilig derde land” consistent en doeltreffend wordt toegepast, moeten de lidstaten eerst alle in aanmerking komende gronden, met name of er sprake is van een band, doorreis of een bestaande regeling, in overweging nemen alvorens zij een asielverzoek op zijn merites beoordelen. Alleen als geen van deze gronden van toepassing is, mag de procedure binnen de Unie worden voortgezet.

Om een consistente toepassing van het Unierecht te waarborgen en uiteenlopende praktijken te voorkomen, moet het gebruik van overeenkomsten of regelingen op EU-niveau met derde landen worden aangemoedigd, aangezien deze een gemeenschappelijk kader bieden, ervoor zorgen dat de normen van de Unie worden gehandhaafd en het wederzijds vertrouwen tussen de lidstaten versterken.

Niet-begeleide minderjarigen vallen niet onder de toepassing van het begrip “veilig derde land” wanneer dit wordt toegepast op basis van een overeenkomst of een regeling met een veilig derde land. De lidstaten moeten echter de mogelijkheid hebben om het begrip desondanks toe te passen wanneer er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de minderjarige een gevaar vormt voor de nationale veiligheid of de openbare orde. Hierdoor blijft het evenwicht tussen bescherming en veiligheid gewaarborgd en wordt de samenhang met de bestaande regels in de grensprocedure verzekerd.

Omdat een bestaand risico op onderduiken het begrip “veilig derde land” zou ondermijnen, moeten de lidstaten alle nodige maatregelen nemen om onderduiken te voorkomen.

Tot slot moeten de regels inzake schorsende werking aldus worden verfijnd dat verduidelijkt wordt dat de uitvoering alleen kan worden opgeschort als er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat verwijdering in strijd zou zijn met het beginsel van non-refoulement. Op die manier wordt de volledige eerbiediging van de grondrechten gewaarborgd en worden onnodige vertragingen in de procedure voorkomen.

De rapporteur is ingenomen met het initiatief van de Commissie en hoopt dat het snel wordt goedgekeurd, met enkele verduidelijkingen van geringe omvang ter versterking van de rechtszekerheid en transparantie. Door steun te verlenen aan een flexibeler toepassing van het criterium van het bestaan van een band en de herziene regels inzake schorsende werking, kan het Europees Parlement bijdragen tot de totstandkoming van een coherent kader dat zowel de bescherming als de efficiëntie ten goede komt.