Europaparlamentet
2024-2029

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

2025/0132(COD)

17.10.2025

***I
FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) 2024/1348 vad gäller tillämpningen av begreppet säkert tredjeland
(COM(2025)0259 – C10-0088/2025 – 2025/0132(COD))

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

Föredragande: Lena Düpont

Teckenförklaring

*	Samrådsförfarande
***	Godkännandeförfarande
***I	Ordinarie lagstiftningsförfarande (första behandlingen)
***II	Ordinarie lagstiftningsförfarande (andra behandlingen)
***III	Ordinarie lagstiftningsförfarande (tredje behandlingen)

(Det angivna förfarandet baseras på den rättsliga grund som angetts i förslaget till akt.)

Ändringsförslag till ett förslag till akt

När parlamentets ändringsförslag utformas i två spalter gäller följande:

Text som utgår markeras med ***fetkursiv stil*** i vänsterspalten. Text som ersätts markeras med ***fetkursiv stil*** i båda spalterna. Ny text markeras med ***fetkursiv stil*** i högerspalten.

De två första raderna i hänvisningen ovanför varje ändringsförslag anger vilket textavsnitt som avses i det förslag till akt som behandlas. Om ett ändringsförslag avser en befintlig akt som förslaget till akt är avsett att ändra innehåller hänvisningen även en tredje och en fjärde rad. Den tredje raden anger den befintliga akten och den fjärde vilken bestämmelse i denna akt som ändringsförslaget avser.

När parlamentets ändringsförslag utformas som en konsoliderad text gäller följande:

Nya textdelar markeras med ***fetkursiv stil***. Textdelar som utgår markeras med symbolen ▌ eller med genomstrykning. Textdelar som ersätts anges genom att ny text markeras med ***fetkursiv stil*** och text som utgår stryks eller markeras med genomstrykning.
Sådana ändringar som endast är tekniska och som gjorts av de berörda avdelningarna vid färdigställandet av den slutliga texten markeras däremot inte.

INNEHÅLL

Sida

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION.....5

MOTIVERING 13

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) 2024/1348 vad gäller tillämpningen av begreppet säkert tredjeland (COM(2025)0259 – C10-0088/2025 – 2025/0132(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

– med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2025)0259),

– med beaktande av artiklarna 294.2 och 78.2 d i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C10-0088/2025),

– med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

– med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande,

– med beaktande av Regionkommitténs yttrande,

– med beaktande av artikel 60 i arbetsordningen,

– med beaktande av betänkandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor (A10-0000/2025).

1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.

2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att på nytt lägga fram ärendet för parlamentet om den ersätter, väsentligt ändrar eller har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag.

3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning
Skäl 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(1a) Vid bedömningen av huruvida ett tredjeland uppfyller villkoren för att betraktas som ett säkert tredjeland vid tillämpningen av förordning (EU) 2024/1348 bör medlemsstaterna kunna beakta huruvida det landet är upptaget i en unionsförteckning eller nationell förteckning över säkra ursprungsländer, i enlighet med artikel 61 i den förordningen. Upptagande av ett land i en sådan förteckning kan utgöra en relevant indikation på den allmänna människorättssituationen och stabiliteten i det landet. Medlemsstaterna bör säkerställa att sökanden skulle ha effektiv tillgång till effektivt skydd i det tredjelandet i enlighet med principen om non-refoulement och förordning (EU) 2024/1348.

Or. en

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning
Skäl 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) I internationell flyktingrätt, till exempel Genèvekonventionen, eller i internationell människorättslagstiftning, till exempel den europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna, ställs inga krav på att sökanden ska ha en anknytning till det säkra tredjelandet. Medlemsstaterna bör därför ha möjlighet att tillämpa begreppet säkert tredjeland även om det inte kan fastställas att sökanden har en anknytning till det berörda säkra tredjelandet, förutsatt	(2) I internationell flyktingrätt, till exempel Genèvekonventionen, eller i internationell människorättslagstiftning, till exempel den europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna, ställs inga krav på att sökanden ska ha en anknytning till det säkra tredjelandet. Medlemsstaterna bör därför ha möjlighet att tillämpa begreppet säkert tredjeland även om det inte kan fastställas att sökanden har en anknytning till det berörda säkra tredjelandet, förutsatt

att ett avtal eller en överenskommelse med det berörda tredjelandet kräver prövning i sak av de begäranden om effektivt skydd som görs av sökande som omfattas av avtalet eller överenskommelsen.	att ett avtal eller en överenskommelse ***som ingåtts av antingen Europeiska unionen eller en eller flera medlemsstater*** med det berörda tredjelandet kräver prövning i sak av de begäranden om effektivt skydd som görs av sökande som omfattas av avtalet eller överenskommelsen.

Or. en

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning
Skäl 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2a) För att säkerställa en enhetlig tillämpning av unionsrätten och undvika skillnader i praxis mellan medlemsstaterna bör användningen av avtal eller överenskommelser som Europeiska unionen ingått med tredjeländer uppmuntras. Sådana instrument på unionsnivå tillhandahåller en gemensam rättslig och förfarandemässig ram för samarbete om asyl och migration, säkerställer efterlevnad av unionsrätten och unionens normer och stärker det ömsesidiga förtroendet mellan medlemsstaterna vid tillämpningen av begreppet säkert tredjeland.

Or. en

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning
Skäl 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) Medlemsstaterna bör ha möjlighet att tillämpa begreppet säkert tredjeland på grundval av att sökanden har en anknytning till det berörda tredjelandet ***som gör att*** det ***skulle vara*** rimligt ***för***	(3) Medlemsstaterna bör ha möjlighet att tillämpa begreppet säkert tredjeland på grundval av att sökanden har en anknytning till det berörda tredjelandet***,*** ***eftersom*** det ***är*** rimligt ***att förvänta sig att*** sökanden ***skulle kunna*** resa till ***och***

sökanden ***att*** resa till det ***tredjelandet***.	***ansöka om skydd i*** det ***landet***.

Or. en

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning
Skäl 4a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(4a) För att bevara ändamålsenligheten i begreppet säkert tredjeland och säkerställa en enhetlig tillämpning i hela unionen bör de medlemsstater som tillämpar detta begrepp fullt ut utnyttja alla grunder som anges i förordning (EU) 2024/1348 innan de prövar en ansökan om internationellt skydd i sak. De bör därför på ett heltäckande sätt bedöma om villkoren med avseende på anknytning, transitering eller ett befintligt avtal eller en befintlig överenskommelse med det berörda tredjelandet kan tillämpas effektivt. Endast om inget av dessa villkor kan tillämpas, eller om tredjelandet vägrar att ta emot eller återta sökanden, bör sökanden beviljas tillgång till asylförfarandet inom unionen.

Or. en

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Med tanke på att ensamkommande barn befinner sig i en sårbar situation och har behov av riktat stöd bör begreppet säkert tredjeland endast tillämpas på ensamkommande barn om en anknytning eller transitering kan fastställas när det gäller det berörda tredjelandet och villkoren i artikel 59.6 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1348 är uppfyllda.	(5) Med tanke på att ensamkommande barn befinner sig i en sårbar situation och har behov av riktat stöd bör begreppet säkert tredjeland endast tillämpas på ensamkommande barn om en anknytning eller transitering kan fastställas när det gäller det berörda tredjelandet och villkoren i artikel 59.6 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1348 är uppfyllda. ***Om det finns***

Medlemsstaterna ***bör*** säkerställa att barnets bästa kommer i främsta rummet i alla beslut som rör underåriga.	***skälig anledning att betrakta det ensamkommande barnet som en fara för den nationella säkerheten eller den allmänna ordningen bör medlemsstaterna dock också kunna tillämpa detta begrepp i enlighet med de avtal eller överenskommelser som ingåtts med det berörda tredjelandet. I samtliga fall bör*** medlemsstaterna säkerställa att barnets bästa kommer i främsta rummet i alla beslut som rör underåriga.
	Or. en

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Det är nödvändigt att öka insynen i medlemsstaternas ingående av avtal och överenskommelser med säkra tredjeländer för att hjälpa medlemsstaterna och kommissionen att fastställa en övergripande strategi när det gäller migrationens yttre dimension och att samordna sina insatser gentemot tredjeländer när det gäller att tillämpa begreppet säkert tredjeland. Detta skulle också göra det möjligt att kontrollera om avtal eller överenskommelser med tredjeländer uppfyller de villkor som fastställs i denna förordning. Det bör också möjliggöra en mer enhetlig och konsekvent tillämpning av begreppet säkert tredjeland i hela unionen och på det stora hela bidra till ett välfungerande gemensamt europeiskt asylsystem. Medlemsstaterna bör därför vara skyldiga att informera kommissionen och övriga medlemsstater innan de ingår avtal eller överenskommelser med tredjeländer.	(6) Det är nödvändigt att öka insynen i medlemsstaternas ingående av avtal och överenskommelser med säkra tredjeländer för att hjälpa medlemsstaterna och kommissionen att fastställa en övergripande strategi när det gäller migrationens yttre dimension och att samordna sina insatser gentemot tredjeländer när det gäller att tillämpa begreppet säkert tredjeland. Detta skulle också göra det möjligt att kontrollera om avtal eller överenskommelser med tredjeländer uppfyller de villkor som fastställs i denna förordning. Det bör också möjliggöra en mer enhetlig och konsekvent tillämpning av begreppet säkert tredjeland i hela unionen och på det stora hela bidra till ett välfungerande gemensamt europeiskt asylsystem. Medlemsstaterna bör därför vara skyldiga att informera kommissionen och övriga medlemsstater ***när de inleder förhandlingar och*** innan de ingår avtal eller överenskommelser med tredjeländer.
	Or. en

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning
Skäl 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(7) Medlemsstaterna bör kunna vidta nödvändiga åtgärder för att ***hantera*** risken för att sökande som begreppet säkert tredjeland tillämpas på avviker, bland annat genom att begränsa rörelsefriheten enligt artikel 9 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1346[2] eller genom att hålla den berörda sökanden i förvar enligt artikel 10 i det direktivet, för att bedöma om ansökan kan tas upp till prövning.	(7) Medlemsstaterna bör kunna vidta ***alla*** nödvändiga åtgärder för att ***förhindra*** risken för att sökande som begreppet säkert tredjeland tillämpas på avviker, bland annat genom att begränsa rörelsefriheten enligt artikel 9 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1346 eller genom att hålla den berörda sökanden i förvar enligt artikel 10 i det direktivet, för att bedöma om ansökan kan tas upp till prövning.
[2] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1346 av den 14 maj 2024 om normer för mottagande av personer som ansöker om internationellt skydd (EUT L, 2024/1346, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1346/oj).	[2] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1346 av den 14 maj 2024 om normer för mottagande av personer som ansöker om internationellt skydd (EUT L, 2024/1346, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1346/oj).

Or. en

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning
Skäl 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(8) För att effektivisera förfarandet bör sökanden inte automatiskt ha rätt att stanna kvar på en medlemsstats territorium i syfte att överklaga beslut om nekad prövning som fattas på grundval av begreppet säkert tredjeland. Verkställigheten av motsvarande beslut om återvändande ska dock skjutas upp under den tid som den berörda personen kan utöva sin rätt till ett effektivt rättsmedel i en domstol i första instans ***och när*** ett sådant överklagande inges ***om det finns risk för att*** principen om non-refoulement ***åsidosätts***.	(8) För att effektivisera förfarandet bör sökanden inte automatiskt ha rätt att stanna kvar på en medlemsstats territorium i syfte att överklaga beslut om nekad prövning som fattas på grundval av begreppet säkert tredjeland. Verkställigheten av motsvarande beslut om återvändande ska dock skjutas upp under den tid som den berörda personen kan utöva sin rätt till ett effektivt rättsmedel i en domstol i första instans***. Om*** ett sådant överklagande inges ***får verkställigheten skjutas upp endast om det finns rimliga skäl att anta att***

avlägsnande skulle leda till ett åsidosättande av principen om non-refoulement.

Or. en

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led -1 (nytt)
Förordning (EU) 2024/1348
Artikel 59 – punkt 3 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	-1. I artikel 59.3 ska följande stycke läggas till:
	Vid bedömningen av huruvida ett tredjeland uppfyller villkoren för att betraktas som ett säkert tredjeland i enlighet med denna artikel får medlemsstaterna beakta huruvida det landet är upptaget i en unionsförteckning eller nationell förteckning över säkra ursprungsländer, i enlighet med artikel 61 i denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 1 – led a
Förordning (EU) 2024/1348
Artikel 59 – punkt 5 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) Sökanden har en anknytning till det berörda tredjelandet ***som gör att det skulle vara rimligt för honom eller henne att resa till det landet***.	i) Sökanden har en anknytning till det berörda tredjelandet.

Or. en

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 1 – led a
Förordning (EU) 2024/1348
Artikel 59 – punkt 5 – led b – led iii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
iii) Det finns ett avtal eller en överenskommelse med det berörda tredjelandet som kräver prövning i sak av de begäranden om effektivt skydd som görs av sökande som omfattas av avtalet eller överenskommelsen.	iii) Det finns ett avtal eller en överenskommelse ***som ingåtts av unionen eller en eller flera medlemsstater*** med det berörda tredjelandet ***och*** som kräver prövning i sak av de begäranden om effektivt skydd som görs av sökande som omfattas av avtalet eller överenskommelsen.

Or. en

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 1 – led b
Förordning (EU) 2024/1348
Artikel 59 – punkt 5 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Vid tillämpningen av första stycket b ska barnets bästa komma i främsta rummet. Första stycket b iii ska inte tillämpas om sökanden är ett ensamkommande barn.	Vid tillämpningen av första stycket b ska barnets bästa komma i främsta rummet. Första stycket b iii ska inte tillämpas om sökanden är ett ensamkommande barn***, såvida det inte finns skälig anledning att betrakta det ensamkommande barnet som en fara för den nationella säkerheten eller den allmänna ordningen enligt nationell rätt***.

Or. en

MOTIVERING

Kommissionens förslag om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1348 om inrättande av ett gemensamt förfarande för internationellt skydd i unionen vad gäller tillämpningen av begreppet säkert tredjeland utgör ett lägligt och målinriktat steg för att säkerställa att det gemensamma europeiska asylsystemet blir både trovärdigt och praktiskt genomförbart. Det tar itu med långvariga inkonsekvenser i hur medlemsstaterna har tillämpat begreppet och utgör ett svar på uppmaningar från nationella myndigheter om större flexibilitet och klarhet angående rättsläget.

Begreppet säkert tredjeland förblir en viktig del av politiken på området internationellt skydd. Det återspeglar den grundläggande principen att de som behöver skydd bör få det, men inte nödvändigtvis i Europeiska unionen när de kan få ett effektivt skydd i ett tredjeland som anses vara säkert för dem. Under det senaste årtiondet har dock användningen i praktiken av detta verktyg hindrats av komplicerade förfaranden och olika tolkningar mellan medlemsstaterna, särskilt när det gäller kravet på en ”anknytning” mellan sökanden och tredjelandet och den automatiska suspensiva verkan av överklaganden. Både institutionella analyser och oberoende expertbedömningar mynnar ut i slutsatsen att nödvändiga anpassningar kan göras utan att internationell rätt eller unionsrätten äventyras.

Den första förbättringen gäller anknytningskriteriet. Såsom erkänns av FN:s flyktingkommissariat och bekräftas av rättsvetenskapen kräver internationell rätt inte att det ska finnas en personlig koppling mellan en sökande och det land som anses säkert. Även om förekomsten av en anknytning kan underlätta det praktiska samarbetet är det inte en förutsättning för lagligheten i sig. Kommissionen föreslår därför med rätta att denna del görs frivillig, vilket ger medlemsstaterna flexibilitet att avgöra om och hur den ska tillämpas, beroende på de operativa omständigheterna och förekomsten av samarbetsramar eller samarbetsöverenskommelser med partnerländer.

Man måste också komma ihåg att förslaget dessutom kräver att medlemsstaterna informerar kommissionen och andra medlemsstater innan de ingår avtal eller överenskommelser med säkra tredjeländer, vilket kommer att säkerställa större öppenhet och ömsesidig medvetenhet och i slutändan stärka samordningen och samstämdheten i unionens externa migrationshantering.

Denna ändring försvagar inte de grundläggande rättigheterna och sänker inte heller skyddsnormerna. Tvärtom återspeglar den det faktum att ”anknytning” ofta har kommit att utgöra ett administrativt hinder snarare än en skyddsåtgärd. Genom att upprätthålla principen om individuell bedömning ser vi till att varje fall fortfarande granskas i syfte att bekräfta att den berörda personen kan få effektivt skydd i tredjelandet, inbegripet respekt för principen om non-refoulement och tillgång till rättvisa förfaranden. Vad som ändras är inte skyddsnivån i sig, utan medlemsstaternas möjligheter att tillämpa begreppet på ett konsekvent och effektivt sätt.

Den andra förbättringen gäller överklagandenas suspensiva verkan. Enligt gällande regler innebär ett överklagande av ett beslut om nekad prövning på grundval av begreppet säkert tredjeland att överföringen automatiskt skjuts upp till dess att en slutlig dom har meddelats. Denna garanti syftade till att skydda sökande från alla risker för refoulement, men den har också lett till utdragna rättstvister och inkonsekvent praxis runt om i unionen. Syftet med att avskaffa den automatiska suspensiva verkan, samtidigt som sökandens rätt att begära uppskov vid domstol garanteras, är att sätta stopp för denna praxis. Den rättsliga myndigheten förblir behörig att bevilja suspensiv verkan när det finns en trovärdig risk för refoulement eller annan irreparabel skada.
Genom denna välavvägda strategi respekterar man fullt ut artikel 47 i stadgan om de grundläggande rättigheterna och rättspraxis från både domstolen och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna. I rättspraxis på människorättsområdet klargörs att rätten till ett effektivt rättsmedel inte kräver automatisk suspensiv verkan i samtliga fall, utan endast att rättsmedlet vid behov kan ha suspensiv verkan. Förslaget upprätthåller således det rättsliga skyddet samtidigt som effektiva förfaranden återupprättas. Det förhindrar också situationer med ett rättsligt vakuum som tidigare har lämnat sökande strandsatta i månader eller år av osäkerhet, vilket undergrävt förtroendet för asylsystemen och skapat onödiga administrativa bördor för medlemsstaterna.

Vi måste stärka samstämdheten mellan asyl- och återvändandeförfarandena och bidra till ett smidigare system. Genom att förtydliga och effektivisera bestämmelserna stärker vi det partnerskapsbaserade samarbetet med tredjeländer och säkerställer att avtal och överenskommelser med säkra tredjeländer är till ömsesidig nytta, upprätthåller principerna om ansvarsfördelning och fullt ut respekterar de grundläggande rättigheterna. Därigenom kompletteras unionens bredare externa migrationspolitik, inbegripet framtida knutpunkter för återvändande och skräddarsydda återtagandearrangemang, där begreppet effektivt skydd förblir centralt.

Kommissionens förslag håller sig väl inom gränserna för internationell rätt och Genèvekonventionen. Det avskaffar inte skyddsåtgärderna utan innebär i stället att EU-rätten åter blir proportionell. Flera delar av den nuvarande ramen går längre än gällande internationella krav (överreglering), och vi vill få denna översyn till stånd för att helt enkelt anpassa de delarna till de faktiska rättsliga skyldigheterna.

Ur ett politiskt perspektiv utgör detta förslag till betänkande ett konkret bidrag till genomförandet av migrations- och asylpakten. Det visar att unionen kan agera snabbt för att undanröja förfarandemässiga flaskhalsar som har hindrat dess asylsystem från att fungera korrekt. Det är just detta som en solid och rättvis migrationspolitik kräver: förfaranden som är snabba och verkställbara och samtidigt rättsligt sunda och respekterar de grundläggande rättigheterna.

Vi vill öka trovärdigheten både internt och externt. Vi ger medlemsstaterna verktyg för att hantera asylfrågor på ett effektivare sätt samtidigt som vi sänder en tydlig signal om att EU fortfarande är engagerat i frågan om skyddsbehov och säkerställer efterlevnad av internationella skyldigheter i fråga om internationellt skydd, medan vi är fast beslutna att begränsa missbruket av asylsystemet och de långdragna handläggningstiderna. Vi möjliggör också snabbare samarbete med säkra partnerländer och uppmuntrar delat ansvar genom strukturerade överenskommelser.

Syftet är att bidra till det långsiktiga målet om en hållbar europeisk asylstruktur som bygger på solidaritet, förtroende och förutsägbarhet. Vi behöver därför denna pragmatiska korrigering snarare än en begreppsmässig översyn, så att det säkerställs att mekanismen för säkra tredjeländer fungerar som ursprungligen avsett, i syfte att ge snabba, rättvisa och lagliga resultat för alla berörda parter.

Detta innebär inte någon sänkning av normerna utan en bekräftelse av Europas förmåga att kombinera principnivån med en tillämpning i praktiken. Ett fungerande och trovärdigt asylsystem är nödvändigt för att upprätthålla allmänhetens förtroende och solidariteten mellan medlemsstaterna. Reformen av säkra tredjeländer utgör ett konkret steg mot detta mål och innebär en tydlig signal om att Europeiska unionen kan skydda sina gränser, upprätthålla sina värden och leverera resultat.

Mot bakgrund av ovanstående anser föredraganden att kommissionens förslag endast kräver riktade förbättringar för att fullständig klarhet angående rättsläget och operativ samstämdhet ska säkerställas.

Vid bedömningen av om ett tredjeland ska betraktas som ett säkert tredjeland kan medlemsstaterna ta hänsyn till att landet i fråga redan är förtecknat som ett säkert ursprungsland på unionsnivå eller nationell nivå. Denna omständighet kan fungera som en indikator på landets övergripande stabilitet och respekt för de mänskliga rättigheterna.

För att säkerställa att begreppet säkert tredjeland tillämpas konsekvent och effektivt bör medlemsstaterna först beakta alla tillgängliga grunder – såsom anknytning, transitering eller en befintlig överenskommelse – innan de prövar en asylansökan i sak. Endast om inga sådana grunder är tillämpliga bör förfarandet fortsätta inom unionen.

För att säkerställa en konsekvent tillämpning av unionsrätten och undvika olika praxis bör användningen av avtal eller arrangemang på EU-nivå med tredjeländer uppmuntras, eftersom de innebär en gemensam ram, upprätthåller unionens normer och stärker det ömsesidiga förtroendet mellan medlemsstaterna.

Ensamkommande barn är undantagna från tillämpningen av begreppet säkert tredjeland om det tillämpas på grundval av ett avtal eller en överenskommelse med ett säkert tredjeland. Medlemsstaterna bör dock tillåtas att tillämpa begreppet på denna grund om det finns skälig anledning att betrakta det ensamkommande barnet som en fara för den nationella säkerheten eller den allmänna ordningen. Därigenom upprätthålls balansen mellan skydd och säkerhet och säkerställs samstämdhet i förhållande till befintliga bestämmelser i gränsförfarandet.

Med tanke på att okontrollerade risker för avvikande skulle undergräva tillämpningen av begreppet säkert tredjeland bör medlemsstaterna vidta alla nödvändiga åtgärder för att förhindra sådant avvikande.

Slutligen föreslår vi att bestämmelserna om suspensiv verkan skärps genom att det klargörs att verkställigheten får skjutas upp endast om det finns rimliga skäl att anta att avlägsnande skulle leda till ett åsidosättande av principen om non-refoulement. Genom detta säkerställs full respekt för de grundläggande rättigheterna samtidigt som man undviker onödiga förseningar i förfarandet.

Föredraganden välkomnar kommissionens initiativ och stöder ett snabbt antagande, med smärre förtydliganden som syftar till att stärka den rättsliga förutsebarheten och öppenheten. Genom att anamma flexibilitet i fråga om anknytningskriteriet och stödja de reviderade bestämmelserna om suspensiv verkan kan Europaparlamentet bidra till att fullborda en enhetlig ram som tillgodoser både skydds- och effektivitetsaspekterna.