Eiropas Parlaments
2024-2029

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

2026/0059(COD)

26.6.2026

***I
ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par šaujamieroču nelikumīgas aprites un citu ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu apkarošanu un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2024/1260
(COM(2026)0102 – C10-0060/2026 – 2026/0059(COD))

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Referente: *Evin Incir*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

*	Apspriežu procedūra
***	Piekrišanas procedūra
***I	Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
***II	Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
***III	Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ▌ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu.
Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS 5

PIELIKUMS. PIENESUMA DEKLARĀCIJA.....65

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par šaujamieroču nelikumīgas aprites un citu ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu apkarošanu un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2024/1260 (COM(2026)0102 – C10-0060/2026 – 2026/0059(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2026)0102),

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 83. panta 1. un 2. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C10-0060/2026),

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,

– ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas ... atzinumu, [1],

– ņemot vērā Reglamenta 60. pantu,

– ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu (A10-0000/2026),

1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;

2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;

3. uzdod priekšsēdētājai Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

[1] OV C ... / Oficiālajā Vēstnesī vēl nav publicēts.

Grozījums Nr. 1

Direktīvas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Šaujamieroču nelikumīga aprite ir īpaši smagu noziegumu joma, kā atzīts Līgumā par Eiropas Savienības darbību (LESD), un tā bieži tiek veikta organizētās noziedzības ietvaros vai saistībā ar terorismu. Šaujamieroču nelikumīgas aprites novēršana un apkarošana ir Savienības un dalībvalstu prioritāte.	(2) Šaujamieroču nelikumīga aprite ir īpaši smagu noziegumu joma, kā atzīts Līgumā par Eiropas Savienības darbību (LESD), un tā bieži tiek veikta organizētās noziedzības ietvaros vai saistībā ar terorismu ***un bieži veicina citas noziedzīgas darbības***. Šaujamieroču nelikumīgas aprites novēršana un apkarošana ir Savienības un dalībvalstu prioritāte ***gan Savienības teritorijā, gan attiecībās ar trešām valstīm***.

Or. en

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Šaujamieroču nelikumīgas aprites un citu ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu un to izraisīto seku apmēra pieaugums, kas mazina Savienības šaujamieroču tiesību aktu efektivitāti, Savienībā pastāvīgi raisa bažas. Šādu noziedzīgo nodarījumu ietekme arvien biežāk sniedzas pāri to dalībvalstu robežām, kurās tie ir izdarīti. Tie rada apdraudējumu Savienības iedzīvotājiem, tādēļ uz tiem ir pienācīgi un iedarbīgi jāreaģē – ***tam savukārt bieži ir nepieciešama rezultatīva pārrobežu sadarbība***.	(3) Šaujamieroču nelikumīgas aprites un citu ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu un to izraisīto seku apmēra pieaugums, kas mazina Savienības šaujamieroču tiesību aktu efektivitāti, Savienībā pastāvīgi raisa bažas. Šādu noziedzīgo nodarījumu ietekme arvien biežāk sniedzas pāri to dalībvalstu robežām, kurās tie ir izdarīti. Tie rada apdraudējumu Savienības iedzīvotājiem, tādēļ uz tiem ir pienācīgi***, koordinēti*** un iedarbīgi jāreaģē***. Šo pieaugumu izraisa arī tas, ka ārpus Savienības turpinās un rodas gan bruņoti konflikti, gan iekšēji nemieri, kuros plaši izmanto gan likumīgus, gan nelikumīgus šaujamieročus, kas pēc tam var nonākt apritē tālu ārpus zonas, kurā tie tika izmantoti, un tikt ievesti Savienībā***.

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Šaujamieroču nelikumīga izgatavošana ietver šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu un munīcijas izgatavošanu privāti, bez tirgotāja atļaujas, izmantojot 3D printeri, ciparvadības (CNC) metāla frēzmašīnu vai līdzīgu datorizētu sistēmu. Rasējumi ir noteikti nepieciešams elements šāda veida ražošanai. Uz rasējumu balstīta nelikumīga izgatavošana kļūst par arvien nozīmīgāku veidu, kādā šaujamieroču iegūst organizētās noziedzības un terorisma vajadzībām, izgatavojot šaujamieroču, par kuriem jau no paša sākuma nekas nav zināms un kuri nav izsekojami.	(4) Šaujamieroču ***nelikumīga izgatavošana pēdējo gadu laikā ir attīstījusies un*** ietver šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu un munīcijas izgatavošanu privāti, bez tirgotāja atļaujas, izmantojot 3D printeri, ciparvadības (CNC) metāla frēzmašīnu vai līdzīgu datorizētu sistēmu. Rasējumi ir noteikti nepieciešams elements šāda veida ražošanai. ***Kā atzīts ieteikumos, kas izklāstīti 2024. gada ANO Rezolūcijā 12/3, kura pieņemta Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret transnacionālo organizēto noziedzību Pušu konferences 12. sesijā, kas notika Vīnē 2024. gada 14.–18. oktobrī[1a],*** uz rasējumu balstīta nelikumīga izgatavošana kļūst par arvien nozīmīgāku veidu, kādā šaujamieroču iegūst organizētās noziedzības un terorisma vajadzībām, izgatavojot šaujamieroču, par kuriem jau no paša sākuma nekas nav zināms un kuri nav izsekojami. ***Vairākās kriminālizmeklēšanās visā Savienībā ir parādījušies tā dēvētie "spoku ieroči".***

[1a] Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret transnacionālo organizēto noziedzību Pušu konferences rezolūcija 12/3 "Pasākumu uzlabošana, tostarp saskaņā ar Šaujamieroču protokolu, lai, ņemot vērā tehnoloģiju attīstību, novērstu, apkarotu un izskaustu šaujamieroču, to detaļu, sastāvdaļu un munīcijas nelikumīgu izgatavošanu un apriti", https://www.unodc.org/documents/treaties/COP12/Resolutions/E/Resolution_12_3.p

df.

Or. en

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Minēto instrumentu kontekstā dezaktivētu šaujamieroču nelikumīga reaktivēšana būtu jāuzskata par nelikumīgu izgatavošanu, jo ***reaktivēšana***, kas veikta bez saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555 nepieciešamās atļaujas, ***ietver manipulācijas, kas*** tiek uzskatītas par izgatavošanu. ***Nelikumīga šaujamieroču tirdzniecības starpniecība būtu jāuzskata par šaujamieroču nelikumīgu apriti, jo saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555 tirdzniecībai ir nepieciešama tirdzniecības starpnieka licence. Nelikumīga tirdzniecība būtu jāuzskata vai nu par šaujamieroču nelikumīgu apriti, vai par nelikumīgu izgatavošanu, vai abām, jo saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555 gan izgatavošanai, gan tirdzniecībai ir nepieciešama tirgotāja licence. Ieroču embargo pārkāpumi būtu jāuzskata par šaujamieroču nelikumīgu apriti, jo nebūtu jāpiešķir atļauja eksportam uz tādām valstīm, uz kurām attiecas ieroču embargo. Atļaujas neesamība ir būtisks elements šaujamieroču nelikumīgas aprites definīcijā.***	(11) Minēto instrumentu kontekstā dezaktivētu šaujamieroču nelikumīga reaktivēšana***, trauksmes un signālieroču, salūta un akustisko ieroču vai šaujamieroču nelikumīga pārveidošana, modificēšana, remonts vai modernizācija un šaujamieroču nelikumīga uzstādīšana bezpilota sistēmā*** būtu jāuzskata par nelikumīgu izgatavošanu, jo ***manipulācijas, kas veiktas*** bez saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555 nepieciešamās ***tirgotāja*** atļaujas, tiek uzskatītas par izgatavošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums
11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11a) Nelikumīga šaujamieroču tirdzniecības starpniecība būtu jāuzskata par šaujamieroču nelikumīgu apriti vai tirdzniecību, jo saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555 tirdzniecībai ir nepieciešama tirdzniecības starpnieka licence. Nelikumīga tirdzniecība būtu jāuzskata par šaujamieroču nelikumīgu apriti, nelikumīgu izplatīšanu tirgū, nelikumīgu izgatavošanu vai šo darbību apvienojumu, jo saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555 gan izgatavošanai, gan tirdzniecībai ir nepieciešama tirgotāja licence. Ieroču embargo pārkāpumi būtu jāuzskata par šaujamieroču nelikumīgu apriti, jo nebūtu jāpiešķir atļauja eksportam uz tādām valstīm, uz kurām attiecas ieroču embargo. Tirdzniecības starpnieka vai tirgotāja atļaujas neesamība ir būtisks elements šaujamieroču nelikumīgas aprites un nelikumīgas tirdzniecības definīcijā. Nelikumīga tirdzniecība var notikt dalībvalstī, starp dalībvalstīm vai starp dalībvalstīm un trešām valstīm, savukārt nelikumīga aprite pēc definīcijas ir transnacionāla.

Or. en

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums
11.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11b) Ir arī jānodrošina, ka kūdīšana, sekmēšana un atbalstīšana, kā arī mēģinājums izdarīt jebkuru no minētajiem nodarījumiem ir krimināli sodāmi. Jēdziens "mēģinājums" būtu jāinterpretē saskaņā ar valstu tiesību aktiem.

Or. en

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Nevajadzētu tikt ietekmētām to pilsoņu tiesībām, kuri saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555 un Regulu (ES) 2025/41 likumīgi glabā, lieto, izgatavo un tirgo šaujamieročus, to būtiskas sastāvdaļas vai munīciju.	(12) Nevajadzētu tikt ietekmētām to pilsoņu ***un juridisko personu*** tiesībām, kuri saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555 un Regulu (ES) 2025/41 likumīgi glabā, lieto, izgatavo un tirgo šaujamieročus, to būtiskas sastāvdaļas vai munīciju.

Or. en

Grozījums Nr. 8

Direktīvas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Pēdējo gadu laikā ir parādījušās jaunas tehnoloģijas, kas sniedz iespēju privāti izgatavot šaujamieročus, to būtiskas sastāvdaļas un munīciju (piemēram, 3D drukāšana, ko dēvē arī par aditīvo ražošanu), un tās kļūst arvien piekļūstamākas un cenu ziņā pieejamākas. Minētās tehnoloģijas balstās uz digitālajiem rasējumiem, kurus var lejupielādēt, izplatīt un izmantot šaujamieroču nelikumīgai ražošanai. Ņemot vērā apdraudējuma situācijas attīstību ***un saskaņā ar ieteikumiem, kas sniegti ANO Rezolūcijā 12/3[7], kura pieņemta Vīnē 2024. gada 14.–18. oktobrī notikušajā Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret transnacionālo organizēto noziedzību Pušu konferences 12. sesijā,*** rasējumu glabāšana, piekļuve tiem, to izplatīšana un	(13) Pēdējo gadu laikā ir parādījušās jaunas tehnoloģijas, kas sniedz iespēju privāti izgatavot šaujamieročus, to būtiskas sastāvdaļas un munīciju (piemēram, 3D drukāšana, ko dēvē arī par aditīvo ražošanu), un tās kļūst arvien piekļūstamākas un cenu ziņā pieejamākas. Minētās tehnoloģijas balstās uz digitālajiem rasējumiem, kurus var lejupielādēt, izplatīt un izmantot šaujamieroču nelikumīgai ražošanai. Ņemot vērā apdraudējuma situācijas attīstību, rasējumu glabāšana, piekļuve tiem, to izplatīšana un izveide būtu jānosaka par krimināli sodāmu visās dalībvalstīs. ***Aditīvās ražošanas metodes, piemēram, 3D drukāšana, var būt vērtīgs rūpnieciskās ražošanas un inovācijas virzītājspēks. Nekādiem to izmantošanas ierobežojumiem nebūtu jāietekmē***

izveide būtu jānosaka par kriminālī sodāmu visās dalībvalstīs.

likumīga lietošana, ko veic šaujamieroču tirgotāji, kuri saņēmuši atļauju saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555, vai citas atļauju saņēmušas juridiskas vai fiziskas personas. Tiem nevajadzētu vērsties pret nozares pētniecību un inovatīvu attīstību.

---

*[7] **Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret transnacionālo organizēto noziedzību Pušu konferences rezolūcija 12/3 "Pasākumu uzlabošana, tostarp saskaņā ar Šaujamieroču protokolu, lai, ņemot vērā tehnoloģiju attīstību, novērstu, apkarotu un izskaustu šaujamieroču, to detaļu, sastāvdaļu un munīcijas nelikumīgu izgatavošanu un apriti".***

Or. en

Grozījums Nr. 9

Direktīvas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Īpaša uzmanība būtu jāpievērš rasējumu ***izplatīšanai***, jo tie pēc savas būtības ir ātri pavairojami un izplatāmi. Tiklīdz rasējums tiek ***kopīgots*** tiešsaistē, ātri zūd kontrole pār to – rodas cikls, kurā tas tiek kopēts un izplatīts daudzās platformās, apejot tradicionālo uzraudzību. Tāpēc ***rasējumu izplatīšana*** būtu jāuzskata par noziedzīgu nodarījumu jebkādos apstākļos – atšķirībā no nodarījumiem, kas saistīti ar rasējumu izveidi, iegūšanu, glabāšanu un ***kopīgošanu***. Galvenā uzmanība būtu jāpievērš ***izplatīšanas*** novēršanai, nosakot stingrus atbildības standartus, kuri paredz, ka izplatīšana nolaidības rezultātā tiek uzskatīta par noziedzīgu nodarījumu arī tad, ja noziedzīga nodoma nav bijis.	(14) Īpaša uzmanība būtu jāpievērš ***darbībām, ar ko rasējumus dara pieejamus sabiedrībai***, jo tie pēc savas būtības ir ātri pavairojami un izplatāmi. Tiklīdz rasējums tiek ***darīts pieejams sabiedrībai*** tiešsaistē, ātri zūd kontrole pār to – rodas cikls, kurā tas tiek kopēts un izplatīts daudzās platformās, apejot tradicionālo uzraudzību. Tāpēc ***darbības, ar ko rasējumus dara pieejamus sabiedrībai,*** būtu jāuzskata par noziedzīgu nodarījumu jebkādos apstākļos – atšķirībā no nodarījumiem, kas saistīti ar rasējumu izveidi, iegūšanu, glabāšanu un ***darīšanu pieejamiem atļauju nesaņēmušām fiziskām vai juridiskām personām.*** Galvenā uzmanība būtu jāpievērš ***tam, lai novērstu, ka tos dara pieejamus sabiedrībai***, nosakot stingrus atbildības

standartus, kuri paredz, ka izplatīšana ***klajas*** nolaidības rezultātā tiek uzskatīta par noziedzīgu nodarījumu arī tad, ja noziedzīga nodoma nav bijis.

Or. en

Grozījums Nr. 10

Direktīvas priekšlikums
14.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(14a) Attiecībā uz noziedzīgu nodarījumu – rasējumu publiskošanu, kā definēts šajā direktīvā, jēdziens "klaja nolaidība" būtu jāinterpretē saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ņemot vērā attiecīgo Tiesas judikatūru. Šī direktīva neprasa valsts tiesību aktos ieviest jēdzienu "klaja nolaidība" attiecībā uz katru noziedzīgā nodarījuma sastāva elementu. Šādos gadījumos dalībvalstis var nolemt, ka jēdziens "klaja nolaidība" attiecas uz tādiem noziedzīga nodarījuma elementiem kā tādas rīcības "iespējamība", kas ļauj izdarīt citus noziegumus, kā definēts valsts tiesību aktos, vai ka to var interpretēt atšķirīgi atkarībā no rūpības pienākuma, kas fiziskai vai juridiskai personai būtu bijis jāievēro saskaņā ar attiecīgajiem valsts tiesību aktiem.

Or. en

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Aditīvās ražošanas metodes, piemēram, 3D drukāšana, var būt vērtīgs	***svītrots***

rūpnieciskās ražošanas un inovācijas virzītājspēks. Nekādiem to izmantošanas ierobežojumiem nebūtu jāietekmē likumīga lietošana, ko veic šaujamieroču tirgotāji, kuri saņēmuši atļauju saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555, vai citas atļauju saņēmušas juridiskas vai fiziskas personas. Tiem nevajadzētu vērsties pret nozares pētniecību un inovatīvu attīstību.

Or. en

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) Šajā nolūkā attiecībā uz fiziskām personām būtu jānosaka minimālais maksimālā brīvības atņemšanas termiņa ilgums. Ņemot vērā iespējamo kaitējumu, ko šaujamierocis var izraisīt – tostarp smagus ievainojumus un nāvi –, un šaujamieroču ilgo kalpošanas laiku, ir lietderīgi noteikt tādus sodu minimālos līmeņus, kas atspoguļotu ar šaujamieročiem saistīto noziedzīgo nodarījumu radīto dzīvības apdraudējumu un kas būtu samērīgi ar konkrētā nodarījuma radīto risku, smagumu un nelikumības pakāpi. Šajā direktīvā paredzētie maksimālie brīvības atņemšanas termiņi par noziedzīgiem nodarījumiem, kurus izdarījušas fiziskas personas, būtu jāattiecina vismaz uz vissmagākajiem šādu nodarījumu veidiem. Šajā direktīvā papildus vajadzībai nodrošināt, ka sodiem kopumā jābūt efektīviem, atturošiem un samērīgiem, nav noteiktas nekādas prasības attiecībā uz minimālo sodu līmeni, kas dalībvalstīm būtu jāpiemēro.	(17) Šajā nolūkā attiecībā uz fiziskām personām būtu jānosaka minimālais maksimālā brīvības atņemšanas termiņa ilgums. Ņemot vērā iespējamo kaitējumu, ko šaujamierocis var izraisīt – tostarp smagus ievainojumus un nāvi***, par ko liecina apšaudes, kuras notikušas daudzās dalībvalstīs*** –, un šaujamieroču ilgo kalpošanas laiku, ir lietderīgi noteikt tādus sodu minimālos līmeņus, kas atspoguļotu ar šaujamieročiem saistīto noziedzīgo nodarījumu radīto dzīvības apdraudējumu un kas būtu samērīgi ar konkrētā nodarījuma radīto risku, smagumu un nelikumības pakāpi. Šajā direktīvā paredzētie maksimālie brīvības atņemšanas termiņi par noziedzīgiem nodarījumiem, kurus izdarījušas fiziskas personas, būtu jāattiecina vismaz uz vissmagākajiem šādu nodarījumu veidiem. Šajā direktīvā papildus vajadzībai nodrošināt, ka sodiem kopumā jābūt efektīviem, atturošiem un samērīgiem, nav noteiktas nekādas prasības attiecībā uz minimālo sodu līmeni, kas dalībvalstīm būtu jāpiemēro.

Or. en

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Ciktāl rīcība, kas ir šaujamieroču nelikumīga aprite un citi ar šaujamieročiem saistīti noziedzīgi nodarījumi, ir attiecināma uz juridiskām personām, šādas juridiskas personas būtu jāsauc pie atbildības par šādu nodarījumu tikai tad, ja ir spēkā visi 3. pantā izklāstītie noziedzīga nodarījuma sastāva elementi. Atbildībai būtu jānodrošina pārskatatbildība, jānovērš turpmāki noziedzīgi nodarījumi un jāattur no to veikšanas. Lai sasniegtu šīs direktīvas mērķus, dalībvalstīm, kuru tiesību aktos ir paredzēta juridisku personu kriminālatbildība, būtu jānodrošina, ka to tiesību akti paredz iedarbīgus, atturošus un samērīgus kriminālsodu veidus un līmeņus. Lai sasniegtu šīs direktīvas mērķus, tām dalībvalstīm, kuru tiesību akti juridisku personu kriminālatbildību neparedz, būtu jānodrošina, ka to tiesību akti paredz iedarbīgus, atturošus un samērīgus nekriminmāltiesisku sodu veidus un līmeņus. Šajā nolūkā būtu jānosaka maksimālā naudas soda līmeņa minimālās summas. Šajā direktīvā par noziedzīgiem nodarījumiem paredzēto naudas sodu maksimālie līmeņi būtu jāattiecina vismaz uz vissmagākajiem šādu nodarījumu veidiem, kā precizēts direktīvā. Lai nodrošinātu, ka piemērotais sods ir iedarbīgs, atturošs un samērīgs, būtu jāņem vērā attiecīgo juridisko personu nodarījuma smagums, kā arī individuālie, finansiālie un citi apstākļi. Dalībvalstīm būtu jāspēj noteikt naudas sodu maksimālos līmeņus vai nu kā procentuālo daļu no attiecīgās juridiskās personas kopējā globālā apgrozījuma, vai kā fiksētas summas.	(19) Ciktāl rīcība, kas ir šaujamieroču nelikumīga aprite un citi ar šaujamieročiem saistīti noziedzīgi nodarījumi, ir attiecināma uz juridiskām personām, šādas juridiskas personas būtu jāsauc pie atbildības par šādu nodarījumu tikai tad, ja ir spēkā visi 3. pantā izklāstītie noziedzīga nodarījuma sastāva elementi. Atbildībai būtu jānodrošina pārskatatbildība, jānovērš turpmāki noziedzīgi nodarījumi un jāattur no to veikšanas ***– tam ir nepieciešama stingra uzraudzība un kontrole, par kuras neveikšanu jāpiemēro krimināltatbildība***. Lai sasniegtu šīs direktīvas mērķus, dalībvalstīm, kuru tiesību aktos ir paredzēta juridisku personu kriminālatbildība, būtu jānodrošina, ka to tiesību akti paredz iedarbīgus, atturošus un samērīgus kriminālsodu veidus un līmeņus. Lai sasniegtu šīs direktīvas mērķus, tām dalībvalstīm, kuru tiesību akti juridisku personu kriminālatbildību neparedz, būtu jānodrošina, ka to tiesību akti paredz iedarbīgus, atturošus un samērīgus nekriminmāltiesisku sodu veidus un līmeņus. Šajā nolūkā būtu jānosaka maksimālā naudas soda līmeņa minimālās summas. Šajā direktīvā par noziedzīgiem nodarījumiem paredzēto naudas sodu maksimālie līmeņi būtu jāattiecina vismaz uz vissmagākajiem šādu nodarījumu veidiem, kā precizēts direktīvā. Lai nodrošinātu, ka piemērotais sods ir iedarbīgs, atturošs un samērīgs, būtu jāņem vērā attiecīgo juridisko personu nodarījuma smagums, kā arī individuālie, finansiālie un citi apstākļi. Dalībvalstīm būtu jāspēj noteikt naudas sodu maksimālos līmeņus vai nu kā procentuālo daļu no attiecīgās juridiskās personas kopējā globālā

apgrozījuma, vai kā fiksētas summas.

Or. en

Grozījums Nr. 14

Direktīvas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) Dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka vismaz viens no šajā direktīvā paredzētajiem atbildību pastiprinošajiem apstākļiem tiek paredzēts kā iespējams atbildību pastiprinošs apstāklis saskaņā ar to tiesību sistēmā piemērojamiem noteikumiem. Jebkurā gadījumā lēmums par to, vai palielināt vai samazināt sodu, ņemot vērā katras konkrētās lietas īpašos apstākļus, būtu jāatstāj tiesneša vai tiesas ziņā.	(26) Dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka vismaz viens no šajā direktīvā paredzētajiem atbildību pastiprinošajiem apstākļiem tiek paredzēts kā iespējams atbildību pastiprinošs apstāklis saskaņā ar to tiesību sistēmā piemērojamiem noteikumiem. ***Šādiem atbildību pastiprinošiem apstākļiem būtu jāietver vairāk nekā viena šaujamieroča vai A vai B kategorijas šaujamieroča atklāšana izmeklēšanas laikā vai gadījumi, kad noziegums izdarīts, iesaistot nepilngadīgos. Ja noziedzīgais nodarījums ir izdarīts vidē, kurā ir pamatotas bažas, ka šaujamieroci(-čus) varētu izmantot noziedzīgiem mērķiem, arī tas būtu jāuzskata par atbildību pastiprinošu apstākli.*** Jebkurā gadījumā lēmums par to, vai palielināt vai samazināt sodu, ņemot vērā katras konkrētās lietas īpašos apstākļus, būtu jāatstāj tiesneša vai tiesas ziņā.

Or. en

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums
27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(27) Ja izmeklēšanas laikā tiek atklāts liels skaits šaujamieroču, tas būtu	***svītrots***

jāuzskata par atbildību pastiprinošu apstākli. Šajā nolūkā dalībvalstīm vajadzētu būt vienotai izpratnei par to, ko nozīmē liels skaits šaujamieroču.

Or. en

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums
29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(29) Šī direktīva būtu jāpiemēro, neskarot valsts krimināltiesību vispārējos noteikumus un principus par notiesāšanu un sodu izpildi atbilstoši katras atsevišķās lietas konkrētajiem apstākļiem. Dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai noteikt vispiemērotākos papildu sodus vai pasākumu veidus. Jo īpaši, ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem kā sodu var piemērot atļauju atsaukšanu attiecībā uz tādu darbību veikšanu, kuru rezultātā izdarīts attiecīgais noziedzīgais nodarījums, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka tiesneši vai tiesas var šādu sodu uzlikt pašas vai ka tiek informēta cita kompetenta iestāde, kas var rīkoties saskaņā ar valsts procesuālajiem noteikumiem.	(29) Šī direktīva būtu jāpiemēro, neskarot valsts krimināltiesību vispārējos noteikumus un principus par notiesāšanu un sodu izpildi atbilstoši katras atsevišķās lietas konkrētajiem apstākļiem***, tostarp ņemot vērā vecumu, kognitīvās spējas vai piespiešanas pakāpi, kādai iespējamais noziedzīga nodarījuma izdarītājs ticis pakļauts***. Dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai noteikt vispiemērotākos papildu sodus vai pasākumu veidus. Jo īpaši, ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem kā sodu var piemērot atļauju atsaukšanu attiecībā uz tādu darbību veikšanu, kuru rezultātā izdarīts attiecīgais noziedzīgais nodarījums, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka tiesneši vai tiesas var šādu sodu uzlikt pašas vai ka tiek informēta cita kompetenta iestāde, kas var rīkoties saskaņā ar valsts procesuālajiem noteikumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 17

Direktīvas priekšlikums
30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(30) Lai nodrošinātu efektīvu	(30) Lai nodrošinātu efektīvu

izmeklēšanu un saukšanu pie kriminālatbildības par šaujamieroču nelikumīgu apriti un citiem ar šaujamieročiem saistītiem noziedzīgiem nodarījumiem, atbildīgajiem par izmeklēšanu un kriminālvajāšanu šādos nodarījumos vajadzētu būt iespējai izmantot efektīvus izmeklēšanas līdzekļus, piemēram, tādus, ko izmanto organizētās noziedzības vai citu smagu noziegumu apkarošanā. Šādiem līdzekļiem attiecīgā gadījumā būtu jāietver, piemēram, kratīšana jebkurā personīgajā īpašumā, sakaru pārtveršana, slepena novērošana, tostarp elektroniska novērošana, audioierakstu veikšana privātos vai sabiedriskos transportlīdzekļos un vietās un to glabāšana, personu vizuālo attēlu iegūšana sabiedriskos transportlīdzekļos un vietās un to glabāšana, kontrolētas piegādes un finanšu izmeklēšana.	izmeklēšanu un saukšanu pie kriminālatbildības par šaujamieroču nelikumīgu apriti un citiem ar šaujamieročiem saistītiem noziedzīgiem nodarījumiem, atbildīgajiem par izmeklēšanu un kriminālvajāšanu šādos nodarījumos vajadzētu būt iespējai izmantot efektīvus izmeklēšanas līdzekļus***,*** ***tostarp īpašus izmeklēšanas līdzekļus***, piemēram, tādus, ko izmanto organizētās noziedzības vai citu smagu noziegumu apkarošanā. Šādiem līdzekļiem attiecīgā gadījumā būtu jāietver, piemēram, kratīšana jebkurā personīgajā īpašumā, sakaru pārtveršana, slepena novērošana, tostarp elektroniska novērošana, audioierakstu veikšana privātos vai sabiedriskos transportlīdzekļos un vietās un to glabāšana, personu vizuālo attēlu iegūšana sabiedriskos transportlīdzekļos un vietās un to glabāšana, kontrolētas piegādes un finanšu izmeklēšana.
	Or. en

Grozījums Nr. 18

Direktīvas priekšlikums
30.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(30a) Lai izmeklētu noziedzīgus nodarījumus, uz kuriem attiecas šī direktīva, un sauktu pie atbildības par tiem, vairākās dalībvalstīs bieži vien ir nepieciešams koordinēti izmantot izmeklēšanas pasākumus, tostarp īpašus izmeklēšanas līdzekļus. Lai nodrošinātu šādu pasākumu likumību, nepieciešamību, samērīgumu un efektivitāti un atvieglotu pierādījumu vākšanu un pieņemamību dažādās jurisdikcijās, ir vajadzīga efektīva tiesu iestāžu un policijas sadarbība. Eiropolam un Eurojust savu pilnvaru ietvaros būtu jāatbalsta kompetentās valsts iestādes,

atvieglojot sadarbību un koordināciju starp minētajām iestādēm, tostarp tiesu iestādēm, saistībā ar Eiropas izmeklēšanas rīkojumu izpildi un izmeklēšanas pasākumu koordinētu izvēršanu pārrobežu izmeklēšanā.

Or. en

Grozījums Nr. 19

Direktīvas priekšlikums
31. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(31) Dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai veikt visus nepieciešamos pasākumus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) Nr. 2024/1260. Lai nodrošinātu terminoloģisko konsekvenci ar citiem tiesību aktiem šaujamieroču jomā, piemēram, ANO Protokolu un Šaujamieroču regulu, šajā direktīvā būtu jāizmanto termins "izņemšana". Šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu un munīcijas izņemšanas kontekstā "izņemšana" būtu jāsaprot kā Direktīvā (ES) 2024/1260 minētā "iesaldēšana".	(31) ***Šīs direktīvas nolūkos*** dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai veikt visus nepieciešamos pasākumus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) Nr. 2024/1260***[22]***. Lai nodrošinātu terminoloģisko konsekvenci ar citiem tiesību aktiem šaujamieroču jomā, piemēram, ANO Protokolu un Šaujamieroču regulu, šajā direktīvā būtu jāizmanto termins "izņemšana". Šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu un munīcijas izņemšanas kontekstā "izņemšana" būtu jāsaprot kā Direktīvā (ES) 2024/1260 minētā "iesaldēšana". ***Jebkuru aprīkojumu, ko izmanto, lai izdarītu kādu no šajā direktīvā definētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, tostarp 3D printerus, ciparvadības (CNC) metāla frēzmašīnas vai līdzīgas datorizētas sistēmas, arī var saskaņā ar valsts tiesību aktiem uzskatīt par nozieguma rīku un izņemt izmeklēšanas ietvaros.***
[8] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1260 (2024. gada 24. aprīlis) par aktīvu atgūšanu un konfiskāciju (OV L, 2024/1260, 2.5.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1260/oj)	[8] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/1260 (2024. gada 24. aprīlis) par aktīvu atgūšanu un konfiskāciju (OV L, 2024/1260, 2.5.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1260/oj)

Or. en

Grozījums Nr. 20

Direktīvas priekšlikums
32.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(32a) Kā liecina zinātniski pierādījumi, cīņa pret noziedzīgiem nodarījumiem, kas saistīti ar šaujamieročiem, ir efektīvāka, ja tā ietver preventīvas un pieprasījuma samazināšanas darbības. Lai saskaņā ar šo direktīvu finansētu preventīvās un izpratnes veicināšanas kampaņas, kurām vajadzētu būt vērstām uz to, lai samazinātu pieprasījumu pēc nelikumīgiem šaujamieročiem un ierobežotu risku, ka nepilngadīgie iesaistās šādos noziedzīgos tīklos, dalībvalstīm saskaņā ar saviem valsts tiesību aktiem šim nolūkam būtu jāpiešķir daļa no aktīviem, kas konfiscēti kriminālizmeklēšanā ar šaujamieročiem saistītas noziedzības jomā. Šī direktīva arī mudina dalībvalstis organizēt brīvprātīgas šaujamieroču nodošanas kampaņas un paredz dažādas iznīcināšanas metodes, tostarp gan konfiscēto, gan nodoto šaujamieroču iznīcināšanu, ar mērķi ierobežot apritē esošo nelikumīgo šaujamieroču daudzumu.

Or. en

Grozījums Nr. 21

Direktīvas priekšlikums
33. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(33) Ņemot vērā noziedznieku mobilitāti apvienojumā ar šajā direktīvā definēto	(33) Ņemot vērā noziedznieku mobilitāti apvienojumā ar šajā direktīvā definēto

noziedzīgo nodarījumu pārrobežu raksturu un iespēju veikt pārrobežu izmeklēšanas, dalībvalstīm būtu jānosaka jurisdikcija, lai būtu iespējams šādus nodarījumus apkarot iedarbīgi. Ja noziedzīgs nodarījums ir vairāk nekā vienas dalībvalsts jurisdikcijā, attiecīgajām dalībvalstīm būtu jāsadarbojas, tostarp ar Eurojust ***palīdzību***, lai, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1727[9], noteiktu, kura dalībvalsts ir vispiemērotākā kriminālvajāšanai. Konkrētajai dalībvalstij būtu jānosaka jurisdikcija attiecībā uz noziedzīgiem nodarījumiem, kuri izdarīti uz kuģa vai gaisa kuģī, kas reģistrēts minētajā dalībvalstī vai kuģo vai lido ar tās karogu, ņemot vērā saistītos standartus atbilstoši attiecīgajām starptautiskajām konvencijām.	noziedzīgo nodarījumu pārrobežu raksturu un iespēju veikt pārrobežu izmeklēšanas, dalībvalstīm būtu jānosaka jurisdikcija, lai būtu iespējams šādus nodarījumus apkarot iedarbīgi. Ja noziedzīgs nodarījums ir vairāk nekā vienas dalībvalsts jurisdikcijā, attiecīgajām dalībvalstīm būtu jāsadarbojas, tostarp ar Eurojust ***atbalstu***, lai, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1727***[23]***, noteiktu, kura dalībvalsts ir vispiemērotākā kriminālvajāšanai. Konkrētajai dalībvalstij būtu jānosaka jurisdikcija attiecībā uz noziedzīgiem nodarījumiem, kuri izdarīti uz kuģa vai gaisa kuģī, kas reģistrēts minētajā dalībvalstī vai kuģo vai lido ar tās karogu, ņemot vērā saistītos standartus atbilstoši attiecīgajām starptautiskajām konvencijām.
[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1727 (2018. gada 14. novembris) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās (Eurojust) un ar ko aizstāj un atceļ Padomes Lēmumu 2002/187/TI (OV L 295, 21.11.2018., 138. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2014/164/oj).	[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1727 (2018. gada 14. novembris) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās (Eurojust) un ar ko aizstāj un atceļ Padomes Lēmumu 2002/187/TI (OV L 295, 21.11.2018., 138. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2014/164/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 22

Direktīvas priekšlikums
34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(34) Resursu un izpildes panākšanas pilnvaru trūkums valsts iestādēm, kas atklāj, izmeklē, iztiesā ar šaujamieročiem saistītus noziedzīgus nodarījumus vai veic kriminālvajāšanu par tiem, rada šķēršļus iedarbīgai minēto nodarījumu prevencijai un sodīšanai. Konkrētāk, resursu trūkums iestādēm var liegt iespēju veikt jebkādas	(34) Resursu un izpildes panākšanas pilnvaru trūkums valsts iestādēm, kas atklāj, izmeklē, iztiesā ar šaujamieročiem saistītus noziedzīgus nodarījumus vai veic kriminālvajāšanu par tiem, rada šķēršļus iedarbīgai minēto nodarījumu prevencijai un sodīšanai. Konkrētāk, resursu trūkums iestādēm var liegt iespēju veikt jebkādas

darbības vai ierobežot to izpildes panākšanas darbības, savukārt noziedzniekiem tas dod iespēju izvairīties no atbildības vai saņemt noziedzīgā nodarījuma smagumam neatbilstošu spriedumu. Dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka valsts iestādēm, kas atklāj, izmeklē ar šaujamieročiem saistītus noziedzīgus nodarījumus, veic kriminālvajāšanu vai tos iztiesā, ir pietiekams skaits kvalificētu darbinieku un pietiekami finanšu, tehniskie un tehnoloģiskie resursi, kas vajadzīgi, lai tās varētu efektīvi pildīt savas funkcijas, kuras saistītas ar šīs direktīvas īstenošanu. Tām būtu arī jānodrošina minēto iestāžu pienācīgs specializācijas līmenis ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu jomā saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Tādēļ dalībvalstīm būtu jānosaka minimālie kritēriji attiecībā uz resursiem un izpildes panākšanas pilnvarām. Šajā sakarā būtu jāņem vērā dalībvalstu konstitucionālās tradīcijas un tiesību sistēmas struktūra, kā arī citi valsts apstākļi.

darbības vai ierobežot to izpildes panākšanas darbības, savukārt noziedzniekiem tas dod iespēju izvairīties no atbildības vai saņemt noziedzīgā nodarījuma smagumam neatbilstošu spriedumu. Dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka valsts iestādēm, kas atklāj, izmeklē ar šaujamieročiem saistītus noziedzīgus nodarījumus, veic kriminālvajāšanu vai tos iztiesā, ir pietiekams skaits kvalificētu darbinieku un pietiekami finanšu, tehniskie un tehnoloģiskie resursi, kas vajadzīgi, lai tās varētu efektīvi pildīt savas funkcijas, kuras saistītas ar šīs direktīvas īstenošanu. Tām būtu arī jānodrošina minēto iestāžu pienācīgs specializācijas līmenis ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu jomā saskaņā ar valsts tiesību aktiem ***un izmantojot Savienības līmenī finansētas apmācības programmas, tostarp apmācību, ko nodrošina Eiropas Savienības Tiesībaizsardzības apmācības aģentūra (CEPOL) saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2015/2219[1a]***. Tādēļ dalībvalstīm būtu jānosaka minimālie kritēriji attiecībā uz resursiem un izpildes panākšanas pilnvarām. Šajā sakarā būtu jāņem vērā dalībvalstu konstitucionālās tradīcijas un tiesību sistēmas struktūra, kā arī citi valsts apstākļi.

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/2219 (2015. gada 25. novembris) par Eiropas Savienības Tiesībaizsardzības apmācības aģentūru (CEPOL) un ar ko aizstāj un atceļ Padomes Lēmumu 2005/681/TI (OV L 319, 4.12.2015., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/2219/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 23

Direktīvas priekšlikums
35. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(35) Valstu kontaktpunktu "Šaujamieroči" izveide vai izraudzīšanās ir vērtīgs rīks pārrobežu sadarbībā, kā tas atzīts politikas instrumentos. Tāpēc visām dalībvalstīm būtu jāizveido šādi valstu kontaktpunkti "Šaujamieroči", kuriem būtu uzticēti līdzīgi pienākumi. Galvenais mērķis ir nodrošināt visaptverošu pieeju šaujamieroču integrētai kontrolei. Tas būtu jādara stratēģiskā un operatīvā līmenī, koordinēti vācot, analizējot informāciju un apmainoties ar to, ***lai uzlabotu*** zināšanas par apdraudējumiem un ***labāk informētu*** valstu tiesībaizsardzības ***iestādes***. Valsts kontaktpunkts "Šaujamieroči" var būt arī noteikts valsts kontaktpunkts, kā minēts ANO Šaujamieroču protokola 13. pantā.	(35) Valstu kontaktpunktu "Šaujamieroči" izveide vai izraudzīšanās ir vērtīgs rīks pārrobežu sadarbībā, kā tas atzīts politikas instrumentos. Tāpēc visām dalībvalstīm būtu jāizveido šādi valstu kontaktpunkti "Šaujamieroči", kuriem būtu uzticēti līdzīgi pienākumi. Galvenais mērķis ir nodrošināt visaptverošu pieeju šaujamieroču integrētai kontrolei. Tas būtu jādara stratēģiskā un operatīvā līmenī, koordinēti vācot, analizējot informāciju un apmainoties ar to ***un attīstot tehnisko zinātību un analīzi, kas spēj uzlabot*** zināšanas par apdraudējumiem un ***nodrošināt labāku informāciju*** valstu tiesībaizsardzības ***iestādēm, it īpaši izmeklēšanas atbalstam***. Valsts kontaktpunkts "Šaujamieroči" var būt arī noteikts valsts kontaktpunkts, kā minēts ANO Šaujamieroču protokola 13. pantā. ***Minētajiem valstu kontaktpunktiem "Šaujamieroči" būtu jādarbojas arī kā ieejas punktiem attiecīgajām Savienības aģentūrām un struktūrām, jo īpaši Eiropas Savienības Aģentūrai tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropolam), kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/794[1a], Eurojust un CEPOL, kad tās veic darbības nelikumīgu šaujamieroču apkarošanas jomā, un saskaņā ar to attiecīgajām pilnvarām, kas noteiktas Regulās (ES) 2016/794, (ES) 2018/1727 un (ES) 2015/2219.***
	[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI,

2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI (OV L 135, 24.5.2016., 53. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/794/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 24

Direktīvas priekšlikums
36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(36) Lai apkarotu šaujamieroču nelikumīgu apriti, šādas aprites un citu ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu pārrobežu rakstura dēļ ir vajadzīga spēcīga koordinēta reakcija un sadarbība dalībvalstīs un to starpā, kā arī ar attiecīgajām Savienības aģentūrām un struktūrām un to starpā, tostarp ar Eurojust, ***Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai (***Eiropolu***), kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/794[10],*** un Eiropas Prokuratūru to attiecīgajās kompetences jomās un saskaņā ar piemērojamo tiesisko regulējumu, un ar kaimiņvalstīm, jo īpaši paplašināšanās partneriem. Minētajā nolūkā būtu efektīvi jāizmanto pieejamie sadarbības instrumenti un resursi, tādi kā kopējas izmeklēšanas grupas un Eurojust atbalstītas koordinācijas sanāksmes. Ņemot vērā šaujamieroču nelikumīgas aprites un citu ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu globālo raksturu, ir vajadzīga starptautiska mēroga pretreakcija, ***tāpēc Savienībai*** un tās ***dalībvalstīm ir jāstiprina sadarbība*** ar attiecīgajām trešām valstīm. Spēcīga un koordinēta atbildes rīcība un sadarbība ir vajadzīga, lai nodrošinātu un iegūtu arī elektroniskus pierādījumus.	(36) Lai apkarotu šaujamieroču nelikumīgu apriti, šādas aprites un citu ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu pārrobežu rakstura dēļ ir vajadzīga spēcīga koordinēta reakcija un sadarbība dalībvalstīs un to starpā, kā arī ar attiecīgajām Savienības aģentūrām un struktūrām un to starpā, tostarp ar Eurojust, Eiropolu un Eiropas Prokuratūru to attiecīgajās kompetences jomās un saskaņā ar piemērojamo tiesisko regulējumu, un ar kaimiņvalstīm, jo īpaši paplašināšanās partneriem. Minētajā nolūkā būtu efektīvi jāizmanto pieejamie sadarbības instrumenti un resursi, tādi kā kopējas izmeklēšanas grupas un Eurojust ***un Eiropola*** atbalstītas koordinācijas sanāksmes. Ņemot vērā šaujamieroču nelikumīgas aprites un citu ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu globālo raksturu, ir vajadzīga starptautiska mēroga pretreakcija***. Ir būtiski, lai dalībvalstis proaktīvi sadarbotos ar Eiropolu, kopīgojot informāciju par lietām, piegādes kanāliem un noziedznieku tīkliem, nolūkā iegūt visaptverošu izlūkdatu ainu par apdraudējumu. Ir arī ļoti svarīgi, lai Savienība*** un tās ***dalībvalstis stiprinātu sadarbību*** ar attiecīgajām trešām valstīm. Spēcīga un koordinēta atbildes rīcība un sadarbība ir vajadzīga, lai nodrošinātu un iegūtu arī elektroniskus pierādījumus.

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI (OV L 135, 24.5.2016., 53.–114. lpp., http://data.europa.eu/eli/reg/2016/794/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 25

Direktīvas priekšlikums
37. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(37) Dalībvalstīm būtu jānosaka kriminālatbildība tikai par tādu rasējumu neatļautu izveidi, iegādi, glabāšanu un kopīgošanu, kuri paredzēti ar kaujas munīciju lietojamu šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu vai munīcijas izgatavošanai. Dalībvalstis var nolemt ieviest īpašas atļaujas fiziskām un/vai juridiskām personām likumīgu darbību veikšanai ar šiem rasējumiem. Tas ir jo īpaši svarīgi tam, lai pētniecības iestādes un šaujamieroču nozare varētu turpināt izstrādāt aditīvās ražošanas metodes. Dalībvalstis var sadarboties, lai atvieglotu rasējumu kopīgu testēšanu un šo testu rezultātu savstarpēju atzīšanu.	(37) Dalībvalstīm būtu jānosaka kriminālatbildība tikai par tādu rasējumu neatļautu izveidi, iegādi, glabāšanu un kopīgošanu, kuri paredzēti ar kaujas munīciju lietojamu šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu vai munīcijas izgatavošanai. Dalībvalstis var nolemt ieviest īpašas atļaujas fiziskām un/vai juridiskām personām likumīgu darbību veikšanai ar šiem rasējumiem. Tas ir jo īpaši svarīgi tam, lai pētniecības iestādes un šaujamieroču nozare varētu turpināt izstrādāt aditīvās ražošanas metodes. ***Arī attiecīgajiem profesionāļiem, tostarp žurnālistiem un pētniekiem, vajadzētu būt iespējai saņemt šādas atļaujas pēc tam, kad kompetentās valsts iestādes saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir izvērtējušas katru gadījumu atsevišķi.*** Dalībvalstis var sadarboties, lai atvieglotu rasējumu kopīgu testēšanu un šo testu rezultātu savstarpēju atzīšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 26

Direktīvas priekšlikums
37.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(37a) Elektroniskie pierādījumi kļūst arvien svarīgāki to noziedzīgo nodarījumu izmeklēšanā, uz kuriem attiecas šī direktīva, un saukšanā pie atbildības par tiem. Šādi pierādījumi var ietvert komunikācijas datus, darījumu ierakstus, tiešsaistes tirdzniecības vietas datus un digitālās datnes, kas saistītas ar šaujamieroču, būtisku sastāvdaļu un munīcijas ražošanu, pārveidošanu, iegādi vai nelikumīgu apriti, tostarp tehniskos rasējumus un datorizētas dizaina datnes. Pārrobežu izmeklēšanā, kas saistīta ar citās dalībvalstīs glabātiem vai apstrādātiem elektroniskiem pierādījumiem, kompetentajām iestādēm būtu pilnībā jāizmanto Savienības tiesību aktos paredzētie instrumenti, un Eurojust savu pilnvaru ietvaros būtu jāveicina koordinācija saistībā ar Eiropas e-pierādījumu sniegšanas rīkojumu un Eiropas e-pierādījumu saglabāšanas rīkojumu izmantošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 27

Direktīvas priekšlikums
37.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(37b) Cīņa pret noziedzīgām darbībām, kas saistītas ar šaujamieročiem, būtu jāattiecina arī uz tiešsaistes jomu, arī vēršoties pret to, ka rasējumi tiek darīti pieejami sabiedrībai, kūdot veikt jebkādu noziedzīgu rīcību, uz kuru attiecas šī direktīva, vai vervējot nepilngadīgos

tiešsaistē. Dalībvalstu centieniem samazināt rasējumu apriti, arī sadarbojoties ar trešām valstīm saskaņā ar šo direktīvu, nebūtu jāskar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2021/784[1a] un (ES) 2022/2065[1b]. Tiešsaistes saturam, kas ir šajā direktīvā minētie noziedzīgie nodarījumi vai veicina to izdarīšanu, būtu jāpiemēro pasākumi saskaņā ar Regulām (ES) 2021/784 un (ES) 2022/2065 attiecībā uz nelikumīgu saturu. Konkrētāk, Regulā (ES) 2022/2065 ir noteikts, ka platformām līdz minimumam jāsamazina riski, kas saistīti ar lietotāju, tostarp bērnu un jauniešu, pakļaušanu nelikumīgam un kaitīgam saturam tiešsaistē, un Regulā (ES) 2021/7842 ir paredzēti vienoti noteikumi, lai novērstu mitināšanas pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu nolūkā teroristisku saturu darīt pieejamu sabiedrībai tiešsaistē.

_____

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/784 (2021. gada 29. aprīlis) par vēršanos pret teroristiska satura izplatīšanu tiešsaistē (OV L 172, 17.5.2021., 79. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/784/oj).

[1b] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/2065 (2022. gada 19. oktobris) par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu un ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK (Digitālo pakalpojumu akts) (OV L 277, 27.10.2022., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 28

Direktīvas priekšlikums
37.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(37c) Rasējumi ir īpašs satura veids, ko nevar uzskatīt par viedokļa paušanu, bet, gluži pretēji, tie ļauj lietotājiem ar noziedzīgu nodomu izgatavot nelikumīgus šaujamieročus. Lai apkarotu šādas darbības, papildus kriminālatbildības noteikšanai par šāda satura augšupielādi, lejupielādi vai kopīgošanu publiski pieejamā tīmekļa vietnē ir jāsamazina rasējumu aprite, nodrošinot to izņemšanu. Lai atbalstītu Savienības centienus apkarot šaujamieroču nelikumīgu apriti, dalībvalstīm būtu jādara viss iespējamais, lai sadarbotos ar trešām valstīm nolūkā nodrošināt šāda satura izņemšanu no serveriem, kas atrodas minēto trešo valstu teritorijā.

Or. en

Grozījums Nr. 29

Direktīvas priekšlikums
37.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	***(37d) Rasējumu izņemšana to izcelsmes vietā bieži vien nav iespējama, ja oriģinālie materiāli atrodas ārpus Savienības vai nu tāpēc, ka trešā valsts, kurā serveri tiek mitināti, nevēlas sadarboties, vai tāpēc, ka materiālu izņemšana no attiecīgās trešās valsts ir īpaši ilga. Var arī ieviest mehānismus, lai no Savienības teritorijas bloķētu piekļuvi tīmekļa vietnēm, kuras identificētas kā tādas, kas rasējumus dara pieejamus sabiedrībai. Pasākumi, ko dalībvalstis saskaņā ar šo direktīvu veic, lai izņemtu vai attiecīgajā gadījumā bloķētu tīmekļa vietnes, kurās ir rasējumi, varētu būt balstīti uz dažāda veida publisku rīcību, piemēram, likumdošanas, nenormatīvu,**

	tiesu rīcību vai citiem pasākumiem. Šādā kontekstā šai direktīvai nebūtu jāskar interneta nozares lietotāju brīvprātīga rīcība, lai novērstu interneta pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu, un dalībvalstu atbalstu šādai rīcībai. Neatkarīgi no tā, kādu rīcības pamatu vai metodi izvēlas, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka tā lietotājiem un pakalpojumu sniedzējiem sniedz pienācīgu juridisko noteiktību un paredzamību. Rasējumu izņemšanas un vietņu bloķēšanas nolūkā būtu jāizveido un jāstiprina publisko iestāžu sadarbība, jo īpaši, lai nodrošinātu, ka valstu saraksti ar tīmekļa vietnēm, kurās ir rasējumi, ir pēc iespējas pilnīgāki, un lai izvairītos no darba dublēšanās. Veicot šādus pasākumus, vienmēr būtu jāņem vērā gala lietotāju tiesības un jānodrošina atbilstība spēkā esošajām tiesas un juridiskajām procedūrām, kā arī Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas ("Harta") noteikumiem.
	Or. en

Grozījums Nr. 30

Direktīvas priekšlikums
40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(40) Lai izveidotu visaptverošu priekšstatu par apdraudējumu, ko rada ar šaujamieročiem saistīti noziedzīgi nodarījumi, un savlaicīgi virzītu politikas veidošanu, dalībvalstīm ***sešus*** gadus pēc transponēšanas un pēc tam reizi piecos gados būtu jānosūta Komisijai statistikas dati par minētajiem nodarījumiem.	(40) Lai izveidotu visaptverošu priekšstatu par apdraudējumu, ko rada ar šaujamieročiem saistīti noziedzīgi nodarījumi, un savlaicīgi virzītu politikas veidošanu, dalībvalstīm ***divus*** gadus pēc transponēšanas un pēc tam reizi piecos gados būtu jānosūta Komisijai statistikas dati par minētajiem nodarījumiem.
	Or. en

Grozījums Nr. 31

Direktīvas priekšlikums
41. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(41) Datiem par šaujamieroču izņemšanu vajadzētu būt pieejamiem Savienības repozitorijā, lai atvieglotu sadarbību starp dalībvalstīm, jo īpaši pārrobežu izmeklēšanu, kriminālvajāšanu un notiesāšanu par noziedzīgiem nodarījumiem, kas saistīti ar šaujamieročiem.	(41) Datiem par šaujamieroču izņemšanu vajadzētu būt pieejamiem Savienības repozitorijā, lai atvieglotu sadarbību starp dalībvalstīm, jo īpaši pārrobežu izmeklēšanu, kriminālvajāšanu un notiesāšanu par noziedzīgiem nodarījumiem, kas saistīti ar šaujamieročiem. ***Lai novērstu nelikumīgu šaujamieroču ātru izplatīšanos un palielinātu policijas un tiesu iestāžu pārrobežu sadarbības efektivitāti, dalībvalstīm būtu jāveic vajadzīgie pasākumi, lai nodrošinātu, ka dati par izņemtajiem šaujamieročiem tiek ievadīti repozitorijā iespējami drīz pēc izņemšanas un katrā ziņā ne vēlāk kā 48 stundas pēc minētās izņemšanas. Šādi dati būtu nekavējoties jākopīgo ar Eiropolu, izmantojot kopējo repozitoriju, un ne retāk kā reizi nedēļā.***

Or. en

Grozījums Nr. 32

Direktīvas priekšlikums
42.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(42a) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs direktīvas īstenošanai attiecībā uz tādas datubāzes izveidi, kas satur atzītus un pārbaudītus rasējumus, būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras Komisijai. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011[1a].

_____

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 33

Direktīvas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šajā direktīvā ir paredzēti minimālie noteikumi ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu definēšanai un sodu noteikšanai, kā arī pasākumi pārrobežu sadarbības uzlabošanai un noteikumi minimālās datu kopas izveidei par šaujamieroču izņemšanu.	***Neskarot Direktīvu (ES) 2021/555 un Regulu (ES) 2025/41,*** šajā direktīvā ir paredzēti minimālie noteikumi ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu definēšanai un sodu noteikšanai ***par noziedzīgu rīcību***, kā arī pasākumi pārrobežu sadarbības uzlabošanai un noteikumi minimālās datu kopas izveidei par šaujamieroču izņemšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 34

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. "izplatīt" nozīmē darīt pieejamu sabiedrībai;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 35

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a "noziedzīga vide" ir vide, kurā ir pamatots iemesls aizdomām, ka šaujamieroci varētu izmantot noziedzīgiem mērķiem;

Or. en

Grozījums Nr. 36

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 6.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.b "nelikumīga ražošana" ir šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu vai munīcijas izgatavošana vai montāža, ko veic jebkādos no turpmāk aprakstītajiem apstākļiem:
	a) no jebkādām nelikumīgā apritē iegūtām šādu šaujamieroču būtiskām sastāvdaļām;
	b) bez atļaujas, ko saskaņā ar Direktīvas (ES) 2021/555 4. pantu izsniedz tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kurā notiek izgatavošana vai montāža; vai
	c) izgatavošanas laikā nemarķējot šaujamieročus un to būtiskas sastāvdaļas atbilstīgi Direktīvas (ES) 2021/555 4. pantam;

Or. en

Grozījums Nr. 37

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 6.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.c“ ”“nelikumīga tirdzniecība” ir šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu vai munīcijas imports, eksports, iegāde, pārdošana, piegāde, pārvietošana vai pārsūtīšana dalībvalsts teritorijā, no vienas dalībvalsts vai trešās valsts teritorijas vai caur to uz citas dalībvalsts vai trešās valsts teritoriju, ko veic jebkādos no turpmāk aprakstītajiem apstākļiem:
	a) neviena no dalībvalstīm vai attiecīgajām trešām valstīm to neatļauj saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555, Regulu (ES) 2025/41, ANO Šaujamieroču protokolu vai piemērojamiem valsts tiesību aktiem; vai
	b) šaujamieroči vai to būtiskas sastāvdaļas nav marķēti atbilstīgi Direktīvas (ES) 2021/555 4. pantam vai Regulas (ES) 2025/41 6. pantam;

Or. en

Grozījums Nr. 38

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 6.d punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.d“ ”“nelikumīga aprite” ir šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu vai munīcijas imports, eksports, iegāde, pārdošana, piegāde, pārvietošana vai pārsūtīšana no vienas dalībvalsts vai trešās valsts teritorijas vai caur to uz citas dalībvalsts vai trešās valsts teritoriju, ko veic jebkādos no turpmāk aprakstītajiem apstākļiem:
	a) neviena no dalībvalstīm vai attiecīgajām trešām valstīm to neatļauj saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555, Regulu (ES) 2025/41, ANO Šaujamieroču

protokolu vai piemērojamiem valsts tiesību aktiem; vai

b) šaujamieroči, to būtiskas sastāvdaļas vai munīcija nav marķēti atbilstīgi Direktīvas (ES) 2021/555 4. pantam vai Regulas (ES) 2025/41 6. pantam.

Or. en

Grozījums Nr. 39

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu vai munīcijas*** izgatavošana vai montāža, ***ko veic jebkādos no turpmāk aprakstītajiem apstākļiem:***	a) ***šādu priekšmetu nelikumīga*** izgatavošana vai montāža***:***
	i) šaujamieroči vai to būtiskas sastāvdaļas; ***vai***
	ii) munīcija;
i) no jebkādām nelikumīgā apritē iegūtām šādu šaujamieroču būtiskām sastāvdaļām; vai	
ii) bez atļaujas, ko saskaņā ar Direktīvas (ES) 2021/555 4. pantu izsniedz tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kurā notiek izgatavošana vai montāža; vai	
iii) izgatavošanas laikā nemarķējot šaujamieročus un to būtiskas sastāvdaļas atbilstīgi Direktīvas (ES) 2021/555 4. pantam;	

Or. en

Grozījums Nr. 40

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) šādu priekšmetu nelikumīga tirdzniecība:
	i) šaujamieroči vai to būtiskas sastāvdaļas; vai
	ii) munīcija;

Or. en

Grozījums Nr. 41

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ***šaujamieroču*** nelikumīga aprite, ***proti, šaujamieroču,*** to ***būtisku sastāvdaļu vai munīcijas imports, eksports, iegāde, pārdošana, piegāde, pārvietošana vai pārsūtīšana no vienas dalībvalsts vai trešās valsts teritorijas vai caur to uz citas dalībvalsts vai trešās valsts teritoriju, ko veic jebkādos no turpmāk aprakstītajiem apstākļiem:***	b) ***šādu priekšmetu*** nelikumīga aprite:
	i) šaujamieroči vai to ***būtiskas sastāvdaļas***; ***vai***
	ii) munīcija;
i) neviena no dalībvalstīm vai attiecīgajām trešām valstīm to neatļauj saskaņā ar Direktīvu (ES) 2021/555, Regulu (ES) 2025/41, ANO Šaujamieroču protokolu vai piemērojamiem valsts tiesību aktiem; vai	
ii) šaujamieroči, to būtiskas sastāvdaļas vai munīcija nav marķēti atbilstīgi Direktīvas (ES) 2021/555 4. pantam vai Regulas (ES) 2025/41 6. pantam;	

Or. en

Grozījums Nr. 42

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) ***šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu un munīcijas*** glabāšana bez atļaujas vai deklarēšanas atbilstīgi Direktīvai (ES) 2021/555;	d) ***šādu priekšmetu*** glabāšana***:***
	i) šaujamieroči vai to būtiskas sastāvdaļas; vai
	ii) munīcija;
	bez atļaujas vai deklarēšanas atbilstīgi Direktīvai (ES) 2021/555;

Or. en

Grozījums Nr. 43

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) rasējuma izveide, iegūšana, glabāšana vai ***kopīgošana*** bez atļaujas;	e) rasējuma izveide, iegūšana, glabāšana vai ***darbības, ar kurām to dara pieejamu atļauju nesaņēmušām fiziskām vai juridiskām personām,*** bez atļaujas ***vai bez tiesībām***;

Or. en

Grozījums Nr. 44

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) ***rasējumu izplatīšana, zinot, ka šos***	f) ***darbības ar kurām*** rasējumus ***dara***

rasējumus ***var izmantot, lai izdarītu jebkuru no a), b), d) un e) apakšpunktā minētajiem nodarījumiem.***	***pieejamus sabiedrībai***.

Or. en

Grozījums Nr. 45

Direktīvas priekšlikums
3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Dalībvalstis var paredzēt, ka 1. punkta d) apakšpunkta ii) punktu nepiemēro maznozīmīga smaguma gadījumiem, kas saistīti ar munīcijas neatļautu glabāšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 46

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis veic pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka ***par*** 3. un 4. pantā ***minētajiem noziedzīgiem nodarījumiem*** ir piemērojami iedarbīgi, samērīgi un atturoši kriminālsodi.	1. Dalībvalstis veic pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka ***gadījumā, ja fiziska persona izdara*** 3. un 4. pantā ***minētu noziedzīgu nodarījumu, par šādu nodarījumu*** ir piemērojami iedarbīgi, samērīgi un atturoši kriminālsodi.

Or. en

Grozījums Nr. 47

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis ***veic pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu***, ka:	2. Dalībvalstis ***nodrošina***, ka:

Or. en

Grozījums Nr. 48

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) par 3. panta 1. punkta ***a)*** un ***b) apakšpunktā*** minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem piemērojamais maksimālais brīvības ***atņemšanas termiņš ir*** vismaz ***astoņi gadi***;	a) par 3. panta 1. punkta ***a) apakšpunkta i) punktā, aa) apakšpunkta i) punktā*** un ***b) apakšpunkta i) punktā*** minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem piemērojamais maksimālais ***soda mērs ir*** brīvības ***atņemšana uz*** vismaz ***astoņiem gadiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 49

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) par 3. panta 1. punkta c) apakšpunktā minēto noziedzīgo nodarījumu piemērojamais maksimālais brīvības ***atņemšanas termiņš ir*** vismaz ***četri gadi***;	b) par 3. panta 1. punkta c) apakšpunktā minēto noziedzīgo nodarījumu piemērojamais maksimālais ***soda mērs ir*** brīvības ***atņemšana uz*** vismaz ***četriem gadiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 50

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) par 3. panta 1. punkta ***d) apakšpunktā minēto noziedzīgo nodarījumu*** piemērojamais maksimālais brīvības ***atņemšanas termiņš ir*** vismaz ***pieci gadi***;	c) par 3. panta 1. punkta ***a) apakšpunkta ii) punktā, aa) apakšpunkta ii) punktā un d) apakšpunkta i) punktā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem*** piemērojamais maksimālais ***soda mērs ir*** brīvības ***atņemšana uz*** vismaz ***pieciem gadiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 51

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) par 3. panta 1. punkta e) un f) apakšpunktā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem piemērojamais maksimālais brīvības ***atņemšanas termiņš ir*** vismaz ***divi gadi***.	d) par 3. panta 1. punkta ***d) apakšpunkta ii) punktā un*** e) un f) apakšpunktā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem piemērojamais maksimālais ***soda mērs ir*** brīvības ***atņemšana uz*** vismaz ***diviem gadiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 52

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Dalībvalstis nodrošina, ka fiziskām personām, kuras ir izdarījušas 3. un 4. pantā minētos noziedzīgos nodarījumus, vajadzības gadījumā piemēro papildu	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

kriminālsodus vai cita veida sodus vai pasākumus, kas ietver šādus elementus:

Or. en

Grozījums Nr. 53

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 3. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) pagaidu aizliegumi kandidēt uz publisku amatu;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 54

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 3. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) ja tas ir sabiedrības interesēs un pēc katra gadījuma izvērtēšanas atsevišķi, – visa vai daļēja tāda tiesas nolēmuma publicēšana, kas attiecas uz izdarīto noziedzīgo nodarījumu un piemērotajiem sodiem vai pasākumiem un kas notiesāto personu personas datus var ietvert tikai pienācīgi pamatotos izņēmuma gadījumos.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 55

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Dalībvalstis var nodrošināt, ka fiziskām personām, kuras ir izdarījušas 3. un 4. pantā minētos noziedzīgos nodarījumus, var piemērot papildu krimināls odus vai cita veida sodus vai pasākumus, uz laiku aizliedzot ieņemt publisku amatu.

Or. en

Grozījums Nr. 56

Direktīvas priekšlikums
6. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis nodrošina, ka juridiskas personas var saukt pie atbildības par noziedzīgiem nodarījumiem, kas minēti 3. un 4. pantā, ja noziedzīgus nodarījumus minēto juridiskas personas labā ir izdarījusi persona, kura ***tajā*** ieņem vadošu amatu ***("vadoša persona")*** un kas rīkojas individuāli vai kā dalībniece minētās juridiskās personas struktūrā, pamatojoties uz jebko no turpmāk minētā:	1. Dalībvalstis nodrošina, ka juridiskas personas var saukt pie atbildības par noziedzīgiem nodarījumiem, kas minēti 3. un 4. pantā, ja noziedzīgus nodarījumus minēto juridisko personu labā ir izdarījusi fiziska persona, kura ieņem vadošu amatu ***minētajā juridiskajā personā*** un kas rīkojas individuāli vai kā dalībniece minētās juridiskās personas struktūrā, pamatojoties uz jebko no turpmāk minētā ***("vadoša persona")***:

Or. en

Grozījums Nr. 57

Direktīvas priekšlikums
6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis nodrošina, ka juridiskas personas var saukt pie atbildības par 3. un 4. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, ja vadošas	2. Dalībvalstis nodrošina, ka juridiskas personas var saukt pie atbildības par 3. un 4. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, ja vadošas

personas veiktas uzraudzības vai kontroles trūkums ir darījis iespējamu to, ka to pakļautībā esoša persona izdara 3. vai 4. pantā minētu noziedzīgu nodarījumu minētās personas, trešās personas vai minētās juridiskās personas labā.	personas veiktas uzraudzības vai kontroles trūkums ir darījis iespējamu to, ka to pakļautībā esoša ***fiziska*** persona izdara 3. vai 4. pantā minētu noziedzīgu nodarījumu minētās ***fiziskās*** personas, trešās personas vai minētās juridiskās personas labā.

Or. en

Grozījums Nr. 58

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Iedarbīgi, samērīgi un atturoši kriminālsodi vai cita veida sodi vai pasākumi ***var ietvert*** naudas sodu kā kriminālsodu vai cita veida naudas sodu, un tie ***ietver*** papildu kriminālsodus vai cita veida sodus vai pasākumus, piemēram:	2. Iedarbīgi, samērīgi un atturoši kriminālsodi vai cita veida sodi vai pasākumi ***ietver*** naudas sodu kā kriminālsodu vai cita veida naudas sodu, un tie ***var ietvert*** papildu kriminālsodus vai cita veida sodus vai pasākumus, piemēram:

Or. en

Grozījums Nr. 59

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) atļauju atsaukšanu attiecībā uz tādu darbību veikšanu, kuru rezultātā izdarīts noziedzīgais nodarījums;	d) atļauju atsaukšanu attiecībā uz tādu darbību veikšanu, kuru rezultātā izdarīts ***attiecīgais*** noziedzīgais nodarījums;

Or. en

Grozījums Nr. 60

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad juridisku personu saskaņā ar 6. pantu sauc pie atbildības par 3. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, par noziedzīgo nodarījumu piemēro naudas sodu kā krimināLsodu vai cita veida naudas sodu. Šādu naudas sodu apmērs ir samērīgs ar ***nodarījuma*** smagumu un juridiskās personas individuālajiem, finansiālajiem un citiem apstākļiem.	3. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad juridisku personu saskaņā ar 6. pantu sauc pie atbildības par 3. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, par noziedzīgo nodarījumu piemēro naudas sodu kā krimināLsodu vai cita veida naudas sodu. Šādu naudas sodu apmērs ir samērīgs ar ***rīcības*** smagumu un juridiskās personas individuālajiem, finansiālajiem un citiem apstākļiem.

Or. en

Grozījums Nr. 61

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis nodrošina, ka ***par 3. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem šā panta 3. punktā minēto*** naudas sodu maksimālais apmērs nav mazāks par lielāko no šādām summām:	4. Dalībvalstis nodrošina, ka ***šādu*** naudas sodu maksimālais apmērs nav mazāks par lielāko no šādām summām:
	a) par noziedzīgiem nodarījumiem, uz kuriem attiecas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punkts, aa) apakšpunkta i) punkts, b) apakšpunkta i) punkts un d) apakšpunkta i) punkts;
a) 20 % no juridiskās personas kopējā globālā apgrozījuma finanšu gadā pirms nodarījuma izdarīšanas gada vai finanšu gadā pirms lēmuma par naudas soda uzlikšanu;	***i)*** 20 % no juridiskās personas kopējā globālā apgrozījuma finanšu gadā pirms nodarījuma izdarīšanas gada vai finanšu gadā pirms lēmuma par naudas soda uzlikšanu;
b) summa, kas atbilst 10 miljoniem EUR.	***ii)*** summa, kas atbilst 10 miljoniem EUR.
	b) par noziedzīgiem nodarījumiem, kas minēti 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punktā, aa) apakšpunkta ii) punktā,

	b) apakšpunkta ii) punktā, c) apakšpunktā, d) apakšpunkta ii) punktā un e) un f) apakšpunktā;
	i) 10 % no juridiskās personas kopējā globālā apgrozījuma finanšu gadā pirms noziedzīga nodarījuma izdarīšanas gada vai finanšu gadā pirms lēmuma par naudas soda uzlikšanu;
	ii) summa, kas atbilst 5 miljoniem EUR.

Or. en

Grozījums Nr. 62

Direktīvas priekšlikums
7. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis nodrošina, ka par 3. panta 1. punkta c)–f) apakšpunktā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem šā panta 3. punktā minēto naudas sodu maksimālais apmērs nav mazāks par lielāko no šādām summām:	***svītrots***
a) 10 % no juridiskās personas kopējā globālā apgrozījuma finanšu gadā pirms noziedzīga nodarījuma izdarīšanas gada vai finanšu gadā pirms lēmuma par naudas soda uzlikšanu;	
b) summa, kas atbilst 5 miljoniem EUR.	

Or. en

Grozījums Nr. 63

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ciktāl turpmāk minētie apstākļi nav daļa	Ciktāl turpmāk minētie apstākļi nav daļa

no 3. un 4. pantā minēto noziedzīgo nodarījumu sastāva elementiem, dalībvalstis veic pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka attiecībā uz 3. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem par atbildību pastiprinošiem apstākļiem ***var uzskatīt vienu vai vairākus*** šādus apstākļus:	no 3. un 4. pantā minēto noziedzīgo nodarījumu sastāva elementiem, dalībvalstis veic pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka attiecībā uz 3. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem par atbildību pastiprinošiem apstākļiem ***uzskata*** šādus apstākļus:

Or. en

Grozījums Nr. 64

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) noziedzīgajā nodarījumā ir **iesaistīti** ***10 vai*** vairāk ***šaujamieroči***;	a) noziedzīgajā nodarījumā ir ***iesaistīts*** vairāk ***nekā viens šaujamierocis***;

Or. en

Grozījums Nr. 65

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) noziedzīgais nodarījums ietver A kategorijas šaujamieročus, kā noteikts Direktīvas (ES) 2021/555 I pielikumā;	b) noziedzīgais nodarījums ietver A kategorijas ***vai B kategorijas*** šaujamieročus, kā noteikts Direktīvas (ES) 2021/555 I pielikumā;

Or. en

Grozījums Nr. 66

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) noziedzīgais nodarījums ir izdarīts noziedzīgas organizācijas ietvaros, kā definēts Padomes Pamatlēmuma 2008/841/TI 1. panta 1. punktā;	d) noziedzīgais nodarījums ir izdarīts ***noziedzīgā vidē, tostarp*** noziedzīgas organizācijas ietvaros, kā definēts Padomes Pamatlēmuma 2008/841/TI 1. panta 1. punktā;

Or. en

Grozījums Nr. 67

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 1. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	da) šaujamierocis tika nēsāts sabiedriskā vietā, citā vietā, kur sabiedrība parasti pulcējas, vai transportlīdzeklī šādā vietā;

Or. en

Grozījums Nr. 68

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 1. punkts – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ja) šaujamieroči ir novirzīti vai nozagti no atļauta vai likumīga krājuma, kas pieder juridiskai personai, publiskai struktūrai vai publiskai iestādei vai kas nodots juridiskas personas, publiskas struktūras vai publiskas iestādes atbildībā;

Or. en

Grozījums Nr. 69

Direktīvas priekšlikums
8. pants – 1. punkts – jb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	jb) noziedzīgais nodarījums tika izdarīts, iesaistot nepilngadīgos.

Or. en

Grozījums Nr. 70

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis veic ***vajadzīgos*** pasākumus, lai nodrošinātu, ka ***personām, struktūrvienībām un dienestiem, kas ir atbildīgi par*** 3. un 4. pantā minēto noziedzīgo nodarījumu izmeklēšanu vai kriminālvajāšanu, ir pieejami efektīvi un samērīgi izmeklēšanas līdzekļi, ***tostarp tādi, kurus izmanto organizētās noziedzības vai citos smagu noziegumu gadījumos***.	Dalībvalstis veic pasākumus, ***kas vajadzīgi***, lai nodrošinātu, ka 3. un 4. pantā minētu noziedzīgo nodarījumu izmeklēšanas un kriminālvajāšanas vajadzībām ir pieejami rezultatīvi un samērīgi izmeklēšanas līdzekļi. ***Attiecīgā gadījumā minētie līdzekļi ietver īpašus izmeklēšanas līdzekļus, piemēram, tādus, ko izmanto organizētās noziedzības vai citu smagu noziegumu apkarošanā.***

Or. en

Grozījums Nr. 71

Direktīvas priekšlikums
11. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis savās valsts tiesību sistēmās pieņem pasākumus, kas vajadzīgi***, lai novērstu nelikumīgi izgatavotu un nelikumīgā apritē esošu šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu un munīcijas, ko izņēmušas un konfiscējušas to iestādes,***	Dalībvalstis savās tiesību sistēmās pieņem pasākumus, kas vajadzīgi ***to*** šaujamieroču, būtisku sastāvdaļu un munīcijas iznīcināšanai, ***kuri izņemti, nodoti vai kurus citādi ieguvušas to iestādes***. Dalībvalstis var lemt par citiem

nonākšanu attiecīgu atļauju nesaņēmušu personu rokās, tostarp pasākumus minēto šaujamieroču, būtisku sastāvdaļu un munīcijas iznīcināšanai. Dalībvalstis var lemt par citiem atbrīvošanās veidiem ar nosacījumu, ka šaujamieroči vai to būtiskas sastāvdaļas ir marķēti un ka metodes, kā notiek atbrīvošanās no minētajiem šaujamieročiem, būtiskām sastāvdaļām un munīcijas, ir reģistrētas.

atbrīvošanās veidiem ar nosacījumu, ka šaujamieroči vai to būtiskas sastāvdaļas ir marķēti un ka metodes, kā notiek atbrīvošanās no minētajiem šaujamieročiem, būtiskām sastāvdaļām un munīcijas, ir reģistrētas.

Or. en

Grozījums Nr. 72

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai paredzētu pietiekamu noilguma termiņu pēc 3. un 4. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, kas būtu samērīgs ar noziedzīgo nodarījumu smagumu un ļautu efektīvi veikt minēto noziedzīgo nodarījumu izmeklēšanu, kriminālvajāšanu, tiesvedību un tiesas nolēmumu pieņemšanu par tiem. ***Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai paredzētu tādu noilguma termiņu pēc galīgā notiesājošā sprieduma par 3. un 4. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, kurš ir pietiekams, lai izpildītu uzliktos sodus.***	1. Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai paredzētu pietiekamu noilguma termiņu pēc 3. un 4. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, kas būtu samērīgs ar noziedzīgo nodarījumu smagumu un ļautu efektīvi veikt minēto noziedzīgo nodarījumu izmeklēšanu, kriminālvajāšanu, tiesvedību un tiesas nolēmumu pieņemšanu par tiem.

Or. en

Grozījums Nr. 73

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Noilguma termiņš, kas minēts 1. ***punkta pirmajā teikumā, attiecībā uz 3. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem*** ir šāds:	2. Noilguma termiņš, kas minēts 1. ***punktā,*** ir šāds:

Or. en

Grozījums Nr. 74

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) noziedzīgam nodarījumam, par kuru paredzētais maksimālais brīvības ***atņemšanas termiņš ir*** uz vismaz astoņiem gadiem, – vismaz astoņi gadi pēc noziedzīga nodarījuma izdarīšanas;	a) noziedzīgam nodarījumam, par kuru paredzētais maksimālais ***soda mērs ir*** brīvības ***atņemšana*** uz vismaz astoņiem gadiem, – vismaz astoņi gadi pēc noziedzīga nodarījuma izdarīšanas;

Or. en

Grozījums Nr. 75

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) noziedzīgam nodarījumam, par kuru paredzētais maksimālais brīvības ***atņemšanas termiņš ir*** uz vismaz pieciem gadiem, – vismaz pieci gadi pēc noziedzīga nodarījuma izdarīšanas;	b) noziedzīgam nodarījumam, par kuru paredzētais maksimālais ***soda mērs ir*** brīvības ***atņemšana*** uz vismaz pieciem gadiem, – vismaz pieci gadi pēc noziedzīga nodarījuma izdarīšanas;

Or. en

Grozījums Nr. 76

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) noziedzīgam nodarījumam, par kuru paredzētais maksimālais brīvības ***atņemšanas termiņš ir*** uz vismaz četriem gadiem, – vismaz četri gadi pēc noziedzīga nodarījuma izdarīšanas;	c) noziedzīgam nodarījumam, par kuru paredzētais maksimālais ***soda mērs ir*** brīvības ***atņemšana*** uz vismaz četriem gadiem, – vismaz četri gadi pēc noziedzīga nodarījuma izdarīšanas;

Or. en

Grozījums Nr. 77

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) noziedzīgam nodarījumam, par kuru paredzētais maksimālais brīvības ***atņemšanas termiņš ir*** uz vismaz diviem gadiem, – vismaz divi gadi pēc noziedzīga nodarījuma izdarīšanas.	d) noziedzīgam nodarījumam, par kuru paredzētais maksimālais ***soda mērs ir*** brīvības ***atņemšana*** uz vismaz diviem gadiem, – vismaz divi gadi pēc noziedzīga nodarījuma izdarīšanas.

Or. en

Grozījums Nr. 78

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Noilguma ***termiņš, kas minēts 1. punkta otrajā teikumā, attiecībā uz*** 3. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem ***ir šāds***:	3. ***Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai paredzētu tādu*** noilguma ***termiņu pēc galīgā notiesājošā sprieduma par*** 3. ***un 4.*** pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, ***kurš ir pietiekams, lai izpildītu sodus, kas uzlikti pēc minētā notiesājošā sprieduma***:

Or. en

Grozījums Nr. 79

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 3. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ii) brīvības atņemšanas sods par tādu noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzētais maksimālais brīvības ***atņemšanas termiņš ir*** uz vismaz astoņiem gadiem;	ii) brīvības atņemšanas sods par tādu noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzētais maksimālais ***soda mērs ir*** brīvības ***atņemšana*** uz vismaz astoņiem gadiem;

Or. en

Grozījums Nr. 80

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 3. punkts – b apakšpunkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) vismaz pieci gadi pēc galīgā notiesājošā sprieduma dienas šādos gadījumos:	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Or. en

Grozījums Nr. 81

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 3. punkts – b apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ii) brīvības atņemšanas sods par tādu noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzētais maksimālais brīvības ***atņemšanas termiņš ir*** uz vismaz pieciem gadiem;	ii) brīvības atņemšanas sods par tādu noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzētais maksimālais ***soda mērs ir*** brīvības ***atņemšana*** uz vismaz pieciem gadiem;

Or. en

Grozījums Nr. 82

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 3. punkts – c apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ii) brīvības atņemšanas sods par tādu noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzētais maksimālais brīvības ***atņemšanas termiņš ir*** uz vismaz četriem gadiem;	ii) brīvības atņemšanas sods par tādu noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzētais maksimālais ***soda mērs ir*** brīvības ***atņemšana*** uz vismaz četriem gadiem.

Or. en

Grozījums Nr. 83

Direktīvas priekšlikums
12. pants – 3. punkts – d apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ii) brīvības atņemšanas sods par tādu noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzētais maksimālais brīvības ***atņemšanas termiņš ir*** uz vismaz diviem gadiem.	ii) brīvības atņemšanas sods par tādu noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzētais maksimālais ***soda mērs ir*** brīvības ***atņemšana*** uz vismaz diviem gadiem.

Or. en

Grozījums Nr. 84

Direktīvas priekšlikums
12.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	12.a pants
	Prevencija
	1. Dalībvalstis veic atbilstīgus pasākumus, piemēram, nodrošina izglītību un

apmācību, īpašu uzmanību pievēršot tiešsaistes dimensijai, lai atturētu no noziedzīgiem nodarījumiem, kas saistīti ar šaujamieročiem, un samazinātu pieprasījumu pēc nelikumīgiem šaujamieročiem.

2. Dalībvalstis veic atbilstīgus pasākumus, tai skaitā ar interneta starpniecību, piemēram, informēšanas un izpratnes veicināšanas kampaņas, kā arī pētniecības un izglītības programmas, kuru mērķis ir palielināt informētību un samazināt risku, ka personas, tostarp bērni, varētu iesaistīties noziedzīgos nodarījumos, kas saistīti ar šaujamieročiem. Attiecīgā gadījumā šādus pasākumus veic sadarbībā ar attiecīgajām pilsoniskās sabiedrības organizācijām, tostarp atzītām un aktīvām nevalstiskajām organizācijām, kas strādā ar noziegumos cietušajiem, un citām ieinteresētajām personām. Īpašu uzmanību pievērš 3. panta e) un f) punktam.

3. Dalībvalstis saskaņā ar saviem piemērojamiem valsts tiesību aktiem var organizēt vai finansēt brīvprātīgas šaujamieroču nodošanas kampaņas. Lai iznīcinātu šādi savāktus šaujamieročus, to būtiskas sastāvdaļas un munīciju, dalībvalstis piemēro 11. pantā paredzētos noteikumus.

4. Dalībvalstis daļu no aktīviem, kas konfiscēti, piemērojot Direktīvu (ES) 2024/1260, saistībā ar izmeklēšanu, kas saistīta ar šaujamieročiem, un notiesāšanu par 3. un 4. pantā minētajiem nodarījumiem, piešķir šā panta 1.–3. punktā minēto darbību finansēšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 85

Direktīvas priekšlikums
13. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalsts nosaka savu jurisdikciju attiecībā uz 3. un 4. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, ***ja ir izpildīts jebkurš no šādiem nosacījumiem***:	1. Dalībvalsts nosaka savu jurisdikciju attiecībā uz 3. un 4. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem:

Or. en

Grozījums Nr. 86

Direktīvas priekšlikums
13. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) noziedzīgais nodarījums pilnībā vai daļēji izdarīts tās teritorijā;	a) noziedzīgs nodarījums ***ir*** pilnīgi vai daļēji izdarīts tās teritorijā;

Or. en

Grozījums Nr. 87

Direktīvas priekšlikums
13. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) noziedzīgais nodarījums izdarīts uz kuģa vai gaisa kuģī, kas reģistrēts attiecīgajā dalībvalstī vai kuģo vai lido ar tās karogu;	b) noziedzīgais nodarījums ***ir*** izdarīts uz kuģa vai gaisa kuģī, kas reģistrēts attiecīgajā dalībvalstī vai kuģo vai lido ar tās karogu;

Or. en

Grozījums Nr. 88

Direktīvas priekšlikums
13. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) noziedzīgais nodarījums ir izdarīts juridiskās personas labā attiecībā uz kādu darījumdarbību, kas pilnībā vai daļēji ***veikta*** tās teritorijā;	c) noziedzīgais nodarījums ir izdarīts juridiskās personas labā attiecībā uz kādu darījumdarbību, kas pilnībā vai daļēji ***īstenota*** tās teritorijā;

Or. en

Grozījums Nr. 89

Direktīvas priekšlikums
13. pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	da) noziedzīga nodarījuma izdarītājs ir viens no tās ierēdņiem, kas veic savus dienesta pienākumus.

Or. en

Grozījums Nr. 90

Direktīvas priekšlikums
13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Gadījumos, kas minēti 1. punkta c) apakšpunktā, katra dalībvalsts veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka uz to jurisdikcijas īstenošanu neattiecas neviens no šādiem nosacījumiem:	***svītrots***
a) darbības to izdarīšanas vietā ir atzītas par noziedzīgu nodarījumu;	
b) kriminālvajāšanu var sākt vienīgi pēc informācijas saņemšanas no valsts, kurā tika izdarīts noziedzīgais nodarījums.	

Or. en

Grozījums Nr. 91

Direktīvas priekšlikums
13. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Ja 3. vai 4. pantā minēts noziedzīgais nodarījums ietilpst vairāk nekā vienas dalībvalsts jurisdikcijā, šīs dalībvalstis sadarbojas, lai noteiktu, kurai dalībvalstij jāveic kriminālprocess. Attiecīgā gadījumā ***un*** saskaņā ar Padomes Pamatlēmuma 2009/948/TI***[13]*** 12. panta 2. punktu ***lietu nodod Eurojust***.	4. Ja 3. vai 4. pantā minēts noziedzīgais nodarījums ietilpst vairāk nekā vienas dalībvalsts jurisdikcijā, šīs dalībvalstis sadarbojas, lai noteiktu, kurai dalībvalstij jāveic kriminālprocess. ***Šajā nolūkā tās*** attiecīgā gadījumā ***izmanto atbalstu, ko Eurojust sniedz saskaņā ar Regulu (ES) 2018/1727, vai nodod lietu Eurojust*** saskaņā ar Padomes Pamatlēmuma 2009/948/TI[27] 12. panta 2. punktu.
[13] Padomes Pamatlēmums 2009/948/TI (2009. gada 30. novembris) par jurisdikcijas īstenošanas konfliktu novēršanu un atrisināšanu kriminālprocesā (OV L 328, 15.12.2009., 42. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2009/948/oj).	[13] Padomes Pamatlēmums 2009/948/TI (2009. gada 30. novembris) par jurisdikcijas īstenošanas konfliktu novēršanu un atrisināšanu kriminālprocesā (OV L 328, 15.12.2009., 42. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2009/948/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 92

Direktīvas priekšlikums
13. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Gadījumos, kas minēti 1. punkta c) apakšpunktā, dalībvalstis nodrošina, ka to jurisdikcijas īstenošana nav atkarīga no nosacījuma, ka darbības ir noziedzīgs nodarījums vietā, kur tās tika veiktas, vai ka kriminālvajāšanu var sākt tikai pēc tam, kad cietušais ir iesniedzis ziņojumu dalībvalstī, kuras teritorijā noziedzīgais

nodarījums ir izdarīts, vai pēc tās dalībvalsts denonsēšanas, kuras teritorijā noziedzīgais nodarījums ir izdarīts.

Or. en

Grozījums Nr. 93

Direktīvas priekšlikums
13.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	13.a pants
	Resursi
	Dalībvalstis nodrošina, ka valsts iestādēm, kas atklāj, izmeklē noziedzīgus nodarījumus, kuri minēti 3. un 4. pantā, un veic kriminālvajāšanu par tiem, un 15. pantā minētajai struktūrai ir pietiekams skaits kvalificētu darbinieku un pietiekami finanšu, tehniskie un tehnoloģiskie resursi, kas vajadzīgi, lai tās varētu efektīvi pildīt savas funkcijas, kuras saistītas ar šīs direktīvas īstenošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 94

Direktīvas priekšlikums
14. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Neskarot tiesu neatkarību un atšķirības tiesu iestāžu organizācijā Savienībā, dalībvalstis veic pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka kriminālprocesos un izmeklēšanā iesaistītajiem tiesnešiem, prokuroriem, policijas un tiesu iestāžu darbiniekiem un kompetento iestāžu darbiniekiem šīs direktīvas 1. pantā	Neskarot tiesu neatkarību un atšķirības tiesu iestāžu organizācijā Savienībā, dalībvalstis veic pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka kriminālprocesos un izmeklēšanā iesaistītajiem tiesnešiem, prokuroriem, policijas***, muitas*** un tiesu iestāžu darbiniekiem un kompetento iestāžu darbiniekiem šīs direktīvas 1. pantā

minētās darbības jomas aspektā regulāri tiek nodrošināta specializēta apmācība, kas atbilst šādu tiesnešu, prokuroru, policijas un tiesu iestāžu darbinieku un kompetento iestāžu darbinieku funkcijām.	minētās darbības jomas aspektā regulāri tiek nodrošināta specializēta apmācība, kas atbilst šādu tiesnešu, prokuroru, policijas***, muitas*** un tiesu iestāžu darbinieku un kompetento iestāžu darbinieku funkcijām.

Or. en

Grozījums Nr. 95

Direktīvas priekšlikums
15. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Katra dalībvalsts izraugās vienu valsts kontaktpunktu "Šaujamieroči" koordinācijai un sadarbībai stratēģiskā un operatīvā līmenī starp visām tās kompetentajām iestādēm, kas piedalās ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu novēršanā un apkarošanā. Valsts kontaktpunkts "Šaujamieroči" veic vismaz šādus uzdevumus:	1. Katra dalībvalsts izraugās vienu valsts kontaktpunktu "Šaujamieroči" koordinācijai un sadarbībai stratēģiskā un operatīvā līmenī starp visām tās kompetentajām iestādēm, kas piedalās ar šaujamieročiem saistītu noziedzīgu nodarījumu novēršanā un apkarošanā***, un nekavējoties informē par to Komisiju***. Valsts kontaktpunkts "Šaujamieroči" veic vismaz šādus uzdevumus:

Or. en

Grozījums Nr. 96

Direktīvas priekšlikums
15. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) veicina starptautisko sadarbību.	f) veicina starptautisko sadarbību ***un iesaistās tajā, arī atbalstot Eiropolu, Eurojust un CEPOL***.

Or. en

Grozījums Nr. 97

Direktīvas priekšlikums
15. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis nodrošina, ka izveidotajiem valstu kontaktpunktiem "Šaujamieroči" ir atbilstoša struktūra, piemēram, tie ir īpaša struktūrvienība, departaments vai centrs***, un ka tiem tiek piešķirts pietiekams personāls un resursi, lai nodrošinātu to nepārtrauktu un efektīvu darbību***.	2. Dalībvalstis nodrošina, ka izveidotajiem valstu kontaktpunktiem "Šaujamieroči" ir atbilstoša struktūra, piemēram, tie ir īpaša struktūrvienība, departaments vai centrs.

Or. en

Grozījums Nr. 98

Direktīvas priekšlikums
16. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Neskarot noteikumus par pārrobežu sadarbību un savstarpēju tiesisko palīdzību krimināllietās, dalībvalstis, Eurojust, Eiropols, Eiropas Prokuratūra un Komisija to attiecīgajās kompetences jomās savstarpēji sadarbojas cīņā pret 3. un 4. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem. Šajā nolūkā Eurojust attiecīgā gadījumā sniedz tehnisko un operacionālo palīdzību, kas valstu kompetentajām iestādēm nepieciešama, lai veicinātu to veiktās izmeklēšanas koordinēšanu. Attiecīgā gadījumā Komisija var sniegt palīdzību.	2. Neskarot noteikumus par pārrobežu sadarbību un savstarpēju tiesisko palīdzību krimināllietās, dalībvalstis***, CEPOL***, Eurojust, Eiropols, Eiropas Prokuratūra un Komisija to attiecīgajās kompetences jomās savstarpēji sadarbojas cīņā pret 3. un 4. pantā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem. Šajā nolūkā Eurojust attiecīgā gadījumā sniedz tehnisko un operacionālo palīdzību, kas valstu kompetentajām iestādēm nepieciešama, lai veicinātu to veiktās izmeklēšanas koordinēšanu. Attiecīgā gadījumā Komisija var sniegt palīdzību.

Or. en

Grozījums Nr. 99

Direktīvas priekšlikums
16. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Dalībvalstis var nolemt atvieglot tādu rasējumu kopīgu testēšanu, par kuriem ir aizdomas, ka tie ir izstrādāti šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu vai munīcijas izgatavošanai.	3. Dalībvalstis var nolemt atvieglot tādu rasējumu kopīgu testēšanu, par kuriem ir aizdomas, ka tie ir izstrādāti šaujamieroču, to būtisku sastāvdaļu vai munīcijas izgatavošanai. ***Šajā nolūkā līdz [18 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] Komisija pieņem īstenošanas aktu, lai izveidotu datubāzi, kurā ir atzīti un pārbaudīti rasējumi.***

Or. en

Grozījums Nr. 100

Direktīvas priekšlikums
16. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Šā panta 3. punktā minēto īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar 19.a pantā minēto pārbaudes procedūru.

Or. en

Grozījums Nr. 101

Direktīvas priekšlikums
17. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis nodrošina, ka izņemtie šaujamieroči tiek reģistrēti, izmantojot pielikumā noteikto minimālo datu kopu.	1. Dalībvalstis nodrošina, ka izņemtie šaujamieroči tiek reģistrēti, izmantojot pielikumā noteikto minimālo datu kopu, ***cik drīz vien iespējams un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 48 stundas pēc izņemšanas vai attiecīgā gadījumā pēc***

formālās identifikācijas pabeigšanas pēc tiesu ekspertīzes.

Or. en

Grozījums Nr. 102

Direktīvas priekšlikums
17.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	17.a pants
	Pasākumi pret tādu darbību reklamēšanu, kas saistītas ar nelikumīgiem šaujamieročiem
	Dalībvalstis veic atbilstīgus pasākumus, lai novērstu vai aizliegtu darīt pieejamu sabiedrībai materiālu reklāmu vai piedāvāt iespēju izdarīt jebkuru no 3. un 4. pantā minētajiem nodarījumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 103

Direktīvas priekšlikums
17.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	17.b pants
	Pasākumi pret tiešsaistes saskarnēm, kas satur rasējumus vai dara tos pieejamus sabiedrībai
	1. Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to teritorijā mitinātu rasējumu ātru izņemšanu, un cenšas panākt, lai šādi rasējumi, kas mitināti ārpus to teritorijas, tiktu izņemti.
	2. Dalībvalstis var veikt pasākumus, lai savā teritorijā nekavējoties bloķētu interneta lietotāju piekļuvi rasējumiem.

Minētos pasākumus īsteno saskaņā ar pārredzamām procedūrām un papildina ar pienācīgiem drošības pasākumiem, jo īpaši, lai nodrošinātu, ka ierobežojums nav lielāks kā tas, kas ir vajadzīgs un samērīgs, un ka lietotāji ir informēti par ierobežojuma iemesliem. Minētie drošības pasākumi ietver arī pārsūdzības iespēju.

Or. en

Grozījums Nr. 104

Direktīvas priekšlikums
18. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis nodrošina, ka ir ieviesta digitāla sistēma anonimizētu statistikas datu par 3. un 4. pantā minētajiem noziedzīgiem nodarījumiem vākšanai***, *izstrādei***, sagatavošanai un izplatīšanai.	1. Dalībvalstis nodrošina, ka ir ieviesta digitāla sistēma anonimizētu statistikas datu par 3. un 4. pantā minētajiem noziedzīgiem nodarījumiem vākšanai, sagatavošanai un izplatīšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 105

Direktīvas priekšlikums
18. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Līdz 31. jūlijam ***sestajā*** gadā pēc transponēšanas un pēc tam reizi ***piecos*** gados dalībvalstis iesniedz Komisijai 1. punktā minētos statistikas datus par ***pieciem*** iepriekšējiem gadiem. Dalībvalstis šos datus var iesniegt Komisijai ik gadu. Minētie dati ietver vismaz esošos datus par:	2. Līdz 31. jūlijam ***otrajā*** gadā pēc transponēšanas un pēc tam reizi ***divos*** gados dalībvalstis iesniedz Komisijai 1. punktā minētos statistikas datus par ***diviem*** iepriekšējiem gadiem. Dalībvalstis šos datus var iesniegt Komisijai ik gadu. ***Komisija reizi divos gados publicē ziņojumu, pamatojoties uz dalībvalstu nosūtītajiem statistikas datiem. Ziņojuma nolūkos*** minētie dati ietver vismaz esošos datus par:

Or. en

Grozījums Nr. 106

Direktīvas priekšlikums
18. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Dalībvalstis ***vismaz reizi mēnesī*** digitālā veidā sniedz Eiropolam datus par saskaņā ar 17. panta 1. punktu reģistrētajiem izņemtajiem šaujamieročiem.	3. Dalībvalstis, ***ja iespējams, reāllaikā un vēlākais reizi nedēļā*** digitālā veidā sniedz Eiropolam datus par saskaņā ar 17. panta 1. punktu reģistrētajiem izņemtajiem šaujamieročiem.

Or. en

Grozījums Nr. 107

Direktīvas priekšlikums
19.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	19.a pants
	Komiteju procedūra
	1. Komisijai palīdz komiteja šaujamieroču jautājumos, kas ir izveidota saskaņā ar Regulas (ES) 2021/555 20. pantu. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
	2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 108

Direktīvas priekšlikums
19.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	19.b pants
	Preses brīvība un vārda brīvība citos medijos
	Šī direktīva neskar īpašos atbildības režīmus, kas saistīti ar preses brīvības un vārda brīvības pamatprincipiem aizsargātajos medijos un kas darbojas dalībvalstīs [20 dienas pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas], ar noteikumu, ka minētos režīmus var piemērot, pilnībā ievērojot Hartu.

Or. en

Grozījums Nr. 109

Direktīvas priekšlikums
21. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Līdz [***astoņus*** gadus pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] 31. oktobrim un pēc tam reizi piecos gados Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtē šīs direktīvas pievienoto vērtību attiecībā uz tādu noziedzīgu nodarījumu apkarošanu, kas saistīti ar šaujamieročiem.	Līdz [***četrus*** gadus pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] 31. oktobrim un pēc tam reizi piecos gados Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtē šīs direktīvas pievienoto vērtību attiecībā uz tādu noziedzīgu nodarījumu apkarošanu, kas saistīti ar šaujamieročiem.

Or. en

Grozījums Nr. 110

Direktīvas priekšlikums
21. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Līdz [***astoņus*** gadus pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] 31. jūlijam un pēc tam reizi	Līdz [***četrus*** gadus pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] 31. jūlijam un pēc tam reizi

piecos gados dalībvalstis sniedz Komisijai informāciju, kas vajadzīga minētā ziņojuma sagatavošanai, tostarp kopsavilkumu par šīs direktīvas īstenošanu un saskaņā ar 14.–16. pantu veiktajām darbībām, īpašu uzmanību pievēršot pārrobežu sadarbībai. Dalībvalstis sniedz arī konkrētu informāciju par 8. panta īstenošanu un to, kā vērā ņemtie atbildību pastiprinošie apstākļi ietekmējuši sodu līmeni. Komisija uz šā novērtējuma pamata vajadzības gadījumā lemj par piemērotām turpmākām darbībām.	piecos gados dalībvalstis sniedz Komisijai informāciju, kas vajadzīga minētā ziņojuma sagatavošanai, tostarp kopsavilkumu par šīs direktīvas īstenošanu un saskaņā ar 14.–16. pantu veiktajām darbībām, īpašu uzmanību pievēršot pārrobežu sadarbībai. Dalībvalstis sniedz arī konkrētu informāciju par 8. panta īstenošanu un to, kā vērā ņemtie atbildību pastiprinošie apstākļi ietekmējuši sodu līmeni. Komisija uz šā novērtējuma pamata vajadzības gadījumā lemj par piemērotām turpmākām darbībām.

Or. en

PIELIKUMS. PIENESUMA DEKLARĀCIJA

Saskaņā ar Reglamenta I pielikuma 8. pantu referente apliecina, ka viņa savā ziņojumā ir iekļāvusi pienesumu, kas ir par jautājumiem, kuri attiecas uz lietas priekšmetu, un kas, gatavojot ziņojuma projektu, saņemts no šādiem interešu pārstāvjiem, uz kuriem attiecas Iestāžu nolīgums par obligātu pārredzamības reģistru[1], vai no šādiem trešo valstu publisko iestāžu, tostarp to diplomātisko pārstāvniecību un vēstniecību, pārstāvjiem:

1. Interešu pārstāvji, uz kuriem attiecas Iestāžu nolīgums par obligātu pārredzamības reģistru
Non-Violence Project Foundation
The Swedish National Council for Crime Prevention (Brottsförebyggande rådet, BRÅ)
European Association of Manufacturing Technologies (CECIMO)
Victim Support Europe
The Swedish Ministry of Justice
Sweden's National Firearms Focal Point (NFFP) - the Swedish Customs and the Swedish Police Authority
Permanent Representation of Sweden to the European Union
Europol
Eurojust
CEPOL
The European Commission
United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)
2. Trešo valstu publisko iestāžu, tostarp to diplomātisko pārstāvniecību un vēstniecību, pārstāvji
Nav

Par šī saraksta sagatavošanu ir atbildīga vienīgi referente.

Ja fiziskas personas sarakstā ir identificētas ar vārdu, amatu vai ar abiem, referente apliecina, ka viņa ir iesniegusi attiecīgajām fiziskajām personām Eiropas Parlamenta paziņojumu par privātumu Nr. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), kurā ir izklāstīti nosacījumi, kas attiecas uz to personas datu apstrādi, un ar šādu apstrādi saistītās tiesības.

/

[1] Iestāžu nolīgums (2021. gada 20. maijs) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par obligātu pārredzamības reģistru (OV L 207, 11.6.2021., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).