Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

2026/0059(COD)

26.6.2026

***I
PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea traficului ilicit de arme de foc și a altor infracțiuni legate de armele de foc și de modificare a Directivei (UE) 2024/1260 a Parlamentului European și a Consiliului
(COM(2026)0102 – C10-0060/2026 – 2026/0059(COD))

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

Raportoare: Evin Incir

Legenda simbolurilor utilizate

*	Procedura de consultare
***	Procedura de aprobare
***I	Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
***II	Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
***III	Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

Amendamentele Parlamentului prezentate pe două coloane

Textul eliminat este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în coloana din stânga. Textul înlocuit este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în ambele coloane. Textul nou este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în coloana din dreapta.

În primul și în al doilea rând din antetul fiecărui amendament se identifică fragmentul vizat din proiectul de act supus examinării. În cazul în care un amendament vizează un act existent care urmează să fie modificat prin proiectul de act, antetul conține două rânduri suplimentare în care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția din acesta vizată de modificare.

Amendamentele Parlamentului prezentate sub formă de text consolidat

Părțile de text noi sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Părțile de text eliminate sunt indicate prin simbolul ▌ sau sunt tăiate. Înlocuirile sunt semnalate prin evidențierea cu caractere ***cursive aldine*** a textului nou și prin eliminarea sau tăierea textului înlocuit.
Fac excepție de la regulă și nu se evidențiază modificările de natură strict tehnică efectuate de serviciile competente în vederea elaborării textului final.

CUPRINS

Pagina

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN 5

ANEXĂ: DECLARAȚIE PRIVIND CONTRIBUȚIILE.....67

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea traficului ilicit de arme de foc și a altor infracțiuni legate de armele de foc și de modificare a Directivei (UE) 2024/1260 a Parlamentului European și a Consiliului
(COM(2026)0102 – C10-0060/2026 – 2026/0059(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Parlamentul European,

– având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2026)0102),

– având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 83 alineatul (1) și alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C10-0060/2026),

– având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

– având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din ..., [1],

– având în vedere articolul 60 din Regulamentul său de procedură,

– având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (A10-0000/2026),

1. adoptă poziția sa în primă lectură prezentată în continuare;

2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care își înlocuiește, își modifică în mod substanțial sau intenționează să-și modifice în mod substanțial propunerea;

3. încredințează Președintei sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

[1] JO C ... / Nepublicat încă în Jurnalul Oficial.

Amendamentul 1

Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Traficul ilicit de arme de foc este un domeniu al criminalității de o gravitate deosebită, astfel cum se recunoaște în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), și este adesea comis în cadrul criminalității organizate sau în legătură cu terorismul. Prevenirea și combaterea traficului ilicit de arme de foc este o prioritate a Uniunii și a statelor membre.	(2) Traficul ilicit de arme de foc este un domeniu al criminalității de o gravitate deosebită, astfel cum se recunoaște în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), și este adesea comis în cadrul criminalității organizate sau în legătură cu terorismul ***și servește adesea drept factor favorizant pentru alte activități infracționale***. Prevenirea și combaterea traficului ilicit de arme de foc reprezintă o prioritate a Uniunii și a statelor membre***, atât pe teritoriul Uniunii, cât și în relațiile cu țările terțe***.

Or. en

Amendamentul 2

Propunere de directivă
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Intensificarea traficului ilicit de arme de foc și a altor infracțiuni legate de armele de foc, precum și a efectelor acestora, care subminează eficacitatea legislației Uniunii în domeniul armelor de foc, reprezintă o preocupare continuă în Uniune. Astfel de infracțiuni se extind din ce în ce mai mult în afara granițelor statelor membre pe teritoriul cărora sunt comise. Astfel de infracțiuni reprezintă o amenințare la adresa cetățenilor Uniunii și necesită prin urmare un răspuns adecvat și eficace, pentru care ***este necesară de multe ori o cooperare transfrontalieră eficace***.	(3) Intensificarea traficului ilicit de arme de foc și a altor infracțiuni legate de armele de foc, precum și a efectelor acestora, care subminează eficacitatea legislației Uniunii în domeniul armelor de foc, reprezintă o preocupare continuă în Uniune. Astfel de infracțiuni se extind din ce în ce mai mult în afara granițelor statelor membre pe teritoriul cărora sunt comise. Astfel de infracțiuni reprezintă o amenințare la adresa cetățenilor Uniunii și necesită prin urmare un răspuns adecvat***, coordonat*** și eficace. ***Această creștere este cauzată, de asemenea, de continuarea și apariția atât a conflictelor armate, cât și a perturbărilor interne în afara Uniunii***, care ***se bazează în mare măsură pe arme***

de foc, atât legale, cât și ilicite, care pot circula apoi cu mult dincolo de zona în care au fost utilizate și introduse în Uniune.

Or. en

Amendamentul 3

Propunere de directivă
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Fabricarea ilicită de arme de foc include fabricarea în regim privat a armelor de foc, a componentelor esențiale și a muniției folosind o imprimantă 3D, o mașină de frezat metale cu comandă numerică (Computer Numerical Cutting – CNC) sau un sistem computerizat similar, fără a deține o autorizație de armurier. Planurile tehnice reprezintă o condiție prealabilă esențială pentru acest tip de producție. Fabricarea ilicită bazată pe planuri tehnice devine o sursă din ce în ce mai importantă de arme de foc destinate utilizării de către grupările de criminalitate organizată și terorism, producând arme de foc care sunt necunoscute și netrasabile încă de la început.	(4) Fabricarea ilicită de arme de foc ***a evoluat, în ultimii ani, și*** include fabricarea în regim privat a armelor de foc, a componentelor esențiale și a muniției folosind o imprimantă 3D, o mașină de frezat metale cu comandă numerică (Computer Numerical Cutting – CNC) sau un sistem computerizat similar, fără a deține o autorizație de armurier. Planurile tehnice reprezintă o condiție prealabilă esențială pentru acest tip de producție. ***Astfel cum se recunoaște în recomandările prevăzute în Rezoluția ONU 12/3 din 2024, adoptată în cadrul celei de a 12-a sesiuni a Conferinței părților la Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate, care a avut loc la Viena în perioada 14-18 octombrie 2024[1a]***, fabricarea ilicită bazată pe planuri tehnice devine o sursă din ce în ce mai importantă de arme de foc destinate utilizării de către grupările de criminalitate organizată și terorism, producând arme de foc care sunt necunoscute și netrasabile încă de la bun început. ***Așa-numitele „arme fantomă” au apărut în mai multe anchete penale din întreaga Uniune.***
	[1a] Rezoluția 12/3 a Conferinței părților la Convenția Organizației Națiunilor Unite

împotriva criminalității transnaționale organizate intitulată „Enhancing measures, including under the Firearms Protocol, to prevent, combat and eradicate the illicit manufacturing of and trafficking in firearms, their parts and components and ammunition, in view of technological developments”, („Consolidarea măsurilor, inclusiv în temeiul Protocolului privind armele de foc, pentru a preveni, combate și eradica fabricarea și traficul ilicit de arme de foc, piese și componente ale acestora, precum și muniție, ținând seama de evoluțiile tehnologice”) https://www.unodc.org/documents/treaties/COP12/Resolutions/E/Resolution_12_3.pdf

Or. en

Amendamentul 4

Propunere de directivă
Considerentul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) În contextul acestor instrumente, reactivarea ilicită a armelor de foc dezactivate ar trebui ***considerată*** fabricare ilicită, deoarece ***reactivarea*** efectuată fără autorizația necesară în temeiul Directivei (UE) 2021/555 ***implică o manipulare care*** este considerată fabricare. ***Intermedierea ilicită de arme de foc ar trebui considerată trafic ilicit de arme de foc, întrucât condiția prealabilă pentru comerț este de a deține o licență de intermediar, în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555. Comerțul ilicit ar trebui considerat fie trafic ilicit de arme de foc, fie fabricare ilicită, fie ambele, întrucât condiția prealabilă atât pentru fabricare, cât și pentru comerț este de a deține o licență de armurier în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555. Încălcarea unui embargo***	(11) În contextul acestor instrumente, reactivarea ilicită a armelor de foc dezactivate***, transformarea, modificarea, repararea sau modernizarea ilicită a armelor de alarmă și de semnalizare, a armelor de salut și a celor acustice sau a armelor de foc și montarea ilicită a unei arme de foc pe un sistem fără pilot*** ar trebui ***considerate*** fabricare ilicită, întrucât ***manipularea*** efectuată fără autorizația ***de armurier*** necesară în temeiul Directivei (UE) 2021/555 este considerată fabricare.

asupra armelor ar trebui considerată trafic ilicit de arme de foc, deoarece exporturile către țările aflate sub embargouri asupra armelor nu ar trebui să primească autorizație. Lipsa unei autorizații este un element esențial în definiția traficului ilicit de arme de foc.

Or. en

Amendamentul 5

Propunere de directivă
Considerentul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11a) Intermedierea ilicită de arme de foc ar trebui considerată trafic sau comerț ilicit cu arme de foc, întrucât condiția prealabilă pentru comerț este de a deține o licență de intermediar, în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555. Comerțul ilicit ar trebui considerat ca fiind trafic ilicit de arme de foc, comerț ilicit, fabricare ilicită sau o combinație a acestora, întrucât condiția prealabilă atât pentru fabricare, cât și pentru comerț este deținerea unei licențe de armurier, în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555. Încălcarea unui embargo asupra armelor ar trebui considerată trafic ilicit de arme de foc, deoarece exporturile către țările aflate sub embargouri asupra armelor nu ar trebui să primească autorizație. Lipsa unei autorizații în calitate de intermediar sau armurier este un element esențial în definiția traficului și comerțului ilicit cu arme de foc. Deși comerțul ilicit poate avea loc în interiorul unui stat membru, între statele membre sau între statele membre și țări terțe, traficul ilicit este, prin definiție, transnațional.

Or. en

Amendamentul 6

Propunere de directivă
Considerentul 11 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11b) De asemenea, este necesar să se asigure incriminarea faptelor de instigare, complicitate și tentativă de a săvârși oricare dintre aceste infracțiuni. Noțiunea „tentativă” ar trebui interpretată în conformitate cu dreptul intern.

Or. en

Amendamentul 7

Propunere de directivă
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Nu ar trebui să fie afectate drepturile cetățenilor care dețin, utilizează, fabrică și comercializează în mod legal arme de foc, componente esențiale sau muniție în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555 și cu Regulamentul (UE) 2025/41.	(12) Nu ar trebui să fie afectate drepturile cetățenilor ***și persoanelor juridice*** care dețin, utilizează, fabrică și comercializează în mod legal arme de foc, componente esențiale sau muniție în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555 și cu Regulamentul (UE) 2025/41.

Or. en

Amendamentul 8

Propunere de directivă
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) În ultimii ani au apărut noi tehnologii care permit fabricarea în regim privat de arme de foc, componente esențiale și muniție, cum ar fi imprimarea 3D, denumită și fabricație aditivă, și care	(13) În ultimii ani au apărut noi tehnologii care permit fabricarea în regim privat de arme de foc, componente esențiale și muniție, cum ar fi imprimarea 3D, denumită și fabricație aditivă, și care

devin din ce în ce mai ușor de procurat și mai accesibile ca preț. Această tehnologie se bazează pe planuri tehnice digitale care pot fi descărcate, distribuite și utilizate pentru a produce în mod ilicit arme de foc. Ținând seama de evoluția amenințării ***și în conformitate cu recomandările formulate în Rezoluția 12/3 a ONU[7] adoptată în cadrul celei de a 12-a sesiuni a Conferinței părților la Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate, care a avut loc la Viena în perioada 14-18 octombrie 2024,*** deținerea, accesarea, distribuirea și crearea de planuri tehnice ar trebui incriminate în toate statele membre.	devin din ce în ce mai ușor de procurat și mai accesibile ca preț. Această tehnologie se bazează pe planuri tehnice digitale care pot fi descărcate, distribuite și utilizate pentru a produce în mod ilicit arme de foc. Ținând seama de evoluția amenințării, deținerea, accesarea, distribuirea și crearea de planuri tehnice ar trebui incriminate în toate statele membre. ***Metodele de fabricație aditivă, cum ar fi imprimarea 3D, pot fi un factor determinant valoros pentru producția industrială și inovare. Eventualele restricții în ceea ce privește utilizarea lor nu ar trebui să afecteze utilizarea legitimă de către armurierii autorizați în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555 sau de către alte persoane juridice sau fizice autorizate. Restricțiile nu ar trebui să vizeze cercetarea și dezvoltarea inovatoare din acest sector.***
[7] [7]Rezoluția 12/3 intitulată Enhancing measures, including under the Firearms Protocol, to prevent, combat and eradicate the illicit manufacturing of and trafficking in firearms, their parts and components and ammunition, in view of technological developments, Conferința părților la Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate.	

Or. en

Amendamentul 9

Propunere de directivă
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Ar trebui să se pună un accent deosebit pe ***diseminarea*** planurilor tehnice, având în vedere caracterul ***său*** inerent expansiv. Odată ce un plan tehnic este ***partajat*** online, acesta devine rapid	(14) Ar trebui să se pună un accent deosebit pe ***punerea*** planurilor tehnice ***la dispoziția publicului***, având în vedere caracterul ***lor*** inerent expansiv. Odată ce un plan tehnic este ***pus la dispoziția***

necontrolabil, creându-se un ciclu în care este copiat și răspândit pe numeroase platforme, eludând supravegherea tradițională. ***Diseminarea*** planurilor tehnice ar trebui, prin urmare, să constituie o infracțiune în orice situație, spre deosebire de infracțiunile de ***creare***, dobândire, ***deținere*** și ***partajare a*** acestora. Accentul ar trebui pus pe prevenirea ***diseminării*** prin stabilirea unor standarde stricte în ceea ce privește regimul de răspundere, astfel încât fapta să poată constitui infracțiune și atunci când este săvârșită din neglijență, fără a fi necesară dovedirea intenției.

publicului online, acesta devine rapid necontrolabil, creându-se un ciclu în care este copiat și răspândit pe numeroase platforme, eludând supravegherea tradițională. ***Punerea la dispoziția publicului*** a planurilor tehnice ar trebui, prin urmare, să constituie o infracțiune în orice situație, și invers, infracțiunile de ***creare,*** dobândire, ***deținere*** și ***punere a*** planurilor ***la dispoziția persoanelor fizice sau juridice neautorizate***. Accentul ar trebui pus pe prevenirea ***punerii planurilor tehnice la dispoziția publicului*** prin stabilirea unor standarde stricte în ceea ce privește regimul de răspundere, astfel încât fapta să poată constitui infracțiune și atunci când este săvârșită din neglijență ***gravă***, fără a fi necesară dovedirea intenției.

Or. en

Amendamentul 10

Propunere de directivă
Considerentul 14 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(14a) În ceea ce privește infracțiunea de punere la dispoziția publicului a planurilor tehnice, astfel cum este definită în prezenta directivă, noțiunea de „neglijență gravă” ar trebui interpretată în conformitate cu dreptul intern, ținând seama de jurisprudența relevantă a Curții de Justiție. Prezenta directivă nu impune introducerea în dreptul intern a noțiunii de „neglijență gravă” pentru fiecare element constitutiv al infracțiunii. În astfel de cazuri, este posibil ca statele membre să decidă că noțiunea de „neglijență gravă” este relevantă pentru elemente ale infracțiunii, cum ar fi „probabilitatea” comportamentului care permite săvârșirea altor infracțiuni, astfel cum sunt definite în dreptul intern, sau că aceasta poate fi interpretată diferit în

funcție de obligația de diligență pe care o persoană fizică sau juridică ar fi trebuit să o respecte în temeiul legislației naționale relevante.

Or. en

Amendamentul 11

Propunere de directivă
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) Metodele de fabricație aditivă, cum ar fi imprimarea 3D, pot fi un factor determinant valoros pentru producția industrială și inovare. Eventualele restricții în ceea ce privește utilizarea lor nu ar trebui să afecteze utilizarea legitimă de către armurierii autorizați în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555 sau de către alte persoane juridice sau fizice autorizate. Restricțiile nu ar trebui să vizeze cercetarea și dezvoltarea inovatoare din acest sector.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 12

Propunere de directivă
Considerentul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(17) În acest scop, ar trebui să fie stabilite niveluri minime pentru durata maximă a pedepsei cu închisoarea pentru persoanele fizice. Având în vedere daunele potențiale pe care le poate cauza o armă de foc, care includ vătămări grave și decese, precum și durata lungă de viață a armelor de foc, este oportun să se stabilească niveluri minime care să reflecte riscul la	(17) În acest scop, ar trebui să fie stabilite niveluri minime pentru durata maximă a pedepsei cu închisoarea pentru persoanele fizice. Având în vedere daunele potențiale pe care le poate cauza o armă de foc, care includ vătămări grave și decese***, așa cum au demonstrat-o împușcăturile care au avut loc în numeroase state membre***, precum și durata lungă de viață a

adresa vieții asociat infracțiunilor legate de arme de foc și care să fie proporționale cu riscul specific, cu gravitatea și cu nivelul de încadrare al infracțiunii. Limitele maxime ale pedepsei cu închisoarea prevăzute în prezenta directivă pentru infracțiunile comise de persoane fizice ar trebui să se aplice cel puțin celor mai grave forme ale unor astfel de infracțiuni. Prezenta directivă nu stabilește nicio cerință privind nivelul minim al sancțiunilor pe care statele membre ar trebui să le aplice dincolo de necesitatea de a se asigura că sancțiunile sunt efective, disuasive și proporționale în ansamblu.	armelor de foc, este oportun să se stabilească niveluri minime care să reflecte riscul la adresa vieții asociat infracțiunilor legate de arme de foc și care să fie proporționale cu riscul specific, cu gravitatea și cu nivelul de încadrare al infracțiunii. Limitele maxime ale pedepsei cu închisoarea prevăzute în prezenta directivă pentru infracțiunile comise de persoane fizice ar trebui să se aplice cel puțin celor mai grave forme ale unor astfel de infracțiuni. Prezenta directivă nu stabilește nicio cerință privind nivelul minim al sancțiunilor pe care statele membre ar trebui să le aplice dincolo de necesitatea de a se asigura că sancțiunile sunt efective, disuasive și proporționale în ansamblu.

Or. en

Amendamentul 13

Propunere de directivă
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) În măsura în care comportamentul care constituie trafic ilicit de arme de foc și alte infracțiuni legate de arme de foc este imputabil unor persoane juridice, persoanele juridice respective ar trebui să fie trase la răspundere pentru o astfel de infracțiune numai în cazul în care sunt îndeplinite toate elementele constitutive ale infracțiunilor prevăzute la articolul 3. Răspunderea penală ar trebui să asigure tragerea la răspundere a făptuitorilor, să prevină și să descurajeze comiterea altor infracțiuni. Pentru a atinge obiectivele prezentei directive, statele membre al căror drept intern prevede răspunderea penală a persoanelor juridice ar trebui să se asigure că în dreptul lor sunt prevăzute tipuri și niveluri de sancțiuni efective, disuasive și proporționale. Pentru a atinge	(19) În măsura în care comportamentul care constituie trafic ilicit de arme de foc și alte infracțiuni legate de arme de foc este imputabil unor persoane juridice, persoanele juridice respective ar trebui să fie trase la răspundere pentru o astfel de infracțiune numai în cazul în care sunt îndeplinite toate elementele constitutive ale infracțiunilor prevăzute la articolul 3. Răspunderea ar trebui să asigure asumarea responsabilității, să împiedice și să descurajeze comiterea unor noi infracțiuni***, ceea ce necesită o supraveghere și un control riguroase, precum și incriminarea neexercitării unei astfel de supravegheri și a unui astfel de control***. Pentru a atinge obiectivele prezentei directive, statele membre al căror drept intern prevede răspunderea penală a persoanelor juridice

obiectivele prezentei directive, statele membre al căror drept intern nu prevede răspunderea penală a persoanelor juridice ar trebui să se asigure că în dreptul lor sunt prevăzute tipuri și niveluri de sancțiuni fără caracter penal efective, disuasive și proporționale. În acest scop, ar trebui stabilite cuantumuri minime pentru nivelurile maxime ale amenzilor. Nivelurile maxime ale amenzilor prevăzute în prezenta directivă pentru infracțiuni ar trebui să se aplice cel puțin pentru cele mai grave forme ale unor astfel de infracțiuni, astfel cum se specifică în directivă. Pentru a se asigura că sancțiunea impusă este efectivă, disuasivă și proporțională, ar trebui luate în considerare atât gravitatea faptei, cât și circumstanțele individuale, financiare și de altă natură ale persoanelor juridice în cauză. Statele membre ar trebui să aibă posibilitatea să stabilească nivelurile maxime ale amenzilor fie ca procent din cifra de afaceri totală la nivel mondial a persoanei juridice în cauză, fie în cuantumuri fixe.

ar trebui să se asigure că în dreptul lor sunt prevăzute tipuri și niveluri de sancțiuni efective, disuasive și proporționale. Pentru a atinge obiectivele prezentei directive, statele membre al căror drept intern nu prevede răspunderea penală a persoanelor juridice ar trebui să se asigure că în dreptul lor sunt prevăzute tipuri și niveluri de sancțiuni fără caracter penal efective, disuasive și proporționale. În acest scop, ar trebui stabilite cuantumuri minime pentru nivelurile maxime ale amenzilor. Nivelurile maxime ale amenzilor prevăzute în prezenta directivă pentru infracțiuni ar trebui să se aplice cel puțin pentru cele mai grave forme ale unor astfel de infracțiuni, astfel cum se specifică în directivă. Pentru a se asigura că sancțiunea impusă este efectivă, disuasivă și proporțională, ar trebui luate în considerare atât gravitatea faptei, cât și circumstanțele individuale, financiare și de altă natură ale persoanelor juridice în cauză. Statele membre ar trebui să aibă posibilitatea să stabilească nivelurile maxime ale amenzilor fie ca procent din cifra de afaceri totală la nivel mondial a persoanei juridice în cauză, fie în cuantumuri fixe.

Or. en

Amendamentul 14

Propunere de directivă
Considerentul 26

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(26) Statele membre ar trebui să se asigure că cel puțin una dintre circumstanțele agravante prevăzute în prezenta directivă este stabilită ca o posibilă circumstanță agravantă în conformitate cu normele aplicabile din sistemul lor juridic. În orice caz, decizia de a mări sau de a reduce pedeapsa ar trebui să rămână la puterea discreționară	(26) Statele membre ar trebui să se asigure că cel puțin una dintre circumstanțele agravante prevăzute în prezenta directivă este stabilită ca o posibilă circumstanță agravantă în conformitate cu normele aplicabile din sistemul lor juridic. ***Astfel de circumstanțe agravante ar trebui să includă descoperirea, în cursul investigațiilor, a***

a judecătorului sau a instanței, ținând seama de toate circumstanțele specifice în fiecare caz în parte.	***mai multor arme de foc sau a unei arme de foc din categoria A sau B sau cazuri în care infracțiunea a fost săvârșită prin implicarea unor minori. În cazul în care infracțiunea a fost săvârșită într-un mediu în care există o preocupare rezonabilă că arma (armele) de foc ar putea fi utilizată (utilizate) în scopuri infracționale, acest lucru ar trebui, de asemenea, să fie considerat o circumstanță agravantă.*** În orice caz, decizia de a mări sau de a reduce pedeapsa ar trebui să rămână la puterea discreționară a judecătorului sau a instanței, ținând seama de toate circumstanțele specifice în fiecare caz în parte.

Or. en

Amendamentul 15

Propunere de directivă
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Atunci când se descoperă un număr mare de arme de foc în cursul unei investigații, acest lucru ar trebui considerat o circumstanță agravantă. În acest scop, statele membre ar trebui să aibă o interpretare comună a ceea ce înseamnă un număr mare de arme de foc.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 16

Propunere de directivă
Considerentul 29

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(29) Prezenta directivă ar trebui să se aplice fără a afecta normele și principiile	(29) Prezenta directivă ar trebui să se aplice fără a afecta normele și principiile

generale ale dreptului penal intern privind condamnarea sau executarea pedepselor în funcție de circumstanțele specifice fiecărui caz în parte. Statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a stabili cele mai adecvate sancțiuni sau măsuri accesorii. Mai precis, dacă retragerea permiselor și a autorizațiilor de exercitare a activităților care au condus la comiterea infracțiunii relevante poate fi impusă ca sancțiune în temeiul dreptului intern, statele membre ar trebui să se asigure că judecătorii sau instanțele pot fie să impună ele însele o astfel de sancțiune, fie că o altă autoritate competentă este informată și poate acționa în conformitate cu normele procedurale naționale.	generale ale dreptului penal intern privind condamnarea sau executarea pedepselor în funcție de circumstanțele specifice fiecărui caz în parte***, inclusiv aspecte legate de vârstă, capacitatea cognitivă sau gradul de constrângere la care a fost supus presupusul autor al infracțiunii***. Statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a stabili cele mai adecvate sancțiuni sau măsuri accesorii. Mai precis, dacă retragerea permiselor și a autorizațiilor de exercitare a activităților care au condus la comiterea infracțiunii relevante poate fi impusă ca sancțiune în temeiul dreptului intern, statele membre ar trebui să se asigure că judecătorii sau instanțele pot fie să impună ele însele o astfel de sancțiune, fie că o altă autoritate competentă este informată și poate acționa în conformitate cu normele procedurale naționale.
	Or. en

Amendamentul 17

Propunere de directivă
Considerentul 30

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(30) Pentru a asigura eficacitatea anchetelor și a urmăririi penale în cazul infracțiunilor de trafic ilicit de arme de foc și al altor infracțiuni legate de armele de foc, persoanele responsabile cu anchetarea sau urmărirea penală a acestor infracțiuni ar trebui să aibă posibilitatea de a se servi de instrumente de anchetă eficace, precum cele utilizate la combaterea criminalității organizate sau a altor infracțiuni grave. Astfel de instrumente ar trebui, după caz, să includă, de exemplu, percheziții, interceptarea comunicațiilor, supravegherea sub acoperire, inclusiv supravegherea electronică, realizarea și păstrarea de înregistrări pe suport audio, în vehicule și locuri private sau publice, și de	(30) Pentru a asigura eficacitatea anchetelor și a urmăririi penale în cazul infracțiunilor de trafic ilicit de arme de foc și al altor infracțiuni legate de armele de foc, persoanele responsabile cu anchetarea sau urmărirea penală a acestor infracțiuni ar trebui să aibă posibilitatea de a se servi de instrumente de anchetă eficace***, inclusiv instrumentele speciale de anchetă,*** precum cele utilizate la combaterea criminalității organizate sau a altor infracțiuni grave. Astfel de instrumente ar trebui, după caz, să includă, de exemplu, percheziții, interceptarea comunicațiilor, supravegherea sub acoperire, inclusiv supravegherea electronică, realizarea și păstrarea de înregistrări pe suport audio, în

înregistrări ale imaginilor unor persoane în vehicule și locuri publice, livrări supravegheate și investigații financiare.	vehicule și locuri private sau publice, și de înregistrări ale imaginilor unor persoane în vehicule și locuri publice, livrări supravegheate și investigații financiare.

Or. en

Amendamentul 18

Propunere de directivă
Considerentul 30 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30a) Investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor reglementate de prezenta directivă necesită frecvent utilizarea coordonată a unor măsuri de investigare, inclusiv a unor instrumente speciale de anchetă, în mai multe state membre. Este necesară o coordonare judiciară și polițienească eficace pentru a asigura legalitatea, necesitatea, proporționalitatea și eficacitatea unor astfel de măsuri și pentru a facilita colectarea și admisibilitatea probelor în toate jurisdicțiile. În limitele mandatelor lor, Europol și Eurojust ar trebui să sprijine autoritățile naționale competente prin facilitarea cooperării și a coordonării între aceste autorități, inclusiv, pentru autoritățile judiciare, în ceea ce privește executarea ordinelor europene de anchetă și desfășurarea coordonată a măsurilor de anchetă în cadrul anchetelor transfrontaliere.

Or. en

Amendamentul 19

Propunere de directivă
Considerentul 31

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(31) Statele membre ar trebui să poată lua toate măsurile necesare în conformitate cu Directiva (UE) 2024/1260 a Parlamentului European și a Consiliului[8]. Pentru a asigura coerența terminologică cu alte instrumente legislative privind armele de foc, cum ar fi Protocolul ONU și Regulamentul privind armele de foc, în prezenta directivă ar trebui utilizat termenul „confiscare”. În contextul confiscării armelor de foc, a componentelor esențiale și a muniției, „confiscarea” ar trebui înțeleasă ca „indisponibilizare”, astfel cum este utilizat acest termen în Directiva (UE) 2024/1260.	(31) ***În sensul prezentei directive,*** statele membre ar trebui să poată lua toate măsurile necesare în conformitate cu Directiva (UE) 2024/1260 a Parlamentului European și a Consiliului[22]. Pentru a asigura coerența terminologică cu alte instrumente legislative privind armele de foc, cum ar fi Protocolul ONU și Regulamentul privind armele de foc, în prezenta directivă ar trebui utilizat termenul „confiscare”. În contextul confiscării armelor de foc, a componentelor esențiale și a muniției, „confiscarea” ar trebui înțeleasă ca „indisponibilizare”, astfel cum este utilizat acest termen în Directiva (UE) 2024/1260. ***Orice echipament utilizat pentru săvârșirea oricăreia dintre infracțiunile definite în prezenta directivă, inclusiv imprimantele 3D, mașinile de frezat metale cu comandă numerică (Computer Numerical Cutting – CNC) sau sistemele informatice similare, poate fi, de asemenea, considerat, în conformitate cu dreptul intern, instrument al infracțiunii și poate fi confiscat în cadrul anchetelor.***
[8] Directiva (UE) 2024/1260 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 aprilie 2024 privind recuperarea și confiscarea activelor (JO L, 2024/1260, 2.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1260/oj)	[8] Directiva (UE) 2024/1260 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 aprilie 2024 privind recuperarea și confiscarea activelor (JO L, 2024/1260, 2.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1260/oj)

Or. en

Amendamentul 20

Propunere de directivă
Considerentul 32 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(32a) Astfel cum se susține în dovezi științifice, combaterea infracțiunilor legate de armele de foc devine mai eficientă atunci când include acțiuni de prevenire și de reducere a cererii. Pentru a finanța campaniile de prevenire și de sensibilizare în temeiul prezentei directive, care ar trebui să se concentreze pe reducerea cererii de arme de foc ilicite și pe limitarea riscului ca minorii să se înroleze în astfel de rețele infracționale, statele membre ar trebui, în conformitate cu legislația lor națională, să aloce în acest scop o parte din activele confiscate în cadrul anchetelor penale în domeniul infracțiunilor legate de armele de foc. Prezenta directivă încurajează, de asemenea, statele membre să organizeze campanii voluntare de predare a armelor de foc și prevede diferite metode de eliminare, inclusiv distrugerea atât a armelor de foc confiscate, cât și a celor predate, cu scopul de a reduce cantitatea de arme de foc ilicite aflate în circulație.

Or. en

Amendamentul 21

Propunere de directivă
Considerentul 33

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(33) Având în vedere în special mobilitatea autorilor infracțiunii, precum și caracterul transfrontalier al infracțiunilor definite în prezenta directivă și posibilitatea de a efectua anchete transfrontaliere, statele membre ar trebui să își stabilească competența pentru a contracara în mod eficace aceste infracțiuni. În cazul în care o infracțiune ține de competența mai multor state	(33) Având în vedere în special mobilitatea autorilor infracțiunii, precum și caracterul transfrontalier al infracțiunilor definite în prezenta directivă și posibilitatea de a efectua anchete transfrontaliere, statele membre ar trebui să își stabilească competența pentru a contracara în mod eficace aceste infracțiuni. În cazul în care o infracțiune ține de competența mai multor state

membre, statele membre în cauză ar trebui să coopereze pentru a stabili care stat membru este cel mai bine plasat pentru a efectua urmărirea penală, inclusiv cu ***asistență*** din partea Eurojust, în temeiul Regulamentului (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului[9]. Statele membre ar trebui să își stabilească competența pentru infracțiunile comise la bordul unei nave sau al unei aeronave înmatriculate în statul membru în cauză sau care arborează pavilionul acesteia, ținând cont de standardele aplicabile în temeiul convențiilor internaționale în domeniu.

membre, statele membre în cauză ar trebui să coopereze pentru a stabili care stat membru este cel mai bine plasat pentru a efectua urmărirea penală, inclusiv cu ***sprijin*** din partea Eurojust, în temeiul Regulamentului (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului[23]. Statele membre ar trebui să își stabilească competența pentru infracțiunile comise la bordul unei nave sau al unei aeronave înmatriculate în statul membru în cauză sau care arborează pavilionul acesteia, ținând cont de standardele aplicabile în temeiul convențiilor internaționale în domeniu.

---

[9] Regulamentul (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 noiembrie 2018 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de înlocuire și abrogare a Deciziei 2002/187/JAI a Consiliului (JO L 295, 21.11.2018, p. 138, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2014/164/oj).

[9] Regulamentul (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 noiembrie 2018 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de înlocuire și abrogare a Deciziei 2002/187/JAI a Consiliului (JO L 295, 21.11.2018, p. 138, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2014/164/oj).

Or. en

Amendamentul 22

Propunere de directivă
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) Lipsa resurselor și a competențelor de asigurare a respectării legii pentru autoritățile naționale care depistează, anchetează, urmăresc penal sau soluționează cazuri privind infracțiuni legate de armele de foc creează obstacole în calea prevenirii și sancționării eficace a infracțiunilor respective. Mai precis, deficitul de resurse este de natură să împiedice autoritățile să întreprindă acțiuni sau să limiteze acțiunile lor de asigurare a	(34) Lipsa resurselor și a competențelor de asigurare a respectării legii pentru autoritățile naționale care depistează, anchetează, urmăresc penal sau soluționează cazuri privind infracțiuni legate de armele de foc creează obstacole în calea prevenirii și sancționării eficace a infracțiunilor respective. Mai precis, deficitul de resurse este de natură să împiedice autoritățile să întreprindă acțiuni sau să limiteze acțiunile lor de asigurare a

respectării legii, permițând autorilor infracțiunii să se sustragă de la răspundere sau să primească pedepse care nu corespund gravității infracțiunii. Statele membre ar trebui să se asigure că autoritățile naționale care depistează, anchetează, urmăresc penal sau soluționează cazuri privind infracțiuni legate de armele de foc dispun de suficient personal calificat și de suficiente resurse financiare, tehnice și tehnologice pentru îndeplinirea cu eficacitate a funcțiilor lor legate de punerea în aplicare a prezentei directive. Acestea ar trebui, de asemenea, să asigure nivelul adecvat de specializare a autorităților respective în domeniul infracțiunilor legate de armele de foc, în conformitate cu dreptul intern. Prin urmare, statele membre ar trebui să stabilească criterii minime privind resursele și competențele de asigurare a respectării legii. În acest context, ar trebui să se țină seama de tradițiile constituționale și de structura sistemului juridic al statelor membre, precum și de alte circumstanțe naționale.

respectării legii, permițând autorilor infracțiunii să se sustragă de la răspundere sau să primească pedepse care nu corespund gravității infracțiunii. Statele membre ar trebui să se asigure că autoritățile naționale care depistează, anchetează, urmăresc penal sau soluționează cazuri privind infracțiuni legate de armele de foc dispun de suficient personal calificat și de suficiente resurse financiare, tehnice și tehnologice pentru îndeplinirea cu eficacitate a funcțiilor lor legate de punerea în aplicare a prezentei directive. Acestea ar trebui, de asemenea, să asigure nivelul adecvat de specializare a autorităților respective în domeniul infracțiunilor legate de armele de foc, în conformitate cu dreptul intern ***și prin utilizarea programelor de formare finanțate la nivelul Uniunii, inclusiv a formării oferite de Agenția Uniunii Europene pentru Formare în Materie de Aplicare a Legii (CEPOL) în temeiul Regulamentului (UE) 2015/2219 al Parlamentului European și al Consiliului[1a]***. Prin urmare, statele membre ar trebui să stabilească criterii minime privind resursele și competențele de asigurare a respectării legii. În acest context, ar trebui să se țină seama de tradițiile constituționale și de structura sistemului juridic al statelor membre, precum și de alte circumstanțe naționale.

[1a] Regulamentul (UE) 2015/2219 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind Agenția Uniunii Europene pentru Formare în Materie de Aplicare a Legii (CEPOL) și de înlocuire și de abrogare a Deciziei 2005/681/JAI a Consiliului (JO L 319, 4.12.2015, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/2219/oj).

Or. en

Amendamentul 23

Propunere de directivă
Considerentul 35

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(35) Înființarea sau desemnarea punctelor focale naționale privind armele de foc este un instrument esențial pentru cooperarea transfrontalieră, astfel cum se recunoaște în instrumentele de politică. Prin urmare, fiecare stat membru ar trebui să înființeze un astfel de punct focal național privind armele de foc, căruia să i se încredințeze responsabilități similare. Obiectivul principal este de a asigura o abordare cuprinzătoare a controlului integral al armelor de foc. Acest lucru ar trebui realizat la nivel strategic și operațional prin intermediul colectării, al analizei și al schimbului de informații într-un mod coordonat ***pentru a crește*** gradul de cunoaștere în ceea ce privește amenințările și pentru a informa mai bine agențiile naționale de aplicare a legii. Punctul focal național privind armele de foc poate fi, de asemenea, organismul național sau punctul unic de contact menționat la articolul 13 din Protocolul ONU privind armele de foc.	(35) Înființarea sau desemnarea punctelor focale naționale privind armele de foc este un instrument esențial pentru cooperarea transfrontalieră, astfel cum se recunoaște în instrumentele de politică. Prin urmare, fiecare stat membru ar trebui să înființeze un astfel de punct focal național privind armele de foc, căruia să i se încredințeze responsabilități similare. Obiectivul principal este de a asigura o abordare cuprinzătoare a controlului integral al armelor de foc. Acest lucru ar trebui realizat la nivel strategic și operațional prin intermediul colectării, al analizei și al schimbului de informații într-un mod coordonat ***precum și dezvoltarea cunoștințelor tehnice de specialitate și a capacităților de analiză menite să îmbunătățească*** gradul de cunoaștere în ceea ce privește amenințările și pentru a informa mai bine agențiile naționale de aplicare a legii***, în special în sprijinul anchetelor***. Punctul focal național privind armele de foc poate fi, de asemenea, organismul național sau punctul unic de contact menționat la articolul 13 din Protocolul ONU privind armele de foc. ***Aceste puncte focale naționale privind armele de foc ar trebui, de asemenea, să acționeze ca puncte de intrare pentru agențiile și organele relevante ale Uniunii, în special Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) instituită prin Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului[1a], Eurojust și CEPOL, atunci când desfășoară activități în domeniul combaterii armelor de foc ilicite și în conformitate cu mandatele lor respective***

în temeiul Regulamentelor (UE) 2016/794, (UE) 2018/1727 și (UE) 2015/2219.

_____

*[1a] **Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) și de înlocuire și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI și 2009/968/JAI ale Consiliului (JO L 135, 24.5.2016, p. 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/794/oj).***

Or. en

Amendamentul 24

Propunere de directivă
Considerentul 36

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(36) Caracterul transfrontalier al traficului ilicit de arme de foc și al altor infracțiuni legate de armele de foc necesită un răspuns coordonat puternic și o cooperare strânsă în cadrul statelor membre și între acestea, precum și cooperarea cu agențiile și organismele relevante ale Uniunii pentru combaterea traficului de arme de foc, inclusiv cu Eurojust, cu ***Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii*** (Europol) ***instituită prin Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului[10]*** și cu Parchetul European, și între acestea, în limitele competențelor care le revin și în conformitate cu cadrul juridic aplicabil, precum și cu țările învecinate, în special cu partenerii implicați în procesul de aderare. În acest scop, ar trebui utilizate eficient instrumentele și resursele disponibile	(36) Caracterul transfrontalier al traficului ilicit de arme de foc și al altor infracțiuni legate de armele de foc necesită un răspuns coordonat puternic și o cooperare strânsă în cadrul statelor membre și între acestea, precum și cooperarea cu agențiile și organismele relevante ale Uniunii pentru combaterea traficului de arme de foc, inclusiv cu Eurojust, Europol și cu Parchetul European, și între acestea, în limitele competențelor care le revin și în conformitate cu cadrul juridic aplicabil, precum și cu țările învecinate, în special cu partenerii implicați în procesul de aderare. În acest scop, ar trebui utilizate eficient instrumentele și resursele disponibile pentru cooperare, cum ar fi echipele comune de anchetă și reuniunile de coordonare facilitate de Eurojust ***și Europol***. Caracterul mondial al traficului ilicit de arme de foc și al altor infracțiuni

pentru cooperare, cum ar fi echipele comune de anchetă și reuniunile de coordonare facilitate de Eurojust. Caracterul mondial al traficului ilicit de arme de foc și al altor infracțiuni legate de armele de foc necesită un răspuns internațional***, care impune Uniunii*** și ***statelor*** sale membre să consolideze cooperarea cu țările terțe relevante. Un răspuns și o cooperare coordonate solide sunt, de asemenea, necesare în vederea colectării și obținerii de probe electronice.

legate de armele de foc necesită un răspuns internațional***. Este esențial ca statele membre să colaboreze în mod proactiv cu Europol prin schimbul de informații cu privire la cazuri, canale de aprovizionare și rețele infracționale pentru a elabora o imagine cuprinzătoare a amenințării pe baza informațiilor. De asemenea, este esențial ca Uniunea*** și statele sale membre să consolideze cooperarea cu țările terțe relevante. Un răspuns și o cooperare coordonate solide sunt, de asemenea, necesare în vederea colectării și obținerii de probe electronice.

---

[10] Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) și de înlocuire și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI și 2009/968/JAI ale Consiliului (JO L 135, 24.5.2016, p. 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/794/oj).

Or. en

Amendamentul 25

Propunere de directivă
Considerentul 37

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(37) Statele membre ar trebui să incrimineze numai crearea, achiziționarea, deținerea și partajarea neautorizată a planurilor tehnice concepute pentru fabricarea de arme de foc cu gloanțe reale, de componente esențiale ale acestora sau de muniție. Statele membre pot decide să instituie autorizații specifice pentru ca persoanele fizice și/sau juridice să utilizeze aceste planuri tehnice în mod legal. Acest	(37) Statele membre ar trebui să incrimineze numai crearea, achiziționarea, deținerea și partajarea neautorizată a planurilor tehnice concepute pentru fabricarea de arme de foc cu gloanțe reale, de componente esențiale ale acestora sau de muniție. Statele membre pot decide să instituie autorizații specifice pentru ca persoanele fizice și/sau juridice să utilizeze aceste planuri tehnice în mod legal. Acest

lucru este deosebit de important pentru a permite instituțiilor de cercetare și industriei armelor de foc să dezvolte în continuare metode de producție pentru fabricația aditivă. Statele membre pot coopera pentru a facilita testarea în comun a planurilor tehnice și recunoașterea reciprocă a rezultatelor acestor teste.	lucru este deosebit de important pentru a permite instituțiilor de cercetare și industriei armelor de foc să dezvolte în continuare metode de producție pentru fabricația aditivă. ***Profesioniștii relevanți, inclusiv ziariștii și cercetătorii, ar trebui, de asemenea, să poată obține astfel de autorizații, sub rezerva unei evaluări de la caz la caz de către autoritățile naționale competente, în conformitate cu dreptul intern.*** Statele membre pot coopera pentru a facilita testarea în comun a planurilor tehnice și recunoașterea reciprocă a rezultatelor acestor teste.
	Or. en

Amendamentul 26

Propunere de directivă
Considerentul 37 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(37a) Dovezile electronice sunt din ce în ce mai relevante pentru investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor reglementate de prezenta directivă. Astfel de dovezi pot include date transmise în cadrul comunicațiilor, evidențe ale tranzacțiilor, date privind piețele online și fișiere digitale referitoare la fabricarea, conversia, achiziționarea sau traficul de arme de foc, componente esențiale și muniții, inclusiv planuri tehnice și fișiere de proiectare asistate de calculator. În cadrul investigațiilor transfrontaliere care implică probe electronice stocate sau prelucrate în alte state membre, autoritățile competente ar trebui să utilizeze pe deplin instrumentele prevăzute în dreptul Uniunii, Eurojust facilitând coordonarea, în limitele mandatului său, în ceea ce privește utilizarea ordinelor europene de divulgare a probelor electronice și a ordinelor europene de

păstrare a probelor electronice.

Or. en

Amendamentul 27

Propunere de directivă
Considerentul 37 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(37b) Combaterea activităților infracționale legate de armele de foc ar trebui extinsă la sfera online, inclusiv prin combaterea punerii la dispoziția publicului a planurilor tehnice, a incitării la comiterea oricăruia dintre comportamentele infracționale care intră sub incidența prezentei directive sau a recrutării minorilor în mediul online. Eforturile statelor membre de a reduce circulația planurilor tehnice, inclusiv prin cooperarea cu țările terțe în temeiul prezentei directive, nu ar trebui să aducă atingere Regulamentelor (UE) 2021/784[1a] și (UE) 2022/2065[1b] ale Parlamentului European și ale Consiliului. Conținutul online care constituie sau facilitează infracțiunile menționate în prezenta directivă ar trebui să facă obiectul unor măsuri în temeiul Regulamentelor (UE) 2021/784 și (UE) 2022/2065 în ceea ce privește conținutul ilegal. În special, Regulamentul (UE) 2022/2065 impune platformelor să reducă la minimum riscurile de expunere a utilizatorilor, inclusiv a copiilor și a tinerilor, la conținut ilegal și dăunător online, iar Regulamentul (UE) 2021/7842 stabilește norme uniforme pentru a aborda utilizarea abuzivă a serviciilor de găzduire pentru punerea la dispoziția publicului a conținutului online cu caracter terorist.
	[1a] Regulamentul (UE) 2021/784 al Parlamentului European și al Consiliului

din 29 aprilie 2021 privind prevenirea diseminării conținutului online cu caracter terorist (JO L 172, 17.5.2021, p. 79, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/784/oj).

[1b] Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

Or. en

Amendamentul 28

Propunere de directivă
Considerentul 37 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(37c) Planurile tehnice constituie un tip specific de conținut care nu poate fi interpretat ca o exprimare a unei opinii, ci, dimpotrivă, permite utilizatorilor cu intenție infracțională să fabrice arme de foc ilicite. Pentru a combate astfel de activități și pe lângă incriminarea încărcării, descărcării sau partajării unui astfel de conținut pe un site accesibil publicului, este necesar să se reducă circulația planurilor tehnice prin asigurarea eliminării acestora. În vederea sprijinirii eforturilor Uniunii de combatere a traficului de arme de foc, statele membre ar trebui să depună toate eforturile pentru a coopera cu țările terțe în încercarea de a asigura eliminarea unui astfel de conținut de pe serverele situate pe teritoriul țărilor terțe respective.

Or. en

Amendamentul 29

Propunere de directivă
Considerentul 37 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(37d) Adesea, eliminarea planurilor tehnice la sursă nu este posibilă atunci când materialele originale sunt situate în afara Uniunii, fie pentru că țara terță în care sunt găzduite serverele nu este dispusă să coopereze, fie pentru că obținerea eliminării materialelor din țara terță în cauză se dovedește a fi deosebit de lungă. De asemenea, pot fi instituite mecanisme de blocare a accesului de pe teritoriul Uniunii la paginile de internet identificate ca punând la dispoziția publicului planuri tehnice. Măsurile întreprinse de statele membre în conformitate cu prezenta directivă în scopul de a elimina sau, după caz, de a bloca paginile de internet care conțin planuri tehnice s-ar putea baza pe diferite forme de acțiuni publice, cum ar fi măsuri de ordin legislativ, nelegislativ, judiciar sau altele. În acest context, prezenta directivă nu ar aduce atingere măsurilor voluntare luate de sectorul internetului pentru a împiedica utilizarea abuzivă a serviciilor sale, și nici sprijinului pentru astfel de acțiuni oferit de statele membre. Indiferent de temeiul sau metoda alese pentru luarea măsurilor, statele membre ar trebui să se asigure că oferă utilizatorilor și furnizorilor de servicii un nivel corespunzător de securitate juridică și previzibilitate. Atât în scopul eliminării, cât și al blocării planurilor tehnice, ar trebui stabilită și consolidată cooperarea dintre autoritățile publice, în special pentru a se asigura că listele naționale de site-uri web care conțin planuri tehnice sunt cât mai complete posibil și pentru a se evita suprapunerea eforturilor. Orice astfel de acțiuni ar trebui să țină seama de

drepturile utilizatorilor finali, să fie conforme cu procedurile juridice și judiciare existente, precum și să respecte Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”).

Or. en

Amendamentul 30

Propunere de directivă
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Pentru a elabora o imagine cuprinzătoare a amenințării pe care o reprezintă infracțiunile legate de armele de foc și pentru a oferi orientări prompte în procesul de elaborare a politicilor, statele membre ar trebui să transmită Comisiei date statistice privind infracțiunile respective la ***șase*** ani de la transpunere și, ulterior, o dată la cinci ani.	(40) Pentru a elabora o imagine cuprinzătoare a amenințării pe care o reprezintă infracțiunile legate de armele de foc și pentru a oferi orientări prompte în procesul de elaborare a politicilor, statele membre ar trebui să transmită Comisiei date statistice privind infracțiunile respective la ***doi*** ani de la transpunere și, ulterior, o dată la cinci ani.

Or. en

Amendamentul 31

Propunere de directivă
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) Datele privind confiscările de arme de foc ar trebui să fie disponibile într-un registru al Uniunii pentru a facilita cooperarea dintre statele membre, în special anchetele, urmăririle penale și condamnările transfrontaliere pentru infracțiuni legate de arme de foc.	(41) Datele privind confiscările de arme de foc ar trebui să fie disponibile într-un registru al Uniunii pentru a facilita cooperarea dintre statele membre, în special anchetele, urmăririle penale și condamnările transfrontaliere pentru infracțiuni legate de arme de foc. ***Pentru a combate răspândirea rapidă a armelor de***

foc ilicite și a crește eficiența cooperării polițienești și judiciare transfrontaliere, statele membre ar trebui să ia măsurile necesare pentru a se asigura că datele privind armele de foc confiscate sunt introduse în registru cât mai curând posibil după confiscare și, în orice caz, nu mai târziu de 48 de ore de la confiscare. Aceste date ar trebui să fie partajate cu Europol instantaneu prin intermediul registrului comun și cel târziu săptămânal.

Or. en

Amendamentul 32

Propunere de directivă
Considerentul 42 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(42a) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a prezentei directive în ceea ce privește crearea unei baze de date care să conțină planuri tehnice recunoscute și testate, ar trebui să se confere Comisiei competențe de executare. Respectivele competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[1a].
	[1a] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

Or. en

Amendamentul 33

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prezenta directivă stabilește norme minime privind definirea infracțiunilor și a sancțiunilor în domeniul armelor de foc, precum și măsuri de îmbunătățire a cooperării transfrontaliere și norme pentru stabilirea unui set minim de date privind confiscările de arme de foc.	***Fără a aduce atingere Directivei (UE) 2021/555 și Regulamentului (UE) 2025/41,*** prezenta directivă stabilește norme minime privind definirea infracțiunilor și a sancțiunilor ***pentru fapte penale*** în domeniul armelor de foc, precum și măsuri de îmbunătățire a cooperării transfrontaliere și norme pentru stabilirea unui set minim de date privind confiscările de arme de foc.

Or. en

Amendamentul 34

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. „diseminare” înseamnă punerea la dispoziția publicului;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 35

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6a. „mediu infracțional” înseamnă un mediu în care există motive întemeiate de a suspecta că o armă de foc ar putea fi utilizată în scopuri infracționale;

Or. en

Amendamentul 36

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6b. „fabricarea ilicită” înseamnă fabricarea sau asamblarea armelor de foc, a componentelor esențiale ale acestora sau a muniției, efectuată în oricare dintre următoarele circumstanțe:
	(a) din orice componente esențiale ale unor astfel de arme de foc traficate ilicit;
	(b) fără o autorizație eliberată în conformitate cu articolul 4 din Directiva (UE) 2021/555 de către o autoritate competentă a statului membru în care are loc fabricarea sau asamblarea; sau
	(c) fără marcarea armelor de foc și a componentelor esențiale ale acestora la momentul fabricării, în conformitate cu articolul 4 din Directiva (UE) 2021/555;

Or. en

Amendamentul 37

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6c. „comerț ilicit” înseamnă importul, exportul, achiziționarea, vânzarea, livrarea, circulația sau transferul de arme de foc, componente esențiale sau muniție pe teritoriul unui stat membru, de pe teritoriul sau prin teritoriul unui stat membru sau al unei țări terțe, către teritoriul unui alt stat membru sau al unei țări terțe, efectuate în oricare dintre

următoarele circumstanțe:

(a) oricare dintre statele membre sau țările terțe în cauză nu autorizează acest lucru în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555, cu Regulamentul (UE) 2025/41, cu Protocolul ONU privind armele de foc sau cu dreptul intern aplicabil; or

(b) armele de foc sau componentele esențiale nu sunt marcate în conformitate cu articolul 4 din Directiva (UE) 2021/555 sau cu articolul 6 din Regulamentul (UE) 2025/41;

Or. en

Amendamentul 38

Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6d. „trafic ilicit” înseamnă importul, exportul, achiziționarea, vânzarea, livrarea, circulația sau transferul armelor de foc, al componentelor esențiale sau al munițiilor din sau prin teritoriul unui stat membru sau al unei țări terțe către teritoriul unui alt stat membru sau al unei țări terțe, efectuat în oricare dintre următoarele circumstanțe:
	(a) oricare dintre statele membre sau țările terțe în cauză nu autorizează acest lucru în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555, cu Regulamentul (UE) 2025/41, cu Protocolul ONU privind armele de foc sau cu dreptul intern aplicabil; or
	(b) armele de foc, componentele esențiale sau muniția nu sunt marcate în conformitate cu articolul 4 din Directiva (UE) 2021/555 sau cu articolul 6 din Regulamentul (UE) 2025/41.

Or. en

Amendamentul 39

Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) fabricarea sau asamblarea armelor de foc, a componentelor esențiale ***ale acestora sau*** a muniției, ***efectuată în oricare dintre următoarele circumstanțe:***	(a) fabricarea sau asamblarea ***ilicită a:***
	(i) armelor de foc, ***sau*** a componentelor esențiale; ***sau***
	(ii) muniției***;***
(i) din orice componente esențiale ale unor astfel de arme de foc traficate ilicit sau	
(ii) fără o autorizație eliberată în conformitate cu articolul 4 din Directiva (UE) 2021/555 de către o autoritate competentă a statului membru în care are loc fabricarea sau asamblarea sau	
(iii) fără marcarea armelor de foc și a componentelor esențiale ale acestora la momentul fabricării, în conformitate cu articolul 4 din Directiva (UE) 2021/555;	

Or. en

Amendamentul 40

Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) comerțul ilicit de:
	(i) arme de foc sau componente esențiale; sau
	(ii) muniție;

Or. en

Amendamentul 41

Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) traficul ilicit de ***arme de foc, și anume importul, exportul, achiziționarea, vânzarea, livrarea, circulația sau transferul armelor de foc, al componentelor esențiale sau al munițiilor din sau prin teritoriul unui stat membru sau al unei țări terțe către teritoriul unui alt stat membru sau al unei țări terțe, efectuat în oricare dintre următoarele circumstanțe***:	(b) traficul ilicit de:
	(i) arme de foc sau componente esențiale sau
	(ii) muniții;
(i) oricare dintre statele membre sau țările terțe în cauză nu autorizează acest lucru în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555, cu Regulamentul (UE) 2025/41, cu Protocolul ONU privind armele de foc sau cu dreptul intern aplicabil sau	
(ii) armele de foc, componentele esențiale sau muniția nu sunt marcate în conformitate cu articolul 4 din Directiva (UE) 2021/555 sau cu articolul 6 din Regulamentul (UE) 2025/41;	

Or. en

Amendamentul 42

Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) deținerea de arme de foc***,*** de componente esențiale ale acestora ***și*** de muniție fără a fi fost supuse autorizării sau	(d) deținerea de***:***

declarării în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555;	
	(i) arme ***de foc sau*** de componente esențiale ale acestora ***sau***
	(ii) de muniție***,***
	fără a fi fost supuse autorizării sau declarării în conformitate cu Directiva (UE) 2021/555;

Or. en

Amendamentul 43

Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) crearea, achiziționarea, deținerea sau ***partajarea*** unui plan tehnic fără autorizație;	(e) crearea, achiziționarea, deținerea sau ***punerea*** unui plan tehnic ***la dispoziția persoanelor fizice sau juridice neautorizate*** fără autorizație ***sau fără drept***;

Or. en

Amendamentul 44

Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) ***diseminarea*** planurilor tehnice ***cunoscând faptul că acestea pot fi utilizate în scopul comiterii oricăreia dintre infracțiunile menționate*** la ***literele (a), (b), (d) și (e)***.	(f) ***punerea*** planurilor tehnice la ***dispoziția publicului***.

Or. en

Amendamentul 45

Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Statele membre pot prevedea că alineatul (1) litera (d) punctul (ii) nu se aplică în cazurile de gravitate minoră care implică deținerea neautorizată de muniție.

Or. en

Amendamentul 46

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre iau măsurile necesare pentru a se asigura că ***infracțiunile menționate*** la articolele 3 și 4 ***sunt pasibile*** de sancțiuni penale efective, proporționale și disuasive.	1. Statele membre iau măsurile necesare pentru a se asigura că***, atunci când o persoană fizică săvârșește o infracțiune menționată*** la articolele 3 și 4***, infracțiunea este pasibilă*** de sancțiuni penale efective, proporționale și disuasive.

Or. en

Amendamentul 47

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre ***iau măsurile necesare pentru a*** se ***asigura*** că:	2. Statele membre se ***asigură*** că:

Or. en

Amendamentul 48

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) infracțiunile menționate la articolul 3 alineatul (1) ***literele*** (a) și (b) sunt pasibile de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin opt ani;	(a) infracțiunile menționate la articolul 3 alineatul (1) ***litera*** (a) ***punctul (i), litera (aa) punctul (i)*** și ***litera*** (b***) punctul (i***) sunt pasibile de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin opt ani;

Or. en

Amendamentul 49

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) infracțiunea menționată la articolul 3 alineatul (1) litera (c) este pasibilă de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin patru ani;	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 50

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) ***infracțiunea menționată*** la articolul 3 alineatul (1) litera (d) ***este pasibilă*** de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin cinci ani;	(c) ***infracțiunile menționate*** la articolul 3 alineatul (1) litera (***a) punctul (ii), litera (aa) punctul (ii), litera (b) punctul (ii) și litera (***d) ***punctul (i) sunt pasibile*** de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin cinci ani;

Or. en

Amendamentul 51

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) infracțiunile menționate la articolul 3 alineatul (1) literele (e) și (f) sunt pasibile de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin doi ani.	(d) infracțiunile menționate la articolul 3 alineatul (1) ***litera (d) punctul (ii) și*** literele (e) și (f) sunt pasibile de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin doi ani.

Or. en

Amendamentul 52

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că persoanele fizice care au comis ***infracțiunile*** menționate la articolele 3 și 4 pot fi supuse unor sancțiuni sau măsuri accesorii, penale ori de altă natură, incluzând următoarele:	3. Statele membre se asigură că persoanele fizice care au comis ***infracțiuni*** menționate la articolele 3 și 4 pot fi supuse unor sancțiuni sau măsuri accesorii, penale ori de altă natură, incluzând următoarele:

Or. en

Amendamentul 53

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) interdicții temporare de a candida pentru funcții publice;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 54

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) în cazul în care există un interes public, în urma unei evaluări individuale, publicarea integrală sau parțială a hotărârii judecătorești care vizează infracțiunea comisă și sancțiunile sau măsurile impuse, care poate include datele cu caracter personal ale persoanelor condamnate numai în cazuri excepționale, justificate în mod corespunzător.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 55

Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Statele membre se pot asigura că persoanele fizice care au comis infracțiuni menționate la articolele 3 și 4 pot face obiectul sancțiunilor sau măsurilor accesorii penale ori de altă natură de interdicție temporară de a candida pentru funcții publice.

Or. en

Amendamentul 56

Propunere de directivă
Articolul 6 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că persoanele juridice pot fi trase la răspundere pentru infracțiunile menționate la articolele 3 și 4 în cazul în care aceste infracțiuni au fost comise în beneficiul lor de o persoană ***care*** deține o funcție de conducere în cadrul persoanei juridice în cauză ***(denumită în continuare „persoana cu funcție de conducere”)*** și ***care*** acționează fie individual, fie în calitate de membru al unui organ al persoanei juridice respective pe baza oricăreia dintre următoarele:	1. Statele membre se asigură că persoanele juridice pot fi trase la răspundere pentru infracțiunile menționate la articolele 3 și 4 în cazul în care aceste infracțiuni au fost comise în beneficiul lor de o persoană ***fizică ce*** deține o funcție de conducere în cadrul persoanei juridice în cauză și ***ce*** acționează fie individual, fie în calitate de membru al unui organ al persoanei juridice respective pe baza oricăreia dintre următoarele ***(denumită în continuare „persoana cu funcție de conducere”)***:

Or. en

Amendamentul 57

Propunere de directivă
Articolul 6 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre se asigură că persoanele juridice pot fi trase la răspundere pentru infracțiunile menționate la articolele 3 și 4 atunci când lipsa supravegherii sau a controlului din partea unei persoane cu funcție de conducere a făcut posibilă comiterea, de către o persoană aflată sub autoritatea sa, a unei infracțiuni menționate la articolele 3 și 4 în beneficiul acelei persoane, al unei terțe persoane sau al persoanei juridice respective.	2. Statele membre se asigură că persoanele juridice pot fi trase la răspundere pentru infracțiunile menționate la articolele 3 și 4 atunci când lipsa supravegherii sau a controlului din partea unei persoane cu funcție de conducere a făcut posibilă comiterea, de către o persoană ***fizică*** aflată sub autoritatea sa, a unei infracțiuni menționate la articolele 3 și 4 în beneficiul acelei persoane ***fizice***, al unei terțe persoane sau al persoanei juridice respective.

Or. en

Amendamentul 58

Propunere de directivă
Articolul 7 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Sancțiunile sau măsurile penale ori de altă natură efective, proporționale și disuasive ***pot include*** amenzi penale sau de altă natură și ***includ*** sancțiuni sau măsuri accesorii, penale ori de altă natură, cum ar fi:	2. Sancțiunile sau măsurile penale ori de altă natură efective, proporționale și disuasive ***includ*** amenzi penale sau de altă natură și ***pot include*** sancțiuni sau măsuri accesorii, penale ori de altă natură, cum ar fi:

Or. en

Amendamentul 59

Propunere de directivă
Articolul 7 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) retragerea permiselor și a autorizațiilor de desfășurare a activităților care constituie infracțiunea ***comisă***;	(d) retragerea permiselor și a autorizațiilor de desfășurare a activităților care constituie infracțiunea ***în cauză***;

Or. en

Amendamentul 60

Propunere de directivă
Articolul 7 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că, în cazul în care o persoană juridică este trasă la răspundere în temeiul articolului 6 pentru infracțiunile menționate la articolul 3, infracțiunea este pasibilă de amenzi penale sau de altă natură. Cuantumul acestor amenzi trebuie să fie proporțional cu gravitatea ***faptei*** și cu situația individuală, financiară și de altă natură a persoanei juridice.	3. Statele membre se asigură că, în cazul în care o persoană juridică este trasă la răspundere în temeiul articolului 6 pentru infracțiunile menționate la articolul 3, infracțiunea este pasibilă de amenzi penale sau de altă natură. Cuantumul acestor amenzi trebuie să fie proporțional cu gravitatea ***comportamentului*** și cu situația individuală, financiară și de altă natură a persoanei juridice.

Or. en

Amendamentul 61

Propunere de directivă
Articolul 7 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Statele membre se asigură că***, pentru infracțiunile menționate la articolul 3 alineatul (1) literele (a) și (b), nivelul maxim al amenzilor menționate la alineatul (3) de la prezentul articol nu este mai mic decât unul dintre următoarele cuantumuri, luându-se în considerare valoarea cea mai mare:***	4. Statele membre se asigură că ***nivelul maxim al unor astfel de amenzi nu este mai mic decât unul dintre următoarele cuantumuri, luându-se în considerare valoarea cea mai mare:***
	(a) pentru infracțiunile care intră sub incidența articolului 3 alineatul (1) litera (a) punctul (i), litera (aa) punctul (i), litera (b) punctul (i) și litera (d) punctul (i):
(a) ***20*** % din cifra de afaceri totală înregistrată la nivel mondial de persoana juridică, fie în exercițiul financiar anterior celui în care a fost comisă infracțiunea, fie în exercițiul financiar anterior deciziei de impunere a amenzii;	***(i) 20 % din cifra de afaceri totală înregistrată la nivel mondial de persoana juridică, fie în exercițiul financiar anterior celui în care a fost comisă infracțiunea, fie în exercițiul financiar anterior deciziei de impunere a amenzii;***
(b) o sumă ce reprezintă echivalentul a ***10*** milioane EUR***;***	***(ii) o sumă ce reprezintă echivalentul a 10 milioane EUR;***
	(b) pentru infracțiunile menționate la articolul 3 alineatul (1) litera (a) punctul (ii), litera (aa) punctul (ii), litera (b) punctul (ii), litera (c), litera (d) punctul (ii) și literele (e) și (f):
	(i) 10 % din cifra de afaceri totală înregistrată la nivel mondial de persoana juridică, fie în exercițiul financiar anterior celui în care a fost comisă infracțiunea, fie în exercițiul financiar anterior deciziei de impunere a amenzii;
	(ii) o sumă ce reprezintă echivalentul a ***5*** milioane EUR***.***

Or. en

Amendamentul 62

Propunere de directivă
Articolul 7 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Statele membre se asigură că, pentru infracțiunile menționate la articolul 3 alineatul (1) literele (c) și (f), nivelul maxim al amenzilor menționate la alineatul (3) de la prezentul articol nu este mai mic decât unul dintre următoarele cuantumuri, luându-se în considerare valoarea cea mai mare:	***eliminat***
(a) 10 % din cifra de afaceri totală înregistrată la nivel mondial de persoana juridică, fie în exercițiul financiar anterior celui în care a fost comisă infracțiunea, fie în exercițiul financiar anterior deciziei de aplicare a amenzii;	
(b) o sumă ce reprezintă echivalentul a 5 milioane EUR.	

Or. en

Amendamentul 63

Propunere de directivă
Articolul 8 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În măsura în care următoarele circumstanțe nu fac parte din elementele constitutive ale infracțiunilor menționate la articolele 3 și 4, statele membre iau măsurile necesare pentru a se asigura că, în ceea ce privește infracțiunile menționate la articolul 3, ***una sau mai multe dintre*** următoarele circumstanțe ***pot fi*** considerate circumstanțe agravante:	În măsura în care următoarele circumstanțe nu fac parte din elementele constitutive ale infracțiunilor menționate la articolele 3 și 4, statele membre iau măsurile necesare pentru a se asigura că, în ceea ce privește infracțiunile menționate la articolul 3, următoarele circumstanțe ***sunt*** considerate circumstanțe agravante:

Or. en

Amendamentul 64

Propunere de directivă
Articolul 8 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) infracțiunea implică ***10 arme*** de ***foc sau mai multe***;	(a) infracțiunea implică ***mai mult*** de ***o armă de foc***;

Or. en

Amendamentul 65

Propunere de directivă
Articolul 8 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) infracțiunea implică arme de foc clasificate la categoria A, astfel cum se prevede în anexa I la Directiva (UE) 2021/555;	(b) infracțiunea implică arme de foc clasificate la categoria A ***sau la categoria B***, astfel cum se prevede în anexa I la Directiva (UE) 2021/555;

Or. en

Amendamentul 66

Propunere de directivă
Articolul 8 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) infracțiunea a fost comisă în cadrul unei organizații criminale, astfel cum este definită la articolul 1 punctul 1 din Decizia-cadru 2008/841/JAI a Consiliului;	(d) infracțiunea a fost comisă în cadrul ***unui mediu infracțional, inclusiv al*** unei organizații criminale, astfel cum este definită la articolul 1 punctul 1 din Decizia-cadru 2008/841/JAI a Consiliului;

Or. en

Amendamentul 67

Propunere de directivă
Articolul 8 – paragraful 1 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) arma de foc a fost transportată într-un loc public, într-un alt loc în care publicul se reunește de obicei sau în interiorul unui vehicul într-un astfel de loc;

Or. en

Amendamentul 68

Propunere de directivă
Articolul 8 – paragraful 1 – litera ja (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ja) armele de foc au fost deturnate sau furate dintr-un stoc autorizat sau legal care aparține sau se află sub responsabilitatea unei persoane juridice, a unui organism public sau a unei autorități publice;

Or. en

Amendamentul 69

Propunere de directivă
Articolul 8 – paragraful 1 – litera jb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(jb) infracțiunea a fost săvârșită prin implicarea minorilor.

Or. en

Amendamentul 70

Propunere de directivă
Articolul 10 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre adoptă măsurile necesare pentru a se asigura că ***persoanele, unitățile sau serviciile responsabile cu*** anchetarea sau urmărirea penală a infracțiunilor menționate la articolele 3 și 4 ***dispun de*** instrumente eficace și proporționale de anchetă***, inclusiv de cele utilizate pentru cazurile de criminalitate organizată sau pentru alte infracțiuni grave.***	Statele membre adoptă măsurile necesare pentru a se asigura că ***pentru*** anchetarea sau urmărirea penală a infracțiunilor menționate la articolele 3 și 4 ***sunt disponibile*** instrumente eficace și proporționale de anchetă***. Dacă este necesar, printre instrumentele respective se află instrumente speciale de anchetă, cum ar fi cele utilizate pentru combaterea criminalității organizate sau în alte cazuri penale grave.***

Or. en

Amendamentul 71

Propunere de directivă
Articolul 11 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre adoptă, în cadrul sistemelor lor juridice naționale, măsurile necesare ***pentru*** a ***preveni ca armele*** de foc, ***componentele*** esențiale și ***munițiile fabricate și traficate ilicit*** care ***sunt confiscate de autoritățile lor să ajungă*** în ***mâinile unor persoane neautorizate, inclusiv măsuri*** de ***distrugere a respectivelor arme de foc, componente esențiale și muniții***. Statele membre pot decide cu privire la alte modalități de eliminare, cu condiția ca armele de foc sau componentele esențiale să fi fost marcate și ca metodele de eliminare a respectivelor arme de foc, componente esențiale și muniții să fi fost înregistrate.	Statele membre adoptă, în cadrul sistemelor lor juridice naționale, măsurile necesare ***de distrugere*** a ***respectivelor arme*** de foc, ***componente*** esențiale și ***muniții*** care ***au fost confiscate, predate sau obținute*** în ***alt mod*** de ***către autoritățile lor***. Statele membre pot decide cu privire la alte modalități de eliminare, cu condiția ca armele de foc sau componentele esențiale să fi fost marcate și ca metodele de eliminare a respectivelor arme de foc, componente esențiale și muniții să fi fost înregistrate.

Or. en

Amendamentul 72

Propunere de directivă
Articolul 12 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre iau măsurile necesare pentru a prevedea un termen de prescripție suficient după comiterea infracțiunilor menționate la articolele 3 și 4, care să fie proporțional cu gravitatea infracțiunilor și care să permită abordarea eficace a anchetării, urmăririi penale, judecării și soluționării cazurilor care implică infracțiunile respective. ***Statele membre iau măsurile necesare pentru a prevedea un termen de prescripție suficient, care să permită executarea sancțiunilor impuse, în urma unei condamnări definitive pentru infracțiunile menționate la articolele 3 și 4.***	1. Statele membre iau măsurile necesare pentru a prevedea un termen de prescripție suficient după comiterea infracțiunilor menționate la articolele 3 și 4, care să fie proporțional cu gravitatea infracțiunilor și care să permită abordarea eficace a anchetării, urmăririi penale, judecării și soluționării cazurilor care implică infracțiunile respective.

Or. en

Amendamentul 73

Propunere de directivă
Articolul 12 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Termenul de prescripție menționat la alineatul (1) ***prima teză pentru infracțiunile menționate la articolul 3*** este următorul:	2. Termenul de prescripție menționat la alineatul (1) este următorul:

Or. en

Amendamentul 74

Propunere de directivă
Articolul 12 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) cel puțin opt ani de la comiterea infracțiunii pentru infracțiunile care sunt pasibile de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin opt ani;	*(Nu priveşte versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 75

Propunere de directivă
Articolul 12 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) cel puțin cinci ani de la comiterea infracțiunii pentru infracțiunile care sunt pasibile de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin cinci ani;	*(Nu priveşte versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 76

Propunere de directivă
Articolul 12 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) cel puțin patru ani de la comiterea infracțiunii pentru infracțiunile care sunt pasibile de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin patru ani;	*(Nu priveşte versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 77

Propunere de directivă
Articolul 12 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) cel puțin doi ani de la comiterea infracțiunii pentru infracțiunile care sunt pasibile de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin doi ani.	*(Nu priveşte versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 78

Propunere de directivă
Articolul 12 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. ***Termenul*** de prescripție ***menționat la alineatul (1) a doua teză*** pentru infracțiunile menționate la ***articolul*** 3 ***este următorul***:	3. ***Statele membre iau măsurile necesare pentru a prevedea un termen*** de prescripție ***suficient în urma unei condamnări definitive*** pentru infracțiunile menționate la ***articolele*** 3 ***și 4, care să permită executarea sancțiunilor impuse în urma condamnării respective***:

Or. en

Amendamentul 79

Propunere de directivă
Articolul 12 – alineatul 3 – litera a – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) o pedeapsă cu închisoarea pentru o infracțiune pasibilă de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin opt ani;	*(Nu priveşte versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 80

Propunere de directivă
Articolul 12 – alineatul 3 – litera b – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) cel puțin cinci ani de la data unei condamnări definitive în oricare dintre următoarele cazuri:	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 81

Propunere de directivă
Articolul 12 – alineatul 3 – litera b – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) o pedeapsă cu închisoarea pentru o infracțiune pasibilă de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin cinci ani;	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 82

Propunere de directivă
Articolul 12 – alineatul 3 – litera c – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) o pedeapsă cu închisoarea pentru o infracțiune pasibilă de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin patru ani.	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 83

Propunere de directivă
Articolul 12 – alineatul 3 – litera d – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) o pedeapsă cu închisoarea pentru o infracțiune pasibilă de o pedeapsă maximă cu închisoarea de cel puțin doi ani.	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 84

Propunere de directivă
Articolul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 12a
	Prevenire
	1. Statele membre iau măsuri adecvate, cum ar fi furnizarea de educație și formare, acordând o atenție deosebită dimensiunii online, pentru a descuraja infracțiunile legate de armele de foc și a reduce cererea de arme de foc ilicite.
	2. Statele membre întreprind acțiunile corespunzătoare, inclusiv prin intermediul internetului, de exemplu campanii de informare și de sensibilizare, precum și programe de cercetare și educare, menite să crească gradul de conștientizare, reducând riscul ca persoanele, inclusiv copiii, să fie implicate în infracțiuni legate de armele de foc. După caz, astfel de acțiuni se desfășoară în cooperare cu organizațiile relevante ale societății civile, inclusiv cu organizațiile neguvernamentale recunoscute și active care lucrează cu victimele criminalității, precum și cu alte părți interesate. Se acordă o atenție deosebită articolului 3 literele (e) și (f).
	3. Statele membre pot, în conformitate cu legislația lor națională aplicabilă, să organizeze sau să finanțeze campanii voluntare de predare a armelor de foc.

Pentru eliminarea armelor de foc, a componentelor esențiale și a muniției colectate în acest mod, statele membre aplică normele prevăzute la articolul 11.

4. Statele membre alocă o parte dintre activele confiscate în temeiul Directivei (UE) 2024/1260 în cadrul anchetelor și condamnărilor legate de armele de foc pentru infracțiunile menționate la articolele 3 și 4, pentru a finanța acțiunile menționate la alineatele (1)-(3) de la prezentul articol.

Or. en

Amendamentul 85

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Fiecare stat membru își stabilește competența în privința infracțiunilor menționate la articolele 3 și 4 ***în oricare dintre următoarele cazuri***:	1. Fiecare stat membru își stabilește competența în privința infracțiunilor menționate la articolele 3 și 4:

Or. en

Amendamentul 86

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) infracțiunea ***a fost*** comisă, în totalitate sau parțial, pe teritoriul său;	(a) infracțiunea ***este*** comisă, în totalitate sau parțial, pe teritoriul său;

Or. en

Amendamentul 87

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) infracțiunea ***a fost*** comisă la bordul unei nave sau al unei aeronave înmatriculate în statul membru în cauză sau care arborează pavilionul acestuia;	(b) infracțiunea ***este*** comisă la bordul unei nave sau al unei aeronave înmatriculate în statul membru în cauză sau care arborează pavilionul acestuia;

Or. en

Amendamentul 88

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) infracțiunea este comisă în beneficiul unei persoane juridice pentru orice activitate desfășurată integral sau parțial pe teritoriul său;	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 89

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 2 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) autorul infracțiunii este unul dintre funcționarii săi care acționează în exercitarea atribuțiilor oficiale.

Or. en

Amendamentul 90

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazurile menționate la alineatul (1) litera (c), fiecare stat membru ia măsurile necesare pentru a se asigura că exercitarea competenței sale nu este supusă niciuneia dintre următoarele condiții:	***eliminat***
(a) faptele săvârșite constituie infracțiune în locul în care au fost săvârșite;	
(b) urmărirea penală poate fi inițiată numai în urma transmiterii de informații de către statul în care a fost comisă infracțiunea.	

Or. en

Amendamentul 91

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care o infracțiune menționată la articolele 3 și 4 se încadrează în sfera de competență a mai multor state membre, statele membre respective cooperează pentru a stabili statul membru care urmează să desfășoare procedurile penale. Atunci când este cazul ***și*** în conformitate cu articolul 12 alineatul (2) din Decizia-cadru 2009/948/JAI a ***Consiliului[13], chestiunea este transmisă către Eurojust***.	4. În cazul în care o infracțiune menționată la articolele 3 și 4 se încadrează în sfera de competență a mai multor state membre, statele membre respective cooperează pentru a stabili statul membru care urmează să desfășoare procedurile penale. ***În acest scop, ele utilizează,*** atunci când este cazul***, sprijinul oferit de Eurojust în conformitate cu Regulamentul (UE) 2018/1727 sau sesizează Eurojust*** în conformitate cu articolul 12 alineatul (2) din Decizia-cadru 2009/948/JAI a ***Consiliului[27]***.
[13] Decizia-cadru 2009/948/JAI a	[13] Decizia-cadru 2009/948/JAI a

Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind prevenirea și soluționarea conflictelor referitoare la exercitarea competenței în cadrul procedurilor penale (JO L 328, 15.12.2009, p. 42, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2009/948/oj).	Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind prevenirea și soluționarea conflictelor referitoare la exercitarea competenței în cadrul procedurilor penale (JO L 328, 15.12.2009, p. 42, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2009/948/oj).

Or. en

Amendamentul 92

Propunere de directivă
Articolul 13 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. În cazurile menționate la alineatul (1) litera (c), statele membre se asigură că exercitarea competenței lor nu este supusă condiției ca faptele să constituie o infracțiune în locul în care au fost comise și nici ca urmărirea penală să poată fi inițiată numai în urma unei plângeri depuse de victimă în statul membru pe teritoriul căruia a fost comisă infracțiunea sau a unui denunț din partea statului membru pe teritoriul căruia a fost comisă infracțiunea.

Or. en

Amendamentul 93

Propunere de directivă
Articolul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 13a
	Resurse
	Statele membre se asigură că autoritățile naționale care depistează, anchetează și urmăresc penal infracțiunile menționate

	la articolele 3 și 4 și organismul menționat la articolul 15 dispun de resurse umane calificate suficiente și de resurse financiare, tehnice și tehnologice suficiente pentru îndeplinirea cu eficacitate a funcțiilor lor legate de punerea în aplicare a prezentei directive.

Or. en

Amendamentul 94

Propunere de directivă
Articolul 14 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Fără a aduce atingere independenței judiciare și diferențelor organizatorice ale sistemelor judiciare din Uniune, statele membre adoptă măsurile necesare pentru a le asigura periodic judecătorilor, procurorilor, poliției, personalului judiciar și personalului autorităților competente implicat în proceduri și anchete penale o formare specializată cu privire la domeniul de aplicare al prezentei directive, astfel cum este menționat la articolul 1, care să corespundă funcțiilor judecătorilor, procurorilor, poliției, personalului judiciar și personalului autorităților competente.	Fără a aduce atingere independenței judiciare și diferențelor organizatorice ale sistemelor judiciare din Uniune, statele membre adoptă măsurile necesare pentru a le asigura periodic judecătorilor, procurorilor, poliției, personalului ***autorităților vamale și*** judiciar și personalului autorităților competente implicat în proceduri și anchete penale o formare specializată cu privire la domeniul de aplicare al prezentei directive, astfel cum este menționat la articolul 1, care să corespundă funcțiilor judecătorilor, procurorilor, poliției***, personalului autorităților vamale și judiciar*** și personalului autorităților competente.

Or. en

Amendamentul 95

Propunere de directivă
Articolul 15 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Fiecare stat membru desemnează un punct focal național unic privind armele	1. Fiecare stat membru desemnează un punct focal național unic privind armele

de foc pentru coordonarea și cooperarea la nivel strategic și operațional între toate autoritățile sale competente implicate în prevenirea și combaterea infracțiunilor legate de armele de foc. Punctul focal național privind armele de foc îndeplinește cel puțin următoarele atribuții:	de foc pentru coordonarea și cooperarea la nivel strategic și operațional între toate autoritățile sale competente implicate în prevenirea și combaterea infracțiunilor legate de armele de foc ***și informează imediat Comisia în acest sens***. Punctul focal național privind armele de foc îndeplinește cel puțin următoarele atribuții:

Or. en

Amendamentul 96

Propunere de directivă
Articolul 15 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) promovează cooperarea internațională.	(f) promovează cooperarea internațională ***și se implică în aceasta, inclusiv sprijinind Europol, Eurojust și CEPOL***.

Or. en

Amendamentul 97

Propunere de directivă
Articolul 15 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre se asigură că punctele focale naționale privind armele de foc sunt înființate cu o structură adecvată, cum ar fi o unitate dedicată, un departament sau un centru dedicat***, și că li se alocă personal și resurse suficiente pentru a asigura funcționarea lor continuă și eficace***.	2. Statele membre se asigură că punctele focale naționale privind armele de foc sunt înființate cu o structură adecvată, cum ar fi o unitate dedicată, un departament sau un centru dedicat.

Or. en

Amendamentul 98

Propunere de directivă
Articolul 16 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Fără a afecta normele privind cooperarea transfrontalieră și asistența judiciară reciprocă în materie penală, statele membre, Eurojust, Europol, Parchetul European și Comisia cooperează, în limitele sferelor lor de competență, în vederea combaterii infracțiunilor menționate la articolele 3 și 4. În acest scop, dacă este cazul, Eurojust acordă asistența tehnică și operativă de care au nevoie autoritățile naționale competente pentru o mai bună coordonare a anchetelor lor. Dacă este cazul, poate oferi asistență și Comisia.	2. Fără a afecta normele privind cooperarea transfrontalieră și asistența judiciară reciprocă în materie penală, statele membre, ***CEPOL,*** Eurojust, Europol, Parchetul European și Comisia cooperează, în limitele sferelor lor de competență, în vederea combaterii infracțiunilor menționate la articolele 3 și 4. În acest scop, dacă este cazul, Eurojust acordă asistența tehnică și operativă de care au nevoie autoritățile naționale competente pentru o mai bună coordonare a anchetelor lor. Dacă este cazul, poate oferi asistență și Comisia.

Or. en

Amendamentul 99

Propunere de directivă
Articolul 16 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre pot decide să faciliteze testarea în comun a planurilor tehnice despre care se suspectează că sunt concepute pentru fabricarea de arme de foc, componente esențiale sau muniție.	3. Statele membre pot decide să faciliteze testarea în comun a planurilor tehnice despre care se suspectează că sunt concepute pentru fabricarea de arme de foc, componente esențiale sau muniție. ***În acest sens, până la ... [18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], Comisia adoptă un act de punere în aplicare pentru a crea o bază de date care să conțină planuri tehnice recunoscute și testate.***

Or. en

Amendamentul 100

Propunere de directivă
Articolul 16 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Actul de punere în aplicare prevăzut la alineatul (3) se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 19a.

Or. en

Amendamentul 101

Propunere de directivă
Articolul 17 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că armele de foc confiscate sunt înregistrate utilizând setul minim de date prevăzut în anexă.	1. Statele membre se asigură că armele de foc confiscate sunt înregistrate utilizând setul minim de date prevăzut în anexă ***cât mai curând posibil și, în orice caz, nu mai târziu de 48 de ore de la confiscare sau, dacă este relevant, de la finalizarea identificării oficiale în urma unei examinări criminalistice***.

Or. en

Amendamentul 102

Propunere de directivă
Articolul 17 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 17a
	Măsuri împotriva publicității pentru comportamentele ilicite legate de armele de foc
	Statele membre iau măsurile corespunzătoare pentru a preveni sau a

interzice punerea la dispoziția publicului de materiale care fac publicitate pentru oricare dintre infracțiunile menționate la articolele 3 și 4 sau oferă posibilitatea de a le comite.

Or. en

Amendamentul 103

Propunere de directivă
Articolul 17 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 17b
	Măsuri împotriva interfețelor online care conțin planuri tehnice sau care pun planuri tehnice la dispoziția publicului
	1. Statele membre iau măsurile necesare pentru a asigura eliminarea promptă a planurilor tehnice găzduite pe teritoriul lor și pentru a încerca să obțină eliminarea unor astfel de planuri tehnice găzduite în afara teritoriului lor.
	2. Statele membre pot lua măsuri pentru a bloca prompt accesul la planurile tehnice al utilizatorilor de internet pe teritoriul lor. Măsurile respective sunt puse în aplicare în conformitate cu proceduri transparente și sunt însoțite de garanții adecvate, în special pentru a se asigura că restricția se limitează la ceea ce este necesar și proporțional și că utilizatorii sunt informați cu privire la motivele restricției. Aceste garanții includ, de asemenea, posibilitatea recurgerii la o cale de atac în instanță.

Or. en

Amendamentul 104

Propunere de directivă
Articolul 18 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că există un sistem digital pentru colectarea, ***dezvoltarea,*** producerea și difuzarea de date statistice anonimizate privind infracțiunile menționate la articolele 3 și 4.	1. Statele membre se asigură că există un sistem digital pentru colectarea, producerea și difuzarea de date statistice anonimizate privind infracțiunile menționate la articolele 3 și 4.

Or. en

Amendamentul 105

Propunere de directivă
Articolul 18 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Până la data de 31 iulie a celui de-al ***șaselea*** an de la transpunere și, ulterior, o dată la ***cinci*** ani, statele membre transmit Comisiei datele statistice menționate la alineatul (1) pentru perioada de ***cinci*** ani anterioară. Statele membre pot transmite anual aceste date Comisiei. Datele respective includ cel puțin datele existente privind:	2. Până la data de 31 iulie a celui de-al ***doilea*** an de la transpunere și, ulterior, o dată la ***doi*** ani, statele membre transmit Comisiei datele statistice menționate la alineatul (1) pentru perioada de ***doi*** ani anterioară. Statele membre pot transmite anual aceste date Comisiei. ***Comisia publică o dată la doi ani un raport bazat pe datele statistice transmise de statele membre. În sensul raportului,*** datele respective includ cel puțin datele existente privind:

Or. en

Amendamentul 106

Propunere de directivă
Articolul 18 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre furnizează Europol,	3. Statele membre furnizează Europol,

cel puțin o dată pe lună, în format digital, datele privind armele de foc confiscate înregistrate în conformitate cu articolul 17 alineatul (1).	în format digital, datele privind armele de foc confiscate înregistrate în conformitate cu articolul 17 alineatul (1)***, dacă este posibil în timp real și cel târziu săptămânal***.

Or. en

Amendamentul 107

Propunere de directivă
Articolul 19 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 19a
	Procedura comitetului
	1. Comisia este asistată de Comitetul privind armele de foc înființat prin articolul 20 din Directiva (UE) 2021/555. Respectivul comitet reprezintă un comitet în înțelesul Regulamentului (UE) nr. 182/2011.
	2. În cazul în care se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

Or. en

Amendamentul 108

Propunere de directivă
Articolul 19 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 19b
	Libertatea presei și libertatea de exprimare în alte mijloace de informare în masă
	Prezenta directivă nu aduce atingere regimurilor speciale de răspundere referitoare la principiile fundamentale

privind libertatea presei și libertatea de exprimare în mijloacele de informare în masă protejate care există în statele membre la ... [20 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei directive], cu condiția ca aceste regimuri să poată fi aplicate în deplină conformitate cu Carta.

Or. en

Amendamentul 109

Propunere de directivă
Articolul 21 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Până la 31 octombrie [***în al optulea an*** de la intrarea în vigoare a prezentei directive] și, ulterior, o dată la cinci ani, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport de evaluare a valorii adăugate a prezentei directive în ceea ce privește combaterea infracțiunilor legate de armele de foc.	Până la 31 octombrie [***la patru ani*** de la intrarea în vigoare a prezentei directive] și, ulterior, o dată la cinci ani, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport de evaluare a valorii adăugate a prezentei directive în ceea ce privește combaterea infracțiunilor legate de armele de foc.

Or. en

Amendamentul 110

Propunere de directivă
Articolul 21 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Până la 31 iulie [***în al optulea an*** de la intrarea în vigoare a prezentei directive] și, ulterior, o dată la cinci ani, statele membre furnizează Comisiei informațiile necesare pentru pregătirea raportului respectiv, inclusiv un rezumat al punerii în aplicare a prezentei directive și al acțiunilor întreprinse în conformitate cu articolele 14-16, acordând o atenție deosebită cooperării transfrontaliere. Statele membre	Până la 31 iulie [***la patru ani*** de la intrarea în vigoare a prezentei directive] și, ulterior, o dată la cinci ani, statele membre furnizează Comisiei informațiile necesare pentru pregătirea raportului respectiv, inclusiv un rezumat al punerii în aplicare a prezentei directive și al acțiunilor întreprinse în conformitate cu articolele 14-16, acordând o atenție deosebită cooperării transfrontaliere. Statele membre

furnizează, de asemenea, informații specifice privind punerea în aplicare a articolului 8 și efectul circumstanțelor agravante reținute asupra nivelului sancțiunilor. Pe baza evaluării, Comisia decide, dacă este necesar, cu privire la acțiunile ulterioare adecvate.	furnizează, de asemenea, informații specifice privind punerea în aplicare a articolului 8 și efectul circumstanțelor agravante reținute asupra nivelului sancțiunilor. Pe baza evaluării, Comisia decide, dacă este necesar, cu privire la acțiunile ulterioare adecvate.

Or. en

ANEXĂ: DECLARAȚIE PRIVIND CONTRIBUȚIILE

În conformitate cu articolul 8 din anexa I la Regulamentul de procedură, raportoarea declară că a inclus în raportul său contribuții privind aspecte care țin de subiectul dosarului, pe care le-a primit pentru elaborarea proiectului de raport de la următorii reprezentanți de interese care intră sub incidența Acordului interinstituțional privind un registru de transparență obligatoriu[1] sau de la următorii reprezentanți ai autorităților publice din țările terțe, inclusiv misiuni diplomatice și ambasade ale acestora:

1. Reprezentanți de interese care intră sub incidența Acordului interinstituțional privind un registru de transparență obligatoriu
Non-Violence Project Foundation
The Swedish National Council for Crime Prevention (Brottsförebyggande rådet, BRÅ)
European Association of Manufacturing Technologies (CECIMO)
Victim Support Europe
The Swedish Ministry of Justice
Sweden's National Firearms Focal Point (NFFP) - the Swedish Customs and the Swedish Police Authority
Permanent Representation of Sweden to the European Union
Europol
Eurojust
CEPOL
The European Commission
United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)
2. Reprezentanți ai autorităților publice din țările terțe, inclusiv misiuni diplomatice și ambasade ale acestora
Nu au existat

Raportoarea elaborează lista de mai sus pe propria răspundere.

Dacă în listă sunt identificate persoane fizice prin numele sau funcția lor ori prin ambele, raportoarea declară că a transmis persoanelor fizice în cauză Avizul nr. 484 al Parlamentului European privind protecția datelor (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), care stabilește condițiile aplicabile prelucrării datelor lor cu caracter personal și drepturile legate de prelucrarea respectivă.in

[1] Acordul interinstituțional din 20 mai 2021 dintre Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind un registru de transparență obligatoriu (JO L 207, 11.6.2021, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).