Europaparlamentet
2024-2029

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

2026/0059(COD)

26.6.2026

***I
FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om bekämpande av olaglig handel med skjutvapen och andra skjutvapenrelaterade brott och om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1260
(COM(2026)0102 – C10-0060/2026 – 2026/0059(COD))

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

Föredragande: Evin Incir

Teckenförklaring

*	Samrådsförfarande
***	Godkännandeförfarande
***I	Ordinarie lagstiftningsförfarande (första behandlingen)
***II	Ordinarie lagstiftningsförfarande (andra behandlingen)
***III	Ordinarie lagstiftningsförfarande (tredje behandlingen)

(Det angivna förfarandet baseras på den rättsliga grund som angetts i förslaget till akt.)

Ändringsförslag till ett förslag till akt

När parlamentets ändringsförslag utformas i två spalter gäller följande:

Text som utgår markeras med ***fetkursiv stil*** i vänsterspalten. Text som ersätts markeras med ***fetkursiv stil*** i båda spalterna. Ny text markeras med ***fetkursiv stil*** i högerspalten.

De två första raderna i hänvisningen ovanför varje ändringsförslag anger vilket textavsnitt som avses i det förslag till akt som behandlas. Om ett ändringsförslag avser en befintlig akt som förslaget till akt är avsett att ändra innehåller hänvisningen även en tredje och en fjärde rad. Den tredje raden anger den befintliga akten och den fjärde vilken bestämmelse i denna akt som ändringsförslaget avser.

När parlamentets ändringsförslag utformas som en konsoliderad text gäller följande:

Nya textdelar markeras med ***fetkursiv stil***. Textdelar som utgår markeras med symbolen ▌ eller med genomstrykning. Textdelar som ersätts anges genom att ny text markeras med ***fetkursiv stil*** och text som utgår stryks eller markeras med genomstrykning.
Sådana ändringar som endast är tekniska och som gjorts av de berörda avdelningarna vid färdigställandet av den slutliga texten markeras däremot inte.

INNEHÅLL

Sida

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION.....5

BILAGA: FÖRKLARING OM SYNPUNKTER.....65

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om bekämpande av olaglig handel med skjutvapen och andra skjutvapenrelaterade brott och om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1260
(COM(2026)0102 – C10-0060/2026 – 2026/0059(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

– med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2026)0102),

– med beaktande av artikel 294.2 och artikel 83.1 och 83.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C10-0060/2026),

– med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

– med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande av den ... [1],

– med beaktande av artikel 60 i arbetsordningen,

– med beaktande av betänkandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor (A10-0000/2026).

1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.

2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att på nytt lägga fram ärendet för parlamentet om den ersätter, väsentligt ändrar eller har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag.

3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

[1] EUT C ... / Ännu ej offentliggjort i EUT.

Ändringsförslag 1

Förslag till direktiv
Skäl 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) Olaglig handel med skjutvapen är ett område med särskilt allvarlig brottslighet enligt fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) och begås ofta inom ramen för organiserad brottslighet eller i samband med terrorism. Att förhindra och bekämpa olaglig handel med skjutvapen är en prioriterad angelägenhet för unionen och medlemsstaterna.	(2) Olaglig handel med skjutvapen är ett område med särskilt allvarlig brottslighet enligt fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) och begås ofta inom ramen för organiserad brottslighet eller i samband med terrorism ***och fungerar ofta som en möjliggörande faktor för annan brottslig verksamhet***. Att förhindra och bekämpa olaglig handel med skjutvapen är en prioriterad angelägenhet för unionen och medlemsstaterna***, både på unionens territorium och i förbindelserna med tredjeländer***.

Or. en

Ändringsförslag 2

Förslag till direktiv
Skäl 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) Ökningen av den olagliga handeln med skjutvapen och av andra skjutvapenrelaterade brott och deras effekter, som undergräver effektiviteten i unionens skjutvapenlagstiftning, är en fortsatt källa till oro i unionen. Dessa brott når allt oftare utanför de staters gränser i vilka de begås. Dessa brott utgör ett hot mot unionsmedborgarna och måste därför bemötas med lämpliga och effektiva medel***, som i många fall kräver effektivt gränsöverskridande samarbete***.	(3) Ökningen av den olagliga handeln med skjutvapen och av andra skjutvapenrelaterade brott och deras effekter, som undergräver effektiviteten i unionens skjutvapenlagstiftning, är en fortsatt källa till oro i unionen. Dessa brott når allt oftare utanför de staters gränser i vilka de begås. Dessa brott utgör ett hot mot unionsmedborgarna och måste därför bemötas med lämpliga***, samordnade*** och effektiva medel. ***Denna ökning beror också på fortsatta och framväxande väpnade konflikter och interna störningar utanför unionen som är starkt beroende av både lagliga och olagliga skjutvapen, vilka därefter kan spridas långt utanför***

det område där de användes och föras in i unionen.

Or. en

Ändringsförslag 3

Förslag till direktiv
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Olaglig tillverkning av skjutvapen ***omfattar*** privat tillverkning av skjutvapen, väsentliga delar och ammunition med hjälp av en 3D-skrivare, en maskin för datornumerisk fräsning av metall (CNC) eller ett liknande datordrivet system, utan tillstånd som handlare. Ritningar är en nödvändig förutsättning för denna typ av produktion. Ritningsbaserad olaglig tillverkning ***håller*** på att bli en allt viktigare metod för organiserad brottslighet och terrorism att få tillgång till skjutvapen och möjliggör tillverkning av skjutvapen som redan från början är okända och omöjliga att spåra.	(4) Olaglig tillverkning av skjutvapen ***har på senare år utvecklats till att även omfatta*** privat tillverkning av skjutvapen, väsentliga delar och ammunition med hjälp av en 3D-skrivare, en maskin för datornumerisk fräsning av metall (CNC) eller ett liknande datordrivet system, utan tillstånd som handlare. Ritningar är en nödvändig förutsättning för denna typ av produktion. ***Såsom erkänns i rekommendationerna i FN:s resolution 12/3 från 2024, som antogs vid det 12:e mötet i partskonferensen för FN:s konvention mot gränsöverskridande organiserad brottslighet, som hölls i Wien den 14–18 oktober 2024[1a] håller*** ritningsbaserad olaglig tillverkning på att bli en allt viktigare metod för organiserad brottslighet och terrorism att få tillgång till skjutvapen och möjliggör tillverkning av skjutvapen som redan från början är okända och omöjliga att spåra. ***Så kallade spökvapen har dykt upp i ett antal brottsutredningar runtom i unionen.***

[1a] Resolution 12/3 från partskonferensen för FN:s konvention mot gränsöverskridande organiserad brottslighet, Enhancing measures, including under the Firearms Protocol, to prevent, combat and eradicate the illicit manufacturing of and trafficking in firearms, their parts and components and

ammunition, in view of technological developments, https://www.unodc.org/documents/treaties/COP12/Resolutions/E/Resolution_12_3.pdf.

Or. en

Ändringsförslag 4

Förslag till direktiv
Skäl 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(11) Inom ramen för dessa instrument bör olaglig reaktivering av deaktiverade skjutvapen betraktas som olaglig tillverkning, eftersom ***reaktivering*** som sker utan det ***tillstånd*** som krävs enligt direktiv (EU) 2021/555 ***utgör en manipulation som är att betrakta*** som tillverkning. ***Olaglig förmedling av skjutvapen bör betraktas som olaglig handel med skjutvapen eftersom handel förutsätter licens som förmedlare, i enlighet med direktiv (EU) 2021/555. Olaglig handel bör antingen betraktas som olaglig handel med skjutvapen eller olaglig tillverkning, eller bådadera, eftersom både tillverkning och handel förutsätter licens som vapenhandlare i enlighet med direktiv (EU) 2021/555. Överträdelse av ett vapenembargo bör betraktas som olaglig handel med skjutvapen, eftersom export till länder som omfattas av vapenembargon inte bör beviljas tillstånd. Avsaknaden av tillstånd är en viktig del av definitionen av olaglig handel med skjutvapen.***	(11) Inom ramen för dessa instrument bör olaglig reaktivering av deaktiverade skjutvapen***, olaglig omvandling, ändring, reparation eller uppgradering av larm- och signalvapen, salutvapen och akustiska vapen eller skjutvapen samt olaglig montering av ett skjutvapen på ett obemannat system*** betraktas som olaglig tillverkning, eftersom ***manipulation*** som sker utan det ***vapenhandlartillstånd*** som krävs enligt direktiv (EU) 2021/555 ***betraktas*** som tillverkning.

Or. en

Ändringsförslag 5

Förslag till direktiv
Skäl 11a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(11a) Olaglig förmedling av skjutvapen bör betraktas som olaglig trafficking eller handel med skjutvapen, eftersom handel förutsätter innehav av en licens som vapenmäklare, i enlighet med direktiv (EU) 2021/555. Olaglig vapenhandlarverksamhet bör betraktas som olaglig trafficking med skjutvapen, olaglig handel, olaglig tillverkning eller en kombination av dessa, eftersom både tillverkning och handel förutsätter innehav av en licens som vapenhandlare i enlighet med direktiv (EU) 2021/555. Överträdelse av ett vapenembargo bör betraktas som olaglig trafficking med skjutvapen, eftersom export till länder som omfattas av vapenembargon inte bör beviljas tillstånd. Avsaknaden av tillstånd för förmedling eller handel är en viktig del av definitionen av olaglig trafficking med skjutvapen och olaglig handel. Olaglig handel kan förekomma inom en medlemsstat, mellan medlemsstater eller mellan medlemsstater och tredjeländer, medan olaglig trafficking per definition är gränsöverskridande.

Or. en

Ändringsförslag 6

Förslag till direktiv
Skäl 11b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(11b) Det måste också säkerställas att anstiftan, medhjälp och försök att begå något av dessa brott kriminaliseras.

Begreppet ”försök” bör tolkas i enlighet med nationell rätt.

Or. en

Ändringsförslag 7

Förslag till direktiv
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Rättigheterna för medborgare som lagligen innehar, använder, tillverkar och handlar med skjutvapen, väsentliga delar eller ammunition i enlighet med direktiv (EU) 2021/555 och förordning (EU) 2025/41 bör inte påverkas.	(12) Rättigheterna för medborgare ***och juridiska personer*** som lagligen innehar, använder, tillverkar och handlar med skjutvapen, väsentliga delar eller ammunition i enlighet med direktiv (EU) 2021/555 och förordning (EU) 2025/41 bör inte påverkas.

Or. en

Ändringsförslag 8

Förslag till direktiv
Skäl 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) Ny teknik som möjliggör privat tillverkning av skjutvapen, väsentliga delar och ammunition, såsom 3D-utskrifter, även kallad additiv tillverkning, har vuxit fram under de senaste åren och blir alltmer tillgänglig och ekonomiskt överkomlig. Denna teknik bygger på digitala ritningar som kan laddas ned, distribueras och användas för olaglig tillverkning av skjutvapen. Med beaktande av hotets utveckling ***och i enlighet med rekommendationerna i FN:s resolution 12/3 21[7], som antogs vid det 12:e mötet i partskonferensen för FN:s konvention mot gränsöverskridande organiserad brottslighet, som hölls i Wien den 14–18***	(13) Ny teknik som möjliggör privat tillverkning av skjutvapen, väsentliga delar och ammunition, såsom 3D-utskrifter, även kallad additiv tillverkning, har vuxit fram under de senaste åren och blir alltmer tillgänglig och ekonomiskt överkomlig. Denna teknik bygger på digitala ritningar som kan laddas ned, distribueras och användas för olaglig tillverkning av skjutvapen. Med beaktande av hotets utveckling bör innehav, tillgång, spridning och utarbetande av ritningar kriminaliseras i alla medlemsstater. ***Metoder för additiv tillverkning, såsom 3D-utskrifter, kan vara en värdefull drivkraft för industriell produktion och innovation. Eventuella***

oktober 2024, bör innehav, tillgång, spridning och utarbetande av ritningar kriminaliseras i alla medlemsstater.

begränsningar av dess användning bör inte påverka den legitima användningen för vapenhandlare som beviljats tillstånd i enlighet med direktiv (EU) 2021/555 eller andra behöriga juridiska eller fysiska personer. Forskning och innovativ utveckling inom sektorn bör inte drabbas.

---

*7 (7)**Resolution 12/3, Enhancing measures, including under the Firearms Protocol, to prevent, combat and eradicate the illicit manufacturing of and trafficking in firearms, their parts and components and ammunition, in view of technological developments, partskonferensen för FN:s konvention mot gränsöverskridande organiserad brottslighet.*

Or. en

Ändringsförslag 9

Förslag till direktiv
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) Särskild vikt bör läggas vid ***spridande*** av ritningar på grund av deras inneboende expansiva karaktär. När en ritning väl har ***delats*** online blir den snabbt okontrollerbar, vilket skapar en cykel där den kopieras och sprids över många plattformar, till förfång för traditionell tillsyn. ***Spridning*** av ritningar bör därför under alla omständigheter utgöra ett brott, omvänt i förhållande till vad som gäller avseende brotten skapande, förvärv, innehav och ***delning*** av ritningar. Fokus bör ligga på att förhindra ***spridning*** genom att fastställa strikta ansvarsnormer som kräver att vårdslöshet i förhållande till ett brottsligt uppsåt utgör ett lagöverträdelse.	(14) Särskild vikt bör läggas vid ***tillgängliggörande*** av ritningar ***för allmänheten*** på grund av deras inneboende expansiva karaktär. När en ritning väl har ***tillgängliggjorts för allmänheten*** online blir den snabbt okontrollerbar, vilket skapar en cykel där den kopieras och sprids över många plattformar, till förfång för traditionell tillsyn. ***Tillgängliggörande*** av ritningar ***för allmänheten*** bör därför under alla omständigheter utgöra ett brott, omvänt i förhållande till vad som gäller avseende brotten skapande, förvärv, innehav och ***tillgängliggörande för obehöriga fysiska eller juridiska personer*** av ritningar. Fokus bör ligga på att förhindra ***tillgängliggörande av ritningar för allmänheten*** genom att fastställa strikta ansvarsnormer som kräver att ***grov***

vårdslöshet i förhållande till ett brottsligt uppsåt utgör ett lagöverträdelse.

Or. en

Ändringsförslag 10

Förslag till direktiv
Skäl 14a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(14a) När det gäller brottet tillgängliggörande av ritningar för allmänheten enligt definitionen i detta direktiv bör begreppet ”grov vårdslöshet” tolkas i enlighet med nationell rätt och med beaktande av relevant rättspraxis från domstolen. Detta direktiv kräver inte att begreppet ”grov vårdslöshet” införs i nationell lagstiftning för vart och ett av brottsrekvisiten för brottet i fråga. I sådana fall kan medlemsstaterna besluta att begreppet ”grov vårdslöshet” är relevant för vissa av brottsrekvisiten, exempelvis ”sannolikheten” att en handling gör det möjligt att begå andra brott enligt definitionen i nationell lagstiftning, eller att det kan tolkas på olika sätt beroende på vilka aktsamhetskrav en fysisk eller juridisk person var skyldig att följa enligt relevant nationell lagstiftning.

Or. en

Ändringsförslag 11

Förslag till direktiv
Skäl 15

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(15) Metoder för additiv tillverkning, såsom 3D-utskrifter, kan vara en	***utgår***

värdefull drivkraft för industriell produktion och innovation. Eventuella begränsningar av dess användning bör inte påverka den legitima användningen för vapenhandlare som beviljats tillstånd i enlighet med direktiv (EU) 2021/555 eller andra behöriga juridiska eller fysiska personer. Den är viktigt att inte forskning och innovativ utveckling inom sektorn drabbas.

Or. en

Ändringsförslag 12

Förslag till direktiv
Skäl 17

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(17) Därför bör miniminivåer för maximala fängelsestraff fastställas för fysiska personer. Med tanke på den potentiella skada som ett skjutvapen kan orsaka, inbegripet allvarlig personskada och dödsfall, och skjutvapnens långa livslängd, är det lämpligt att fastställa miniminivåer som återspeglar den livsfara som är förknippad med skjutvapenrelaterade brott och som står i proportion till den specifika risken, brottets allvarlighetsgrad och graden av rättsstridighet. Det högsta fängelsestraff som i detta direktiv föreskrivs för brott som begås av fysiska personer bör vara tillämpligt på åtminstone de allvarligaste formerna av sådana brott. I detta direktiv fastställs inga krav på den miniminivå för sanktioner som medlemsstaterna bör tillämpa, utöver behovet av att säkerställa att sanktionerna generellt sett är effektiva, avskräckande och proportionella.	(17) Därför bör miniminivåer för maximala fängelsestraff fastställas för fysiska personer. Med tanke på den potentiella skada som ett skjutvapen kan orsaka, inbegripet allvarlig personskada och dödsfall, ***vilket de skjutningar som har inträffat i många medlemsstater visar,*** och skjutvapnens långa livslängd, är det lämpligt att fastställa miniminivåer som återspeglar den livsfara som är förknippad med skjutvapenrelaterade brott och som står i proportion till den specifika risken, brottets allvarlighetsgrad och graden av rättsstridighet. Det högsta fängelsestraff som i detta direktiv föreskrivs för brott som begås av fysiska personer bör vara tillämpligt på åtminstone de allvarligaste formerna av sådana brott. I detta direktiv fastställs inga krav på den miniminivå för sanktioner som medlemsstaterna bör tillämpa, utöver behovet av att säkerställa att sanktionerna generellt sett är effektiva, avskräckande och proportionella.

Or. en

Ändringsförslag 13

Förslag till direktiv
Skäl 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(19) I den mån handlingar som utgör olaglig handel med skjutvapen och andra skjutvapenrelaterade brott kan tillskrivas juridiska personer, bör sådana juridiska personer hållas ansvariga för ett sådant brott först när alla brottsrekvisiten för de brott som avses i artikel 3 är uppfyllda. För att uppnå målen för detta direktiv bör medlemsstater vars rätt inte föreskriver straffrättsligt ansvar för juridiska personer säkerställa att det i nationell rätt föreskrivs effektiva, avskräckande och proportionella typer och nivåer av icke-straffrättsliga sanktioner. För att uppnå målen för detta direktiv bör medlemsstater vars rätt inte föreskriver straffrättsligt ansvar för juridiska personer säkerställa att det i nationell rätt föreskrivs effektiva, avskräckande och proportionella typer och nivåer av icke-straffrättsliga sanktioner. I detta syfte bör minimibelopp för de högsta bötesnivåerna fastställas. De högsta bötes- eller sanktionsnivåerna som i detta direktiv föreskrivs för de berörda brotten bör vara tillämpliga åtminstone på de allvarligaste formerna av sådana brott, enligt vad som fastställs i direktivet. Gärningens svårhetsgrad samt de berörda juridiska personernas individuella, ekonomiska och andra förhållanden bör beaktas för att säkerställa att den utdömda påföljden eller sanktionen är effektiv, avskräckande och proportionell. Medlemsstaterna bör kunna fastställa högsta nivåer på böter eller sanktionsavgifter, antingen som en procentandel av den berörda juridiska personens totala globala omsättning eller som fasta belopp.	(19) I den mån handlingar som utgör olaglig handel med skjutvapen och andra skjutvapenrelaterade brott kan tillskrivas juridiska personer, bör sådana juridiska personer hållas ansvariga för ett sådant brott först när alla brottsrekvisiten för de brott som avses i artikel 3 är uppfyllda***, vilket kräver strikt övervakning och kontroll samt kriminalisering av underlåtenhet att utöva sådan övervakning och kontroll***. För att uppnå målen för detta direktiv bör medlemsstater vars rätt inte föreskriver straffrättsligt ansvar för juridiska personer säkerställa att det i nationell rätt föreskrivs effektiva, avskräckande och proportionella typer och nivåer av icke-straffrättsliga sanktioner. För att uppnå målen för detta direktiv bör medlemsstater vars rätt inte föreskriver straffrättsligt ansvar för juridiska personer säkerställa att det i nationell rätt föreskrivs effektiva, avskräckande och proportionella typer och nivåer av icke-straffrättsliga sanktioner. I detta syfte bör minimibelopp för de högsta bötesnivåerna fastställas. De högsta bötes- eller sanktionsnivåerna som i detta direktiv föreskrivs för de berörda brotten bör vara tillämpliga åtminstone på de allvarligaste formerna av sådana brott, enligt vad som fastställs i direktivet. Gärningens svårhetsgrad samt de berörda juridiska personernas individuella, ekonomiska och andra förhållanden bör beaktas för att säkerställa att den utdömda påföljden eller sanktionen är effektiv, avskräckande och proportionell. Medlemsstaterna bör kunna fastställa högsta nivåer på böter eller sanktionsavgifter, antingen som en procentandel av den berörda juridiska personens totala globala omsättning eller som fasta belopp.

Or. en

Ändringsförslag 14

Förslag till direktiv
Skäl 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(26) Medlemsstaterna bör säkerställa att minst en av de försvårande omständigheter som föreskrivs i detta direktiv fastställs som en möjlig försvårande omständighet i enlighet med tillämpliga regler i deras rättssystem. Under alla omständigheter bör det vara domaren eller domstolen som avgör om påföljden ska skärpas eller mildras, med beaktande av de specifika omständigheterna i varje enskilt fall.	(26) Medlemsstaterna bör säkerställa att minst en av de försvårande omständigheter som föreskrivs i detta direktiv fastställs som en möjlig försvårande omständighet i enlighet med tillämpliga regler i deras rättssystem. ***Sådana försvårande omständigheter bör inbegripa upptäckt i utredningar av fler än ett skjutvapen eller av ett skjutvapen i kategori A eller B, eller fall där brottet begicks genom att involvera minderåriga. Om brottet begicks i en miljö där det rimligen kan antas att skjutvapnet eller skjutvapnen skulle kunna användas för kriminella ändamål bör detta också betraktas som en försvårande omständighet.*** Under alla omständigheter bör det vara domaren eller domstolen som avgör om påföljden ska skärpas eller mildras, med beaktande av de specifika omständigheterna i varje enskilt fall.

Or. en

Ändringsförslag 15

Förslag till direktiv
Skäl 27

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(27) När ett stort antal skjutvapen upptäcks i en utredning bör detta betraktas som en försvårande omständighet. I detta syfte bör medlemsstaterna ha en gemensam	***utgår***

uppfattning om vad ett stort antal skjutvapen innebär.

Or. en

Ändringsförslag 16

Förslag till direktiv
Skäl 29

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(29) Detta direktiv bör inte påverka tillämpningen av nationella straffrättsliga allmänna regler och principer om meddelande av fällande domar och om verkställighet av påföljder i enlighet med de specifika omständigheterna i varje enskilt fall. Medlemsstaterna bör kunna fastställa de typer av kompletterande påföljder, sanktioner eller åtgärder som är lämpligast. Om återkallande av tillstånd och auktorisationer att bedriva verksamhet som ledde till det berörda brottet kan föreskrivas som påföljd eller sanktion enligt nationell rätt, bör medlemsstaterna säkerställa att domarna eller domstolarna själva kan besluta om en sådan påföljd eller sanktion eller att en annan behörig myndighet informeras och kan agera i enlighet med nationella förfaranderegler.	(29) Detta direktiv bör inte påverka tillämpningen av nationella straffrättsliga allmänna regler och principer om meddelande av fällande domar och om verkställighet av påföljder i enlighet med de specifika omständigheterna i varje enskilt fall***, inbegripet överväganden som rör ålder, kognitiv förmåga eller den grad av tvång som den påstådda gärningsmannen utsatts för***. Medlemsstaterna bör kunna fastställa de typer av kompletterande påföljder, sanktioner eller åtgärder som är lämpligast. Om återkallande av tillstånd och auktorisationer att bedriva verksamhet som ledde till det berörda brottet kan föreskrivas som påföljd eller sanktion enligt nationell rätt, bör medlemsstaterna säkerställa att domarna eller domstolarna själva kan besluta om en sådan påföljd eller sanktion eller att en annan behörig myndighet informeras och kan agera i enlighet med nationella förfaranderegler.

Or. en

Ändringsförslag 17

Förslag till direktiv
Skäl 30

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(30) För att säkerställa effektiva utredningar och åtal för olaglig handel med skjutvapen och andra skjutvapenrelaterade brott, bör de som har ansvaret för att utreda och lagföra sådana straffbara gärningar ha möjlighet att använda effektiva utredningsverktyg, som de som används vid bekämpning av organiserad brottslighet eller andra allvarliga brott. Sådana verktyg bör om så är lämpligt omfatta till exempel husrannsakan, avlyssning av kommunikation, dold övervakning inklusive elektronisk övervakning, ljudinspelningar i privata eller offentliga fordon och på privata eller offentliga platser, bildupptagningar av personer i privata eller offentliga fordon eller på privata eller offentliga platser, kontrollerade leveranser och ekonomiska utredningar.	(30) För att säkerställa effektiva utredningar och åtal för olaglig handel med skjutvapen och andra skjutvapenrelaterade brott, bör de som har ansvaret för att utreda och lagföra sådana straffbara gärningar ha möjlighet att använda effektiva utredningsverktyg, ***inbegripet särskilda utredningsverktyg,*** som de som används vid bekämpning av organiserad brottslighet eller andra allvarliga brott. Sådana verktyg bör om så är lämpligt omfatta till exempel husrannsakan, avlyssning av kommunikation, dold övervakning inklusive elektronisk övervakning, ljudinspelningar i privata eller offentliga fordon och på privata eller offentliga platser, bildupptagningar av personer i privata eller offentliga fordon eller på privata eller offentliga platser, kontrollerade leveranser och ekonomiska utredningar.

Or. en

Ändringsförslag 18

Förslag till direktiv
Skäl 30a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(30a) Utredning och lagföring av brott som omfattas av detta direktiv kräver ofta samordnad användning av utredningsåtgärder, inklusive särskilda utredningsverktyg, i flera medlemsstater. Det krävs en effektiv rättslig och polisiär samordning för att säkerställa att sådana åtgärder är lagliga, nödvändiga, proportionerliga och ändamålsenliga samt för att underlätta insamling av och tillåtlighet för bevis i flera jurisdiktioner. Europol och Eurojust bör, inom ramen för sina mandat, stödja de behöriga

nationella myndigheterna genom att underlätta samarbete och samordning mellan dessa myndigheter, och när det gäller de rättsliga myndigheterna även i samband med verkställande av europeiska utredningsordrar och samordnad användning av utredningsåtgärder i gränsöverskridande utredningar.

Or. en

Ändringsförslag 19

Förslag till direktiv
Skäl 31

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(31) Medlemsstaterna ***bör*** kunna vidta alla nödvändiga åtgärder i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2024/1260[8]. För att säkerställa terminologisk överensstämmelse med andra rättsakter om skjutvapen, såsom FN-protokollet och skjutvapenförordningen, bör begreppet ”beslag” användas i detta direktiv. I samband med beslag av skjutvapen, väsentliga delar och ammunition bör ”beslag” förstås som ”frysning” i enlighet med direktiv (EU) 2024/1260.	(31) ***Vid tillämpningen av detta direktiv bör*** medlemsstaterna kunna vidta alla nödvändiga åtgärder i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2024/1260[22]. För att säkerställa terminologisk överensstämmelse med andra rättsakter om skjutvapen, såsom FN-protokollet och skjutvapenförordningen, bör begreppet ”beslag” användas i detta direktiv. I samband med beslag av skjutvapen, väsentliga delar och ammunition bör ”beslag” förstås som ”frysning” i enlighet med direktiv (EU) 2024/1260. ***All utrustning som används för att begå något av de brott som definieras i detta direktiv, inbegripet 3D-skrivare, maskiner för datornumerisk fräsning av metall (CNC) eller liknande datordrivna system, kan också, i enlighet med nationell lagstiftning, betraktas som hjälpmedel för brottslighet och beslagtas som ett led i utredningen.***
[8] (8) Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1260 av den 24 april 2024 om återvinning av tillgångar och förverkande (EUT L, 2024/1260, 2.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1260/oj)	[8] (8) Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1260 av den 24 april 2024 om återvinning av tillgångar och förverkande (EUT L, 2024/1260, 2.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1260/oj)

Or. en

Ändringsförslag 20

Förslag till direktiv
Skäl 32a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(32a) Det finns vetenskapliga bevis för att kampen mot skjutvapenrelaterade brott blir effektivare när den omfattar förebyggande åtgärder och åtgärder för att minska efterfrågan. För att finansiera förebyggande och medvetandegörande kampanjer enligt detta direktiv, vilka bör inriktas på att minska efterfrågan på olagliga skjutvapen och begränsa risken för att minderåriga går med i sådana kriminella nätverk, bör medlemsstaterna – i enlighet med sin nationella lagstiftning – anslå en del av de tillgångar som förverkas under utredningar av skjutvapenrelaterad brottslighet till detta ändamål. Detta direktiv uppmuntrar också medlemsstaterna att organisera vapenamnestikampanjer och föreskriver olika metoder för bortskaffande, inbegripet destruering av både beslagtagna och inlämnade skjutvapen, i syfte att begränsa mängden olagliga skjutvapen i omlopp.

Or. en

Ändringsförslag 21

Förslag till direktiv
Skäl 33

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(33) I synnerhet med tanke på att gärningsmän förflyttar sig, i kombination med den gränsöverskridande karaktären	(33) I synnerhet med tanke på att gärningsmän förflyttar sig, i kombination med den gränsöverskridande karaktären

hos brott för vilka brottsrekvisit fastställs i detta direktiv och möjligheten att genomföra gränsöverskridande utredningar, bör medlemsstaterna fastställa sin jurisdiktion för att effektivt motverka sådana brott. Om ett brott omfattas av mer än en medlemsstats behörighet bör de berörda medlemsstaterna samarbeta för att fastställa vilken medlemsstat som är bäst lämpad att lagföra, inbegripet genom Eurojusts ***bistånd*** på grundval av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1727***9***. En medlemsstat bör fastställa jurisdiktion för brott som begås ombord på ett fartyg eller ett luftfartyg som är registrerat i den medlemsstaten, eller som för dess flagg, med beaktande av därtill hörande normer enligt relevanta internationella konventioner.	hos brott för vilka brottsrekvisit fastställs i detta direktiv och möjligheten att genomföra gränsöverskridande utredningar, bör medlemsstaterna fastställa sin jurisdiktion för att effektivt motverka sådana brott. Om ett brott omfattas av mer än en medlemsstats behörighet bör de berörda medlemsstaterna samarbeta för att fastställa vilken medlemsstat som är bäst lämpad att lagföra, inbegripet genom Eurojusts ***stöd*** på grundval av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1727***23***. En medlemsstat bör fastställa jurisdiktion för brott som begås ombord på ett fartyg eller ett luftfartyg som är registrerat i den medlemsstaten, eller som för dess flagg, med beaktande av därtill hörande normer enligt relevanta internationella konventioner.
9 (9) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1727 av den 14 november 2018 om Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete (Eurojust), och om ersättning och upphävande av rådets beslut 2002/187/RIF (EUT L 295, 21.11.2018, s. 138, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2014/164/oj).	9 (9) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1727 av den 14 november 2018 om Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete (Eurojust), och om ersättning och upphävande av rådets beslut 2002/187/RIF (EUT L 295, 21.11.2018, s. 138, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2014/164/oj).

Or. en

Ändringsförslag 22

Förslag till direktiv
Skäl 34

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(34) Brist på resurser och verkställande befogenheter för nationella myndigheter som upptäcker, utreder och lagför skjutvapenrelaterade brott eller dömer i miljöbrottmål skapar hinder för ett effektivt förebyggande av sådana brott och meddelande av fällande domar i sådana brottmål. Framför allt kan bristen på	(34) Brist på resurser och verkställande befogenheter för nationella myndigheter som upptäcker, utreder och lagför skjutvapenrelaterade brott eller dömer i miljöbrottmål skapar hinder för ett effektivt förebyggande av sådana brott och meddelande av fällande domar i sådana brottmål. Framför allt kan bristen på

resurser hindra myndigheterna från att över huvud taget vidta åtgärder eller begränsa deras verkställighetsåtgärder, vilket gör det möjligt för gärningsmännen att undgå ansvar eller kan leda till att den dom som meddelas inte motsvarar brottets svårhetsgrad. Medlemsstaterna bör säkerställa att nationella myndigheter som upptäcker, utreder och lagför miljöbrott eller dömer i skjutvapenrelaterade brottmål har tillräckligt med kvalificerad personal och tillräckliga ekonomiska, tekniska och teknologiska resurser för att effektivt kunna utföra sina uppgifter i samband med genomförandet av detta direktiv. De bör också säkerställa att dessa myndigheter har en lämplig specialiseringsnivå på området skjutvapenrelaterade brott, i enlighet med nationell rätt. Medlemsstaterna bör följaktligen fastställa minimikriterier i fråga om resurser och verkställighetsbefogenheter. I detta sammanhang bör hänsyn tas till de konstitutionella traditionerna och strukturen i medlemsstaternas rättssystem samt andra nationella omständigheter.

resurser hindra myndigheterna från att över huvud taget vidta åtgärder eller begränsa deras verkställighetsåtgärder, vilket gör det möjligt för gärningsmännen att undgå ansvar eller kan leda till att den dom som meddelas inte motsvarar brottets svårhetsgrad. Medlemsstaterna bör säkerställa att nationella myndigheter som upptäcker, utreder och lagför miljöbrott eller dömer i skjutvapenrelaterade brottmål har tillräckligt med kvalificerad personal och tillräckliga ekonomiska, tekniska och teknologiska resurser för att effektivt kunna utföra sina uppgifter i samband med genomförandet av detta direktiv. De bör också säkerställa att dessa myndigheter har en lämplig specialiseringsnivå på området skjutvapenrelaterade brott, i enlighet med nationell rätt ***och genom att använda utbildningsprogram som finansieras på unionsnivå, inbegripet den utbildning som tillhandahålls av Europeiska unionens byrå för utbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning (Cepol) i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/2219[1a]***. Medlemsstaterna bör följaktligen fastställa minimikriterier i fråga om resurser och verkställighetsbefogenheter. I detta sammanhang bör hänsyn tas till de konstitutionella traditionerna och strukturen i medlemsstaternas rättssystem samt andra nationella omständigheter.

[1a] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/2219 av den 25 november 2015 om Europeiska unionens byrå för utbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning (Cepol) och om ersättning och upphävande av rådets beslut 2005/681/RIF (EUT L 319, 4.12.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/2219/oj).

Or. en

Ändringsförslag 23

Förslag till direktiv
Skäl 35

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(35) Inrättandet eller utseendet av nationella kontaktpunkter för skjutvapen är ett viktigt verktyg för gränsöverskridande samarbete, vilket erkänns i politiska instrument. Varje medlemsstat bör därför inrätta en sådan nationell kontaktpunkt för skjutvapen med liknande ansvarsområden. Huvudsyftet är att tillhandahålla en övergripande strategi för integrerad kontroll av skjutvapen. Detta bör göras på strategisk och operativ nivå genom samordnad insamling, analys och utbyte av information ***för att*** öka kunskapen om hoten och bättre informera de nationella brottsbekämpande organen. Den nationella kontaktpunkten för skjutvapen kan också vara det nationella organ eller den enda kontaktpunkt som avses i artikel 13 i FN:s protokoll om skjutvapen.	(35) Inrättandet eller utseendet av nationella kontaktpunkter för skjutvapen är ett viktigt verktyg för gränsöverskridande samarbete, vilket erkänns i politiska instrument. Varje medlemsstat bör därför inrätta en sådan nationell kontaktpunkt för skjutvapen med liknande ansvarsområden. Huvudsyftet är att tillhandahålla en övergripande strategi för integrerad kontroll av skjutvapen. Detta bör göras på strategisk och operativ nivå genom samordnad insamling, analys och utbyte av information ***samt utveckling av teknisk expertis och analys som kan*** öka kunskapen om hoten och bättre informera de nationella brottsbekämpande organen***, i synnerhet som stöd för utredningar***. Den nationella kontaktpunkten för skjutvapen kan också vara det nationella organ eller den enda kontaktpunkt som avses i artikel 13 i FN:s protokoll om skjutvapen. ***Dessa nationella kontaktpunkter för skjutvapen bör också fungera som kontaktpunkter för relevanta unionsbyråer och unionsorgan, särskilt Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol), som inrättades genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/794[1a], Eurojust och Cepol, när de bedriver verksamhet på området bekämpning av olagliga skjutvapen, och i enlighet med deras respektive mandat enligt förordningarna (EU) 2016/794, (EU) 2018/1727 och (EU) 2015/2219.***
	[1a] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/794 av den 11 maj 2016 om Europeiska unionens byrå för

samarbete inom brottsbekämpning (Europol) och om ersättande och upphävande av rådets (EUT L 135, 24.5.2016, s. 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/794/oj).

Or. en

Ändringsförslag 24

Förslag till direktiv
Skäl 36

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(36) Den gränsöverskridande karaktären i olaglig handel med skjutvapen och andra skjutvapenrelaterade brott kräver kraftfulla samordnade insatser och ett starkt samordnat samarbete inom och mellan medlemsstaterna samt med och mellan relevanta unionsbyråer och unionsorgan för att bekämpa olaglig handel med skjutvapen, inbegripet Eurojust, ***Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol), inrättad genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/794[10],*** och Europeiska åklagarmyndigheten, inom deras respektive befogenheter och i enlighet med den tillämpliga rättsliga ramen, och med grannländer, särskilt utvidgningspartner. För detta ändamål bör man på ett effektivt sätt utnyttja de verktyg och resurser för samarbete som finns tillgängliga, till exempel gemensamma utredningsgrupper och samordningsmöten anordnade av Eurojust. Att olaglig vapenhandel och annan skjutvapenrelaterad brottslighet är världsomspännande till sin natur gör att det är nödvändigt med internationella motåtgärder***, vilket kräver*** att unionen och dess medlemsstater fördjupar samarbetet med relevanta tredjeländer. Ett kraftfullt och samordnat bemötande och samarbete är också	(36) Den gränsöverskridande karaktären i olaglig handel med skjutvapen och andra skjutvapenrelaterade brott kräver kraftfulla samordnade insatser och ett starkt samordnat samarbete inom och mellan medlemsstaterna samt med och mellan relevanta unionsbyråer och unionsorgan för att bekämpa olaglig handel med skjutvapen, inbegripet Eurojust, ***Europol*** och Europeiska åklagarmyndigheten, inom deras respektive befogenheter och i enlighet med den tillämpliga rättsliga ramen, och med grannländer, särskilt utvidgningspartner. För detta ändamål bör man på ett effektivt sätt utnyttja de verktyg och resurser för samarbete som finns tillgängliga, till exempel gemensamma utredningsgrupper och samordningsmöten anordnade av Eurojust ***och Europol***. Att olaglig vapenhandel och annan skjutvapenrelaterad brottslighet är världsomspännande till sin natur gör att det är nödvändigt med internationella motåtgärder***. Det är mycket viktigt att medlemsstaterna aktivt samarbetar med Europol genom att dela information om fall, försörjningskanaler och kriminella nätverk i syfte att ta fram en heltäckande underrättelsebild av hotet. Det är även oerhört viktigt*** att unionen och dess medlemsstater fördjupar samarbetet med relevanta tredjeländer. Ett kraftfullt och

nödvändigt med tanke på säkrande och inhämtande av digitala bevis.

samordnat bemötande och samarbete är också nödvändigt med tanke på säkrande och inhämtande av digitala bevis.

_____

*10 (10) **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/794 av den 11 maj 2016 om Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol) och om ersättande och upphävande av rådets beslut 2009/371/RIF, 2009/934/RIF, 2009/935/RIF, 2009/936/RIF och 2009/968/RIF (EUT L 135, 24.5.2016, s. 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/2219/oj).***

Or. en

Ändringsförslag 25

Förslag till direktiv
Skäl 37

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(37) Medlemsstaterna bör endast kriminalisera otillåtet skapande, förvärv och innehav samt delning av ritningar som är utformade för tillverkning av skarpa skjutvapen, väsentliga delar eller ammunition. Medlemsstaterna får besluta att skapa särskilda tillstånd för fysiska och/eller juridiska personer att delta i dessa planer på ett lagligt sätt. Detta är särskilt viktigt för att göra det möjligt för forskningsinstitutioner och skjutvapenindustrin att vidareutveckla metoder för additiv tillverkning. Medlemsstaterna får samarbeta för att underlätta gemensam testning av ritningar och ömsesidigt erkännande av resultaten av dessa tester.	(37) Medlemsstaterna bör endast kriminalisera otillåtet skapande, förvärv och innehav samt delning av ritningar som är utformade för tillverkning av skarpa skjutvapen, väsentliga delar eller ammunition. Medlemsstaterna får besluta att skapa särskilda tillstånd för fysiska och/eller juridiska personer att delta i dessa planer på ett lagligt sätt. Detta är särskilt viktigt för att göra det möjligt för forskningsinstitutioner och skjutvapenindustrin att vidareutveckla metoder för additiv tillverkning. ***Relevanta yrkesverksamma, inklusive journalister och forskare, bör också kunna erhålla sådana tillstånd, efter att en bedömning från fall till fall utförts av behöriga nationella myndigheter i enlighet med nationell lagstiftning.*** Medlemsstaterna får samarbeta för att underlätta gemensam

testning av ritningar och ömsesidigt erkännande av resultaten av dessa tester.

Or. en

Ändringsförslag 26

Förslag till direktiv
Skäl 37a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(37a) Digitala bevis blir allt viktigare för utredning och lagföring av brott som omfattas av detta direktiv. Sådana bevis kan omfatta kommunikationsdata, transaktionsregister, data från marknadsplatser online och digitala filer som rör tillverkning, omvandling, förvärv eller olaglig trafficking med skjutvapen, väsentliga delar och ammunition, inbegripet tekniska ritningar och datorstödda designfiler. Vid gränsöverskridande utredningar som inbegriper digitala bevis som lagras eller behandlas i andra medlemsstater bör de behöriga myndigheterna fullt ut utnyttja de instrument som står till buds genom unionsrätten, och Eurojust bör inom ramen för sitt mandat underlätta samordningen när det gäller användning av europeiska utlämnandeordrar och europeiska bevarandeordrar.

Or. en

Ändringsförslag 27

Förslag till direktiv
Skäl 37b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(37b) Kampen mot skjutvapenrelaterad brottslig verksamhet bör utvidgas till att

även omfatta onlinesfären, bland annat genom att ta itu med tillgängliggörande av ritningar för allmänheten, anstiftan till någon av de brottsliga handlingar som omfattas av detta direktiv eller rekrytering av minderåriga online. Medlemsstaternas ansträngningar för att minska spridningen av ritningar, bland annat genom att samarbeta med tredjeländer enligt detta direktiv, bör inte påverka tillämpningen av Europaparlamentets och rådets förordningar (EU) 2021/784[1a] och (EU) 2022/2065[1b]. Innehåll online som utgör eller underlättar de brott som avses i detta direktiv bör bli föremål för åtgärder i enlighet med förordningarna (EU) 2021/784 och (EU) 2022/2065 vad gäller olagligt innehåll. I förordning (EU) 2022/2065 föreskrivs särskilt att plattformar ska minimera riskerna för att användare, inbegripet barn och ungdomar, exponeras för olagligt och skadligt innehåll online, och i förordning (EU) 2021/784 fastställs enhetliga regler för att hantera missbruk av värdtjänster för att göra terrorisminnehåll tillgängligt för allmänheten online.

[1a] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/784 av den 29 april 2021 om åtgärder mot spridning av terrorisminnehåll online (EUT L 172, 17.5.2021, s. 79, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/784/oj).

[1A] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/2065 av den 19 oktober 2022 om en inre marknad för digitala tjänster och om ändring av direktiv 2000/31/EG (förordningen om digitala tjänster) (EUT L 277, 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

Or. en

Ändringsförslag 28

Förslag till direktiv
Skäl 37c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(37c) Ritningar är en särskild typ av innehåll som inte kan tolkas som att man uttrycker en åsikt utan tvärtom gör det möjligt för användare med brottsligt uppsåt att tillverka olagliga skjutvapen. För att bekämpa sådan verksamhet – och utöver att kriminalisera uppladdning, nedladdning eller delning av sådant innehåll på en allmänt tillgänglig webbplats – är det nödvändigt att minska spridningen av ritningar genom att se till att de avlägsnas. I syfte att understödja unionens ansträngningar att bekämpa olaglig trafficking med skjutvapen bör medlemsstaterna göra sitt yttersta för att samarbeta med tredjeländer för att se till att sådant innehåll avlägsnas från servrar belägna inom dessa tredjeländers territorium.

Or. en

Ändringsförslag 29

Förslag till direktiv
Skäl 27d (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(37d) Att avlägsna ritningar vid källan är ofta inte möjligt när originalmaterialet finns utanför unionen, antingen eftersom det tredjeland där servrarna är belägna inte är samarbetsvilligt eller eftersom det visar sig ta särskilt lång tid att uppnå ett avlägsnande av materialet från det berörda tredjelandet. Mekanismer kan också inrättas för att blockera tillträde från unionens territorium till internetsidor som konstaterats

tillgängliggöra ritningar för allmänheten. De åtgärder som medlemsstaterna vidtar i enlighet med detta direktiv för att avlägsna eller, i tillämpliga fall, blockera webbplatser med ritningar skulle kunna baseras på olika typer av offentliga åtgärder, till exempel lagstiftande, icke-lagstiftande, rättsliga eller andra åtgärder. I det sammanhanget bör detta direktiv inte påverka varken frivilliga åtgärder som vidtas av internetbranschen för att förhindra att dess tjänster missbrukas eller medlemsstaternas stöd till sådana åtgärder. Oavsett grunden för åtgärder eller den metod som väljs bör medlemsstaterna se till att det görs på ett sätt som säkrar en tillfredsställande nivå av rättssäkerhet och rättslig förutsägbarhet för användare och tjänsteleverantörer. I syfte att både avlägsna och blockera ritningar bör samarbete mellan offentliga myndigheter upprättas och stärkas, särskilt i syfte att säkerställa att nationella förteckningar över webbplatser som innehåller ritningar är så fullständiga som möjligt och för att undvika dubbelarbete. All sådan utveckling bör ta hänsyn till slutanvändarnas rättigheter och vara förenlig med befintliga lagliga och rättsliga förfaranden samt med konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna och Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan).

Or. en

Ändringsförslag 30

Förslag till direktiv
Skäl 40

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(40) För att skapa en heltäckande bild av hotet från skjutvapenrelaterade brott och vägleda beslutsfattandet i god tid bör medlemsstaterna översända statistiska uppgifter om dessa brott till kommissionen ***sex*** år efter införlivandet, och vart sjätte år därefter.	(40) För att skapa en heltäckande bild av hotet från skjutvapenrelaterade brott och vägleda beslutsfattandet i god tid bör medlemsstaterna översända statistiska uppgifter om dessa brott till kommissionen ***två*** år efter införlivandet, och vart sjätte år därefter.

Or. en

Ändringsförslag 31

Förslag till direktiv
Skäl 41

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(41) Uppgifter om beslag av skjutvapen bör finnas tillgängliga i en unionsdatabas för att underlätta samarbetet mellan medlemsstaterna, särskilt vad gäller gränsöverskridande utredningar och åtal av samt fällande domar för skjutvapenrelaterade brott.	(41) Uppgifter om beslag av skjutvapen bör finnas tillgängliga i en unionsdatabas för att underlätta samarbetet mellan medlemsstaterna, särskilt vad gäller gränsöverskridande utredningar och åtal av samt fällande domar för skjutvapenrelaterade brott. ***För att komma till rätta med den snabba spridningen av olagliga skjutvapen och effektivisera det gränsöverskridande polisiära och rättsliga samarbetet bör medlemsstaterna vidta de åtgärder som krävs för att se till att uppgifter om beslagtagna skjutvapen förs in i databasen så snart som möjligt efter beslagtagandet och senast 48 timmar efter beslagtagandet. Dessa uppgifter bör omedelbart, och minst en gång i veckan, delas med Europol via den gemensamma databasen.***

Or. en

Ändringsförslag 32

Förslag till direktiv
Skäl 42a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(42a) För att säkerställa enhetliga villkor för genomförandet av detta direktiv vad gäller inrättandet av en databas med erkända och testade ritningar bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011[1a].
	[1a] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter (EUT L 55, 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

Or. en

Ändringsförslag 33

Förslag till direktiv
Artikel 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
I detta direktiv ***fastställs*** minimiregler om fastställande av brottsrekvisit och påföljder på skjutvapenområdet samt åtgärder för att förbättra det gränsöverskridande samarbetet och regler för fastställande av ett minimidataset för beslag av skjutvapen.	***Utan att det påverkar tillämpningen av direktiv (EU) 2021/555 och förordning (EU) 2025/41 fastställs*** i detta direktiv minimiregler om fastställande av brottsrekvisit och påföljder ***för brottsliga handlingar*** på skjutvapenområdet samt åtgärder för att förbättra det gränsöverskridande samarbetet och regler för fastställande av ett minimidataset för beslag av skjutvapen.

Or. en

Ändringsförslag 34

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. spridning: tillgängliggörande för allmänheten.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 35

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 6a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6a. kriminell miljö: en miljö där det finns rimliga skäl att misstänka att ett skjutvapen skulle kunna användas för kriminella ändamål.

Or. en

Ändringsförslag 36

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 6b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6b. olaglig tillverkning: tillverkning eller sammansättning av skjutvapen, väsentliga delar till skjutvapen eller ammunition som utförs
	(a) med hjälp av väsentliga delar till skjutvapen som varit föremål för olaglig trafficking,

(b) utan tillstånd som utfärdats i enlighet med artikel 4 i direktiv (EU) 2021/555 av en behörig myndighet i den medlemsstat där tillverkningen eller sammansättningen har skett, eller

(c) utan att skjutvapen och väsentliga delar märks vid tillverkningstillfället i enlighet med artikel 4 i direktiv (EU) 2021/555.

Or. en

Ändringsförslag 37

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 6c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6c. olaglig handel: import, export, förvärv, försäljning, leverans, transport eller överföring av skjutvapen, väsentliga delar eller ammunition inom en medlemsstats territorium, från eller genom en medlemsstats eller ett tredjelands territorium till en annan medlemsstats eller ett annat tredjelands territorium, som äger rum trots att
	(a) någon av de berörda medlemsstaterna eller tredjeländerna inte tillåter det i enlighet med direktiv (EU) 2021/555, förordning (EU) 2025/41, FN:s protokoll om skjutvapen eller tillämplig nationell lagstiftning. eller
	(b) skjutvapnen eller de väsentliga delarna inte har märkts i enlighet med artikel 4 i direktiv (EU) 2021/555 eller artikel 6 i förordning (EU) 2025/41.

Or. en

Ändringsförslag 38

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 6d (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6d. olaglig trafficking: import, export, förvärv, försäljning, leverans, transport eller överföring av skjutvapen, väsentliga delar eller ammunition från eller genom en medlemsstats eller ett tredjelands territorium till en annan medlemsstats eller ett annat tredjelands territorium, som äger rum trots att
	(a) någon av de berörda medlemsstaterna eller tredjeländerna inte tillåter det i enlighet med direktiv (EU) 2021/555, förordning (EU) 2025/41, FN:s protokoll om skjutvapen eller tillämplig nationell lagstiftning. eller
	(b) skjutvapnen, de väsentliga delarna eller ammunitionen inte har märkts i enlighet med artikel 4 i direktiv (EU) 2021/555 eller artikel 6 i förordning (EU) 2025/41.

Or. en

Ändringsförslag 39

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Tillverkning eller sammansättning av skjutvapen***,*** väsentliga delar ***till skjutvapen*** eller ammunition ***som utförs***	(a) ***Olaglig*** tillverkning eller sammansättning av
	(i) skjutvapen ***eller*** väsentliga delar***,*** eller
	ii) ammunition***.***
(i) med hjälp av väsentliga delar till skjutvapen som varit föremål för olaglig handel, eller	

(ii) utan tillstånd som utfärdats i enlighet med artikel 4 i direktiv (EU) 2021/555 av en behörig myndighet i den medlemsstat där tillverkningen eller sammansättningen har skett, eller

(iii) utan märkning av skjutvapen och väsentliga delar vid tillverkningstillfället i enlighet med artikel 4 i direktiv (EU) 2021/555.

Or. en

Ändringsförslag 40

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(aa) Olaglig handel med
	(i) skjutvapen eller väsentliga delar, eller
	(ii) ammunition.

Or. en

Ändringsförslag 41

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Olaglig handel med skjutvapen***, dvs. import, export, förvärv, försäljning, leverans, transport eller överföring av skjutvapen,*** väsentliga delar eller ammunition ***från eller genom en medlemsstats eller ett tredjelands territorium till en annan medlemsstats eller ett annat tredjelands territorium, om den äger rum trots att***	(b) Olaglig handel med
	(i) skjutvapen ***eller*** väsentliga delar***,*** eller
	(ii) ammunition***.***

(i) någon av de berörda medlemsstaterna eller tredjeländerna inte tillåter det i enlighet med direktiv (EU) 2021/555, förordning (EU) 2025/41, FN:s protokoll om skjutvapen eller tillämplig nationell lagstiftning. eller

(ii) skjutvapnen, de väsentliga delarna eller ammunitionen inte är märkta i enlighet med artikel 4 i direktiv (EU) 2021/555 eller artikel 6 i förordning (EU) 2025/41.

Or. en

Ändringsförslag 42

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Innehav av skjutvapen***,*** väsentliga delar till skjutvapen ***och*** ammunition utan tillstånd eller anmälan i enlighet med direktiv (EU) 2021/555.	(d) Innehav av ***(i)*** skjutvapen ***eller*** väsentliga delar till skjutvapen***, eller*** ***(ii)*** ammunition***,*** utan tillstånd eller anmälan i enlighet med direktiv (EU) 2021/555.

Or. en

Ändringsförslag 43

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) Skapande, förvärv, innehav eller ***delning*** av en ritning utan tillstånd.	(e) Skapande, förvärv, innehav eller ***tillgängliggörande*** av en ritning ***för***

obehöriga fysiska eller juridiska personer utan tillstånd ***eller utan rätt***.

Or. en

Ändringsförslag 44

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) ***Spridning*** av ritningar ***i vetskap om att dessa kan komma att användas för att begå något av de brott som avses i leden a, b, d och e***.	(f) ***Tillgängliggörande*** av ritningar ***för allmänheten***.

Or. en

Ändringsförslag 45

Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Medlemsstaterna får föreskriva att punkt 1 d ii inte ska tillämpas på mindre allvarliga fall som inbegriper otillåtet innehav av ammunition.

Or. en

Ändringsförslag 46

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ***ska*** vidta de åtgärder som krävs för att säkerställa att ***de*** brott ***som avses i artiklarna 3 och 4*** är	1. ***Om en fysisk person begår ett brott som avses i artiklarna 3 och 4 ska*** medlemsstaterna vidta de åtgärder som

belagda med effektiva, proportionerliga och avskräckande straffrättsliga påföljder.	krävs för att säkerställa att ***detta*** brott är ***belagt*** med effektiva, proportionerliga och avskräckande straffrättsliga påföljder.

Or. en

Ändringsförslag 47

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna ska ***vidta nödvändiga åtgärder för att*** säkerställa att	2. Medlemsstaterna ska säkerställa att

Or. en

Ändringsförslag 48

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) de brott som avses i artikel 3.1 a och b beläggs med ett maximalt fängelsestraff på minst åtta år,	(a) de brott som avses i artikel 3.1 a ***i, aa i*** och b ***i*** beläggs med ett maximalt fängelsestraff på minst åtta år,

Or. en

Ändringsförslag 49

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) det brott som avses i artikel 3.1 c beläggs med ett maximalt fängelsestraff på minst fyra år.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 50

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) ***det*** brott som avses i artikel 3.1 d beläggs med ett maximalt fängelsestraff på minst fem år.	(c) ***de*** brott som avses i artikel 3.1 ***a ii, aa ii, b ii och*** d ***i*** beläggs med ett maximalt fängelsestraff på minst fem år.

Or. en

Ändringsförslag 51

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) de brott som avses i artikel 3.1 e och f beläggs med ett maximalt fängelsestraff på minst två år,	(d) de brott som avses i artikel 3.1 ***d ii,*** e och f beläggs med ett maximalt fängelsestraff på minst två år,

Or. en

Ändringsförslag 52

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 3 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Medlemsstaterna ska säkerställa att fysiska personer som begått ***de*** brott som avses i artiklarna 3 och 4 kan bli föremål för kompletterande straffrättsliga eller icke-straffrättsliga påföljder eller åtgärder, inbegripet följande:	3. Medlemsstaterna ska säkerställa att fysiska personer som begått brott som avses i artiklarna 3 och 4 kan bli föremål för kompletterande straffrättsliga eller icke-straffrättsliga påföljder eller åtgärder, inbegripet följande:

Or. en

Ändringsförslag 53

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 3 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) Tillfälliga förbud mot att kandidera till ett offentligt ämbete.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 54

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 3 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Om det finns ett allmänintresse, efter en bedömning från fall till fall, offentliggörande av hela eller delar av det rättsliga avgörande som rör det begångna brottet och de påföljder eller åtgärder som utdömts, vilket endast i vederbörligen motiverade undantagsfall får inbegripa personuppgifter om lagförda personer.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 55

Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Medlemsstaterna får säkerställa att fysiska personer som har begått brott som avses i artiklarna 3 och 4 kan bli föremål för kompletterande straffrättsliga eller icke-straffrättsliga påföljder eller åtgärder eller tillfälliga förbud mot att kandidera till ett offentligt ämbete.

Or. en

Ändringsförslag 56

Förslag till direktiv
Artikel 6 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ska säkerställa att juridiska personer kan hållas ansvariga för brott som avses i artiklarna 3 och 4 och som begåtts till förmån för dessa juridiska personer av en person som agerat antingen enskilt eller som en del av den juridiska personens organisation och som har en ledande ställning inom den ***berörda*** juridiska personen grundad på	1. Medlemsstaterna ska säkerställa att juridiska personer kan hållas ansvariga för brott som avses i artiklarna 3 och 4 och som begåtts till förmån för dessa juridiska personer av en ***fysisk*** person som agerat antingen enskilt eller som en del av den juridiska personens organisation och som har en ledande ställning inom den juridiska personen grundad på ***(ledande ställning)***

Or. en

Ändringsförslag 57

Förslag till direktiv
Artikel 6 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna ska säkerställa att juridiska personer kan hållas ansvariga för brott som avses i artiklarna 3 och 4 om brister i övervakning eller kontroll som ska utföras av en ledande person har gjort det möjligt för en person som är underställd den ledande personen att begå ett brott som avses i artiklarna 3 och 4 till förmån för den personen, en tredje person eller den juridiska personen.	2. Medlemsstaterna ska säkerställa att juridiska personer kan hållas ansvariga för brott som avses i artiklarna 3 och 4 om brister i övervakning eller kontroll som ska utföras av en ledande person har gjort det möjligt för en ***fysisk*** person som är underställd den ledande personen att begå ett brott som avses i artiklarna 3 och 4 till förmån för den ***fysiska*** personen, en tredje person eller den juridiska personen.

Or. en

Ändringsförslag 58

Förslag till direktiv
Artikel 7 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Effektiva, proportionella och avskräckande straffrättsliga eller icke-straffrättsliga påföljder eller åtgärder ***får*** omfatta bötesstraff eller administrativa avgifter och ***ska*** omfatta kompletterande straffrättsliga eller icke-straffrättsliga påföljder eller åtgärder, såsom	2. Effektiva, proportionella och avskräckande straffrättsliga eller icke-straffrättsliga påföljder eller åtgärder ***ska*** omfatta bötesstraff eller administrativa avgifter och ***får*** omfatta kompletterande straffrättsliga eller icke-straffrättsliga påföljder eller åtgärder, såsom

Or. en

Ändringsförslag 59

Förslag till direktiv
Artikel 7 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) återkallande av tillstånd och auktorisationer att bedriva verksamhet som ledde till brottet,	(d) återkallande av tillstånd och auktorisationer att bedriva verksamhet som ledde till brottet ***i fråga***,

Or. en

Ändringsförslag 60

Förslag till direktiv
Artikel 7 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Medlemsstaterna ska säkerställa att om en juridisk person hålls ansvarig i enlighet med artikel 6 för brott som avses i artikel 3 ska brottet vara belagt med böter eller sanktionsavgifter. Bötes- eller avgiftsbeloppet ska stå i proportion till hur allvarlig ***gärningen*** är och till den juridiska	3. Medlemsstaterna ska säkerställa att om en juridisk person hålls ansvarig i enlighet med artikel 6 för brott som avses i artikel 3 ska brottet vara belagt med böter eller sanktionsavgifter. Bötes- eller avgiftsbeloppet ska stå i proportion till hur allvarlig ***handlingen*** är och till den

personens individuella, ekonomiska och andra omständigheter.

juridiska personens individuella, ekonomiska och andra omständigheter.

Or. en

Ändringsförslag 61

Förslag till direktiv
Artikel 7 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska säkerställa att den högsta ***bötesnivå som avses i punkt 3 i den här artikeln för brott som avses i artikel 3.1 a och b*** inte understiger ett av följande belopp, beroende på vilket som är högst:	4. Medlemsstaterna ska säkerställa att den högsta ***nivån för sådana böter*** inte understiger ett av följande belopp, beroende på vilket som är högst:
	(a) För brott som omfattas av artikel 3.1 a i, aa i, b i och d i:
(a) 20 % av den juridiska personens totala globala omsättning, antingen under det räkenskapsår som föregår det räkenskapsår då brottet begicks eller under det räkenskapsår som föregår det räkenskapsår då beslutet att ålägga böter eller sanktionsavgifter fattades,	***(i)*** 20 % av den juridiska personens totala globala omsättning, antingen under det räkenskapsår som föregår det räkenskapsår då brottet begicks eller under det räkenskapsår som föregår det räkenskapsår då beslutet att ålägga böter eller sanktionsavgifter fattades,
(b) ett belopp motsvarande 10 miljoner euro.	***(ii)*** ett belopp motsvarande 10 miljoner euro.
	(b) För brott som avses i artikel 3.1 a ii, aa ii, b ii, c, d ii, e och f:
	(i) 10 % av den juridiska personens totala globala omsättning, antingen under det räkenskapsår som föregår det räkenskapsår då brottet begicks eller under det räkenskapsår som föregår det räkenskapsår då beslutet att ålägga böter eller sanktionsavgifter fattades,
	(ii) ett belopp motsvarande 5 miljoner euro.

Or. en

Ändringsförslag 62

Förslag till direktiv
Artikel 7 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska säkerställa att den högsta bötesnivån enligt punkt 3 i den här artikeln för brott som avses i artikel 3.1 c–f inte understiger ett av följande belopp, beroende på vilket som är högst:	***utgår***
(a) 10 % av den juridiska personens totala globala omsättning, antingen under det räkenskapsår som föregår det räkenskapsår då brottet begicks eller under det räkenskapsår som föregår det räkenskapsår då beslutet att ålägga böter eller sanktionsavgifter fattades,	
(b) ett belopp motsvarande 5 miljoner euro.	

Or. en

Ändringsförslag 63

Förslag till direktiv
Artikel 8 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
I den mån följande omständigheter inte ingår i brottsrekvisiten för de brott som avses i artiklarna 3 och 4 ska medlemsstaterna, med avseende på brott som avses i artikel 3, vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att ***en eller flera av*** följande omständigheter ***kan*** ses som en försvårande omständighet:	I den mån följande omständigheter inte ingår i brottsrekvisiten för de brott som avses i artiklarna 3 och 4 ska medlemsstaterna, med avseende på brott som avses i artikel 3, vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att följande omständigheter ***ska*** ses som en försvårande omständighet:

Or. en

Ändringsförslag 64

Förslag till direktiv
Artikel 8 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Brottet berör ***10 eller*** fler skjutvapen.	(a) Brottet berör fler ***än ett*** skjutvapen.

Or. en

Ändringsförslag 65

Förslag till direktiv
Artikel 8 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Brottet berör skjutvapen i kategori A enligt bilaga I till direktiv (EU) 2021/555.	(b) Brottet berör skjutvapen i kategori A ***eller kategori B*** enligt bilaga I till direktiv (EU) 2021/555.

Or. en

Ändringsförslag 66

Förslag till direktiv
Artikel 8 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Brottet begicks inom ramen för en kriminell organisation enligt definitionen i artikel 1.1 i rådets rambeslut 2008/841/RIF.	(d) Brottet begicks inom ramen för en kriminell ***miljö, inbegripet en kriminell*** organisation enligt definitionen i artikel 1.1 i rådets rambeslut 2008/841/RIF.

Or. en

Ändringsförslag 67

Förslag till direktiv
Artikel 8 – stycke 1 – led da (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(da) Skjutvapnet bars på en offentlig plats, på en annan plats där allmänheten vanligtvis samlas eller inuti ett fordon på en sådan plats.

Or. en

Ändringsförslag 68

Förslag till direktiv
Artikel 8 – stycke 1 – led ja (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ja) Skjutvapnen hade avletts eller stulits från en auktoriserad eller laglig depå som tillhör, eller som omfattas av ansvarsområdet för, en juridisk person, ett offentligt organ eller en offentlig myndighet.

Or. en

Ändringsförslag 69

Förslag till direktiv
Artikel 8 – stycke 1 – led jb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(jb) Brottet begicks genom att involvera minderåriga.

Or. en

Ändringsförslag 70

Förslag till direktiv
Artikel 10 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att effektiva och proportionerliga utredningsverktyg***, inbegripet sådana som används med avseende på organiserad brottslighet eller annan allvarlig brottslighet,*** är tillgängliga ***för de personer, enheter eller avdelningar som ansvarar*** för att utreda eller lagföra brott som avses i artiklarna 3 och 4.	Medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att effektiva och proportionerliga utredningsverktyg är tillgängliga för att utreda eller lagföra brott som avses i artiklarna 3 och 4. ***Där så är lämpligt ska dessa verktyg inbegripa särskilda utredningsverktyg, som de som används för att bekämpa organiserad brottslighet eller andra fall av allvarlig brottslighet.***

Or. en

Ändringsförslag 71

Förslag till direktiv
Artikel 11 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska inom sina nationella rättssystem anta nödvändiga åtgärder för att ***förhindra att skjutvapen, väsentliga delar och ammunition som varit föremål för olaglig tillverkning och handel och som beslagtagits och förverkats av deras myndigheter hamnar i händerna på obehöriga personer, inbegripet åtgärder för att*** destruera ***dessa*** skjutvapen, väsentliga delar och ammunition. Medlemsstaterna får besluta om andra metoder för bortskaffande, förutsatt att skjutvapnen eller de väsentliga delarna har märkts och metoderna för bortskaffande av dessa skjutvapen, väsentliga delar och ammunition har registrerats.	Medlemsstaterna ska inom sina nationella rättssystem anta nödvändiga åtgärder för att destruera ***de*** skjutvapen, ***de*** väsentliga delar och ***den*** ammunition ***som beslagtagits, lämnats in eller på annat sätt erhållits av landets myndigheter***. Medlemsstaterna får besluta om andra metoder för bortskaffande, förutsatt att skjutvapnen eller de väsentliga delarna har märkts och metoderna för bortskaffande av dessa skjutvapen, väsentliga delar och ammunition har registrerats.

Or. en

Ändringsförslag 72

Förslag till direktiv
Artikel 12 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att föreskriva en tillräcklig preskriptionstid efter det att de brott som avses i artiklarna 3 och 4 har begåtts, som står i proportion till brottens svårhetsgrad och gör det möjligt att effektivt hantera utredning, lagföring, rättegång och dom i fråga om dessa brott. ***Medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att föreskriva en tillräcklig preskriptionstid efter en slutlig fällande dom för de brott som avses i artiklarna 3 och 4 som gör det möjligt att verkställa de utdömda påföljderna.***	1. Medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att föreskriva en tillräcklig preskriptionstid efter det att de brott som avses i artiklarna 3 och 4 har begåtts, som står i proportion till brottens svårhetsgrad och gör det möjligt att effektivt hantera utredning, lagföring, rättegång och dom i fråga om dessa brott.

Or. en

Ändringsförslag 73

Förslag till direktiv
Artikel 12 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Den preskriptionstid som avses i punkt 1 ***första meningen för de brott som avses i artikel 3*** ska vara följande:	2. Den preskriptionstid som avses i punkt 1 ska vara följande:

Or. en

Ändringsförslag 74

Förslag till direktiv
Artikel 12 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Minst åtta år från det att brottet begicks för ett brott som är belagt med ett maximistraff på minst åtta års fängelse.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 75

Förslag till direktiv
Artikel 12 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Minst fem år från det att brottet begicks för ett brott som är belagt med ett maximistraff på minst fem års fängelse.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 76

Förslag till direktiv
Artikel 12 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Minst fyra år från det att brottet begicks för ett brott som är belagt med ett maximistraff på minst fyra års fängelse.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 77

Förslag till direktiv
Artikel 12 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Minst två år från det att brottet begicks för ett brott som är belagt med ett maximistraff på minst två års fängelse.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 78

Förslag till direktiv
Artikel 12 – punkt 3 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. ***Den*** preskriptionstid som avses i ***punkt 1 andra meningen för de brott som avses i artikel*** 3 ***ska vara följande***:	3. ***Medlemsstaterna ska vidta de åtgärder som krävs för att föreskriva en tillräcklig*** preskriptionstid ***efter en slutlig fällande dom för de brott*** som avses i ***artiklarna*** 3 ***och 4 som gör det möjligt att verkställa de utdömda påföljderna***:

Or. en

Ändringsförslag 79

Förslag till direktiv
Artikel 12 – punkt 3 – led a – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) ett fängelsestraff för ett brott som är belagt med ett maximistraff på minst åtta års fängelse.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 80

Förslag till direktiv
Artikel 12 – punkt 3 – led b – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Minst fem år från dagen för den slutliga fällande domen när det gäller	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 81

Förslag till direktiv
Artikel 12 – punkt 3 – led b – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) ett fängelsestraff för ett brott som är belagt med ett maximistraff på minst fem års fängelse.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 82

Förslag till direktiv
Artikel 12 – punkt 3 – led c – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) ett fängelsestraff för ett brott som är belagt med ett maximistraff på minst fyra års fängelse.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 83

Förslag till direktiv
Artikel 12 – punkt 3 – led d – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) ett fängelsestraff för ett brott som är belagt med ett maximistraff på minst två års fängelse.	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Or. en

Ändringsförslag 84

Förslag till direktiv
Artikel 12a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 12a
	Förebyggande
	1. Medlemsstaterna ska vidta lämpliga åtgärder, såsom att tillhandahålla utbildning, med särskild inriktning mot onlinedimensionen, för att avskräcka från skjutvapenrelaterade brott och minska efterfrågan på olagliga skjutvapen.
	2. Medlemsstaterna ska vidta lämpliga åtgärder, inbegripet via internet, såsom informationskampanjer och medvetandehöjande kampanjer, samt forsknings- och utbildningsprogram, med inriktning mot att öka medvetenheten och minska risken för att personer, inbegripet barn, blir inblandade i skjutvapenrelaterade brott. När så är lämpligt ska sådana åtgärder genomföras i samarbete med relevanta organisationer i det civila samhället, inbegripet erkända och aktiva icke-statliga organisationer som arbetar med brottsoffer och andra berörda parter. Särskild uppmärksamhet ska ägnas artikel 3 e och f.
	3. Medlemsstaterna får, i enlighet med sin tillämpliga nationella lagstiftning, organisera eller finansiera vapenamnestikampanjer. Vid bortskaffande av skjutvapen, väsentliga

	delar och ammunition som samlats in på detta sätt ska medlemsstaterna tillämpa bestämmelserna i artikel 11.
	4. Medlemsstaterna ska anslå en del av de tillgångar som förverkas vid tillämpningen av direktiv (EU) 2024/1260 i samband med skjutvapenrelaterade utredningar och fällande domar för de brott som avses i artiklarna 3 och 4 till finansiering av de åtgärder som avses i punkterna 1–3 i den här artikeln.

Or. en

Ändringsförslag 85

Förslag till direktiv
Artikel 13 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Varje medlemsstat ska fastställa sin behörighet i fråga om de brott som avses i artiklarna 3 och 4 ***om något av följande är tillämpligt***:	1. Varje medlemsstat ska fastställa sin behörighet över de brott som avses i artiklarna 3 och 4:

Or. en

Ändringsförslag 86

Förslag till direktiv
Artikel 13 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Brottet ***begicks*** helt eller delvis inom medlemsstatens territorium.	(a) Brottet ***begås*** helt eller delvis inom medlemsstatens territorium.

Or. en

Ändringsförslag 87

Förslag till direktiv
Artikel 13 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Brottet ***begicks*** ombord på ett fartyg eller ett luftfartyg som är registrerat i den berörda medlemsstaten eller som för dess flagg.	(b) Brottet ***begås*** ombord på ett fartyg eller ett luftfartyg som är registrerat i den berörda medlemsstaten eller som för dess flagg.

Or. en

Ändringsförslag 88

Förslag till direktiv
Artikel 13 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Brottet har begåtts till förmån för en juridisk person i samband med verksamhet som helt eller delvis ***bedrivs*** på dess territorium.	(c) Brottet har begåtts till förmån för en juridisk person i samband med verksamhet som helt eller delvis ***utförs*** på dess territorium.

Or. en

Ändringsförslag 89

Förslag till direktiv
Artikel 13 – punkt 2 – led da (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(da) Gärningsmannen är en av dess tjänstemän som agerar i tjänsten.

Or. en

Ändringsförslag 90

Förslag till direktiv
Artikel 13 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. I sådana fall som avses i punkt 1 c ska varje medlemsstat vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att utövandet av dess behörighet inte är beroende av något av följande villkor:	***utgår***
(a) Gärningarna är straffbelagda på den plats där de begicks.	
(b) Åtal kan väckas först efter det att information har översänts från den stat där brottet begicks.	

Or. en

Ändringsförslag 91

Förslag till direktiv
Artikel 13 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Om ett brott som avses i artiklarna 3 och 4 omfattas av mer än en medlemsstats behörighet ska dessa medlemsstater samarbeta för att fastställa vilken medlemsstat som ska handlägga det straffrättsliga förfarandet. ***Ärendet*** ska, om så är lämpligt ***och*** i enlighet med artikel 12.2 i rådets rambeslut 2009/948/RIF***[13]***, ***hänskjutas till Eurojust***.	4. Om ett brott som avses i artiklarna 3 och 4 omfattas av mer än en medlemsstats behörighet ska dessa medlemsstater samarbeta för att fastställa vilken medlemsstat som ska handlägga det straffrättsliga förfarandet. ***I detta syfte*** ska ***de***, om så är lämpligt***, använda sig av det stöd som Eurojust erbjuder*** i enlighet med ***förordning (EU) 2018/1727 eller hänskjuta ärendet till Eurojust i enlighet med*** artikel 12.2 i rådets rambeslut 2009/948/RIF***[13]***.
[13] (13) Rådets rambeslut 2009/948/RIF av den 30 november 2009 om förebyggande och lösning av tvister om utövande av jurisdiktion i straffrättsliga förfaranden (EUT L 328, 15.12.2009, s. 42, ELI:	[13] (13) Rådets rambeslut 2009/948/RIF av den 30 november 2009 om förebyggande och lösning av tvister om utövande av jurisdiktion i straffrättsliga förfaranden (EUT L 328, 15.12.2009, s. 42, ELI:

http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2009/948/oj).	http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2009/948/oj).

Or. en

Ändringsförslag 92

Förslag till direktiv
Artikel 13 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. I de fall som avses i punkt 1 c ska medlemsstaterna säkerställa att utövandet av deras behörighet inte omfattas av villkoret att gärningarna är straffbelagda på den plats där de begicks eller av villkoret att åtal kan väckas först efter det att information inhämtats från brottsoffret i den medlemsstat inom vars territorium brottet begicks eller en anklagelse gjorts av den medlemsstat inom vars territorium brottet begicks.

Or. en

Ändringsförslag 93

Förslag till direktiv
Artikel 13a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 13a
	Resurser
	Medlemsstaterna ska säkerställa att de nationella myndigheter som upptäcker, utreder och lagför brott som avses i artiklarna 3 och 4 samt det organ som avses i artikel 15 har tillräckligt många kvalificerade anställda och tillräckliga ekonomiska, tekniska och teknologiska resurser för att de effektivt ska kunna

utföra sina arbetsuppgifter kopplade till genomförandet av detta direktiv.

Or. en

Ändringsförslag 94

Förslag till direktiv
Artikel 14 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utan att det påverkar rättsväsendets oberoende eller olikheter i rättsväsendets uppbyggnad inom unionen ska medlemsstaterna vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att domare, åklagare, poliser och övrig personal inom rättsväsendet samt personal på behöriga myndigheter som arbetar med straffrättsliga förfaranden och utredningar erbjuds specialiserad regelbunden utbildning om tillämpningsområdet för detta direktiv enligt artikel 1 vilken är anpassad till funktionerna för dessa domare, åklagare, poliser och övrig personal inom rättsväsendet samt personal på behöriga myndigheter.	Utan att det påverkar rättsväsendets oberoende eller olikheter i rättsväsendets uppbyggnad inom unionen ska medlemsstaterna vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att domare, åklagare, poliser***, tulltjänstemän*** och övrig personal inom rättsväsendet samt personal på behöriga myndigheter som arbetar med straffrättsliga förfaranden och utredningar erbjuds specialiserad regelbunden utbildning om tillämpningsområdet för detta direktiv enligt artikel 1 vilken är anpassad till funktionerna för dessa domare, åklagare, poliser***, tulltjänstemän*** och övrig personal inom rättsväsendet samt personal på behöriga myndigheter.

Or. en

Ändringsförslag 95

Förslag till direktiv
Artikel 15 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Varje medlemsstat ska utse en enda nationell kontaktpunkt för skjutvapen för samordning och samarbete på strategisk och operativ nivå mellan alla sina behöriga myndigheter som deltar i förebyggandet av och kampen mot skjutvapenrelaterade brott. Den nationella kontaktpunkten för	1. Varje medlemsstat ska utse en enda nationell kontaktpunkt för skjutvapen för samordning och samarbete på strategisk och operativ nivå mellan alla sina behöriga myndigheter som deltar i förebyggandet av och kampen mot skjutvapenrelaterade brott ***och ska omedelbart underrätta***

skjutvapen ska utföra åtminstone följande uppgifter:

kommissionen om detta. Den nationella kontaktpunkten för skjutvapen ska utföra åtminstone följande uppgifter:

Or. en

Ändringsförslag 96

Förslag till direktiv
Artikel 15 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Främja internationellt samarbete.	(f) Främja ***och delta i*** internationellt samarbete***, inbegripet genom att stödja Europol, Eurojust och Cepol***.

Or. en

Ändringsförslag 97

Förslag till direktiv
Artikel 15 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna ska säkerställa att de nationella kontaktpunkterna för skjutvapen inrättas med en lämplig struktur, såsom en särskild enhet, avdelning eller centrum***, och tilldelas tillräckligt med personal och resurser för att de ska fungera kontinuerligt och effektivt***.	2. Medlemsstaterna ska säkerställa att de nationella kontaktpunkterna för skjutvapen inrättas med en lämplig struktur, såsom en särskild enhet, avdelning eller centrum.

Or. en

Ändringsförslag 98

Förslag till direktiv
Artikel 16 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Utan att det påverkar reglerna för gränsöverskridande samarbete och ömsesidig rättslig hjälp i brottmål ska medlemsstaterna, Eurojust, Europol, Europeiska åklagarmyndigheten och kommissionen inom ramen för sin respektive behörighet samarbeta med varandra i kampen mot de brott som avses i artiklarna 3 och 4. I detta syfte ska Eurojust vid behov tillhandahålla det tekniska och operativa stöd som de behöriga nationella myndigheterna behöver för att underlätta samordningen av sina utredningar. Kommissionen får vid behov bistå.	2. Utan att det påverkar reglerna för gränsöverskridande samarbete och ömsesidig rättslig hjälp i brottmål ska medlemsstaterna, ***Cepol,*** Eurojust, Europol, Europeiska åklagarmyndigheten och kommissionen inom ramen för sin respektive behörighet samarbeta med varandra i kampen mot de brott som avses i artiklarna 3 och 4. I detta syfte ska Eurojust vid behov tillhandahålla det tekniska och operativa stöd som de behöriga nationella myndigheterna behöver för att underlätta samordningen av sina utredningar. Kommissionen får vid behov bistå.

Or. en

Ändringsförslag 99

Förslag till direktiv
Artikel 16 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Medlemsstaterna får besluta att underlätta gemensam testning av ritningar som misstänks vara utformade för tillverkning av skjutvapen, väsentliga delar eller ammunition.	3. Medlemsstaterna får besluta att underlätta gemensam testning av ritningar som misstänks vara utformade för tillverkning av skjutvapen, väsentliga delar eller ammunition. ***I detta syfte ska kommissionen senast den ... [18 månader efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] anta en genomförandeakt om upprättande av en databas med erkända och testade ritningar.***

Or. en

Ändringsförslag 100

Förslag till direktiv
Artikel 16 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Den genomförandeakt som avses i punkt 3 ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 19a.

Or. en

Ändringsförslag 101

Förslag till direktiv
Artikel 17 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ska säkerställa att beslagtagna skjutvapen registreras med användning av den minimiuppsättning uppgifter som anges i bilagan.	1. Medlemsstaterna ska säkerställa att beslagtagna skjutvapen registreras med användning av den minimiuppsättning uppgifter som anges i bilagan***, så snart som möjligt och allra senast 48 timmar efter beslagtagandet eller, i förekommande fall, slutförandet av den formella identifieringen efter en kriminalteknisk undersökning***.

Or. en

Ändringsförslag 102

Förslag till direktiv
Artikel 17a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 17a
	Åtgärder mot reklam för olagliga vapenrelaterade handlingar
	Medlemsstaterna ska vidta lämpliga åtgärder för att förhindra eller förbjuda tillgängliggörande för allmänheten av material som gör reklam för, eller

erbjuder en möjlighet att begå, något av de brott som avses i artiklarna 3 och 4.

Or. en

Ändringsförslag 103

Förslag till direktiv
Artikel 17b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 17b
	Åtgärder mot onlinegränssnitt som innehåller ritningar eller som tillgängliggör ritningar för allmänheten
	1. Medlemsstaterna ska vidta de åtgärder som krävs för att säkerställa att ritningar som är hysta inom deras territorium avlägsnas omgående och sträva efter att uppnå ett avlägsnande av sådana ritningar som är hysta utanför deras territorium.
	2. Medlemsstaterna får vidta åtgärder för att omgående blockera internetanvändares åtkomst till ritningar på deras territorium. Dessa åtgärder ska genomföras i enlighet med transparenta förfaranden och åtföljas av adekvata skyddsmekanismer, särskilt för att säkerställa att begränsningen inskränks till vad som är nödvändigt och proportionerligt och att användarna informeras om skälen till begränsningen. Dessa skyddsmekanismer ska även inbegripa möjligheten till rättslig prövning.

Or. en

Ändringsförslag 104

Förslag till direktiv
Artikel 18 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ska säkerställa att det finns ett digitalt system för insamling, ***bearbetning,*** framställning och spridning av anonymiserade statistiska uppgifter om de brott som avses i artiklarna 3 och 4.	1. Medlemsstaterna ska säkerställa att det finns ett digitalt system för insamling, framställning och spridning av anonymiserade statistiska uppgifter om de brott som avses i artiklarna 3 och 4.

Or. en

Ändringsförslag 105

Förslag till direktiv
Artikel 18 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Senast den 31 juli det ***sjätte*** året efter införlivandet och därefter ***vart femte*** år ska medlemsstaterna till kommissionen överlämna de statistiska uppgifter som avses i punkt 1 för de ***fem*** föregående åren. Medlemsstaterna får årligen lämna in dessa uppgifter till kommissionen. Dessa uppgifter ***ska*** åtminstone omfatta befintliga uppgifter om	2. Senast den 31 juli det ***andra*** året efter införlivandet och därefter ***vartannat*** år ska medlemsstaterna till kommissionen överlämna de statistiska uppgifter som avses i punkt 1 för de ***två*** föregående åren. Medlemsstaterna får årligen lämna in dessa uppgifter till kommissionen. ***Kommissionen ska vartannat år offentliggöra en rapport på grundval av de statistiska uppgifter som översänts av medlemsstaterna. I samband med denna rapport ska*** dessa uppgifter åtminstone omfatta befintliga uppgifter om

Or. en

Ändringsförslag 106

Förslag till direktiv
Artikel 18 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Medlemsstaterna ska ***minst en gång i månaden*** digitalt tillhandahålla Europol uppgifter om beslagtagna	3. Medlemsstaterna ska ***om möjligt i realtid och minst en gång i veckan*** digitalt tillhandahålla Europol uppgifter om

skjutvapen som registrerats i enlighet med artikel 17.1.	beslagtagna skjutvapen som registrerats i enlighet med artikel 17.1.

Or. en

Ändringsförslag 107

Förslag till direktiv
Artikel 19a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 19a
	Kommittéförfarande
	1. Kommissionen ska biträdas av den kommitté för skjutvapen som inrättats enligt artikel 20 i förordning (EU) 2021/555. Denna kommitté ska vara en kommitté i den mening som avses i förordning (EU) nr 182/2011.
	2. När det hänvisas till denna punkt ska artikel 5 i förordning (EU) nr 182/2011 tillämpas.

Or. en

Ändringsförslag 108

Förslag till direktiv
Artikel 19b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 19b
	Pressfrihet och yttrandefrihet i andra medier
	Detta direktiv ska inte påverka tillämpningen av särskilda ansvarssystem med avseende på de grundläggande principerna om pressfrihet och yttrandefrihet i skyddade medier som finns i medlemsstaterna per den … [20 dagar efter dagen för detta direktivs

ikraftträdande], under förutsättning att sådana system kan tillämpas i full överensstämmelse med stadgan.

Or. en

Ändringsförslag 109

Förslag till direktiv
Artikel 21 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Senast den 31 oktober [***åtta*** år efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] och därefter vart femte år ska kommissionen överlämna en rapport till Europaparlamentet och rådet med en bedömning av detta direktivs mervärde när det gäller att bekämpa skjutvapenrelaterade brott.	Senast den 31 oktober [***fyra*** år efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] och därefter vart femte år ska kommissionen överlämna en rapport till Europaparlamentet och rådet med en bedömning av detta direktivs mervärde när det gäller att bekämpa skjutvapenrelaterade brott.

Or. en

Ändringsförslag 110

Förslag till direktiv
Artikel 21 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Senast den 31 juli [***åtta*** år efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] och därefter vart femte år ska medlemsstaterna förse kommissionen med de uppgifter som är nödvändiga för att utarbeta rapporten, inbegripet en sammanfattning av genomförandet av detta direktiv och de åtgärder som vidtagits i enlighet med artiklarna 14–16, med särskild uppmärksamhet på gränsöverskridande samarbete. Medlemsstaterna ska också lämna särskild information om genomförandet av artikel 8 och om vilken verkan tillämpningen av försvårande	Senast den 31 juli [***fyra*** år efter dagen för detta direktivs ikraftträdande] och därefter vart femte år ska medlemsstaterna förse kommissionen med de uppgifter som är nödvändiga för att utarbeta rapporten, inbegripet en sammanfattning av genomförandet av detta direktiv och de åtgärder som vidtagits i enlighet med artiklarna 14–16, med särskild uppmärksamhet på gränsöverskridande samarbete. Medlemsstaterna ska också lämna särskild information om genomförandet av artikel 8 och om vilken verkan tillämpningen av försvårande

omständigheter haft på påföljdsnivån. På grundval av denna utvärdering ska kommissionen vid behov fatta beslut om lämplig uppföljning.	omständigheter haft på påföljdsnivån. På grundval av denna utvärdering ska kommissionen vid behov fatta beslut om lämplig uppföljning.

Or. en

BILAGA: FÖRKLARING OM SYNPUNKTER

Föredraganden förklarar, i enlighet med artikel 8 i bilaga I till arbetsordningen, att hon i sitt betänkande har inkluderat synpunkter i frågor rörande ärendet som hon har mottagit från följande företrädare för intressegrupper som omfattas av tillämpningsområdet för det interinstitutionella avtalet om ett obligatoriskt öppenhetsregister[1] eller företrädare för offentliga myndigheter i tredjeländer, inbegripet deras diplomatiska beskickningar och ambassader, i samband med att förslaget till betänkande utarbetades:

1. Företrädare för intressegrupper som omfattas av tillämpningsområdet för det interinstitutionella avtalet om ett obligatoriskt öppenhetsregister
Non-Violence Project Foundation
The Swedish National Council for Crime Prevention (Brottsförebyggande rådet, BRÅ)
European Association of Manufacturing Technologies (CECIMO)
Victim Support Europe
The Swedish Ministry of Justice
Sweden's National Firearms Focal Point (NFFP) - the Swedish Customs and the Swedish Police Authority
Permanent Representation of Sweden to the European Union
Europol
Eurojust
CEPOL
The European Commission
United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)
2. Företrädare för offentliga myndigheter i tredjeländer, inbegripet deras diplomatiska beskickningar och ambassader
Ingen

Ovanstående förteckning upprättas uteslutande på föredragandens ansvar.

I den mån fysiska personer identifierats med namn, befattning eller båda i förteckningen förklarar föredraganden att de berörda fysiska personerna tillsänts Europaparlamentets meddelande om skydd av personuppgifter nr 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), i vilket villkoren för behandlingen av deras personuppgifter och rättigheterna i samband med denna behandling fastställs.

/

[1] Interinstitutionellt avtal av den 20 maj 2021 mellan Europaparlamentet, Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen om ett obligatoriskt öppenhetsregister (EUT L 207, 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).