Europa-Parlamentet
2024-2029

Udvalget for Andragender

2026/2073(INI)

15.7.2026

UDKAST TIL BETÆNKNING

om Den Europæiske Ombudsmands virksomhed – årsberetning 2025
(2026/2073(INI))

Udvalget for Andragender

Ordfører: Adrian-George Axinia

PR_INI_AnnOmbud

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING 3

BEGRUNDELSE 11

BILAG: ERKLÆRING OM INPUT 19

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING

om Den Europæiske Ombudsmands virksomhed – årsberetning 2025
(2026/2073(INI))

Europa-Parlamentet,

– der henviser til Den Europæiske Ombudsmands årsberetning for 2025,

– der henviser til artikel 10, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Union,

– der henviser til artikel 15, artikel 24, stk. 3, artikel 228 og artikel 298, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF),

– der henviser til artikel 11, 41, 42 og 43 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"),

– der henviser til FN's konvention om rettigheder for personer med handicap (UNCRPD),

– der henviser til Europa-Parlamentets forordning (EU, Euratom) 2021/1163 af 24. juni 2021 om Ombudsmandens statut og de almindelige betingelser for udøvelsen af dennes hverv (Den Europæiske Ombudsmands statut) og om ophævelse af afgørelse 94/262/EKSF, EF, Euratom[1],

– der henviser til den europæiske kodeks for god forvaltningsskik som vedtaget af Europa-Parlamentet den 6. september 2001,

– der henviser til rammeaftalen om samarbejde, som blev indgået mellem Europa-Parlamentet og Den Europæiske Ombudsmand den 15. marts 2006 og trådte i kraft den 1. april 2006,

– der henviser til sine tidligere beslutninger om Den Europæiske Ombudsmands virksomhed,

– der henviser til forretningsordenens artikel 55 og artikel 148, stk. 2,

– der henviser til betænkning fra Udvalget for Andragender (A10-0000/2026),

A. der henviser til, at Den Europæiske Ombudsmands årsberetning for 2025 formelt blev indgivet til Europa-Parlamentets formand den 28. april 2026, og at Ombudsmanden, Teresa Anjinho, forelagde den for Udvalget for Andragender den 6. maj 2026 i Bruxelles;

B. der henviser til, at Den Europæiske Ombudsmand i henhold til artikel 20, 24 og 228 i TEUF er beføjet til at modtage klager over tilfælde af fejl eller forsømmelser i forbindelse med handlinger foretaget af Unionens institutioner, organer, kontorer eller agenturer, med undtagelse af Den Europæiske Unions Domstol (EU-Domstolen) under

[1] EUT L 253 af 16.7.2021, s. 1, http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1163/oj.

udøvelsen af dens domstolsfunktioner;

C. der henviser til, at følgende fremgår af artikel 15 i TEUF: "[f]or at fremme gode styreformer og sikre civilsamfundets deltagelse arbejder Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer så åbent som muligt", og "[a]lle unionsborgere og alle fysiske og juridiske personer, der har bopæl eller vedtægtsmæssigt hjemsted i en medlemsstat, har ret til aktindsigt i dokumenter fra Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer";

D. der henviser til, at det i artikel 41 i chartret, som omhandler retten til god forvaltning, fastslås, at "enhver har ret til at få sin sag behandlet uvildigt, retfærdigt og inden for en rimelig frist af Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer";

E. der henviser til, at det i chartrets artikel 43 hedder, at "[e]nhver unionsborger samt enhver fysisk eller juridisk person med bopæl eller hjemsted i en medlemsstat har ret til at klage til Den Europæiske Ombudsmand over tilfælde af fejl og forsømmelser i forbindelse med handlinger foretaget af Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer med undtagelse af Den Europæiske Unions Domstol under udøvelsen af dens domstolsfunktioner";

F. der henviser til, at Ombudsmanden i 2025 indledte 492 undersøgelser, heraf 480 på grundlag af klager og 11 på eget initiativ og en strategisk, samtidig med at 405 undersøgelser (398 på grundlag af klager, 4 på eget initiativ og 3 strategiske) blev afsluttet; der henviser til, at antallet af indledte undersøgelser steg med 19 % i forhold til 2024;

G. der henviser til, at størstedelen af undersøgelser i 2025 vedrørte Kommissionen (293 undersøgelser eller 59,6 %), mens det næststørste antal undersøgelser vedrørte Det Europæiske Personaleudvælgelseskontor (EPSO) (36 undersøgelser eller 7,3 %), Tjenesten for EU's Optræden Udadtil (22 undersøgelser eller 4,5 %) og Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning (Frontex) (18 undersøgelser eller 3,7 %); der henviser til, at de resterende undersøgelser var fordelt som følger: Europa-Parlamentet (16 undersøgelser eller 3,2 %), Den Europæiske Unions Agentur for Retshåndhævelsessamarbejde (Europol) (12 undersøgelser eller 2,5 %), Overvågningsudvalget for Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) (9 undersøgelser eller 1,8 %), Den Europæiske Investeringsbank (EIB) (9 undersøgelser eller 1,8 %), Den Europæiske Unions Asylagentur (5 undersøgelser eller 1,0 %), Den Europæiske Centralbank (5 undersøgelser eller 1,0 %) og andre EU-institutioner, -organer og -agenturer[2] (67 undersøgelser eller 13,6 % i alt)

H. der henviser til, at den største procentdel af Ombudsmandens undersøgelser i 2025 vedrørte Kommissionen, hvilket afspejler dens centrale administrative rolle, samtidig med at behovet for fortsatte forbedringer med hensyn til gennemsigtighed, effektivitet og administrativ ansvarlighed understreges;

[2] EIOPA (5), EMA (5), EUIPO (4), ENISA (4), EASA (4), AMLA (4), EØSU (3), EPPO (3), EDPS (3), Rådet (3), EIT (3), EACEA (2), REA (2), EFSA (2), ESMA (2), CINEA (2), EBA (2), EUSPA (2), EDA (2), ELA (2), SRB (2), ECHA (2), APPF (2), EIF (1), BEREC (1), EEA (1), EMSA (1), Eurojust (1), eu-LISA (1), EISMEA (1), Eurofound (1), FRA (1), SatCen (1), ECA (1), OP (1), CEPOL (1), HaDEA (1) og ACER (1).

I. der henviser til, at der i de undersøgelser, som Ombudsmanden afsluttede i 2025, ikke blev konstateret fejl eller forsømmelser i 18,3 % af sagerne, en løsning blev fundet af institutionen i 63 % af sagerne, ingen yderligere undersøgelser var berettigede i 15,1 % af sagerne, og der blev konstateret fejl eller forsømmelser i 4,2 % af sagerne;

J. der henviser til, at de tre problemer, der lå i toppen af de undersøgelser, som Ombudsmanden afsluttede i 2025, drejede sig om gennemsigtighed og ansvarlighed (38,1 %), servicekultur (18,3 %) og korrekt forvaltning af traktatbrudsprocedurer (11,9 %); der henviser til, at andre bekymringer omfattede ansættelse (9,4 %), korrekt brug af skønsbeføjelser (herunder i traktatbrudsprocedurer), god forvaltning af personalespørgsmål, respekt for proceduremæssige rettigheder, tilskud, udbud, kontrakter, respekt for grundlæggende rettigheder, etik, offentlig deltagelse i EU's beslutningstagning, whistleblowing og forsvarlig økonomisk forvaltning;

K. der henviser til, at Ombudsmanden i 2025 indledte en strategisk undersøgelse af, hvordan EU-agenturerne håndterer "svingdørssager", og afsluttede tre strategiske undersøgelser;

L. der henviser til, at EU-borgere har omfattende rettigheder til aktindsigt i dokumenter, som EU-forvaltningen er i besiddelse af; der henviser til, at aktindsigt fortsat var et vigtigt emne i Ombudsmandens undersøgelser i 2025;

M. der henviser til, at rettidig aktindsigt i overensstemmelse med forordning (EF) nr. 1049/2001[3] og de gældende undtagelser er afgørende for gennemsigtighed, demokratisk ansvarlighed og offentlighedens tillid til Unionens institutioner;

N. der henviser til, at undersøgelser vedrørende lange forsinkelser i behandlingen af begæringer om aktindsigt viser, at der er behov for forbedringer på dette område; der henviser til, at vedvarende forsinkelser i behandlingen af sådanne anmodninger undergraver retssikkerheden og borgernes tillid til Unionens forvaltning; der henviser til, at Kommissionen bør afsætte tilstrækkelige administrative ressourcer til at sikre overholdelse af de frister, der er fastsat i forordning (EF) nr. 1049/2001;

O. der henviser til, at det er vigtigt at opretholde gennemsigtighed og fremme borgernes inklusion for at sikre legitimiteten af beslutningstagningen på EU-plan; der henviser til, at deltagelsesbaseret beslutningstagning var et centralt fokus for Den Europæiske Ombudsmands kontor i 2025, og at Ombudsmanden konstaterede proceduremæssige mangler i Kommissionens udarbejdelse af lovgivningsforslag, herunder manglende begrundelse for forslagenes hastende karakter;

P. der henviser til, at Den Europæiske Ombudsmands kontor i 2025 fortsat fokuserede på udviklingen i den digitale tidsalder, som stiller nye krav til EU-forvaltningen; der henviser til, at et af de centrale emner i Ombudsmandens undersøgelser vedrørte kunstig intelligens (AI), navnlig hvordan Kommissionen sikrer gennemsigtighed, inklusion og ansvarlighed i forbindelse med vedtagelsen af harmoniserede standarder for AI;

Q. der henviser til, at Den Europæiske Ombudsmand i 2025 vedtog strategien for kontoret for 2025-2029, der skitserer prioriteterne for kontorets arbejde med vægt på styrkelse af

[3] EUT L 145 af 15.9.2017, s. 43, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2001/1049/oj.

borgernes indflydelse og styrkelse af partnerskaber;

1. godkender Den Europæiske Ombudsmands årsberetning for 2025 og roser hendes fremragende redegørelse af Ombudsmandens vigtigste aktiviteter i 2025;

2. glæder sig over Ombudsmandens tilsagn om at sikre, at EU-forvaltningen følger en borgerorienteret tilgang og bevarer sin ansvarlighed;

3. lykønsker Den Europæiske Ombudsmands kontor med dets 30-årsjubilæum og roser dets fortsatte arbejde med at styrke forholdet mellem Den Europæiske Union og dens borgere, samtidig med at det erkender, at der stadig er plads til yderligere forbedringer;

4. udtrykker sin påskønnelse af det konstruktive samarbejde mellem Den Europæiske Ombudsmand og Parlamentet, navnlig Udvalget for Andragender, og af Ombudsmandens samarbejde med andre EU-institutioner;

5. bemærker med bekymring, at aktindsigt i de dokumenter, som EU's institutioner, organer, kontorer og agenturer er i besiddelse af, fortsat var et vigtigt emne for Ombudsmandens undersøgelser i 2025; bemærker, at Ombudsmanden konstaterede fejl eller forsømmelser i Kommissionens afvisning af at vurdere, om risikovurderingen af den sociale medieplatform X kunne offentliggøres; er bekymret over, at manglende overholdelse af de frister, der er fastsat i forordning (EF) nr. 1049/2001, fortsat er et stort problem i Kommissionen, og opfordrer Kommissionen til at sikre fuld overholdelse af de frister, der er fastsat i forordning (EF) nr. 1049/2001, forbedre effektiviteten af sine interne administrative procedurer og træffe klare og begrundede afgørelser, når aktindsigt er begrænset i overensstemmelse med EU-retten;

6. glæder sig over EUAA's beslutning om at acceptere den løsning, som Ombudsmanden har foreslået, og give bred adgang til dokumenter vedrørende modtagelsesforhold i flere cypriotiske migrationsstyringsfaciliteter; glæder sig over Kommissionens beslutning om at give fuld aktindsigt i de ønskede dokumenter i forbindelse med dens forslag om at anvende "proceduren til beskyttelse af retsstatsprincippet" i Ungarn;

7. understreger, at EU-institutionerne skal sikre den fulde virkning af EU's retspraksis og anvende en særlig høj standard for gennemsigtighed i lovgivningsdokumenter; bemærker med bekymring, at Ombudsmanden konstaterede, at Kommissionen ikke gav offentligheden en fuldstændig begrundelse for det presserende behov for lovgivningsforslag vedrørende virksomheders bæredygtighedsrapportering, den fælles landbrugspolitik og bekæmpelse af smugling af migranter og heller ikke dokumenterede sine grunde til at afvige fra de interne regler om lovgivning; støtter Ombudsmandens henstilling om, at Kommissionen skal sikre en forudsigelig, gennemsigtig og forholdsmæssig anvendelse af principperne om bedre regulering, samtidig med at det sikres, at fremskyndede lovgivningsprocedurer forbliver ekstraordinære, behørigt begrundede og fuldt dokumenterede;

8. er navnlig bekymret over Ombudsmandens konklusion om, at Kommissionen ikke havde afhjulpet de langvarige forsinkelser i udarbejdelsen af udkast til afgørelser om godkendelse i henhold til REACH-forordningen[4]; opfordrer Kommissionen til hurtigst

[4] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 af 18. december 2006 om registrering, vurdering

muligt at afhjælpe forsinkelser i godkendelsesafgørelser, da de kan have en negativ indvirkning på menneskers sundhed og miljøet, og til at sikre, at offentligheden kan følge godkendelsesprocessen; understreger, at forsinkelser i godkendelsen i henhold til REACH skal imødegås uden at pålægge den kemiske industri uforholdsmæssigt store yderligere byrder, og at enhver fremskyndelse af beslutningstagningen bør modsvares af tilstrækkelige ressourcer fra Kommissionen snarere end af en sænkning af sikkerhedsstandarderne;

9. glæder sig over Ombudsmandens bestræbelser på at sikre EU-institutionernes anvendelse af gennemsigtighedsreglerne og indledningen af en undersøgelse af, hvordan Kommissionen sikrer gennemsigtighed, inklusion og ansvarlighed i forbindelse med vedtagelsen af harmoniserede standarder for AI; understreger i betragtning af Kommissionens centrale rolle i det europæiske standardiseringssystem betydningen af at afklare bekymringerne vedrørende den manglende sikring af gennemsigtighed i EU's beslutningstagning samt den manglende sikring af en afbalanceret repræsentation af interesser i standardiseringsprocessen; understreger, at en afbalanceret repræsentation ikke kun skal omfatte civilsamfundet, men også industrien, små og mellemstore virksomheder og tekniske eksperter for at sikre, at standarderne er både pålidelige og brugbare i praksis;

10. understreger betydningen af gennemsigtighed og passende offentlig deltagelse i vurderingen af projekter, der finansieres af EIB, samtidig med at der sikres effektiv beslutningstagning og proportionalitet, og unødvendige administrative byrder undgås; glæder sig over EIB's beslutning om efter en undersøgelse foretaget af Den Europæiske Ombudsmands kontor at ændre sin praksis og proaktivt offentliggøre sine miljømæssige og sociale vurderinger af projekter uden for EU, der sandsynligvis vil have en betydelig indvirkning på miljøet, inden der træffes finansieringsafgørelser;

11. understreger, at det er vigtigt systematisk at behandle spørgsmålet om "svingdørssituationer" – når ansatte eller medlemmer af EU-institutionerne flytter til den private sektor – for at mindske den potentielle risiko for interessekonflikter; glæder sig over Ombudsmandens henstillinger om at stramme reglerne for svingdørssituationer i undersøgelsen på eget initiativ om EU-agenturernes håndtering af svingdørssituationer;

12. glæder sig over Kommissionens forbedringer af foranstaltninger vedrørende interessekonflikter for eksperter, der evaluerer projekter under Den Europæiske Forsvarsfond, under hensyntagen til Ombudsmandens forslag efter undersøgelsen af, hvordan Kommissionen sikrer, at der ikke er interessekonflikter med eksterne eksperter, der er involveret i evalueringer af projektforslag, etiske gennemgange og omkostningsoverslag under Den Europæiske Forsvarsfond;

13. opfordrer Ombudsmanden til at undersøge Kommissionens praksis med at finansiere civilsamfundsorganisationer, herunder miljø- og interessegrupper, der

---

og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH), om oprettelse af et europæisk kemikalieagentur og om ændring af direktiv 1999/45/EF og ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 793/93 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1488/94 samt Rådets direktiv 76/769/EØF og Kommissionens direktiv 91/155/EØF, 93/67/EØF, 93/105/EF og 2000/21/EF (EUT L 396 af 30.12.2006, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

efterfølgende deltager i lobbyvirksomhed rettet mod Parlamentet og Kommissionen; understreger, at sådanne finansieringsordninger skal være fuldt ud gennemsigtige og underlagt klare garantier for interessekonflikter for at bevare integriteten og upartiskheden i EU's beslutningsproces;

14. glæder sig over, at Kommissionen efter Ombudsmandens undersøgelse på eget initiativ af, hvordan Kommissionen håndterer tredjeparter, der betaler for arbejds-, rejse- og hotel- og restaurationsordninger for sine ledende medarbejdere, indvilligede i at registrere sin vurdering af potentielle interessekonflikter i disse sager; understreger, at Kommissionens samtykke til at registrere sin vurdering af potentielle interessekonflikter blot bør udgøre et første skridt i retning af at sikre fuld gennemsigtighed og ansvarlighed;

15. påskønner Ombudsmandens fortsatte engagement i at opretholde de grundlæggende rettigheder i EU-institutionernes arbejde, som det fremgår af undersøgelsen på eget initiativ af, hvordan Kommissionen sikrer overholdelse af de grundlæggende rettigheder i forbindelse med EU-midler, der ydes til Grækenland til grænseforvaltning; opfordrer indtrængende Kommissionen til at gennemføre Ombudsmandens forslag til forbedring af gennemsigtigheden i overvågningen af overholdelsen af de grundlæggende rettigheder; anerkender betydningen af en effektiv forvaltning af de ydre grænser for at forhindre irregulær migration; mener, at beskyttelsen af de grundlæggende rettigheder og grænseforvaltningens operationelle effektivitet ikke udelukker hinanden og bør forfølges sammen;

16. fremhæver, at Ombudsmanden i en undersøgelse på eget initiativ af, hvordan Kommissionen agter at sikre respekten for menneskerettighederne inden for rammerne af aftalememorandummet mellem EU og Tunesien, foreslog at oprette mekanismer til at modtage påstande om krænkelser af menneskerettighederne fra enkeltpersoner; bemærker, at Kommissionen som svar på undersøgelsen har forpligtet sig til at tilskynde relevante EU-delegationer, gennemførelsespartnere og partnerlande til at tage alle nødvendige skridt til at sikre, at de grundlæggende rettigheder respekteres; understreger, at migrationspartnerskaber med lande uden for EU fortsat er et vigtigt redskab til at mindske irregulær migration og optrævle smuglernetværk, og at der bør indbygges menneskerettighedsgarantier i disse partnerskaber fra begyndelsen i stedet for efterfølgende at blive tilføjet;

17. bemærker, at Frontex var genstand for 18 undersøgelser i 2025 (3,7 % af det samlede antal); understreger, at Frontex fortsat skal beskytte EU's ydre grænser og bekæmpe netværk for irregulær migration og smugling af migranter effektivt, samtidig med at det arbejder i fuld overensstemmelse med sine forpligtelser til at værne om de grundlæggende rettigheder; opfordrer Ombudsmanden til fortsat at overvåge Frontex' aktiviteter i denne henseende og sikre, at både den operationelle effektivitet og overholdelsen af de grundlæggende rettigheder opretholdes;

18. understreger, at traktatbrudsprocedurer er et spørgsmål af stor offentlig betydning, da Kommissionens effektive håndhævelse af EU-retten sikrer, at fælles vedtagne regler overholdes i alle medlemsstater; minder om, at traktatbrudsprocedurer bør gennemføres på en rettidig, gennemsigtig og juridisk forudsigelig måde, der sikrer ligebehandling af alle medlemsstater; er dybt bekymret over, at Ombudsmanden konstaterede, at der var

en treårig periode, hvor Kommissionen ikke syntes at have truffet foranstaltninger i traktatbrudsproceduren mod Spanien vedrørende landets overholdelse af EU's regler om ekstern støj, og konkluderede, at dette udgør fejl eller forsømmelser; opfordrer Kommissionen til at mindske forsinkelserne i behandlingen af traktatbrudsklager og til at forbedre kommunikationen med offentligheden vedrørende traktatbrudsprocedurer;

19. noterer sig Ombudsmandens forslag efter en undersøgelse med henblik på at forbedre de oplysninger, som OLAF giver de berørte personer om afslutningen af en undersøgelse, og på at give rettidige og klare oplysninger om muligheden for at henvise sagen til den kontrolansvarlige for processuelle garantier;

20. er dybt bekymret over, at Ombudsmanden konstaterede fejl eller forsømmelser i forbindelse med undersøgelser vedrørende tekniske spørgsmål under EPSO's fjerntestning i en personaleudvælgelsesprocedure og i forbindelse med en anmodning om at ændre tidsplanen for en prøve; opfordrer EPSO til at modernisere sine ansættelsesprocedurer, forbedre sine digitale systemers modstandsdygtighed og mindske unødvendige forsinkelser i ansættelsesprocesserne;

21. bemærker, at Ombudsmanden efter en undersøgelse konstaterede fejl eller forsømmelser i Kommissionens behandling af en ansøgning om tilskud og af bekymringer vedrørende en potentiel interessekonflikt; beklager de mangler, som Ombudsmanden har påpeget, og opfordrer Kommissionen til at indføre strenge procedurer for rettidig og gennemsigtig undersøgelse af alle påstande om interessekonflikter;

22. glæder sig over Ombudsmandens fokus på EU-forvaltningens gennemførelse af FN's konvention om rettigheder for personer med handicap; understreger betydningen af Ombudsmandens undersøgelser vedrørende rettigheder for personer med handicap, som i 2025 vedrørte rekrutterings- og personalespørgsmål; opfordrer alle EU-institutioner til at gennemføre Ombudsmandens henstillinger vedrørende rettigheder for personer med handicap og mener, at det er vigtigt at følge op på de afsluttende bemærkninger fra FN's komité for rettigheder for personer med handicap;

23. opfordrer til, at det tætte samarbejde mellem Ombudsmanden og Parlamentet fortsættes; understreger betydningen af Ombudsmandens samarbejde med Udvalget for Andragender, som deler Ombudsmandens mål om at sikre EU-institutionernes gennemsigtighed, professionalisme og integritet over for unionsborgerne;

24. anerkender Ombudsmandens fortsatte konstruktive dialog med Kommissionen, hvis arbejde var genstand for en høj procentdel af de klager, som Ombudsmanden modtog; forventer, at denne dialog omsættes til en hurtigere og mere konsekvent gennemførelse af Ombudsmandens henstillinger i betragtning af den tilbagevendende karakter af flere af de konstaterede problemer; bemærker, at en løsningsorienteret tilgang og åben dialog bidrager til at sikre, at klagernes bekymringer håndteres effektivt, og at der opnås praktiske forbedringer for borgerne;

25. understreger betydningen af Det europæiske netværk af ombudsmænd som en platform for udveksling af erfaringer og bedste praksis og for drøftelse af spørgsmål af fælles betydning; tilskynder medlemmerne til at anvende forespørgselsproceduren ved Det

europæiske netværk af ombudsmænd til at indhente ekspertrådgivning om EU-retten;

26. glæder sig over de mål, der er fastsat i Den Europæiske Ombudsmands strategi for 2025-2029 om at fremme ansvarlighed, etik og gennemsigtighed i EU's forvaltning og styrke effektiviteten af Den Europæiske Ombudsmands kontor; beklager, at vedvarende mangler i Kommissionens administrative praksis fortsat undergraver disse mål, og opfordrer Kommissionen til at træffe mere beslutsomme foranstaltninger for at løse de systemiske problemer, som Ombudsmanden har påpeget; understreger, at menneskeligt tilsyn fortsat skal være centralt for al AI-støttet sagsbehandling, og at ingen afgørelse, der berører en klager, bør træffes af AI uden meningsfuld menneskelig gennemgang; glæder sig over de forvaltningsmæssige sikkerhedsforanstaltninger, der er vedtaget for pilotprojektet GPT@EC, herunder serviceleveranceaftalen, der sikrer, at Ombudsmandens data ikke anvendes til at træne eksterne AI-modeller, som kan tjene som model for andre EU-institutioners og -agenturers ansvarlige indførelse af AI;

27. bemærker, at kommunikationsaktiviteterne i Den Europæiske Ombudsmands kontor i 2025 blev udvidet til at omfatte en større tilstedeværelse på de sociale medier, og glæder sig over Ombudsmandens tilsagn om at fremme klart sprog med henblik på at øge tilgængeligheden af oplysninger;

28. bemærker, at EU-institutionernes samlede grad af accept af Ombudsmandens forslag for 2025, som omfatter sager, der blev afsluttet i 2024, var på 72 %, og at 89 % af løsningsforslagene blev accepteret; understreger, at samarbejde med Ombudsmanden bidrager til at øge den demokratiske ansvarlighed i EU's institutioner, agenturer, kontorer og organer og styrker borgernes tillid;

29. pålægger sin formand at sende denne beslutning og betænkningen fra Udvalget for Andragender til Rådet, Kommissionen, Den Europæiske Ombudsmand og medlemsstaternes regeringer og parlamenter samt til ombudsmændene eller tilsvarende organer i medlemsstaterne.

BEGRUNDELSE

Den Europæiske Ombudsmands årsberetning for 2025 blev formelt forelagt Europa-Parlamentets formand, Roberta Metsola, den 28. april 2026, og ombudsmanden, Teresa Anjinho, fremlagde den for Udvalget for Andragender den 6. maj 2026 i Bruxelles.

Ombudsmandens mandat er nedfældet i artikel 24 og 228 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF). Artikel 24 i TEUF samt artikel 43 i EU's charter om grundlæggende rettigheder fastsætter retten til at klage til Den Europæiske Ombudsmand. I henhold til artikel 228 i TEUF er Den Europæiske Ombudsmand, som vælges af Europa-Parlamentet, beføjet til at modtage klager fra enhver unionsborger eller enhver fysisk eller juridisk person med bopæl eller hjemsted i en medlemsstat over tilfælde af dårlig forvaltning i forbindelse med handlinger foretaget af Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer med undtagelse af Den Europæiske Unions Domstol under udøvelsen af dens domstolsfunktioner.

Yderligere hjørnesten, som navnlig er knyttet til Ombudsmandens rolle, er artikel 298, stk. 1, TEUF, som fastsætter, at "[u]nder udførelsen af deres opgaver støtter Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer sig på en åben, effektiv og uafhængig europæisk forvaltning", og artikel 41, stk. 1, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, hvor det understreges, at "[e]nhver har ret til at få sin sag behandlet uvildigt, retfærdigt og inden for en rimelig frist af Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer".

Den Europæiske Ombudsmand hjælper personer, organisationer og virksomheder, der står over for problemer med EU's forvaltning, ved at behandle modtagne klager og søge at fremme forbedringen af god forvaltningspraksis ved at fremsætte forslag og henstillinger, når der konstateres tilfælde af dårlig forvaltning og bredere systemiske problemer i EU-institutionerne. Hvis Ombudsmanden ikke er i stand til at undersøge modtagne klager, forsøger kontoret at hjælpe alle, der søger bistand, på alle 24 officielle EU-sprog, f.eks. ved at rådgive om andre klagemuligheder.

I 2025 henvendte 25 041 borgere sig til Ombudsmanden, hvoraf 20 182 fik rådgivning gennem den interaktive vejledning på Ombudsmandens websted, mens 910 anmodninger om oplysninger blev besvaret af Ombudsmandens tjenestegrene, 459 klager via e-mail blev omdirigeret til onlineformularen med vejledning om Ombudsmandens mandat, og 3 490 blev behandlet af Ombudsmanden som klager.

Ud af de i alt 3 490 klager, som Ombudsmanden behandlede i 2025 (54% flere end i 2024), lå 1 241 inden for Ombudsmandens mandat, og 2 249 lå uden for Ombudsmandens mandat.

I 2025 behandlede Den Europæiske Ombudsmand 2 249 klager, som ikke faldt inden for hendes mandat, hovedsagelig fordi de ikke vedrørte EU-forvaltningens arbejde. Knap 32 % af disse klager kom fra Spanien, Tyskland og Polen. Klager uden for mandatet vedrørende offentlige tjenester og administrativ gennemsigtighed var de hyppigste, mens andre vedrørte en række spørgsmål og institutioner, herunder nationale domstole, sundhedspleje og den frie bevægelighed for personer. Visse klager uden for mandatet var rettet mod EU-institutioner, men vedrørte politisk arbejde eller lovgivningsarbejde. Endelig modtog Ombudsmanden flere masseklager, der faldt uden for mandatet, vedrørende situationen i Mellemøsten, det europæiske forsvarsinitiativ "Forsvarsberedskab 2030" og annulleringen af præsidentvalget i

Rumænien i 2024.

I forbindelse med klager uden for mandatet præciserede Ombudsmanden sit mandat og rådede klagerne til så vidt muligt at henvende sig til andre organer, der kunne hjælpe. Der vil normalt være tale om nationale og regionale ombudsmandsinstitutioner, men også nationale offentlige myndigheder, rettigheds- og forbrugerbeskyttelsesorganisationer i medlemsstaterne og, hvor det er relevant, også EU-institutioner (hovedsagelig Europa-Kommissionen og Europa-Parlamentet) og netværk såsom SOLVIT og de europæiske forbrugercentre. I tilfælde, hvor klagerne var utilfredse med specifik EU-lovgivning, rådede Ombudsmanden dem til at henvende sig til Europa-Parlamentets Udvalg for Andragender.

En vigtig forbedring var indførelsen i oktober 2025 af en struktureret procedure for klager modtaget pr. e-mail, som var afgørende for at reducere andelen af klager uden for mandatet fra ca. 67 % i årets første 10 måneder til 47 % i november og december 2025.

I 2025 indledte Ombudsmandens kontor 492 undersøgelser, heraf 480 på grundlag af klager, 11 på eget initiativ og en strategisk undersøgelse, samtidig med at 405 undersøgelser (398 på grundlag af klager, 4 på eget initiativ og 3 strategiske undersøgelser) blev afsluttet.

De fleste af Ombudsmandens undersøgelser vedrørte Kommissionen (293 undersøgelser eller 59,6 %), mens det næststørste antal undersøgelser vedrørte Det Europæiske Personaleudvælgelseskontor (EPSO) (36 undersøgelser eller 7,3 %), Tjenesten for EU's Optræden Udadtil (EU-Udenrigstjenesten) (22 undersøgelser eller 4,5 %) og Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning (Frontex) (18 undersøgelser eller 3,7 %). Resten var fordelt som følger: Europa-Parlamentet (16 undersøgelser eller 3,2 %), Den Europæiske Unions Agentur for Retshåndhævelsessamarbejde (Europol) (12 undersøgelser eller 2,5 %), Overvågningsudvalget for Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (9 undersøgelser eller 1,8 %), Den Europæiske Investeringsbank (9 undersøgelser eller 1,8 %), Den Europæiske Unions Asylagentur (5 undersøgelser eller 1,0 %), Den Europæiske Centralbank (5 undersøgelser eller 1,0 %) og andre EU-institutioner eller organer (67 undersøgelser eller 13,6 %). Som led i sit strategiske arbejde i 2025 vedrørende systemiske spørgsmål i EU-institutionerne indledte Ombudsmanden en strategisk undersøgelse af, hvordan EU-agenturer håndterer "svingdørssager", og afsluttede tre strategiske undersøgelser (to om ansvarlighedsspørgsmål og en om risikostyring af farlige kemiske stoffer) og et strategiske initiativ (om omfattende dækning af handicaprelaterede sundhedsbehov i forbindelse med reviderede regler for den fælles sygeforsikringsordning for EU-ansatte).

De undersøgelser, som Den Europæiske Ombudsmand afsluttede i 2025, blev afsluttet af institutionen i 255 sager (63 %), i 74 sager (18,3 %) blev der ikke konstateret dårlig forvaltning, og i 17 sager (4,2 %) fandt Ombudsmanden, at der forelå dårlig forvaltning.

Varigheden af undersøgelserne af de sager, der blev afsluttet af Den Europæiske Ombudsmand, var i gennemsnit mindre end fem måneder i 2025. 224 sager (55 %) blev afsluttet inden for tre måneder, 134 sager (33 %) blev afsluttet inden for 3-12 måneder, 32 sager (8 %) blev afsluttet inden for 12-18 måneder, og kun 15 sager (4 %) blev afsluttet efter mere end 18 måneder.

Ud af de 3 490 nye klager, der blev behandlet i 2025, gav Den Europæiske Ombudsmand rådgivning i 2 008 sager (57,5 %) eller overførte sagen til et andet klageorgan, i 1 002 sager (28,7 %) blev der sendt et svar for at underrette klageren om, at der ikke kunne gives

yderligere rådgivning, og i 480 sager (13,8 %) blev der indledt en undersøgelse.

Graden af accept (andelen af positive svar på det samlede antal forslag fra Ombudsmanden) for 2025, som omfatter afsluttede sager i 2024, lå på 72 %. 89 % af løsningsforslagene og 78 % af forslagene til forbedringer blev accepteret.

De tre problemer, der lå i toppen af de undersøgelser, som Ombudsmanden afsluttede i 2025, drejede sig om gennemsigtighed og ansvarlighed (38,1 %), servicekultur (18,3 %) og korrekt forvaltning af traktatbrudsprocedurer (11,9 %). Andre bekymringer omfatter ansættelse, korrekt brug af skønsbeføjelser (herunder i traktatbrudsprocedurer), god forvaltning af personalespørgsmål, respekt for proceduremæssige rettigheder, tilskud, udbud, kontrakter, respekt for grundlæggende rettigheder, etik, offentlig deltagelse i EU's beslutningstagning, whistleblowing og forsvarlig økonomisk forvaltning.

- **Deltagelsesbaseret beslutningstagning**

Deltagelsesbaseret beslutningstagning var et centralt anliggende for Den Europæiske Ombudsmands kontor i 2025, da civilsamfundsorganisationer indgav klager over den måde, hvorpå Kommissionen forenklede den eksisterende lovgivning eller indførte ny lovgivning for at opfylde nye politiske prioriteter.

Ombudsmanden konstaterede fejl eller forsømmelser i forbindelse med den måde, hvorpå fire retsakter om virksomheders bæredygtighedsrapportering, den fælles landbrugspolitik og bekæmpelse af smugling af migranter blev udarbejdet. Ombudsmanden fandt navnlig, at Kommissionen anlagde en bred fortolkning af "uopsættelighed", ikke i tilstrækkelig grad begrundede den og ikke dokumenterede sine undtagelser fra de gældende regler om bedre regulering. Den konstaterede også, at der mangler en procedure til at sikre, at hurtig udarbejdelse af lovgivningsforslag stadig er i overensstemmelse med principperne om en gennemsigtig, evidensbaseret og inklusiv lovgivningsproces, og anførte, at Kommissionen uden en obligatorisk kontrol af, om dens forslag er i overensstemmelse med EU's klimamål, ikke har handlet på en ansvarlig måde. For at løse disse problemer fremsatte Ombudsmanden en række henstillinger og forslag, som omfatter præcisering af reglerne for høring af interessenter i forbindelse med hasteforslag og sikring af, at dokumentationen til støtte for dens forslag offentliggøres i god tid for at muliggøre en offentlig debat, inden lovgivningen vedtages.

Efter en undersøgelse foretaget af Ombudsmandens kontor besluttede Den Europæiske Investeringsbank (EIB) desuden proaktivt at offentliggøre flere miljømæssige og sociale vurderinger af projekter uden for EU, som sandsynligvis vil have en betydelig indvirkning på miljøet forud for vedtagelsen af finansieringsafgørelserne.

- **Ansvarlighed i beslutningstagningen**

I september 2025 indledte Den Europæiske Ombudsmand en undersøgelse af, hvordan Europa-Kommissionen sikrer gennemsigtighed, inklusion og ansvarlighed i forbindelse med vedtagelsen af harmoniserede standarder for kunstig intelligens (AI). De største bekymringer vedrører manglende proaktiv gennemsigtighed i EU's beslutningstagning samt manglende sikring af en afbalanceret repræsentation af interesser i standardiseringsprocessen. Selv om undersøgelsen stadig er i gang, har Ombudsmanden anmodet Kommissionen om at besvare en række spørgsmål vedrørende f.eks. sammensætningen af den gruppe, der udarbejder

standarderne, de gennemsigtighedsregler, der anvendes af standardiseringsorganerne, hvordan Kommissionen forvalter og overvåger standardiseringsprocessen, og hvordan den vil gennemgå resultaterne heraf.

Der blev konstateret tilfælde af fejl eller forsømmelser i forbindelse med en undersøgelse på eget initiativ vedrørende Europa-Kommissionens beslutningsprocedure for virksomheders ansøgninger om godkendelse af særligt farlige kemiske stoffer i henhold til EU's forordning om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier ("REACH-forordningen"). Mere specifikt fandt Ombudsmanden, at selv om den lovbestemte frist er på tre måneder, tog det i gennemsnit Kommissionen 14,5 måneder og i nogle tilfælde flere år at udarbejde udkast til afgørelser om meddelelse af eller afslag på tilladelse. Desuden manglede beslutningsprocessen gennemsigtighed. Selv om Kommissionen accepterede anmodningen om offentliggørelse af mere meningsfulde kortfattede referater af møderne i REACH-udvalget, imødekom den ikke opfordringen til at revidere sine langvarige interne procedurer. Ombudsmanden gentog behovet for fuldt ud at gennemføre målene i REACH-forordningen og undgå lange forsinkelser.

- **Gennemsigtighed**

Gennemsigtighed og navnlig aktindsigt var fortsat det største område i Ombudsmandens arbejde i 2025. Kontoret fortsatte med at arbejde hen imod en streng anvendelse af EU's regler om aktindsigt og sikrede, at anmodninger behandles hurtigt, og at eventuelle afslag begrundes behørigt.

En bemærkelsesværdig undersøgelse vedrørte Europa-Kommissionens afslag på at give aktindsigt i en risikovurderingsrapport indgivet af den sociale medieplatform X i henhold til forordningen om digitale tjenester. Ombudsmanden konstaterede fejl eller forsømmelser i Kommissionens afslag på grundlag af en generel formodning om afslag på aktindsigt og anbefalede en individuel vurdering af dokumentet med henblik på at give den bredest mulige aktindsigt.

Ombudsmanden konstaterede fejl eller forsømmelser i Kommissionens behandling af en anmodning om aktindsigt i en tekstbesked, som den franske præsident havde sendt til Kommissionens formand vedrørende handelsforhandlingerne med Mercosur. Hun anbefalede derfor en gennemgang og forbedret behandling af begæringer om aktindsigt, der involverer formandens eller en kommissærs kabinet, samt tilpasning af dets interne regler til opbevaring af dokumenter. Desuden skal alle tekst- og straksbeskeder, der udveksles mellem stats- og regeringschefer eller ministre og medlemmer af Kommissionen, opbevares behørigt i en rimelig periode.

Forsinkelser i besvarelsen af anmodninger om aktindsigt var fortsat et tilbagevendende problem. I ét tilfælde tog det næsten et år for Kommissionen at besvare en anmodning om gennemgang vedrørende aktindsigt i cybersikkerhedsrelaterede mødereferater, selv om den i sidste ende gav bred aktindsigt i dokumenterne.

Endelig førte flere andre undersøgelser til større gennemsigtighed og bredere aktindsigt. Disse omfattede opnåelse af mere fuldstændig offentliggørelse af dokumenter vedrørende proceduren til beskyttelse af retsstatsprincippet vedrørende Ungarn, en betydelig udvidelse af adgangen til dokumenter, som Den Europæiske Unions Asylagentur er i besiddelse af, vedrørende modtagelsesforhold i flere cypriotiske migrationsstyringsfaciliteter, sikring af

bredere offentliggørelse af Europols udvekslinger om bekæmpelse af lovgivning om seksuelt misbrug af børn online (CSAM) og tilskyndelse af Den Europæiske Unions Agentur for Cybersikkerhed (ENISA) til at forbedre sine procedurer for behandling af anmodninger om adgang ved at fremlægge en liste over dokumenter med ingen eller meget begrænset adgang.

- **Integritetsstandarder**

I 2025 fortsatte Ombudsmandens kontor sit arbejde med at styrke beskyttelsen af integritet og interessekonflikter i hele EU-forvaltningen.

En ny undersøgelse på eget initiativ undersøger, hvordan 15 EU-agenturer håndterer "svingdørssager", der involverer ledende medarbejdere og bestyrelsesmedlemmer, der skifter til roller i den private sektor. Den har til formål at fremme en fælles forståelse og anvendelse af reglerne for interessekonflikter på tværs af EU's agenturer, og der forventes resultater i 2026.

Ombudsmanden glædede sig også over Europa-Kommissionens solide håndtering af en svingdørssag, der involverer en tidligere tjenestemand ved udvælgelsesprøven. Efter at have vurderet faktiske, potentielle og opfattede interessekonflikter konkluderede Kommissionen, at den tidligere tjenestemand ikke burde arbejde på en specifik konkurrencesag for sin nye arbejdsgiver.

Som opfølgning på en særskilt undersøgelse styrkede Kommissionen kontrollen af interessekonflikter for eksterne eksperter, der evaluerer projekter under Den Europæiske Forsvarsfond. Nye foranstaltninger kræver, at eksperter oplyser om familierelationer til forsvarsindustrien og finansielle interesser i forsvarsvirksomheder, mens forbedrede IT-værktøjer bidrager til automatisk at identificere potentielle konflikter.

Ombudsmanden glædede sig endvidere over de foranstaltninger, som Kommissionen har indført for at forbedre gennemsigtigheden af og tilsynet med personalets arbejdsrejser, der finansieres af tredjeparter. Kommissionen indvilligede i systematisk at registrere oplysninger om sponsorer, dækkede omkostninger og vurderinger af potentielle eller opfattede interessekonflikter, hvilket bidrager til at sikre, at sådanne rejser ikke bringer upartiskheden i fare.

- **Grundlæggende rettigheder**

I 2025 afsluttede Ombudsmandens kontor en undersøgelse af Europa-Kommissionens overvågning af EU's grænseforvaltningsfonde i Grækenland og anbefalede stærkere garantier for vurdering af overholdelsen af de grundlæggende rettigheder, større gennemsigtighed og øget inddragelse af civilsamfundet. Kommissionen forpligtede sig til at samarbejde med de græske myndigheder om at styrke overvågningen og øge gennemsigtigheden.

Som svar på en særskilt undersøgelse vedrørende aftalememorandummet mellem EU og Tunesien erklærede Kommissionen, at den ville tilskynde EU-delegationerne, gennemførelsespartnerne og partnerlandene til at tage skridt til at værne om menneskerettighederne, herunder indføre klagemekanismer for påståede krænkelser.

Ombudsmanden konstaterede også fejl eller forsømmelser i Kommissionens håndtering af en langvarig traktatbrudsprocedure mod Spanien vedrørende overholdelse af EU's regler om

ekstern støj. I betragtning af den uforholdsmæssigt store forsinkelse, herunder en treårig periode uden åbenlys handling, og de store konsekvenser for folkesundheden understregede Ombudsmandens kontor behovet for at behandle denne traktatbrudsprocedure som en prioritet.

Efter en undersøgelse af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) anmodede Ombudsmanden desuden OLAF om at give klare og rettidige oplysninger til en berørt person om afslutningen af en undersøgelse af muligheden for at henvende sig til den kontrolansvarlige for processuelle garantier. Henstillingen fulgte efter en sag, hvor uklare oplysninger fik en virksomhed til at overskride fristen for indgivelse af en klage, hvilket førte til afvisning af klagen.

- **EU's personale**

I 2025 vedrørte en række klager Det Europæiske Personaleudvælgelseskontor (EPSO). Ombudsmanden fandt, at EPSO handlede fornuftigt i flere undersøgelser, men der blev konstateret ét tilfælde af fejl eller forsømmelser i forbindelse med tekniske problemer under fjerntestning i en personaleudvælgelsesprocedure. Der blev konstateret et andet tilfælde af fejl eller forsømmelser i forbindelse med EPSO's behandling af en anmodning fra en ansøger om at ændre tidsplanen for en mundtlig prøve. I en anden undersøgelse blev det foreslået, at EPSO i fremtiden giver klare og fuldstændige svar til ansøgere, der anmoder om fornyet behandling.

- **Tilskud**

I sagen, der involverede Europa-Kommissionen, konstaterede Ombudsmanden fejl eller forsømmelser i forbindelse med afslaget på en ansøgning om tilskud på grundlag af en åbenlys skrivefejl og konkluderede, at Kommissionen ikke i tilstrækkelig grad havde vurderet påstandene om en potentiel interessekonflikt i tilskudsprocessen. Ombudsmanden foreslog, at Kommissionen bør sikre, at den, hvis den får kendskab til en potentiel interessekonflikt i forbindelse med en indkaldelse af forslag, undersøger påstandene i denne henseende på passende vis.

Kunstig intelligens

I 2025 begyndte Ombudsmandens kontor at integrere AI for at forbedre effektiviteten og reaktionsevnen og samtidig opretholde principperne om god forvaltning, ansvarlighed og gennemsigtighed. For at føre tilsyn med denne indsats oprettede den en AI-taskforce på tværs af tjenestegrenene, udpegede en særlig AI-medarbejder og deltog i Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelses netværk af AI-korrespondenter. Ombudsmanden offentliggjorde desuden en meddelelse om AI, der forklarer, hvordan AI anvendes, de eksisterende sikkerhedsforanstaltninger og rettighederne for borgere, der interagerer med kontoret.

Desuden iværksatte kontoret et pilotprojekt ved hjælp af GPT@EC, et generativt AI-system udviklet af Europa-Kommissionen, for at støtte administrative opgaver og sagsbehandlingsopgaver, herunder forbedring af udkast til dokumenter, undersøgelse af lovgivning og sammenfatning og analyse af store sager. Inden gennemførelsen blev der indført stærke forvaltningsforanstaltninger, hvor menneskeligt tilsyn forblev det centrale princip, og der blev indgået en serviceleveranceaftale med Kommissionen for at sikre, at

Ombudsmandens data fortsat er beskyttet og ikke anvendes til at træne AI-modeller.

Forbindelserne med Europa-Parlamentet

Det konstruktive samarbejde mellem Den Europæiske Ombudsmand og Europa-Parlamentet fortsatte i hele 2025. Efter at være blevet valgt mødtes Ombudsmanden med Europa-Parlamentets formand, Roberta Metsola, for at drøfte fælles prioriteter samt med flere MEP'er for at øge bevidstheden om kontorets rolle og arbejde. Desuden deltog hun i en række udvalgsmøder, høringer og arrangementer, herunder et møde med lederne af Europa-Parlamentets forbindelseskontorer (EPLO'er). Ud over at forelægge årsberetningen for 2024 for Udvalget for Andragender skitserede Ombudsmanden i juni 2025 principperne bag sin strategi for 2025-2029, der har til formål at bygge en konstruktiv bro mellem de europæiske borgere og EU-institutionerne.

FN's Konvention om rettigheder for personer med handicap

Som medlem af EU's ramme for FN's konvention om rettigheder for personer med handicap (UNCRPD) lagde Ombudsmanden stor vægt på EU-administrationens gennemførelse af UNCRPD.

I 2025 behandlede Ombudsmanden flere undersøgelser vedrørende rettigheder for personer med handicap, navnlig vedrørende EU-ansættelse og personalespørgsmål, såsom en undersøgelse af, hvordan Kommissionen behandler klager over forskelsbehandling på grund af handicap, samt gennemførelsen af tilpasninger i rimeligt omfang. Desuden gennemførte kontoret sammen med EU's Agentur for Grundlæggende Rettigheder en undersøgelse blandt EU-agenturer med fokus på rettigheder for personer med handicap. Desuden fremlagde Ombudsmandens kontor sit arbejde vedrørende rettigheder for personer med handicap ved flere arrangementer i løbet af 2025, herunder i den årlige workshop om rettigheder for personer med handicap, som Udvalget for Andragender afholdt inden for rammerne af ugen for rettigheder for personer med handicap.

Det europæiske netværk af ombudsmænd

Det europæiske netværk af ombudsmænd, der koordineres af Den Europæiske Ombudsmand, samler mere end 95 ombudsmandsinstitutioner og lignende organer i hele Europa sammen med Europa-Parlamentets Udvalg for Andragender. I 2025 fortsatte netværket med at lette samarbejde og videndeling om spørgsmål, der påvirker borgernes rettigheder og anvendelsen af EU-retten. På Det europæiske netværk af ombudsmænds årlige konference i november 2025 blev der set nærmere på hindringer for mobilitet inden for EU, overvågning af overholdelsen af EU-retten, bevarelse af ombudsmandens uafhængighed, behandling af miljøklager, tilsyn med halvprivat og halvoffentlig forvaltning, beskyttelse af borgernes rettigheder, udvikling af ombudsmænds rolle i migrations- og asylklager og lovgivningsmæssig forenkling.

Ombudsmandens 30-årsjubilæum

I 2025 fejrede Den Europæiske Ombudsmands kontor sit 30-årsjubilæum gennem en række opsøgende aktiviteter og kommunikationsaktiviteter og fremhævede tre årtiers arbejde med at fremme retfærdighed, beskytte borgernes rettigheder og styrke forholdet mellem Den Europæiske Union og dens befolkning. Disse bestræbelser omfattede en "Did You Know?"-

kampagne, der viste nøglefakta om kontorets mission, historie og aktiviteter samt forskellige udstillinger, herunder en udstilling, der blev afholdt i Europa-Parlamentet under en plenarforsamling.

BILAG: ERKLÆRING OM INPUT

Ordføreren erklærer på eget ansvar, at han ikke i sin betænkning har medtaget input fra interesserepræsentanter, der er omfattet af anvendelsesområdet for den interinstitutionelle aftale om et obligatorisk åbenhedsregister[1], eller fra repræsentanter for offentlige myndigheder i tredjelande, herunder deres diplomatiske missioner og ambassader, som i henhold til artikel 8 i bilag I til forretningsordenen skal angives i dette bilag.

[1] Interinstitutionel aftale af maj 2021 mellem Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen om et obligatorisk åbenhedsregister (EUT L 207, 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj.