Parlamentul European
2014-2019

Comisia pentru dezvoltare regională

2018/0198(COD)

25.9.2018

***I
PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un mecanism de soluționare a obstacolelor juridice și administrative în context transfrontalier
(COM(2018)0373 – C8-0228/2018 – 2018/0198(COD))

Comisia pentru dezvoltare regională

Raportor: Matthijs van Miltenburg

Legenda simbolurilor utilizate

*	Procedura de consultare
***	Procedura de aprobare
***I	Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
***II	Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
***III	Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

Amendamentele Parlamentului prezentate pe două coloane

Textul eliminat este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în coloana din stânga. Textul înlocuit este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în ambele coloane. Textul nou este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în coloana din dreapta.

În primul și în al doilea rând din antetul fiecărui amendament se identifică fragmentul vizat din proiectul de act supus examinării. În cazul în care un amendament vizează un act existent care urmează să fie modificat prin proiectul de act, antetul conține două rânduri suplimentare în care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția din acesta vizată de modificare.

Amendamentele Parlamentului prezentate sub formă de text consolidat

Părțile de text noi sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Părțile de text eliminate sunt indicate prin simbolul ▌ sau sunt tăiate. Înlocuirile sunt semnalate prin evidențierea cu caractere ***cursive aldine*** a textului nou și prin eliminarea sau tăierea textului înlocuit.
Fac excepție de la regulă și nu se evidențiază modificările de natură strict tehnică efectuate de serviciile competente în vederea elaborării textului final.

CUPRINS

Pagina

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....5

EXPUNERE DE MOTIVE.....21

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un mecanism de soluționare a obstacolelor juridice și administrative în context transfrontalier
(COM(2018)0373 – C8-0228/2018 – 2018/0198(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Parlamentul European,

– având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2018)0373),

– având în vedere articolul 294 alineatul (2) și, în special, articolul 175 al treilea paragraf din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C8-0228/2018),

– având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

– având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 19 septembrie 2018[1],

– având în vedere avizul Comitetului Regiunilor din, [2],

– având în vedere avizele scrise motivate prezentate de către Camera Deputaților din Italia, Parlamentul Portugaliei și Parlamentul Suediei, în cadrul Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, în care se susține că proiectul de act legislativ nu respectă principiul subsidiarității,

– având în vedere articolul 59 din Regulamentul său de procedură,

– având în vedere raportul Comisiei pentru dezvoltare regională și avizul Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (A8-0000/2018),

1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;

2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care își înlocuiește, își modifică în mod substanțial sau intenționează să-și modifice în mod substanțial propunerea;

3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

Amendamentul 1

Propunere de regulament
Considerentul 9

[1] JO C ... / Nepublicat încă în Jurnalul Oficial.
[2] JO C ... / Nepublicat încă în Jurnalul Oficial.

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(9) Cu respectarea deplină a structurii instituționale și constituționale a statelor membre, utilizarea mecanismului ar urma să fie voluntară ***în ceea ce privește regiunile frontaliere ale unui anumit stat membru unde există un alt mecanism care funcționează sau unde ar putea fi creat un astfel de mecanism împreună cu statele membre învecinate***. Acesta ar trebui să fie constituit din două măsuri: semnarea și încheierea unui angajament transfrontalier european („angajamentul”) sau semnarea unui declarații transfrontaliere europene („declarația”).	(9) Cu respectarea deplină a structurii instituționale și constituționale a statelor membre, utilizarea mecanismului ar urma să fie voluntară. Acesta ar trebui să fie constituit din două măsuri: semnarea și încheierea unui angajament transfrontalier european („angajamentul”) sau semnarea unui declarații transfrontaliere europene („declarația”).

Or. en

Amendamentul 2

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Pentru a coordona sarcinile diferitelor autorități, care, în unele state membre, includ organisme legislative naționale și regionale, atât în cadrul unui anumit stat membru, cât și între autoritățile din două sau mai multe state membre vecine, fiecare stat membru ***care optează pentru mecanism*** ar trebui să aibă obligația de a institui puncte de coordonare transfrontalieră la nivel național și, acolo unde este cazul, la nivel regional, și să definească sarcinile și competențele acestora pe parcursul diferitelor etape ale mecanismului, incluzând inițierea, încheierea, implementarea și monitorizarea angajamentelor și declarațiilor.	(13) Pentru a coordona sarcinile diferitelor autorități, care, în unele state membre, includ organisme legislative naționale și regionale, atât în cadrul unui anumit stat membru, cât și între autoritățile din două sau mai multe state membre vecine, fiecare stat membru ar trebui să aibă obligația de a institui puncte de coordonare transfrontalieră la nivel național și, acolo unde este cazul, la nivel regional, și să definească sarcinile și competențele acestora pe parcursul diferitelor etape ale mecanismului, incluzând inițierea, încheierea, implementarea și monitorizarea angajamentelor și declarațiilor.

Or. en

Justificare

Obligația instituirii de puncte de coordonare transfrontalieră la nivel național este impusă tuturor statelor membre.

Amendamentul 3

Propunere de regulament
Considerentul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) Pentru a stabili o bază de date, în conformitate cu articolul ***8***, Comisiei ar trebui să îi fie conferite competențe de executare pentru a stabili norme cu privire la funcționarea acesteia, la protecția datelor și la modelul care trebuie utilizat pentru transmiterea de către punctele de coordonare transfrontalieră a informațiilor privind implementarea și utilizarea mecanismului. Respectivele competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu procedura de consultare prevăzută de Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[28]. Pentru scopuri practice și de coordonare, Comitetul de coordonare pentru fondurile structurale și de investiții europene ar trebui să fie comitetul competent în ceea ce privește procedura de adoptare a actelor de punere în aplicare.	(24) Pentru a stabili o bază de date, în conformitate cu articolul ***7***, Comisiei ar trebui să îi fie conferite competențe de executare pentru a stabili norme cu privire la funcționarea acesteia, la protecția datelor și la modelul care trebuie utilizat pentru transmiterea de către punctele de coordonare transfrontalieră a informațiilor privind implementarea și utilizarea mecanismului. Respectivele competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu procedura de consultare prevăzută de Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[28]. Pentru scopuri practice și de coordonare, Comitetul de coordonare pentru fondurile structurale și de investiții europene ar trebui să fie comitetul competent în ceea ce privește procedura de adoptare a actelor de punere în aplicare.
[28] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).	[28] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

Or. en

Amendamentul 4

Propunere de regulament
Considerentul 25

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(25) Normele naționale de punere în aplicare trebuie să precizeze care sunt regiunile de frontieră ale unui stat membru ce fac obiectul angajamentului sau al declarației. În consecință, Comisia va fi în măsură să evalueze dacă în cazul frontierei nemenționate statul membru a optat pentru un mecanism diferit.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 5

Propunere de regulament
Considerentul 28

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(28) În conformitate cu principiul proporționalității prevăzut la articolul 5 alineatul (4) din TUE, acțiunea Uniunii, în conținut și formă, nu ar trebui să depășească ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivelor tratatelor. Recurgerea la mecanismul specific instituit în temeiul prezentului regulament este voluntară. Dacă un stat membru decide, ***la o anumită frontieră*** cu unul sau mai multe state membre învecinate, să procedeze în continuare la soluționarea obstacolelor juridice într-o anumită regiune transfrontalieră în baza mecanismelor existente în funcțiune pe care le-a instituit la nivel național sau pe care le-a înființat oficial sau neoficial, împreună cu unul sau mai multe state membre vecine, nu este obligatoriu să fie selectat mecanismul instituit prin prezentul regulament. De asemenea, nici în cazul în care un stat membru decide, ***la o anumită frontieră*** cu	(28) În conformitate cu principiul proporționalității prevăzut la articolul 5 alineatul (4) din TUE, acțiunea Uniunii, în conținut și formă, nu ar trebui să depășească ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivelor tratatelor. Recurgerea la mecanismul specific instituit în temeiul prezentului regulament ***pentru soluționarea obstacolelor juridice în regiunile transfrontaliere*** este voluntară. Dacă un stat membru decide ***ca***, ***pentru un anumit proiect comun*** cu unul sau mai multe state membre învecinate, să procedeze în continuare la soluționarea obstacolelor juridice într-o anumită regiune transfrontalieră în baza mecanismelor existente în funcțiune pe care le-a instituit la nivel național sau pe care le-a înființat oficial sau neoficial, împreună cu unul sau mai multe state membre vecine, nu este obligatoriu să fie selectat mecanismul instituit prin prezentul regulament. De

unul sau mai multe state membre învecinate, să se alăture unui mecanism existent în funcțiune înființat în mod oficial sau neoficial de către unul sau mai multe state membre învecinate, cu condiția ca acest mecanism să permită aderarea, nu este obligatoriu să fie selectat mecanismul instituit prin prezentul regulament. Prin urmare, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor sale legate de regiunile transfrontaliere pentru care statele membre nu au în vigoare mecanisme eficiente de soluționare a obstacolelor**,**

asemenea, nici în cazul în care un stat membru decide ***ca***, ***pentru un anumit proiect comun*** cu unul sau mai multe state membre învecinate, să se alăture unui mecanism existent în funcțiune înființat în mod oficial sau neoficial de către unul sau mai multe state membre învecinate, cu condiția ca acest mecanism să permită aderarea, nu este obligatoriu să fie selectat mecanismul instituit prin prezentul regulament. ***În cele din urmă, în cazul în care un stat membru decide, împreună cu unul sau mai multe state membre învecinate, să instituie în mod oficial sau neoficial un nou mecanism eficient de soluționare a obstacolelor juridice care împiedică punerea în aplicare a unui proiect comun în regiunile transfrontaliere, nu este obligatoriu să fie selectat mecanismul instituit prin prezentul regulament.*** Prin urmare, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor sale legate de regiunile transfrontaliere pentru care statele membre nu au în vigoare mecanisme eficiente de soluționare a obstacolelor**.**

Or. en

Amendamentul 6

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prezentul regulament instituie un mecanism care să permită aplicarea într-un stat membru, în ceea ce privește ***o*** zonă transfrontalieră, a dispozițiilor juridice din alt stat membru, în cazul în care aplicarea dispozițiilor juridice ale primului stat ar constitui un obstacol juridic care împiedică implementarea unui proiect comun (denumit în continuare „mecanismul”).	1. Prezentul regulament instituie un mecanism ***voluntar*** care să permită aplicarea într-un stat membru, în ceea ce privește ***un singur proiect comun dintr-o*** zonă transfrontalieră, a dispozițiilor juridice din alt stat membru, în cazul în care aplicarea dispozițiilor juridice ale primului stat ar constitui un obstacol juridic care împiedică implementarea unui proiect comun (denumit în continuare

„mecanismul”).

Or. en

Justificare

Formularea din propunere ridică îndoieli în ceea ce privește interpretarea: nu este clar dacă un stat membru poate opta pentru mecanismul transfrontalier european (MTFE) pentru fiecare „proiect comun” sau este obligat să decidă cu privire la aplicarea mecanismului pentru toate „proiectele comune” posibile desfășurate de-a lungul unei frontiere. Raportorul dorește să evite situațiile în care statele membre care, în prezent, nu dispun de alte mecanisme nu au altă opțiune decât de a utiliza MTFE. Aplicarea MTFE ar trebui să se facă pe bază voluntară, în urma unei evaluări de la caz la caz de către statul membru.

Amendamentul 7

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre ***au posibilitatea*** fie ***de a opta*** pentru mecanism, fie ***de a opta*** pentru modalități existente de soluționare a obstacolelor juridice care împiedică implementarea unui proiect comun în regiunile transfrontaliere ***pe o anumită frontieră*** cu unul sau mai multe state membre.	1. Statele membre ***pot*** fie ***să opteze*** pentru mecanism, fie ***să opteze*** pentru modalități existente de soluționare a obstacolelor juridice care împiedică implementarea unui proiect comun în regiunile transfrontaliere cu unul sau mai multe state membre.

Or. en

Amendamentul 8

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. De asemenea, un stat membru poate decide, în ceea ce privește ***o anumită frontieră*** cu unul sau mai multe state membre învecinate, să adere la un mecanism existent în funcțiune înființat în mod oficial sau neoficial de către unul sau mai multe state membre vecine.	2. De asemenea, un stat membru poate decide, în ceea ce privește ***un proiect comun din regiuni transfrontaliere,*** cu unul sau mai multe state membre învecinate, să adere la un mecanism existent în funcțiune înființat în mod oficial sau neoficial de către unul sau mai multe

state membre vecine.

Or. en

Amendamentul 9

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Un stat membru poate decide, de asemenea, împreună cu unul sau mai multe state membre învecinate, să instituie în mod oficial sau neoficial un nou mecanism eficient de soluționare a obstacolelor juridice care împiedică punerea în aplicare a unui proiect comun în regiunile transfrontaliere.

Or. en

Justificare

Statele membre pot opta pentru mecanism, dar ar putea, de asemenea, să aleagă să se alăture mecanismelor existente pentru a soluționa obstacolele juridice sau chiar să creeze noi mecanisme în acest scop.

Amendamentul 10

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***În cazul în care un*** stat membru ***optează pentru mecanism, aceasta*** instituie unul sau mai multe puncte de coordonare transfrontalieră într-unul din următoarele moduri:	1. ***Fiecare*** stat membru instituie unul sau mai multe puncte de coordonare transfrontalieră într-unul din următoarele moduri:

Or. en

Justificare

În propunerea raportorului, punctele de coordonare transfrontalieră vor fi esențiale pentru a

evalua dacă și cum pot fi soluționate obstacolele juridice. Prin urmare, raportorul propune înființarea obligatorie a unor puncte de coordonare transfrontalieră în fiecare stat membru. Dat fiind că aplicarea MTFE va fi declanșată în mod voluntar, este la latitudinea statului membru să decidă amploarea capacității administrative a acestor puncte de coordonare transfrontalieră.

Amendamentul 11

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) ține legătura cu punctele de coordonare transfrontalieră ***existente în*** statele membre învecinate sau cu punctele de coordonare transfrontalieră din alte entități teritoriale cu competențe legislative în propriul stat membru sau într-un alt stat membru;	(d) ține legătura cu punctele de coordonare transfrontalieră ***din*** statele membre învecinate sau cu punctele de coordonare transfrontalieră din alte entități teritoriale cu competențe legislative în propriul stat membru sau într-un alt stat membru;

Or. en

Amendamentul 12

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) la cererea unei autorități de aplicare competente situată într-un alt stat membru ***care nu are propriul punct de coordonare transfrontalieră***, să efectueze analiza preliminară a unui document de inițiativă;	(c) la cererea unei autorități de aplicare competente situată într-un alt stat membru, să efectueze analiza preliminară a unui document de inițiativă;

Or. en

Amendamentul 13

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Punctul de coordonare transfrontalieră competent analizează documentul de inițiativă. Aceasta ține legătura cu toate autoritățile de aplicare competente și cu punctele de coordonare transfrontalieră naționale sau, după caz, cu alte puncte de coordonare transfrontalieră regionale din statului membru de aplicare, precum și cu punctul de coordonare transfrontalieră național din statul membru de transfer.	1. Punctul de coordonare transfrontalieră competent ***al statului membru de aplicare*** analizează documentul de inițiativă. Aceasta ține legătura cu toate autoritățile de aplicare competente și cu punctele de coordonare transfrontalieră naționale sau, după caz, cu alte puncte de coordonare transfrontalieră regionale din statului membru de aplicare, precum și cu punctul de coordonare transfrontalieră național din statul membru de transfer.

Or. en

Amendamentul 14

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În termen de ***trei*** luni de la primirea documentului de inițiativă, punctul de coordonare transfrontalieră competent transmite inițiatorului un răspuns scris în care întreprinde una sau mai multe dintre acțiunile următoare:	2. În termen de ***șase*** luni de la primirea documentului de inițiativă, punctul de coordonare transfrontalieră competent transmite inițiatorului un răspuns scris în care întreprinde una sau mai multe dintre acțiunile următoare:

Or. en

Justificare

Evaluarea documentului de inițiativă poate fi complicată și poate necesita mai mult timp decât cele trei luni propuse, în special ținând cont de perioadele de vară și/sau de vacanță.

Amendamentul 15

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fa) redirecționează inițiatorul să opteze pentru un mecanism existent, astfel cum se prevede la articolul 4 alineatul (2), pentru a soluționa obstacolul juridic care împiedică punerea în aplicare a proiectului comun.

Or. en

Amendamentul 16

Propunere de regulament
Articolul 11 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
La primirea unui document de inițiativă, punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer ***îndeplinește sarcinile enumerate la articolul 10 alineatul (2) și poate comunica*** reacția sa preliminară punctului de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de aplicare.	***În termen de trei luni de*** la primirea unui document de inițiativă, punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer ***comunică*** reacția sa preliminară punctului de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de aplicare.

Or. en

Justificare

Raportorul este de părere că pregătirea unui proiect de angajament sau de declarație, astfel cum se prevede la articolul 13, nu se poate realiza decât printr-o bună cooperare între statul membru de aplicare și cel de transfer. Pentru a primi contribuții din partea statului membru de transfer (care este mai familiarizat cu propriile dispoziții juridice care ar putea fi transferate către statul membru de aplicare), raportorul modifică acest articol pentru a obliga statul membru de transfer să își trimită reacția preliminară la analiza documentului de inițiativă.

Amendamentul 17

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul în care punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de aplicare solicită un document de inițiativă revizuit sau informații suplimentare specifice, acesta analizează documentul de inițiativă revizuit sau informațiile suplimentare specifice sau ambele și, în termen de ***trei*** luni de la primirea acestora, întreprinde acțiunile ca și când documentul de inițiativă ar fi fost transmis pentru prima dată.	1. În cazul în care punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de aplicare solicită un document de inițiativă revizuit sau informații suplimentare specifice, acesta analizează documentul de inițiativă revizuit sau informațiile suplimentare specifice sau ambele și, în termen de ***șase*** luni de la primirea acestora, întreprinde acțiunile ca și când documentul de inițiativă ar fi fost transmis pentru prima dată.

Or. en

Amendamentul 18

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de aplicare consideră că documentul de inițiativă revizuit continuă să nu fie elaborat în conformitate cu articolul 10 sau că informațiile suplimentare specifice sunt în continuare insuficiente, aceasta informează în scris inițiatorul, în termen de ***trei*** luni de la primirea documentului de inițiativă revizuit, în legătură cu decizia sa de a închide procedura. Această decizie trebuie să fie justificată în mod corespunzător.	2. În cazul în care punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de aplicare consideră că documentul de inițiativă revizuit continuă să nu fie elaborat în conformitate cu articolul 10 sau că informațiile suplimentare specifice sunt în continuare insuficiente, aceasta informează în scris inițiatorul, în termen de ***șase*** luni de la primirea documentului de inițiativă revizuit, în legătură cu decizia sa de a închide procedura. Această decizie trebuie să fie justificată în mod corespunzător.

Or. en

Amendamentul 19

Propunere de regulament
Articolul 13 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Punctul de coordonare transfrontalieră sau autoritatea de aplicare competentă a statului membru de aplicare elaborează un proiect de angajament sau un proiect de declarație în conformitate cu articolul 14, pe baza documentului de inițiativă.	Punctul de coordonare transfrontalieră sau autoritatea de aplicare competentă a statului membru de aplicare elaborează un proiect de angajament sau un proiect de declarație în conformitate cu articolul 14, pe baza documentului de inițiativă ***și a analizei preliminare a acestuia, precum și pe baza reacției preliminare a punctului de coordonare transfrontalieră competent al statului membru de transfer, astfel cum se menționează la articolul 11***.

Or. en

Amendamentul 20

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în termen de cel mult ***trei*** luni de la transmiterea informațiilor în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) sau cu articolul 12 alineatele (1) și (2);	(a) în termen de cel mult ***șase*** luni de la transmiterea informațiilor în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) sau cu articolul 12 alineatele (1) și (2);

Or. en

Amendamentul 21

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer examinează proiectul de angajament sau de declarație primit în temeiul articolului 15 și, în termen de cel mult ***trei*** luni de la primirea proiectului și după consultarea autorităților de transfer	1. Punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer examinează proiectul de angajament sau de declarație primit în temeiul articolului 15 și, în termen de cel mult ***șase*** luni de la primirea proiectului și după consultarea autorităților de transfer

competente, întreprinde una sau mai multe dintre următoarele acțiuni:	competente, întreprinde una sau mai multe dintre următoarele acțiuni:

Or. en

Amendamentul 22

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În statele membre în care autoritatea de transfer competentă este cea care semnează un angajament sau o declarație, punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer trimite cele două exemplare originale semnate de autoritatea de transfer competentă ***în conformitate cu alineatul (1) literele (a) și (b)***.	2. În statele membre în care autoritatea de transfer competentă este cea care semnează un angajament sau o declarație, punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer trimite***, în conformitate cu alineatul (1) literele (a) și (b), unul dintre*** cele două exemplare originale semnate de autoritatea de transfer competentă ***punctului de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de aplicare***.

Or. en

Amendamentul 23

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de aplicare examinează răspunsul transmis de punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer și întreprinde, în termen de cel mult ***o lună*** de la data primirii acestuia, una sau mai multe dintre următoarele acțiuni, care sunt comunicate în scris autorității de transfer competente:	1. Punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de aplicare examinează răspunsul transmis de punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer și întreprinde, în termen de cel mult ***trei luni*** de la data primirii acestuia, una sau mai multe dintre următoarele acțiuni, care sunt comunicate în scris autorității de transfer competente:

Or. en

Amendamentul 24

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în cazul prevăzut la alineatul (***2***) litera (a), finalizează angajamentul sau declarația, semnează două exemplare originale și trimite unul înapoi punctului de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer pentru a fi semnat;	(a) în cazul prevăzut la ***articolul 16*** alineatul (***1***) litera (a), finalizează angajamentul sau declarația, semnează două exemplare originale și trimite unul înapoi punctului de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer pentru a fi semnat;

Or. en

Amendamentul 25

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul prevăzut la alineatul (***2***) litera (b), modifică în consecință angajamentul sau declarația în ceea ce privește informațiile din proiectul de angajament sau de declarație menționate la articolul 14 alineatul (1) literele (f) și (h), finalizează angajamentul sau declarația, semnează două exemplare originale și trimite unul înapoi punctului de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer pentru a fi semnat;	(b) în cazul prevăzut la ***articolul 16*** alineatul (***1***) litera (b), modifică în consecință angajamentul sau declarația în ceea ce privește informațiile din proiectul de angajament sau de declarație menționate la articolul 14 alineatul (1) literele (f) și (h), finalizează angajamentul sau declarația, semnează două exemplare originale și trimite unul înapoi punctului de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer pentru a fi semnat;

Or. en

Amendamentul 26

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) în cazul prevăzut la alineatul (***2***) litera (c), informează inițiatorul și Comisia, adăugând în același timp justificarea adusă de autoritatea de transfer competentă;	(c) în cazul prevăzut la ***articolul 16*** alineatul (***1***) litera (c), informează inițiatorul și Comisia, adăugând în același timp justificarea adusă de autoritatea de transfer competentă;

Or. en

Amendamentul 27

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) în cazul prevăzut la alineatul (***2***) litera (d), examinează modificările și procedează în conformitate cu litera (b) de la prezentul alineat ***sau relansează o a doua procedură, în temeiul articolului 9***, indicând motivul pentru care autoritatea de aplicare competentă nu a putut să accepte modificările sau o parte dintre ele.	(d) în cazul prevăzut la ***articolul 16*** alineatul (***1***) litera (d), examinează modificările și procedează ***fie*** în conformitate cu litera (b) de la prezentul alineat***, fie în conformitate cu litera (c) de la prezentul alineat***, indicând motivul pentru care autoritatea de aplicare competentă nu a putut să accepte modificările sau o parte dintre ele.

Or. en

Amendamentul 28

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. După primirea angajamentului sau a declarației care poartă și semnătura punctului de coordonare transfrontalieră competent sau a autorității de transfer competente în cazurile prevăzute la	2. După primirea angajamentului sau a declarației care poartă și semnătura punctului de coordonare transfrontalieră competent sau a autorității de transfer competente în cazurile prevăzute la

alineatul (1) litera (a) sau (b) ***sau, în cazul în care punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de transfer a reacționat pozitiv în urma celei de a doua proceduri prevăzute la alineatul (1) litera (d)***, punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de aplicare:	alineatul (1) litera (a) sau (b), punctul de coordonare transfrontalieră competent din statul membru de aplicare:

Or. en

Amendamentul 29

Propunere de regulament
Articolul 25 –paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Până la zz.ll.aaaa [prima zi a lunii de după intrarea în vigoare a prezentului regulament + ***cinci*** ani; a se completa de către Oficiul pentru Publicații], Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Regiunilor un raport de evaluare a aplicării prezentului regulament pe baza unor indicatori privind eficacitatea, eficiența, relevanța, valoarea adăugată europeană și posibilitățile de simplificare.	Până la zz.ll.aaaa [prima zi a lunii de după intrarea în vigoare a prezentului regulament + ***trei*** ani; a se completa de către Oficiul pentru Publicații], Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Regiunilor un raport de evaluare a aplicării prezentului regulament pe baza unor indicatori privind eficacitatea, eficiența, relevanța, valoarea adăugată europeană și posibilitățile de simplificare.

Or. en

EXPUNERE DE MOTIVE

Introducere

În Uniunea Europeană, regiunile transfrontaliere reprezintă aproximativ 40 % din teritoriul Uniunii și găzduiesc aproape o treime din cei 512 milioane de cetățeni ai săi. În același timp, regiunile frontaliere din Europa au în general o performanță economică mai slabă, rate ale șomajului mai mari și o infrastructură relativ subdezvoltată în raport cu regiunile situate mai central în statele membre. S-a estimat că, dacă s-ar elimina 20 % din obstacolele frontaliere, PIB-ul regiunilor de frontieră ar crește cu 2 %, ajungând la aproximativ 91 de miliarde EUR pe an. În trecut, în multe regiuni de frontieră din Europa au avut loc războaie și conflicte între țări.

Din aceste motive, articolul 174 din Tratatul de la Lisabona nu enumeră drept obiective explicite numai coeziunea economică și socială, ci și coeziunea teritorială (acordând o atenție deosebită regiunilor transfrontaliere). Din această perspectivă, propunerea de instituire a unui mecanism transfrontalier european (MTFE) ar trebui considerată o completare la Interreg și grupările europene de cooperare teritorială (GECT). Mecanismul transfrontalier european propus are drept scop să soluționeze obstacolele transfrontaliere de natură juridică sau administrativă, prin aplicarea într-o regiune transfrontalieră comună dintr-un anumit stat membru a dispozițiilor juridice din statul membru învecinat pentru un anumit proiect comun.

Mecanismul transfrontalier european

Raportorul sprijină și salută intenția propunerii Comisiei Europene „privind un mecanism de soluționare a obstacolelor juridice și administrative în context transfrontalier” (Mecanismul transfrontalier european, MTFE). Acest mecanism ar putea face parte dintr-un set general de instrumente pentru promovarea unei cooperări transfrontaliere eficace și, prin urmare, pentru îmbunătățirea prosperității și bunăstării locuitorilor din regiunile frontaliere ale UE și a calității vieții lor.

Sunt necesare clarificări cu privire la câteva aspecte, în special în ceea ce privește caracterul voluntar al MTFE și domeniul de aplicare al mecanismului, precum și subsidiaritatea și proporționalitatea propunerii.

Propunerea ar trebui să vizeze adăugarea unui instrument voluntar la setul de instrumente de care dispun statele membre pentru a stimula cooperarea transfrontalieră. Statele membre ar trebui să aibă întotdeauna ultimul cuvânt în ceea ce privește utilizarea sau nu a mecanismului.

În plus, este necesar ca statele membre să poată alege dacă să utilizeze MTFE sau un alt mecanism existent pentru fiecare proiect comun în parte, de la caz la caz. În cazul în care statele membre ar trebui să facă o astfel de alegere o singură dată pentru o întreagă zonă frontalieră, cele care nu dispun în prezent de mecanisme de soluționare a obstacolelor juridice într-un context transfrontalier ar fi, practic, obligate să utilizeze MTFE, ceea ce ar submina caracterul voluntar al propunerii.

Prin modificările propuse, se abordează în mod adecvat toate aspectele legate de proporționalitate și subsidiaritate. MTFE devine un instrument voluntar și poate fi utilizat „à-la-carte”, statele membre putând alege, de fiecare dată când identifică un obstacol juridic într-un context transfrontalier, fie să utilizeze un mecanism existent, fie să instituie un nou mecanism sau să utilizeze MTFE. De asemenea, în cazul în care au motive întemeiate, statele membre pot alege să nu declanșeze niciun mecanism de soluționare a obstacolului juridic sau administrativ. Declanșarea mecanismului transfrontalier european, care permite unui stat

membru să aplice dispozițiile sale juridice într-un alt stat membru, impune un control strict din partea tuturor părților implicate. Astfel, fiind posibil ca termenele propuse de Comisie să fi fost prea strânse, unele dintre ele au fost modificate.

În cele din urmă, domeniul tematic al propunerii rămâne pe cât posibil intact. După consolidarea bazei voluntare a propunerii și schimbarea totodată a modalității de alegere de către statele membre între MTFE și mecanismele existente, domeniul de aplicare poate rămâne larg, astfel încât să se asigure aplicarea practică a MTFE pentru toate potențialele proiecte viitoare a căror realizare ar putea fi împiedicată de obstacole juridice sau administrative dintr-o regiune transfrontalieră.

Raportorul consideră că punerea în aplicare efectivă a mecanismului transfrontalier european poate fi fezabilă numai dacă toate statele membre și toate autoritățile competente din statele membre valorifică oportunitatea de a soluționa obstacolele juridice și administrative prin colaborare, în spiritul bunei cooperări și al bunei vecinătăți. Caracterul voluntar al MTFE va contribui la valorificarea deplină a potențialului regiunilor frontaliere europene.