Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Transportu i Turystyki

2023/0164(COD)

18.9.2023

***I
PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2009/18/WE ustanawiającą podstawowe zasady regulujące dochodzenia w sprawach wypadków w sektorze transportu morskiego
(COM(2023)0270 – C9-0189/2023 – 2023/0164(COD))

Komisja Transportu i Turystyki

Sprawozdawczyni: Caroline Nagtegaal

Objaśnienie używanych znaków

*	Procedura konsultacji
***	Procedura zgody
***I	Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
***II	Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
***III	Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu ▌ lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.
Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 5

UZASADNIENIE 18

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2009/18/WE ustanawiającą podstawowe zasady regulujące dochodzenia w sprawach wypadków w sektorze transportu morskiego (COM2023)0270 – C9-0189/2023 – 2023/0164(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

– uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2023)0270),

– uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 100 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0189/2023),

– uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia ...[1] ,

– uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia … [2],

– uwzględniając art. 59 Regulaminu,

– uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Rybołówstwa,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Transportu i Turystyki (A9-0000/2023),

1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;

2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;

3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie, Komisji i parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 7

[1] Dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym.
[2] Dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym.

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Statki rybackie o długości poniżej 15 metrów są obecnie wyłączone z zakresu dyrektywy 2009/18/WE, w związku z czym prowadzenie dochodzeń w sprawie wypadków morskich z udziałem takich statków rybackich jest niesystematyczne i niezharmonizowane. ***Takie statki są bardziej podatne na wywrócenie, a członkowie załogi stosunkowo często wypadają za burtę.*** W ***związku z tym konieczne jest zapewnienie*** ochrony ***tym statkom rybackim,*** ich ***załogom i środowisku poprzez wprowadzenie wstępnej oceny bardzo poważnych wypadków morskich z udziałem statków rybackich*** o długości poniżej 15 metrów ***w celu ustalenia***, ***czy organy powinny wszcząć dochodzenie w sprawie bezpieczeństwa***.	(7) Statki rybackie o długości poniżej 15 metrów są obecnie wyłączone z zakresu dyrektywy 2009/18/WE, w związku z czym prowadzenie dochodzeń w sprawie wypadków morskich z udziałem takich statków rybackich jest niesystematyczne i niezharmonizowane. ***Wprowadzenie możliwości wstępnej oceny bardzo poważnych wypadków morskich z udziałem statków rybackich o długości poniżej 15 metrów*** w ***celu ustalenia, czy organy powinny wszcząć dochodzenie w sprawie bezpieczeństwa, przyniosłoby pewne korzyści w zakresie*** ochrony ***tych statków rybackich i*** ich ***załóg. Komisja powinna jednak przeprowadzić ocenę ex ante oraz analizę kosztów i korzyści rozszerzenia zakresu na statki rybackie o długości poniżej 15 metrów, aby uniknąć obciążeń administracyjnych dla krajowych organów ds. dochodzeń.***
	Or. en

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Mając na uwadze powyższe, EMSA powinna organizować ***szkolenia*** w zakresie konkretnych technik oraz nowych osiągnięć i technologii, które mogą być przydatne przy prowadzeniu dochodzeń w sprawie wypadków w przyszłości. Takie szkolenia powinny koncentrować się między innymi na paliwach odnawialnych i niskoemisyjnych, które są szczególnie istotne w świetle pakietu „Gotowi na 55” oraz automatyzacji, a także na przepisach ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO).	(12) Mając na uwadze powyższe, EMSA powinna organizować ***regularne sesje szkoleniowe i programy certyfikacji*** w zakresie konkretnych technik oraz nowych osiągnięć i technologii, które mogą być przydatne przy prowadzeniu dochodzeń w sprawie wypadków w przyszłości. Takie szkolenia powinny koncentrować się między innymi na paliwach odnawialnych i niskoemisyjnych, które są szczególnie istotne w świetle pakietu „Gotowi na 55” oraz automatyzacji, a także na przepisach ogólnego rozporządzenia o ochronie

danych (RODO).

Or. en

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(14a) W celu dopilnowania, by załączniki były aktualne, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do dostosowania tych załączników do zmian międzynarodowego prawa morskiego podlegającego regulacji ze strony IMO. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa*. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Or. en

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***uchyla się*** lit. d)***;***	b) lit. d) ***otrzymuje brzmienie:***
	d) statki rybackie o długości mniejszej niż 15 metrów, chyba że organ ds. dochodzeń podejmie na podstawie wstępnej oceny decyzję o niewszczynaniu dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku statku rybackiego o długości poniżej 15 metrów organ ds. dochodzeń ***przeprowadza*** wstępną ocenę bardzo poważnego wypadku morskiego w celu ustalenia, czy należy przeprowadzić dochodzenie w sprawie bezpieczeństwa.	W przypadku statku rybackiego o długości poniżej 15 metrów organ ds. dochodzeń ***może przeprowadzić*** wstępną ocenę bardzo poważnego wypadku morskiego w celu ustalenia, czy należy przeprowadzić dochodzenie w sprawie bezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy organ ds. dochodzeń podejmuje decyzję o niewszczynaniu dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa przy bardzo poważnym wypadku morskim z udziałem statku rybackiego o długości poniżej 15 metrów, odnotowuje się przyczyny tej decyzji oraz dokonuje się powiadomienia zgodnie z art. 17 ust. 3.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 5 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Podejmując decyzję, czy wypadek lub incydent morski, do którego doszło przy burcie, podczas zacumowania lub w doku, z udziałem pracowników zatrudnionych na lądzie lub w porcie, miał miejsce »bezpośrednio w związku z eksploatacją statku« i dlatego podlega dochodzeniu w sprawie bezpieczeństwa, należy zwrócić szczególną uwagę na wpływ i znaczenie konstrukcji statku, jego wyposażenia, procedur, załogi i zarządzania statkiem w odniesieniu do podejmowanego działania.	6. Podejmując decyzję, czy wypadek lub incydent morski, do którego doszło przy burcie, podczas zacumowania lub w doku, z udziałem pracowników zatrudnionych na lądzie lub w porcie, miał miejsce »bezpośrednio w związku z eksploatacją statku« i dlatego podlega dochodzeniu w sprawie bezpieczeństwa, należy zwrócić szczególną uwagę na wpływ i znaczenie konstrukcji statku, jego wyposażenia, procedur, załogi i zarządzania statkiem w odniesieniu do podejmowanego działania. ***W razie potrzeby wypełnia się listę kontrolną dotyczącą zdrowia i bezpieczeństwa.***

Or. en

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 5 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Dochodzenie w sprawie bezpieczeństwa rozpoczyna się niezwłocznie po wystąpieniu wypadku lub incydentu morskiego, a w każdym razie nie później niż ***dwa miesiące*** po jego wystąpieniu.	7. Dochodzenie w sprawie bezpieczeństwa rozpoczyna się niezwłocznie po wystąpieniu wypadku lub incydentu morskiego, a w każdym razie nie później niż ***miesiąc*** po jego wystąpieniu.

Or. en

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera a
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Równoległe dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa dotyczące tego samego wypadku lub incydentu morskiego przeprowadza się wyłącznie w wyjątkowych przypadkach. W tych przypadkach państwa członkowskie powiadamiają Komisję o powodach przeprowadzania takich równoległych dochodzeń. Państwa członkowskie prowadzące równoległe dochodzenia współpracują ze sobą. W szczególności zaangażowane organy ds. dochodzeń wymieniają się ***odnośnymi*** informacjami zebranymi w trakcie ich odpowiednich dochodzeń, zwłaszcza w celu osiągnięcia, jak tylko to możliwe, wspólnych wniosków.”;	Równoległe dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa dotyczące tego samego wypadku lub incydentu morskiego przeprowadza się wyłącznie w wyjątkowych przypadkach. W tych przypadkach państwa członkowskie powiadamiają Komisję o powodach przeprowadzania takich równoległych dochodzeń. Państwa członkowskie prowadzące równoległe dochodzenia współpracują ze sobą. W szczególności zaangażowane organy ds. dochodzeń ***w odpowiednim czasie*** wymieniają się informacjami zebranymi w trakcie ich odpowiednich dochodzeń, zwłaszcza w celu osiągnięcia, jak tylko to możliwe, wspólnych wniosków.”;

Or. en

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 – litera b
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 7 – ustęp 1 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1a. W toku dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa na morzu żywotnie zainteresowane państwa powinny – w zakresie, w jakim jest to wykonalne – pomagać państwu członkowskiemu lub państwom członkowskim prowadzącym dochodzenie w sprawie bezpieczeństwa na morzu w uzyskaniu dostępu do informacji ***istotnych dla*** dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa na morzu. Inspektor lub inspektorzy prowadzący dochodzenie	1a. W toku dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa na morzu żywotnie zainteresowane państwa powinny – w zakresie, w jakim jest to wykonalne – pomagać państwu członkowskiemu lub państwom członkowskim prowadzącym dochodzenie w sprawie bezpieczeństwa na morzu w uzyskaniu dostępu do ***wszystkich*** informacji ***do celów*** dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa na morzu. Inspektor lub inspektorzy prowadzący

w sprawie bezpieczeństwa na morzu powinni również uzyskać dostęp do inspektorów rządowych, funkcjonariuszy straży przybrzeżnej, pracowników obsługi ruchu statków, pilotów i innego personelu morskiego państwa żywotnie zainteresowanego.”;	dochodzenie w sprawie bezpieczeństwa na morzu powinni również uzyskać dostęp do inspektorów rządowych, funkcjonariuszy straży przybrzeżnej, pracowników obsługi ruchu statków, pilotów i innego personelu morskiego państwa żywotnie zainteresowanego.”;

Or. en

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W celu prowadzenia dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa w sposób wolny od uprzedzeń organ ds. dochodzeń jest niezależny – z punktu widzenia organizacji, struktury prawnej i podejmowania decyzji – od którejkolwiek ze stron, której interesy mogłyby stać w sprzeczności z powierzonym mu zadaniem.	W celu prowadzenia dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa w sposób wolny od uprzedzeń ***oraz w celu uniknięcia konfliktu interesów*** organ ds. dochodzeń jest niezależny – z punktu widzenia organizacji, struktury prawnej i podejmowania decyzji – od którejkolwiek ze stron, której interesy mogłyby stać w sprzeczności z powierzonym mu zadaniem.

Or. en

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Działania powierzone organowi ds. dochodzeń ***można*** rozszerzyć ***na*** zbieranie i ***analizę*** danych związanych z bezpieczeństwem morskim, w szczególności do celów prewencyjnych, w zakresie, w jakim działania te nie wpływają na ***jego niezależność*** ani nie nakładają na niego odpowiedzialności	3. Działania powierzone organowi ds. dochodzeń ***należy*** rozszerzyć***, tak aby objąć nimi*** zbieranie***, analizę*** i ***przetwarzanie*** danych związanych z bezpieczeństwem morskim, w szczególności do celów prewencyjnych, w zakresie, w jakim działania te nie wpływają na ***niezależność tego organu*** ani

w sprawach regulacyjnych, administracyjnych lub związanych z normalizacją.	nie nakładają na niego odpowiedzialności w sprawach regulacyjnych, administracyjnych lub związanych z normalizacją.

Or. en

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie, działając w ramach swoich systemów prawnych, zapewniają, aby inspektorzy ich organów ds. dochodzeń lub każdego innego organu ds. dochodzeń, któremu powierzono zadanie prowadzenia dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa na morzu, w uzasadnionych przypadkach we współpracy z organami odpowiedzialnymi za dochodzenie sądowe otrzymali wszelkie informacje potrzebne do prowadzenia dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa na morzu oraz posiadali uprawnienia do:	4. Państwa członkowskie, działając w ramach swoich systemów prawnych, zapewniają, aby inspektorzy ich organów ds. dochodzeń lub każdego innego organu ds. dochodzeń, któremu powierzono zadanie prowadzenia dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa na morzu, w uzasadnionych przypadkach we współpracy z organami odpowiedzialnymi za dochodzenie sądowe otrzymali wszelkie informacje ***i środki technologiczne*** potrzebne do prowadzenia dochodzenia w sprawie bezpieczeństwa na morzu oraz posiadali uprawnienia do:

Or. en

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 8 – akapit 4 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ia) apeluje o wsparcie ze strony Komisji i Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego (EMSA) zgodnie z art. 17a ust. 2;

Or. en

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 17 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ***ułatwia*** rozwój zdolności, jak również wymianę wiedzy w organach ds. dochodzeń i między nimi poprzez przeprowadzanie ***szkoleń*** w zakresie nowych regulacji prawnych i postępu technologicznego, konkretnych technik i narzędzi oraz technologii związanych ze statkami, ich wyposażeniem i eksploatacją.	1. Komisja ***i Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego (EMSA) ułatwiają*** rozwój zdolności, jak również wymianę wiedzy w organach ds. dochodzeń i między nimi poprzez przeprowadzanie ***regularnych sesji szkoleniowych i certyfikacji*** w zakresie nowych regulacji prawnych i postępu technologicznego, konkretnych technik i narzędzi oraz technologii związanych ze statkami, ich wyposażeniem i eksploatacją.

Or. en

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 17 a – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Na wniosek organów ds. dochodzeń państw członkowskich i przy założeniu, że nie zachodzi konflikt interesów, Komisja ***udziela*** tym państwom członkowskim wsparcia operacyjnego w prowadzeniu dochodzeń w sprawie bezpieczeństwa. Wsparcie takie obejmuje dostarczanie specjalistycznych narzędzi analitycznych lub sprzętu, a także wiedzy fachowej.”;	2. Na wniosek organów ds. dochodzeń państw członkowskich i przy założeniu, że nie zachodzi konflikt interesów, Komisja ***i EMSA udzielają*** tym państwom członkowskim wsparcia operacyjnego ***i technologicznego*** w prowadzeniu dochodzeń w sprawie bezpieczeństwa. Wsparcie takie obejmuje dostarczanie specjalistycznych narzędzi analitycznych lub sprzętu, a także wiedzy fachowej.”;

Or. en

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15

Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 17 a – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Komisja i EMSA zapewniają organom ds. dochodzeń specjalne szkolenia w zakresie stosowania technologii dochodzeniowych, sprzętu i nowych technologii związanych z postępem w dziedzinie transportu morskiego.

Or. en

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) ***w*** art. 20 ***akapit czwarty*** otrzymuje brzmienie:	(17) Art. 20 otrzymuje brzmienie:

Or. en

(32009L0018)

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 20 – akapit 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
Komisja może aktualizować definicje zawarte w niniejszej ***dyrektywie oraz odesłania*** do ***aktów Wspólnoty i instrumentów*** IMO w celu ***dostosowania ich*** do ***środków Wspólnoty lub*** IMO, które weszły w życie, i pod warunkiem przestrzegania ograniczeń nałożonych niniejszą dyrektywą.	***„Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 20a*** w ***celu zmiany*** niniejszej ***dyrektywy poprzez aktualizację definicji i załączników w celu dostosowania się*** do ***zmian w międzynarodowym prawie morskim, podlegającemu regulacji ze strony*** IMO***, a także*** w celu ***aktualizacji odniesień*** do ***innych aktów Unii i instrumentów*** IMO, które weszły w życie, i pod warunkiem przestrzegania ograniczeń nałożonych niniejszą dyrektywą.

Or. en

(32009L0018)

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 20 – akapit 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
Środki te, mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy, między innymi poprzez jej uzupełnienie, przyjmowane są zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 19 ust. 3.	***skreśla się***

Or. en

(32009L0018)

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 20 – akapit 3

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
Stanowiąc zgodnie z tą samą procedurą, Komisja może również wprowadzać zmiany w załącznikach.	***skreśla się***

Or. en

(32009L0018)

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 a (nowy)
Dyrektywa 2009/18/WE
Artykuł 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	17a) dodaje się art. 20a w brzmieniu:
	Artykuł 20a
	Wykonywanie przekazanych uprawnień
	1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.
	2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 20, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia … [data wejścia w życie] r.
	3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 20, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.
	4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.
	5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
	6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 20 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada w terminie dwóch miesięcy od przekazania im tego aktu nie wyrażą sprzeciwu lub gdy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski,

jak i Rada poinformują Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Or. en

UZASADNIENIE

Przedmiotowy wniosek Komisji dotyczy zmiany dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/18/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. ustanawiającej podstawowe zasady regulujące dochodzenia w sprawach wypadków w sektorze transportu morskiego i zmieniającej dyrektywę Rady 1999/35/WE oraz dyrektywę 2002/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady.

W dyrektywie tej przewidziano system dochodzeń w sprawie bezpieczeństwa służący wyciąganiu wniosków z wypadków morskich i zapobieganiu ich ponownemu wystąpieniu. Dochodzenia w sprawie wypadków morskich objętych zakresem dyrektywy prowadzone są w celu poprawy bezpieczeństwa morskiego i ochrony środowiska morskiego.

Ogólnym celem zmiany dyrektywy jest poprawa bezpieczeństwa morskiego i ochrony środowiska morskiego. Obowiązujące ramy regulacyjne UE należy zaktualizować w celu (i) utrzymania w mocy przepisów UE w przypadkach, w których jest to konieczne i proporcjonalne; (ii) zapewnienia ich prawidłowego wykonywania; oraz (iii) wyeliminowania potencjalnego nakładania się obowiązków i występowania niespójności między powiązanymi aktami prawnymi. Celem nadrzędnym jest ustanowienie jasnych, prostych i aktualnych ram prawnych, które zwiększą ogólny poziom bezpieczeństwa.

Sprawozdawczyni proponuje kilka poprawek mających na celu pełne dostosowanie tekstu do międzynarodowego prawa morskiego, przyjęcie realistycznego podejścia do zakresu stosowania i dochodzeń w sprawie bezpieczeństwa oraz zapewnienie większego bezpieczeństwa pracownikom portowym w wypadkach morskich.

Po pierwsze, wniosek stanowi, że dochodzenie w sprawie bezpieczeństwa rozpoczyna się nie później niż dwa miesiące po wystąpieniu wypadku. Sprawozdawczyni proponuje skrócenie tego okresu w celu zwiększenia wydajności i skuteczności prowadzenia dochodzeń.

Po drugie, jeśli chodzi o zakres, Komisja Europejska sugeruje zwrócenie większej uwagi na przyczyny wypadków i incydentów z udziałem statków rybackich. Analizując ewentualne konsekwencje włączenia mniejszych statków rybackich do zakresu stosowania dyrektywy, sprawozdawczyni wyraziła pewne wątpliwości co do wykonalności tego zamierzenia. Pomimo korzyści, jakie mogłyby płynąć z ułatwienia państwom członkowskim udziału w prowadzeniu dochodzeń w sprawie wypadków z udziałem małych statków rybackich, w oparciu o znormalizowane dane dotyczące wypadków, włączenie mniejszych statków rybackich do zakresu stosowania dyrektywy mogłoby mieć duży wpływ na zasoby dostępne dla organów ds. dochodzeń w państwach członkowskich. Krótko mówiąc, jest to kwestia rozwiązań praktycznych i wykonalności z perspektywy państw członkowskich.

Ponadto sprawozdawczyni uważa, że dyrektywa powinna być zgodna z międzynarodowym prawem morskim, a tym samym z przepisami IMO. Oznacza to, że przepisy dyrektywy powinny być wystarczająco elastyczne (potrzeba dynamicznych odniesień do prawodawstwa międzynarodowego), tak aby dyrektywa mogła być dostosowywana w następstwie wszelkich zmian w prawodawstwie IMO.