



Zittingsdocument

B10-0499/2025

19.11.2025

ONTWERPRESOLUTIE

ingediend overeenkomstig artikel 114, lid 3, van het Reglement

over de gedelegeerde verordening van de Commissie van 3 november 2025 tot wijziging van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/1818 wat betreft de definitie van verboden wapens
(C(2025)03801 – 2025/2847(DEA))

Martin Schirdewan, Marc Botenga, Pasquale Tridico, Giorgos Georgiou
namens de Fractie The Left

Resolutie van het Europees Parlement over de gedelegeerde verordening van de Commissie van 3 november 2025 tot wijziging van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/1818 wat betreft de definitie van verboden wapens (C(2025)03801 – 2025/2847(DEA))

Het Europees Parlement,

- gezien de gedelegeerde verordening van de Commissie (C(2025)03801),
 - gezien artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien Verordening (EU) 2016/1011 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende indices die worden gebruikt als benchmarks voor financiële instrumenten en financiële overeenkomsten of om de prestatie van beleggingsfondsen te meten en tot wijziging van Richtlijnen 2008/48/EG en 2014/17/EU en Verordening (EU) nr. 596/2014¹, en met name artikel 19 bis, lid 2, en artikel 49, lid 6,
 - gezien artikel 114, lid 3, van zijn Reglement,
- A. overwegende dat de in het kader van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering aangenomen Overeenkomst van Parijs, die op 5 oktober 2016 door de Unie is goedgekeurd, als doel heeft de reactie op de klimaatverandering te versterken, onder meer door investeringsstromen in lijn te brengen met een traject naar broeikasgasarme emissies en klimaatveerkrachtige ontwikkeling;
- B. overwegende dat in Verordening (EU) 2016/2011 EU-klimaattransitiebenchmarks en op de Overeenkomst van Parijs afgestemde EU-benchmarks zijn vastgesteld op basis van de verbintenissen die in de Overeenkomst van Parijs zijn vastgelegd; overwegende dat het doel van deze benchmarks voor duurzame beleggingen is om een leidraad te bieden aan beleggers die klimaatbewuste beleggingsbeslissingen willen nemen en ervoor te zorgen dat hun beleggingen zijn afgestemd op de doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs;
- C. overwegende dat de Commissie bevoegd is gedelegeerde handelingen vast te stellen om Verordening (EU) 2016/2011 aan te vullen door minimumnormen vast te stellen voor EU-klimaattransitiebenchmarks en op de Overeenkomst van Parijs afgestemde EU-benchmarks, om ervoor te zorgen dat de selectie van de onderliggende activa coherent is met ecologisch duurzame beleggingen;
- D. overwegende dat de minimumnormen in Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/1818 van de Commissie specifieke uitsluitingscriteria bevatten die gebaseerd zijn op klimaatgerelateerde of andere ESG-overwegingen; overwegende dat financiële dienstverleners die op de Overeenkomst van Parijs afgestemde EU-benchmarks beheren, volgens deze uitsluitingscriteria, ondernemingen die betrokken zijn bij

¹ PB L 171 van 29.6.2016, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1011/oj>.

activiteiten in verband met controversiële wapens moeten uitsluiten van deze benchmarks voor duurzame beleggingen;

- E. overwegende dat uit hoofde van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/1818 van de Commissie controversiële wapens worden gedefinieerd als controversiële wapens in de zin van internationale verdragen en overeenkomsten, beginselen van de Verenigde Naties en, in voorkomend geval, nationale wetgeving;
- F. overwegende dat de gedelegeerde verordening van de Commissie tot doel heeft de term “controversiële wapens” te schrappen en te vervangen door de term “verboden wapens”; overwegende dat door deze wijziging de uitsluitingscriteria voor wapens in de op de Overeenkomst van Parijs afgestemde EU-benchmarks wordt beperkt tot slechts vier categorieën, te weten antipersoneelmijnen, clustermunitie, biologische wapens en chemische wapens, die uitdrukkelijk verboden zijn door de internationale wapenverdragen waarbij de meeste lidstaten partij zijn;
- G. overwegende dat de nieuwe definitie van verboden wapens niet verwijst naar controversiële wapens zoals kernwapens, verarmd uranium, brandwapens, niet-waarneembare deeltjes, blindmakende laserwapens en dodelijke autonome wapensystemen; overwegende dat bijgevolg ondernemingen die betrokken zijn bij activiteiten in verband met controversiële wapens in principe in aanmerking komen voor de selectie van onderliggende activa van de benchmarks voor duurzame beleggingen, ondanks het feit dat dergelijke controversiële wapens een ernstige, onevenredige en willekeurige impact kunnen hebben op burgers, mogelijk gedurende langere perioden nadat conflicten zijn beëindigd;
- H. overwegende dat investeringen in ondernemingen die betrokken zijn bij activiteiten in verband met controversiële wapens, zoals kernwapens, verarmd uranium, brandwapens, niet-waarneembare deeltjes, blindmakende laserwapens en dodelijke autonome wapensystemen, inherent in strijd zijn met het beginsel van milieuduurzaamheid en redelijkerwijs niet geacht kunnen worden in lijn te zijn met de doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs;
- I. overwegende dat gewapende conflicten en investeringen in militaire activiteiten het vermogen van landen ondermijnen om zich aan te passen aan de klimaatverandering en deze te beperken;
- J. overwegende dat in het recente verslag van de speciale VN-rapporteur, Marcos Orellana, over militaire activiteiten en giftige stoffen staat dat conflictgebieden als gevolg van militaire activiteiten voor, tijdens en na gewapende conflicten bezaaid blijven met giftige stoffen die de menselijke gezondheid schaden, ecosystemen en bestaansmiddelen ontwrichten en inspanningen voor vredesopbouw en wederopbouw ondermijnen;
- K. overwegende dat kernwapens massavernietigingswapens zijn die vallen onder het Verdrag inzake de niet-verspreiding van kernwapens, dat door alle lidstaten is geratificeerd en dat voor niet-kernwapenstaten, en dus voor 26 van de 27 lidstaten, verbodsbepalingen bevat inzake het bezit van, het toezicht op, de vervaardiging van en de assistentie bij kernwapens;

- L. overwegende dat het gebruik van blindmakende laserwapens verboden is uit hoofde van Protocol IV bij het Conventionele wapensverdrag van 1980;
- M. overwegende dat het voorstel van de Commissie voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het programma voor de Europese defensie-industrie en van een kader van maatregelen ter waarborging van de tijdige beschikbaarheid en levering van defensieproducten (“EDIP-verordening”) autonome wapensystemen uitsluit van subsidiabiliteit;
1. maakt bezwaar tegen de gedelegeerde verordening van de Commissie;
 2. uit zijn diepe bezorgdheid over het feit dat de gedelegeerde verordening van de Commissie ondernemingen die betrokken zijn bij activiteiten in verband met controversiële wapens, zoals kernwapens, verarmd uranium, brandwapens, niet-waarneembare deeltjes, blindmakende laserwapens en dodelijke autonome wapensystemen, niet uitsluit van de op de Overeenkomst van Parijs afgestemde EU-benchmarks die zijn opgesteld als leidraad voor beleggers die klimaatbewuste beleggingsbeslissingen willen nemen, en om ervoor te zorgen dat hun beleggingen zijn afgestemd op de doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs;
 3. dringt erop aan dat ondernemingen die betrokken zijn bij activiteiten in verband met bovengenoemde controversiële wapens niet in aanmerking komen voor de selectie van onderliggende activa van de op de Overeenkomst van Parijs afgestemde EU-benchmarks en de EU-klimaattransitiebenchmarks, aangezien dergelijke activiteiten inherent in strijd zijn met de beginselen van milieuduurzaamheid en redelijkerwijs niet geacht kunnen worden in lijn te zijn met de doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs;
 4. is bezorgd over de risico’s van greenwashing voor klimaatbewuste beleggers die hun portefeuilles willen afstemmen op de doelstellingen van duurzame ontwikkeling en de groene transitie en redelijkerwijs mogen verwachten dat beleggingsproducten met een ESG-thema, zoals beleggingsproducten op basis van op de Overeenkomst van Parijs afgestemde EU-benchmarks, ondernemingen uitsluiten die betrokken zijn bij activiteiten in verband met controversiële wapens, zoals kernwapens of dodelijke autonome wapensystemen;
 5. geeft uiting aan zijn ontevredenheid over het voorgestelde concept van “verboden wapens”, gedefinieerd aan de hand van een kwantitatieve drempel die louter verwijst naar wapens die verboden zijn door de internationale wapenverdragen waarbij de meeste lidstaten partij zijn; verwerpt een dergelijke kwantitatieve benadering omdat deze de juiste kwalitatieve overwegingen in de weg staat, bijvoorbeeld of wapens een ernstige, onevenredige of willekeurige impact kunnen hebben op burgers of op de natuur;
 6. is bezorgd dat de kwantitatieve drempel in de voorgestelde definitie van “verboden wapens” op een bevooroordeelde manier zal worden toegepast, aangezien kernwapens niet in de lijst van verboden wapens zijn opgenomen, hoewel alle lidstaten partij zijn bij het Verdrag inzake de niet-verspreiding van kernwapens (NPV);

7. uit zijn bezorgdheid over het feit dat een kwantitatieve benadering van de uitsluitingscriteria voor wapens het moeilijker zal maken om de lijst van wapentypes die van de benchmarks voor duurzame financiering moeten worden uitgesloten, in de toekomst bij te werken en uit te breiden en bijgevolg rekening te houden met toekomstige ontwikkelingen op het gebied van controversiële wapens; benadrukt dat mensenrechtenorganisaties hebben gewaarschuwd voor de bedreigingen van de mensenrechten door recente ontwikkelingen op het gebied van dodelijke autonome wapensystemen;
8. concludeert dat de gedelegeerde verordening van de Commissie in strijd is met de doelstellingen van de onderliggende basishandeling; maakt zich ernstig zorgen dat dit de integriteit en reputatie van het kader voor duurzame financiering in de Unie in gevaar brengt;
9. bevestigt zijn overtuiging dat vereenvoudiging niet mag leiden tot uitholling van milieuduurzaamheids- of sociale normen;
10. verzoekt de Commissie een nieuwe gedelegeerde handeling in te dienen waarin rekening wordt gehouden met bovenstaande bezwaren;
11. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Commissie en haar ervan in kennis te stellen dat de gedelegeerde verordening niet in werking kan treden;
12. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad en aan de regeringen en parlementen van de lidstaten.