



Zittingsdocument

B10-0344/2026

1.7.2026

ONTWERPRESOLUTIE

ingediend overeenkomstig artikel 115, leden 2 en 3 en lid 4, punt c), van het Reglement

over het ontwerp van Verordening van de Commissie tot wijziging van bijlage XVII bij Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (Reach) wat lood in bepaalde hengelbenodigdheden betreft
(D110163/04 – 2026/2714(RPS))

Silvia Sardone, Mathilde Androuët, Marie-Luce Brasier-Clain, Jorge Buxadé Villalba, Viktória Ferenc, Roman Haider, Antonín Staněk, Anna Maria Cisint, France Jamet, Séverine Werbrouck, Mélanie Disdier
namens de Pfi-Fractie

Resolutie van het Europees Parlement over het ontwerp van verordening van de Commissie tot wijziging van bijlage XVII bij Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (Reach) wat lood in bepaalde hengelenodigheden betreft (D110163/04 – 2026/2714(RPS))

Het Europees Parlement,

- gezien het ontwerp van verordening van de Commissie tot wijziging van bijlage XVII bij Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (Reach) wat lood in bepaalde hengelenodigheden betreft (D110163/04),
 - gezien Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (Reach), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen, houdende wijziging van Richtlijn 1999/45/EG en houdende intrekking van Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad en Verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie alsmede Richtlijn 76/769/EEG van de Raad en de Richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG en 2000/21/EG van de Commissie¹, en met name artikel 68, lid 1,
 - gezien het advies van 29 april 2026 van het in artikel 133 van Verordening (EG) nr. 1907/2006 bedoelde comité,
 - gezien het advies van het Comité risicobeoordeling (RAC) en het advies van het Comité sociaaleconomische analyse (SEAC) over het bijlage XV-dossier waarin beperkingen op het gebruik van lood in de schietsport en sportvisserij worden voorgesteld,
 - gezien het bijlage XV-beperkingsverslag en de ondersteunende documentatie, opgesteld overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1907/2006, betreffende het gebruik van lood in de schietsport en de sportvisserij,
 - gezien artikel 5 bis, lid 3, punt b), van Besluit 1999/468/EG van de Raad van 28 juni 1999 tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden²,
 - gezien artikel 115, leden 2 en 3 en lid 4, punt c), van zijn Reglement,
- A. overwegende dat de op grond van Verordening (EG) nr. 1907/2006 vastgestelde maatregelen in overeenstemming moeten zijn met de beginselen van evenredigheid en rechtszekerheid en gebaseerd moeten zijn op objectieve, transparante en wetenschappelijk onderbouwde gegevens waaruit blijkt dat de desbetreffende

¹ PB L 396 van 30.12.2006, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>.

² PB L 184 van 17.7.1999, blz. 23, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/1999/468/oj>.

maatregelen noodzakelijk en passend zijn;

- B. overwegende dat de Commissie op grond van artikel 68, lid 1, van Verordening (EG) nr. 1907/2006 uitsluitend beperkingen mag vaststellen als aan de vervaardiging, het gebruik of het in de handel brengen van een stof een onaanvaardbaar risico voor de gezondheid van de mens of voor het milieu verbonden is;
 - C. overwegende dat ter rechtvaardiging van de beperking wordt aangevoerd dat er technisch en economisch haalbare alternatieven zijn, wat een belangrijke voorwaarde is voor de vaststelling van maatregelen uit hoofde van Verordening (EG) nr. 1907/2006, maar dat gebleken is dat er niet voor elke toepassing in alle gevallen een dergelijk alternatief bestaat;
 - D. overwegende dat er voor bepaalde types klein vistuig vanwege de specifieke fysische eigenschappen van lood op dit moment nog geen geschikte alternatieven zijn en dat dergelijk vistuig bovendien gewoonlijk wordt hergebruikt en niet wordt weggegooid;
 - E. overwegende dat het SEAC erop heeft gewezen dat er sprake is van aanzienlijke onzekerheden wat betreft zowel de beschikbaarheid als de technische geschiktheid van visloodalternatieven en geen conclusies heeft kunnen trekken over de sociaaleconomische onderbouwing van bepaalde voorgestelde beperkingen, en dat dus betwijfeld kan worden of het voorstel gebaseerd is op voldoende robuust bewijsmateriaal, waarbij het met name ontbreekt aan voldoende bewijs over de prestaties van beschikbare alternatieven en de economische aspecten van het gebruik daarvan;
 - F. overwegende dat het RAC heeft geconcludeerd dat er geen gegronde milieuredenen zijn voor een verbod op zinkers zwaarder dan 50 gram en heeft gewaarschuwd dat een beperking op deze zinkers onbedoelde en contraproductieve effecten kan hebben, omdat illegale praktijken daardoor kunnen toenemen;
 - G. overwegende dat de onderbouwing van de beperkingen op belangrijke punten nog altijd tekortschiet en dat de verwachte milieu- en gezondheidsvoordelen van de maatregelen niet voldoende zijn gekwantificeerd, waardoor de kosteneffectiviteit van de maatregelen niet naar behoren kan worden beoordeeld, terwijl marktdeelnemers, waaronder kmo's, aanzienlijke lasten worden opgelegd;
1. maakt bezwaar tegen de aanneming van het ontwerp van verordening van de Commissie;
 2. is van mening dat dit ontwerp van verordening van de Commissie niet strookt met het evenredigheidsbeginsel;
 3. is van mening dat de Commissie niet voldoende heeft aangetoond dat er voor alle onder het voorstel vallende categorieën vistuig technisch en economisch haalbare alternatieven bestaan, terwijl dit wel een fundamentele voorwaarde is voor het vaststellen van een dergelijke beperking; wijst er met name op dat er momenteel geen alternatief materiaal beschikbaar is voor knijploodjes en microlood met dezelfde technische prestaties als lood en zonder veel hogere kosten voor de gebruikers en zonder een groter risico op schade aan vislijnen;

4. benadrukt dat het SEAC geen conclusie heeft kunnen trekken over de vraag of bepaalde beperkingen om sociaaleconomische redenen gerechtvaardigd zijn;
5. wijst erop dat het RAC geen milieuredenen heeft gevonden die een verbod op zinkers zwaarder dan 50 gram rechtvaardigen en daarnaast heeft gewaarschuwd dat een beperking op de verkoop van dergelijke zinkers ertoe kan leiden dat mensen zelf loodjes gaan gieten, waarmee de naleving juist verslechtert en de voorgestelde maatregelen hun doel voorbijschieten;
6. verzoekt de Commissie het ontwerp van verordening in te trekken en bij het Comité een nieuw voorstel in te dienen dat volledig steunt op robuust wetenschappelijk en sociaaleconomisch bewijs, waarin de beschikbaarheid van haalbare alternatieven voor alle toepassingen wordt aangetoond en dat gebaseerd is op een omvattende effectbeoordeling en een evenredige, empirisch onderbouwde aanpak;
7. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie, alsmede aan de regeringen en parlementen van de lidstaten.