



Zittingsdocument

B10-0471/2026

12.10.2026

ONTWERPRESOLUTIE

ingediend overeenkomstig artikel 114, lid 3, van het Reglement

over de gedelegeerde Verordening van de Commissie van 9 juli 2026 tot aanvulling van Verordening (EU) 2024/3012 van het Europees Parlement en de Raad door de vaststelling van certificeringsmethoden voor koolstoflandbeheeractiviteiten (C(2026)4666 – 2026/2819(DEA))

Tiemo Wölken

namens de S&D-Fractie

Michael Bloss

namens de Verts/ALE-Fractie

Martin Günther

namens de Fractie The Left

Resolutie van het Europees Parlement over de gedelegeerde Verordening van de Commissie van 9 juli 2026 tot aanvulling van Verordening (EU) 2024/3012 van het Europees Parlement en de Raad door de vaststelling van certificeringsmethoden voor koolstoflandbeheeractiviteiten (C(2026)4666 – 2026/2819(DEA))

Het Europees Parlement,

- gezien de gedelegeerde Verordening van de Commissie van 9 juli 2026 tot aanvulling van Verordening (EU) 2024/3012 van het Europees Parlement en de Raad door de vaststelling van certificeringsmethoden voor koolstoflandbeheeractiviteiten (C(2026)4666),
- gezien artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
- gezien Verordening (EU) 2024/3012 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2024 tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor permanente koolstofverwijderingen, koolstoflandbeheer en koolstofopslag in producten¹, en met name de artikelen 8, lid 2, en 16, lid 6,
- gezien Verordening (EU) 2021/1119 van het Europees Parlement en de Raad van 30 juni 2021 tot vaststelling van een kader voor de verwezenlijking van klimaatneutraliteit, en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 401/2009 en Verordening (EU) 2018/1999 (de “Europese klimaatwet”)²,
- gezien Verordening (EU) 2026/667 van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2026 tot wijziging van Verordening (EU) 2021/1119 wat betreft het vaststellen van een tussentijdse klimaatdoelstelling van de Unie voor 2040³,
- gezien de verslagen van de Europese wetenschappelijke adviesraad inzake klimaatverandering van respectievelijk 21 februari 2025 getiteld “Scaling up carbon dioxide removals – Recommendations for navigating opportunities and risks in the EU”⁴, en 11 maart 2026 getiteld “Climate adaptation and mitigation in the agri-food system — Recommendations for coherent EU policies”⁵,
- gezien artikel 114, lid 3, van zijn Reglement,

¹ PB L, 2024/3012, 6.12.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/3012/oj>.

² PB L 243 van 9.7.2021, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj>.

³ PB L, 2026/667, 18.3.2026, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2026/667/oj>.

⁴ Europees Milieuagentschap: *Scaling up carbon dioxide removals – Recommendations for navigating opportunities and risks in the EU*, Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2024, <https://data.europa.eu/doi/10.2800/3499931>.

⁵ Europees Milieuagentschap: *Europese wetenschappelijke adviesraad inzake klimaatverandering, Climate adaptation and mitigation in the agri-food system – Recommendations for coherent EU policies*, Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2026, <https://data.europa.eu/doi/10.2800/3706315>.

- gezien de ontwerpresolutie van de Commissie milieubeheer, klimaat en voedselveiligheid,
- A. overwegende dat het bereiken van klimaatneutraliteit alleen mogelijk is door middel van een snelle en voorspelbare reductie van broeikasgasemissies uit bronnen in alle sectoren van de economie en tegelijkertijd de bescherming en verbetering van koolstofvastlegging via koolstofputten;
- B. overwegende dat natuurlijke verwijdering en industriële verwijdering de komende decennia een steeds grotere rol in het klimaatbeleid van de Unie zullen spelen, gezien de noodzaak om uiterlijk in 2050 een evenwicht te bereiken tussen broeikasgasemissies en broeikasgasverwijderingen en daarna negatieve emissies te bereiken;
- C. overwegende dat in Verordening (EU) 2024/3012 een vrijwillig kader van de Unie voor de certificering van permanente koolstofverwijdering, koolstoflandbeheer en koolstofopslag in producten is vastgesteld om het gebruik daarvan door exploitanten of groepen exploitanten aan te moedigen, als aanvulling op aanhoudende emissiereducties in alle sectoren, teneinde de doelstellingen en streefcijfers van Verordening (EU) 2021/1119 te verwezenlijken; overwegende dat overweging 7 van Verordening (EU) 2024/3012 hieraan toevoegt dat het certificeringskader van de Unie activiteiten moet bevorderen die een eenduidig positief klimaateffect hebben en, in het geval van koolstoflandbeheer, de invoering van activiteiten moet stimuleren die nevenvoordelen voor de biodiversiteit opleveren, en zo moet bijdragen tot de verwezenlijking van de in het Unierecht vastgestelde doelstellingen voor natuurherstel;
- D. overwegende dat in het verslag “Scaling up carbon dioxide removals – Recommendations for navigating opportunities and risks in the EU” wordt gewezen op mogelijke negatieve ecologische, sociale en economische gevolgen van koolstoflandbeheerregelingen, zoals een te grote afhankelijkheid van tijdelijke verwijdering en onzekerheid over de kwantificering van koolstofvastlegging; overwegende dat in het verslag wordt gewezen op de noodzaak van deugdelijke monitoring en verificatie; overwegende dat in het verslag wordt gesteld dat in bodems en biomassa opgeslagen koolstof een hoog risico op omkering loopt als gevolg van opzettelijke maatregelen en besluiten inzake veranderingen in landgebruik, zoals ontbossing of de drainage van veengebieden, of veranderingen in of stopzetting van beheerspraktijken die nodig zijn om koolstofvoorraden in stand te houden; overwegende dat in het verslag wordt benadrukt dat er meetbare indicatoren voor duurzaamheid moeten worden opgenomen;
- E. overwegende dat in het verslag “Climate adaptation and mitigation in the agri-food system – Recommendations for coherent EU policies” wordt gewaarschuwd dat het kader voor koolstofverwijdering en koolstoflandbeheer het beginsel dat de vervuiler betaalt, dreigt te schenden, en dat moet worden tegemoetgekomen aan de zorgen van belanghebbenden over additionaliteit, kwantificering en aansprakelijkheid;
- F. overwegende dat in de artikelen 4 tot en met 7 van Verordening (EU) 2024/3012 kwaliteitscriteria worden vastgesteld voor kwantificering, additionaliteit, opslag, aansprakelijkheid, en duurzaamheid, waar activiteiten aan moeten voldoen om in het kader van het certificeringskader van de Unie voor certificering in aanmerking te

komen;

- G. overwegende dat in artikel 4 van Verordening (EU) 2024/3012 regels worden vastgesteld voor de kwantificering van de nettovoordelen in termen van koolstofverwijdering; overwegende dat lid 2 van dat artikel vereist dat alle bijbehorende broeikasgasemissies gedurende de gehele levenscyclus van de gecertificeerde activiteit moeten worden meegerekend, met inbegrip van indirecte veranderingen in landgebruik; overwegende dat overweging 18 van Verordening (EU) 2024/3012 daaraan toevoegt dat onderschatting van de hoeveelheid directe en indirecte broeikasgasemissies die door een activiteit worden gegenereerd, in de certificeringsmethoden moet worden vermeden;
- H. overwegende dat de in de gedelegeerde verordening van de Commissie voorgestelde certificeringsmethoden (de “desbetreffende certificeringsmethoden”) alle direct en indirect daarmee samenhangende broeikasgasemissies gedurende de gehele levenscyclus van de gecertificeerde activiteit worden uitgesloten, zoals indirecte veranderingen in landgebruik en emissies van de veestapel;
- I. overwegende dat in overweging 9 van de gedelegeerde verordening van de Commissie wordt gesteld dat het niet mogelijk is de emissies ten gevolge van indirecte veranderingen in landgebruik of grondspeculatierisico's te kwantificeren vanwege het ontbreken van robuuste Uniebrede gegevens over alternatieve kosten voor bebossing en vernatting van veengebieden, en wordt aangenomen dat koolstoflandbeheeractiviteiten in aangetaste, marginale of laagrenderende gebieden naar verwachting niet zouden leiden tot aanzienlijke emissies ten gevolge van indirecte veranderingen in landgebruik, aangezien de productie van levensmiddelen en diervoeders niet of slechts in geringe mate zal worden herplaatst, terwijl dit niet de erkende toetsing voor effecten op het landgebruik is en uit recente wetenschappelijke literatuur blijkt dat zelfs relatief kleine veranderingen in landgebruik kunnen leiden tot verschuivingen in de productie van levensmiddelen en diervoeders elders, ongeacht de winstgevendheid van het oorspronkelijke perceel;
- J. overwegende dat in andere creditregelingen op de vrijwillige koolstofmarkt standaardemissiefactoren worden toegepast om rekening te houden met de effecten van veranderingen in landgebruik in overeenstemming met een conservatieve benadering, en dat het in artikel 6, lid 4, van de Overeenkomst van Parijs bedoelde “creditmechanisme van de Overeenkomst van Parijs”⁶ wat betreft de lekkagenorm uitdrukkelijk voorschrijft dat alle bronnen van lekkage, met inbegrip van indirecte veranderingen in landgebruik, in aanmerking moeten worden genomen in de activiteitsmethodologie⁷;
- K. overwegende dat de gedelegeerde verordening van de Commissie daardoor in strijd is met het specifieke mandaat dat is vastgelegd in artikel 4, lid 2, punt a), iii), van Verordening (EU) 2024/3012 en ook achterblijft bij andere erkende internationale normen wat betreft de administratieve verwerking van indirecte veranderingen in

⁶ PB L 282 van 19.10.2016, blz. 4.

⁷ Overeenkomstig artikel 6, lid 4, ingestelde toezichthoudende orgaan van het UNFCCC, “Addressing leakage in mechanism methodologies (v.01.0)”, documentreferentie A6.4-STAN-METH-005, Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, Bonn, 2025, blz. 8, <https://unfccc.int/documents/646930>.

landgebruik;

- L. overwegende dat in artikel 4, lid 7, van Verordening (EU) 2024/3012 wordt gesteld dat permanente koolstofverwijderingen op een relevante, behoudende, nauwkeurige, volledige, consistente, transparante en vergelijkbare wijze moeten worden gekwantificeerd, in overeenstemming met de meest recente beschikbare wetenschappelijke gegevens;
- M. overwegende dat de desbetreffende certificeringsmethoden een buitensporige soepelheid bieden in de kwantificeringsbenaderingen waarover exploitanten beschikken, met name door exploitanten de keuze te laten tussen verschillende benaderingen voor de monitoring en kwantificering van emissies (modellen, metingen, proxy's en standaardemissiefactoren) in verschillende fasen van de activiteit, zonder dat de meest conservatieve benadering hoeft te worden gevolgd;
- N. overwegende dat in artikel 5 van Verordening (EU) 2024/3012 is bepaald dat alle activiteiten additioneel moeten zijn; overwegende dat in lid 2 van dat artikel is bepaald dat voor een activiteitsspecifiek basisscenario de additionaliteit moet worden aangetoond door middel van specifieke tests ter bepaling van de additionaliteit, met inbegrip van de financiële additionaliteit;
- O. overwegende dat de desbetreffende certificeringsmethoden activiteitsspecifieke basisscenario's voor koolstoflandbeheeractiviteiten bieden, en dat punt 3.2.1 van de bijlage bij de gedelegeerde verordening van de Commissie ook voorziet in een afwijking van de toetsing van het stimulerend effect van de financiële additionaliteit voor bestaande projecten; overwegende dat deze afwijking ertoe zal leiden dat exploitanten of groepen exploitanten activiteiten kunnen certificeren die niet werden gestimuleerd door het vooruitzicht op inkomsten uit het kader voor koolstofverwijdering en koolstoflandbeheer; overwegende dat deze afwijking zou betekenen dat de reeds schaarse financiering voor tijdelijke koolstofverwijderingen gedeeltelijk zou vloeien naar projecten waarvan de lancering niet afhangt van het kader voor koolstofverwijdering en koolstoflandbeheer, en die daarom geen additionele klimaatvoordelen zullen opleveren;
- P. overwegende dat in overweging 14 van Verordening (EU) 2024/3012 wordt gesteld dat in het kader van koolstoflandbeheer alleen praktijken en processen mogen worden gecertificeerd die verder gaan dan de gangbare praktijk; overwegende dat een test van de gangbare praktijk uitsluit dat een specifieke koolstoflandbeheeractiviteit wordt beloond indien deze reeds op grote schaal wordt toegepast in een regio met vergelijkbare pedoklimatologische en regelgevingsomstandigheden; overwegende dat een test van de gangbare praktijk van groot belang is voor een robuuste beoordeling van de additionaliteit;
- Q. overwegende dat de desbetreffende certificeringsmethoden niet voorzien in een test van de gangbare praktijk als voorwaarde voor certificering;
- R. overwegende dat in artikel 6 van Verordening (EU) 2024/3012 is bepaald dat alle exploitanten of groepen exploitanten moeten worden onderworpen aan regels inzake beperking van alle vastgestelde risico's op omkering en aansprakelijk zijn voor elke omkering door middel van passende aansprakelijkheidsmechanismen; overwegende dat

het erkende standaardontwerp voor een dergelijk aansprakelijkheidsmechanisme berust op een bufferpool van emissie-eenheden, terwijl het risicopercentage dat voortvloeit uit een risicobeoordeling bepaalt welk aandeel van de eenheden van elke activiteit aan de bufferpool moet worden toegewezen;

- S. overwegende dat de regels inzake risicobeoordeling in de desbetreffende certificeringsmethoden ongewoon lage risicopercentages bevatten en dat het plafond van het risicopercentage voor landbouwactiviteiten op minerale bodems vastgesteld is op 15 %; overwegende dat dit in beide gevallen afwijkt van de gevestigde internationale praktijk, wat er waarschijnlijk toe zal leiden dat de bufferpools worden ondergekapitaliseerd en dat omkeringen waarschijnlijk niet in aanmerking worden genomen;
- T. overwegende dat volgens de in de gedelegeerde verordening van de Commissie beschreven methode helemaal geen risicobeoordeling voor veengebieden vereist is;
- U. overwegende dat op grond van artikel 6, lid 6, van Verordening (EU) 2024/3012 voor activiteiten ter vermindering van bodememissies passende aansprakelijkheidsmechanismen moeten gelden; overwegende dat, bij gebrek aan passende aansprakelijkheidsmechanismen, een exploitant of groep exploitanten niet aansprakelijk kan worden gesteld voor mogelijke omkeringen; overwegende dat deze bepaling essentieel is om de milieu-integriteit van het certificeringskader van de Unie te waarborgen, en ervoor zorgt dat koolstoflandbeheeractiviteiten die in het kader van het certificeringskader van de Unie worden gecertificeerd daadwerkelijke en langdurige CO₂-opslag omvatten;
- V. overwegende dat de in de gedelegeerde verordening van de Commissie voorgestelde certificeringsmethode voor het vernatten van veengebieden geen aansprakelijkheidsmechanisme voorschrijft, maar ervan uitgaat dat alle bereikte emissiereducties permanent zijn; overwegende dat veengebieden gebonden zijn aan een eindig koolstofreservoir en opnieuw een emissiebron kunnen worden als zij weer worden ontwaterd, worden getroffen door natuurlijke verstoringen of slecht worden beheerd; overwegende dat deze aanpak in strijd is met de bestaande praktijken op de vrijwillige koolstofmarkt;
- W. overwegende dat artikel 7, lid 2, van Verordening (EU) 2024/3012 bepaalt dat koolstoflandbeheeractiviteiten ten minste nevenvoordelen moeten opleveren voor de bescherming en het herstel van de biodiversiteit en ecosystemen, met inbegrip van de bodemgezondheid en het voorkomen van bodemaantasting; overwegende dat deze bepaling noodzakelijk is om schadelijke koolstofgerichte praktijken te voorkomen;
- X. overwegende dat de desbetreffende certificeringsmethoden slechts vereisen dat een van de praktijken die deel uitmaken van een koolstoflandbeheeractiviteit die door een exploitant of groep exploitanten wordt uitgevoerd, voldoet aan de eis om nevenvoordelen te genereren; en niet de koolstoflandbeheeractiviteit als geheel; overwegende dat dit een aanzienlijke afwijking vormt van de bepalingen van het certificeringskader van de Unie;
- Y. overwegende dat de desbetreffende certificeringsmethoden de mogelijkheid bieden de naleving van de duurzaamheidscriteria en de verplichting om nevenvoordelen te

genereren louter kwalitatief en op basis van documenten te beoordelen; overwegende dat een dergelijke aanpak waarbij geen kwantitatieve indicatoren vereist zijn, het onmogelijk maakt om de naleving van de minimale duurzaamheidscriteria en de verplichting om nevenvoordelen te genereren, zoals vastgelegd in het certificeringskader van de Unie, nauwkeurig te evalueren;

- Z. overwegende dat op grond van artikel 8, lid 3, van Verordening (EU) 2024/3012 de certificeringsmethoden grondspeculatie moeten helpen voorkomen; overwegende dat koolstofcreditregelingen mogelijk negatieve gevolgen kunnen hebben voor plattelandsgemeenschappen, aangezien een grotere vraag naar koolstofvastlegging op het land de concurrentie om land kan vergroten⁸;
- AA. overwegende dat de desbetreffende certificeringsmethoden geen waarborgen tegen grondspeculatie bevatten;
1. maakt bezwaar tegen de gedelegeerde verordening van de Commissie;
 2. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Commissie en haar ervan in kennis te stellen dat de gedelegeerde verordening niet in werking kan treden;
 3. is van mening dat de desbetreffende certificeringsmethoden een aantal basisbeginselen van Verordening (EU) 2024/3012 niet eerbiedigen, niet voldoen aan de normen die zijn vastgesteld in het kader van het creditmechanisme van de Overeenkomst van Parijs, en de beste praktijken op de vrijwillige koolstofmarkt en de beste beschikbare wetenschappelijke kennis ondermijnen;
 4. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad en aan de regeringen en parlementen van de lidstaten.

⁸ Kubitz, C., Grislain, Q., Rivera, N., Sonderegger, G., Lay, J., “Largescale land acquisitions for carbon offsetting: Green grabbing or just transition?” Analytisch verslag over op projecten inzake op land gebaseerde compensatie, Universiteit van Bern; Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (Cirad); German Institute for Global and Area Studies (GIGA); Bern Open Publishing, <https://doi.org/10.48620/91000>.