EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Dokument ze zasedání

6. 12. 2006 B6-0632/2006

NÁVRH USNESENÍ,

který na základě otázky k ústnímu zodpovězení B6-0120/2006

v souladu s čl. 108 odst. 5 jednacího řádu

předložili Pervenche Berès, Wolf Klinz, Monica Frassoni, Magda Kósáné Kovács, Adeline Hazan, Alain Lipietz, Antolín Sánchez Presedo, Benoît Hamon, Rosa Miguélez Ramos, Bernard Poignant, Catherine Trautmann, Henri Weber, Inés Ayala Sender, Jean Louis Cottigny, Jean-Luc Bennahmias, Marc Tarabella, Jean-Paul Gauzès, Kader Arif, Marie-Arlette Carlotti, Martine Roure, Yannick Vaugrenard, Harlem Désir, Gilles Savary, Guy Bono, Janelly Fourtou, Marie-Line Reynaud, Bernadette Vergnaud, Catherine Guy-Quint, Pierre Moscovici, Jean-Claude Fruteau, Csaba Sándor Tabajdi, Françoise Castex, Anne Ferreira, Robert Navarro, Brigitte Douay, Bernadette Bourzai, Alain Hutchinson, Sérgio Sousa Pinto, Alejandro Cercas, Maria Badia I Cutchet, Ignasi Guardans Cambó a Michel Rocard,

o důsledcích podepsání Haagské úmluvy o cenných papírech

B6-0632/2006

Usnesení Evropského parlamentu o důsledcích podepsání Haagské úmluvy o cenných papírech

Evropský parlament,

– s ohledem na Haagskou úmluvu o právu rozhodném pro některá práva s ohledem na cenné papíry držené zprostředkovatelem a důvodovou zprávu k této úmluvě,

– s ohledem na návrh rozhodnutí Rady o podepsání Haagské úmluvy o právu rozhodném pro některá práva s ohledem na cenné papíry držené zprostředkovatelem,

– s ohledem na studii Komise o některých právních aspektech Haagské úmluvy o právu rozhodném pro některá práva s ohledem na cenné papíry držené zprostředkovatelem,

– s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/47/ES ze dne 6. června 2002 o dohodách o finančním zajištění, a zejména na článek 9 této směrnice,

– s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 98/26/ES ze dne 19. května 1998 o neodvolatelnosti zúčtování v platebních systémech a v systémech vypořádání obchodů s cennými papíry, a zejména na čl. 9 odst. 2 této směrnice,

– s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/24/ES ze dne 4. dubna 2001 o reorganizaci a likvidaci úvěrových institucí, a zejména na článek 24 a čl. 31 třetí odrážku této směrnice,

– s ohledem na stanovisko Evropské centrální banky,

– s ohledem na usnesení Evropského parlamentu o zapojení Evropského parlamentu do činnosti Haagské konference po přistoupení Společenství dne 7. září 2006,

– s ohledem na usnesení Evropského parlamentu o sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu nazvaném „Zúčtování a vypořádání v Evropské unii: hlavní politické otázky a budoucí úkoly“,

– s ohledem na čl. 300 odst. 2 první pododstavec a odst. 3 druhý pododstavec Smlouvy o ES,

– s ohledem na čl. 108 odst. 5 jednacího řádu,

A. vzhledem k tomu, že Haagská úmluva o právu rozhodném pro některá práva s ohledem na cenné papíry držené zprostředkovatelem není v souladu se třemi směrnicemi, totiž se směrnicí o „zajištění“, se směrnicí o „neodvolatelnosti“ a se směrnicí o „likvidaci úvěrových institucí“,

B. vzhledem k tomu, že Komise proto uvažuje o revizi těchto tří směrnic, které byly přijaty postupem spolurozhodování s Evropským parlamentem,

C. vzhledem k tomu, že tyto směrnice zavedly tzv. zásadu PRIMA (přístup k místu příslušného zprostředkovatele) s cílem zajistit právní jistotu plateb a účinnou kontrolu finančních zprostředkovatelů,

D. vzhledem k tomu, že nejsou harmonizována hmotná práva v oblasti vlastnictví, procesu hlasování a práv a povinností centrálních depozitářů vůči majitelům účtů, a zejména rozdíl mezi vlastními aktivy a aktivy klientů, je nezbytné na základě předběžného důkladného posouzení všemi příslušnými výbory řádně konzultovat s Evropským parlamentem dříve, než bude upuštěno od uplatňování zásady PRIMA,

E. vzhledem k tomu, že Evropský parlament má pravomoc dát souhlas k ratifikaci Haagské úmluvy,

1. znovu opakuje, že je nezbytné demokraticky kontrolovat jednání v rámci Haagské konference o mezinárodním právu soukromém;

2. trvá na povinnosti konzultovat s Evropským parlamentem před ratifikací, zejména pokud jde o návrhy na mandátů pro vyjednávání a o užitečnost doložek o neúčasti;

3. připomíná, že Parlament podporuje zásadu PRIMA, stanovení společného rámce pro systémy zúčtování a vypořádání, účinný boj proti praní peněz a respektování vůle akcionářů vyjádřené hlasováním;

4. domnívá se, že je zásadní zabezpečit právní jistotu *ex ante*, pokud jde o právo rozhodné pro některé otázky týkající se držby, vymahatelnosti, převodu a zajištění zaknihovaných cenných držených zprostředkovatelem v mezinárodním kontextu, a snížit systémová rizika, která by mohla za jakýchkoli nejistot v tomto ohledu vyplynout;

5. vyjadřuje značné znepokojení v souvislosti s výhradami, které Evropská centrální banka opakovaně vyjádřila v oblasti systémového rizika, a co se týče nebezpečí exponenciálního nárůstu sporů týkajících se provádění zajištění, v rámci kterých budou muset soudy uplatňovat cizí právo s cílem stanovit povahu zajištění;

6. domnívá se, že aspekty vlastnických práv ve vztahu ke všem cenným papírům vedených na účtech účastníků v rámci systému by se měly řídit pouze jediným zvoleným právním systémem a že smluvní aspekty vztahu mezi systémem a každým z jeho účastníků by se podobně měly řídit pouze jediným právním systémem s cílem zabezpečit neodvolatelnost, jistotu a transparentnost systému;

7. domnívá se, že zabezpečení převodů v rámci Evropské unie musí předcházet usnadnění převodů mezi Evropskou unií a ostatními zeměmi;

8. lituje, že test reality je nedostatečný (čl. 4 odst. 1 Úmluvy) a že existují výjimky v oblasti nutně použitelných norem (čl. 11 odst. 3 Úmluvy), což může podpořit volbu méně závazného práva a přispět ke vzniku nesrovnalostí na vnitřním trhu finančních služeb;

9. vyzývá Komisi, aby mu předložila podrobnou studii dopadu týkající se důsledků vyplývajících z přistoupení pro právní systém a hospodářství Evropské unie; tato studie upřesní zejména finanční důsledky přistoupení k Úmluvě, důsledky spojené s přesunem

rizik, která by způsobilo upuštění od uplatňování zásady PRIMA, mezi subjekty (centrální depozitáři, banky, deponenti), důsledky na uplatňování hlasovacího práva souvisejícího s cennými papíry, dopady na zisk posledního majitele cenných papírů, boj proti zneužívání trhu, boj proti praní peněz a financování terorismu, účinnost vypořádacího systému a identifikace rizik úpadku úvěrových institucí;

10. žádá, aby tato studie dopadu byla schválena kolegiem komisařů předtím, než bude podepsána jménem Společenství;

11. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě a Komisi.