EVROPSKÝ PARLAMENT 2009 - 2014

Dokument ze zasedání

6. 6. 2012 B7-0299/2012

NÁVRH USNESENÍ

předložený na základě otázky k ústnímu zodpovězení B7-0117/2012

v souladu s čl. 115 odst. 5 jednacího řádu

o budoucnosti evropského práva obchodních společností
(2012/2669(RSP))

Klaus-Heiner Lehne
za Výbor pro právní záležitosti

B7-0299/2012

Usnesení Evropského parlamentu o budoucnosti evropského práva obchodních společností
(2012/2669(RSP))

Evropský parlament,

– s ohledem na veřejnou konzultaci o budoucnosti evropského práva obchodních společností, kterou dne 20. února 2012 zahájila Komise[1],

– s ohledem na konferenci nazvanou „Evropské právo obchodních společností: kudy vpřed“, kterou Komise uspořádala ve dnech 16. a 17. května 2011[2],

– s ohledem na zprávu reflexní skupiny o budoucnosti práva společností EU ze dne 5. dubna 2011[3],

– s ohledem na sdělení Komise ze dne 13. dubna 2011 nazvané „Akt o jednotném trhu – Dvanáct nástrojů k podnícení hospodářského růstu a posílení důvěry – „Společně pro nový růst““ (COM(2011)0206),

– s ohledem na sdělení Komise ze dne 25. října 2011 nazvané „Iniciativa pro sociální podnikání – Vytvářet příznivé prostředí pro podporu sociálních podniků v rámci sociálního hospodářství a sociálních inovací“ (COM(2011)0682),

– s ohledem na sdělení Komise ze dne 10. července 2007 o zjednodušeném podnikatelském prostředí pro společnosti v oblasti práva obchodních společností, účetnictví a auditu (COM(2007)0394),

– s ohledem na sdělení Komise ze dne 21. května 2003 nazvané „Modernizace práva společností a zlepšení správy a řízení společností v Evropské unii – Plán posunout se vpřed“ (COM(2003)0284),

– s ohledem na své usnesení ze dne 21. dubna 2004 o sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu nazvaném „Modernizace práva společností a efektivnější řízení podniků v Evropské unii – plán postupu“[4],

– s ohledem na své usnesení ze dne 4. července 2006 o nedávném vývoji a vyhlídkách v oblasti práva společností[5],

– s ohledem na své usnesení ze dne 25. října 2007 o evropské soukromé společnosti a čtrnácté směrnici v oblasti práva společností o přemístění sídla společností[6],

---

[1] http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/2012/company_law_en.htm
[2] http://ec.europa.eu/internal_market/company/modern/index_en.htm#conference
[3] http://ec.europa.eu/internal_market/company/modern/index_en.htm
[4] Úř. věst. C 104 E, 30.4.2004, s. 714.
[5] Úř. věst. C 303 E, 13.12.2006, s. 114.
[6] Úř. věst. C 263 E, 16.10.2008, s. 671.

– s ohledem na své usnesení ze dne 10. března 2009 s doporučeními Komisi o přemístění sídla obchodních společností do jiného členského státu[7],

– s ohledem na své usnesení ze dne 23. listopadu 2010 o aspektech akčního plánu provádění Stockholmského programu v oblasti občanského, obchodního a rodinného práva a mezinárodního práva soukromého[8],

– s ohledem na své usnesení ze dne 2. února 2012 s doporučeními Komisi o 14. směrnici v oblasti práva společností o přemísťování sídel společností do jiného členského státu[9],

– s ohledem na otázku předloženou dne 4. května 2012 Komisi a týkající se budoucnosti evropského práva obchodních společností (2012/2669(RSP)) (O-000110/2012 – B7-0117/2012),

– s ohledem na čl. 115 odst. 5 a čl. 110 odst. 2 jednacího řádu,

A. vzhledem k tomu, že regulační rámec EU pro právo společností a správu a řízení podniků je třeba přizpůsobit tak, aby zohledňoval skutečnost, že evropské podniky ve stále větší míře působí ve více členských státech EU současně a že integrace evropských trhů pokračuje;

B. vzhledem k tomu, že celkovým cílem je umožnit podnikům v Evropě, aby se účinněji zapojovaly do hospodářské soutěže a dosahovaly větších úspěchů v rámci velmi konkurenčního globálního prostředí, přičemž je současně nutno zajistit vhodnou ochranu zájmů věřitelů, zúčastněných stran, členů a zaměstnanců;

C. vzhledem k tomu, že uživatelsky vstřícný regulační rámec by povzbuzoval podniky, zejména malé a střední podniky, k využívání možností, které jim nabízí jednotný trh;

D. vzhledem k tomu, že budoucí iniciativy by měly být kompatibilní s vnitrostátními systémy řízení a správy podniků a s vnitrostátními právními předpisy o zapojení zaměstnanců a současně by měly usilovat o zajištění větší flexibility a možnosti volby, pokud jde o formu společnosti, interní rozdělení pravomocí a udržitelné strategie společností;

E. vzhledem k tomu, že na evropské úrovni stále existují nevyužité možnosti, pokud jde o právní formy společností, a je třeba je dále zkoumat, rozvíjet a podporovat;

F. vzhledem k tomu, že je třeba usnadňovat přeshraniční mobilitu společností;

G. vzhledem k tomu, že finanční krize ukázala, že je třeba přijmout jasnější rámec pro řízení a správu společností, který by kladl větší důraz na zapojení zúčastněných stran;

1. vítá skutečnost, že Komise nedávno zahájila veřejnou konzultaci o budoucnosti evropského práva obchodních společností, která by měla napomoci utváření budoucích iniciativ, jejichž cílem je zjednodušit obchodní prostředí pro společnosti, snížit zbytečnou administrativní zátěž a umožnit společnostem účinné fungování na jednotném trhu,

[7] Úř. věst. C 87 E, 1.4.2010, s. 5.
[8] Úř. věst. C 99 E, 3.4.2012, s. 19.
[9] Přijaté texty, P7_TA(2012)0019.

přičemž by měla být zajištěna odpovídající ochrana zájmů věřitelů, zúčastněných stran, členů a zaměstnanců;

2. domnívá se, že formy společností, jež existují v rámci EU a jež doplňují stávající formy uznávané v rámci vnitrostátních právních předpisů, mají značný potenciál a měly by být dále rozvíjeny a podporovány; naléhavě žádá Komisi, aby v zájmu specifických potřeb malých a středních podniků vyvíjela další úsilí s cílem přijmout statut evropské soukromé společnosti (SPE)[10], který by plně zohledňoval zájmy všech zúčastněných stran, čímž by se překonala patová situace v Radě;

3. vítá skutečnost, že Komise pracuje na studii o evropských vzájemných společnostech, jak bylo oznámeno v rámci její již zmíněné iniciativy pro sociální podnikání[11], a naléhavě Komisi žádá, aby se snažila co nejdříve předložit nový návrh statutu;

4. je přesvědčen, že případné reformy druhé směrnice v oblasti práva obchodních společností[12] by se měly zaměřit na další zjednodušení, a nikoli zavádět alternativní režim pro tvorbu a udržování základního kapitálu;

5. vítá přezkum účetních směrnic a navrhuje, aby Komise hledala další možnosti rozvoje evropských účetních standardů, zejména pokud jde o specifické potřeby malých a středních podniků, přičemž je třeba brát v úvahu tradiční hodnoty jako udržitelnost, dlouhodobé plánování, rodinné vlastnictví a další tradiční aspekty malých a středních podniků;

6. je přesvědčen, že je třeba důkladně zvážit, zda by se nemělo znovu začít pracovat na páté směrnici v oblasti práva obchodních společností, pokud jde o strukturu a fungování akciových společností;

7. připomíná, že požádal Komisi o předložení legislativního návrhu, kterým se stanoví opatření k usnadnění přeshraniční mobility pro společnosti v rámci EU (14. směrnice v oblasti práva společností o přemísťování sídel společností do jiného členského státu);

8. připomíná, že Komise se v rámcové dohodě o vztazích mezi Parlamentem a Komisí zavázala, že bude podávat zprávy o konkrétních opatřeních v návaznosti na veškeré žádosti o předložení návrhu podle článku 225 SFEU, a to do tří měsíců po přijetí příslušného usnesení na plenárním zasedání; vyjadřuje politování nad skutečností, že tento závazek nebyl dodržen v případě usnesení Parlamentu o 14. směrnici v oblasti práva společností, jež bylo doplněno o doporučení; vyzývá Komisi, aby napříště rámcovou dohodu dodržovala a předkládala podrobné zprávy o následných opatřeních;

9. navrhuje, aby se Komise znovu zabývala devátou směrnicí v oblasti práva společností s cílem poskytnout regulační rámec pro tuto běžnou formu hospodářského sdružení; je přesvědčen, že není třeba mít plně harmonizované evropské právní předpisy v oblasti společností upravující seskupení, ale spíše je třeba přijmout soubor společných pravidel, která by upravovala mj. ochranu dceřiných společností a zúčastněných stran

[10] COM(2008)0396.
[11] COM(2011) 0682, s. 10.
[12] Úř. věst. L 26, 31.1.1977, s. 1.

a transparentnost právní a majetkové struktury;

10. připomíná, že podle programu inteligentní regulace přijatém Komisí mají být právní předpisy jasnější a přístupnější; domnívá se, že Komise by měla kodifikovat právo společností EU s cílem poskytnout uživatelsky vstřícný soubor pravidel a zajistit soudržnost práva EU; uznává přínos jediného nástroje EU v oblasti práva společností, ale je přesvědčen o tom, že nejdříve je třeba seskupit směrnice v této oblasti; navrhuje, aby byly rozděleny do skupin podle kategorií, jež by zahrnovaly zakládání a provoz společností (např. první a druhá směrnice, účetní směrnice a směrnice o auditu), mobilitu (např. třetí[13], šestá[14], desátá[15], jedenáctá[16] a třináctá[17] směrnice a budoucí čtrnáctá směrnice) a právní formy společností EU (např. SE, SCE, EHZS); zdůrazňuje, že projekt kodifikace by však samozřejmě neměl vést k zastavení nezbytných reformních činností;

11. zastává názor, že v rámci práva v oblasti obchodních společností je třeba se zabývat také otázkami kolize práva a že teoretický návrh v této oblasti[18] by mohl sloužit jako odrazový můstek pro další práci na pravidlech upravujících kolizi práva pro případ přeshraničního působení společností;

12. naléhavě žádá Komisi, aby předložila akční plán, který stanoví další postup po konzultaci a který by měl načrtnout krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé iniciativy vedoucí ke zlepšení regulačního rámce pro právo obchodních společností EU; je přesvědčen, že mezi krátkodobými iniciativami by měla být i čtrnáctá směrnice v oblasti práva společností a opatření ke zlepšení rámce EU pro správu a řízení společností, zatímco v rámci střednědobých iniciativ by se mohla řešit např. devátá směrnice v oblasti práva společností a v rámci dlouhodobých iniciativ kodifikace práva společností EU;

13. zdůrazňuje, že očekává, že krátkodobé iniciativy budou formálně začleněny do legislativního pracovního programu na rok 2013 a že budou stanoveny termíny pro střednědobé a dlouhodobé iniciativy;

14. připomíná své dřívější výzvy adresované Komisi, v nichž ji žádá, aby analyzovala problémy vyskytující se při provádění stávajících právních předpisů, aby získané poznatky mohly být využity při práci na nových legislativních návrzích;

15. připomíná, že každý legislativní návrh předložený Komisí by měl vycházet z posouzení dopadu, které v plném souladu se zásadami subsidiarity a proporcionality zohlední zájmy všech zúčastněných stran, včetně investorů, vlastníků, věřitelů a zaměstnanců;

16. vyzývá Komisi, aby Parlament srozumitelným způsobem informovala o výsledcích své konzultace o budoucnosti evropského práva obchodních společností a aby podrobně

---

[13] Úř. věst. L 295, 20.10.1978, s. 36.
[14] Úř. věst. L 378, 31.12.1982, s. 47.
[15] Úř. věst. L 310, 25.11.2005, s. 1.
[16] Úř. věst. L 395, 30.12.1989, s. 36.
[17] Úř. věst. L 142, 30.4.2004, s. 12.
[18] H.-J. Sonnenberger (ed.), Vorschläge und Berichte zur Reform des europäischen und deutschen internationalen Gesellschaftsrechts – Vorgelegt im Auftrag der zweiten Kommission des Deutschen Rates für Internationales Privatrecht, Spezialkommission Internationales Gesellschaftsrecht, Mohr Siebeck, Tübingen, 2007.

objasnila rozhodnutí, která přijme na základě výsledků této konzultace;

17. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě, Komisi a parlamentům a vládám členských států.