Evropski parlament
2014-2019

Dokument zasedanja

B8-0853/2016

29.6.2016

PREDLOG RESOLUCIJE

k vprašanjema za ustni odgovor B8-0702/2016 in B8-0703/2016

v skladu s členom 128(5) Poslovnika

o odločitvi Japonske o obnovi kitolova v sezoni 2015–2016
(2016/2600(RSP))

Anja Hazekamp, Stefan Eck, Merja Kyllönen, Eleonora Forenza, Sabine Lösing, Marisa Matias, Kateřina Konečná, Jiří Maštálka, Josu Juaristi Abaunz, Marina Albiol Guzmán, Sofia Sakorafa, Estefanía Torres Martínez, Lola Sánchez Caldentey, Tania González Peñas, Miguel Urbán Crespo, Xabier Benito Ziluaga, Anne-Marie Mineur
v imenu skupine GUE/NGL

B8-0853/2016

Resolucija Evropskega parlamenta o odločitvi Japonske o obnovi kitolova v sezoni 2015–2016
(2016/2600(RSP))

Evropski parlament,

– ob upoštevanju mednarodnega moratorija na komercialni kitolov, ki ga je razglasila Mednarodna komisija za kitolov,

– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 25. oktobra 2012 o trgovinskih pogajanjih EU z Japonsko[1],

– ob upoštevanju resolucije št. 2014–5 o japonskem kitolovu s posebnimi dovoljenji (znan kot kitolov v znanstvene namene), ki jo je sprejela Mednarodna komisija za kitolov na svojem 65. letnem srečanju v Sloveniji v letu 2014,

– ob upoštevanju sodbe Meddržavnega sodišča z dne 31. marca 2014 v zadevi kitolov na Antarktiki (Avstralija proti Japonski: intervencija Nove Zelandije),

– ob upoštevanju japonskega raziskovalnega načrta za novi znanstvenoraziskovalni program o kitih v Antarktičnem oceanu (NEWREP-A),

– ob upoštevanju vprašanj Svetu in Komisiji o odločitvi Japonske, da obnovi kitolov v sezoni 2015–2016 (O-000058/2016 – B8–0702/2016 in O-000059/2016 – B8–0703/2016),

– ob upoštevanju člena 128(5) in člena 123(2) Poslovnika,

A. ker je Mednarodna komisija za kitolov leta 1982 prepovedala komercialni kitolov vseh vrst velikih kitov, prepoved pa je začela veljati leta 1986;

B. ker je Japonska kljub tej mednarodni prepovedi nadaljevala s kitolovom pod različnimi neupravičenimi pretvezami, tudi znanstvenimi, in med letom 1986, ko je prepoved začela veljati, ter leti 2008/2009 pobila več kot 17 000 kitov[2];

C. ker lahko dejavnosti kitolova, ki jih še vedno izvajajo nekatere države, povzročijo hudo in dolgotrajno trpljenje posameznih živali ter ogrožajo celotno varstveno stanje populacij kitov;

D. ker je Meddržavno sodišče v svoji sodbi z dne 31. marca 2014 zavrnilo japonski program kitolova v znanstvene namene in izrazilo mnenje, da posebna dovoljenja, ki jih Japonska izda za poboj, ulov in predelavo hrbtoplutih kitov, kitov grbavcev in antarktičnih ščukastih kitov, ne spadajo v področje uporabe prvega odstavka člena VIII Mednarodne konvencije o ureditvi kitolova, in niso v skladu z obveznostmi Japonske iz več odstavkov programa Mednarodne konvencije o ureditvi kitolova;

[1] UL C 72 E, 11.3.2014, str.16.
[2] http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/iwc61_whales_killed_final.pdf

E. ker je po prekinitvi leta 2014 Japonska kljub tej sodbi Meddržavnega sodišča leta 2015 nadaljevala s kitolovnimi dejavnostmi v okviru svojega raziskovalnega načrta za novi znanstvenoraziskovalni program o kitih v Antarktičnem oceanu;

F. ker namerava v okviru tega programa v 12-letnem obdobju uloviti skupno 3996 ščukastih kitov;

G. ker je strokovna skupina znanstvenikov Mednarodne komisije za kitolov, ki je obravnavala in pregledala raziskovalni načrt za novi znanstvenoraziskovalni program o kitih v Antarktičnem oceanu, ugotovila, da predlog ni dokazal potrebe po smrtonosnem vzorčenju, da bi dosegli zastavljene cilje;

H. ker Komisija, Svet in Parlament podpirajo ohranitev svetovnega moratorija na komercialni kitolov ter prepoved mednarodne komercialne trgovine z izdelki iz kitov, si prizadevajo za ukinitev tako imenovanega kitolova v znanstvene namene in podpirajo določitev znatnih območij oceanov in morja za zaščitena območja, v katerih je kitolov prepovedan za nedoločen čas;

I. ker so EU in njene države članice Japonsko kritizirale, ker je obnovila kitolov in ne upošteva dovolj mnenja Meddržavnega sodišča iz leta 2014; ker so se decembra 2015 pridružile Novi Zelandiji pri demarši, naslovljeni na japonsko vlado;

J. ker so se 25. marca 2015 začela uradna pogajanja o sporazumu o prosti trgovini med EU in Japonsko;

K. ker bi morala trgovinska politika med drugim služiti kot sredstvo za izboljšanje spoštovanja človekovih pravic, dobrobiti živali in varstva okolja, vključno z varstvom morskih sesalcev;

1. poziva Japonsko, naj preneha vse kitolovne dejavnosti;

2. poziva Komisijo in Svet, naj Japonsko v okviru trenutnih pogajanj o sporazumu o prosti trgovini z EU spodbujata k zavezi, da bo spoštovala svoje mednarodne obveznosti glede varstva morskih sesalcev;

3. izjavlja, da je nadaljevanje kitolovnih dejavnosti še dodaten razlog za zavrnitev soglasja k sklenitvi sporazuma o prosti trgovini med EU in Japonsko;

4. poziva Svet in Komisijo, naj pri pripravi posodobljenega skupnega stališča EU o kitolovu po 66. zasedanju Mednarodne komisije za kitolov oktobra 2016 sprejme pristop, ki bo vsaj toliko preventiven, kot je sedanje skupno stališče (Sklep Sveta o določitvi stališča, ki ga je treba sprejeti v imenu Evropske unije v zvezi z zadevami, ki so v njeni pristojnosti, na naslednjih treh zasedanjih Mednarodne komisije za kitolov (2011/0221 (NLE));

5. naroči svojemu predsedniku, naj to resolucijo posreduje Svetu in Komisiji, vladam in parlamentom držav članic ter vladi in parlamentu Japonske.