Evropský parlament
2014-2019

Dokument ze zasedání

B8-0141/2017

8.2.2017

NÁVRH USNESENÍ

předložený na základě prohlášení Komise

v souladu s čl. 123 odst. 2 jednacího řádu

o uzavření dohody CETA mezi EU a Kanadou
(2017/2525(RSP))

Edouard Ferrand, Marcel de Graaff, Marine Le Pen, Georg Mayer, Franz Obermayr, Matteo Salvini, Harald Vilimsky
za skupinu ENF

B8-0141/2017

Usnesení Evropského parlamentu o uzavření dohody CETA mezi EU a Kanadou (2017/2525(RSP))

Evropský parlament,

– s ohledem na zásadu obezřetnosti, která je podle čl. 191 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) jedním z pilířů společné unijní ochrany spotřebitele a životního prostředí,

– s ohledem na stanovisko Výboru pro zaměstnanost a sociální věci vypracované pro Výbor pro mezinárodní obchod k návrhu rozhodnutí Rady o uzavření Komplexní dohody o hospodářské a obchodní spolupráci (CETA) mezi Kanadou na jedné straně a Evropskou unií a jejími členskými státy na straně druhé[1],

– s ohledem na různé protestní iniciativy evropských a kanadských občanů proti dohodě CETA;

– s ohledem na prohlášení Komise ze dne 15. února 2017 o uzavření dohody CETA mezi EU a Kanadou;

– s ohledem na čl. 123 odst. 2 jednacího řádu,

A. vzhledem k tomu, že jednání o dohodě CETA byla od prvopočátku velmi netransparentní, což veřejnosti a jejím demokraticky zvoleným zástupcům ztěžovalo aktivně sledovat probíhající rozhovory;

B. vzhledem k tomu, že prosazované uplatňování postupů pro urovnávání sporů mezi investorem a státem (ISDS) zůstává vážným problémem, protože vytváří systém paralelní justice, který mocným společnostem umožňuje napadat jeden ze základních pilířů svrchovanosti členských států: právní stát;

C. vzhledem k tomu, že v rámci dohody CETA nelze zaručit vymáhání zásady obezřetnosti;

D. vzhledem k tomu, že výrobní náklady několika kanadských zemědělských odvětví jsou výrazně nižší než náklady evropských producentů, např. v živočišné výrobě, což ohrožuje jejich samotnou existenci;

E. vzhledem k tomu, že orgány, které by měly být ustaveny podle dohody CETA, by měly nadnárodní charakter a nepodléhaly by demokratické kontrole občanů EU, jak na to poukázal německý Spolkový ústavní soud v souvislosti se Smíšeným výborem CETA;

1. domnívá se, že by Parlament neměl vydat souhlas k dohodě CETA;

[1] EMPL_AD(2016)593983.

2. důrazně apeluje na to, že před zahájením jakýchkoli dalších obchodních jednání je třeba vést veřejnou diskusi a jasně stanovit nezpochybnitelné standardy, jednímž z nich je i zásada obezřetnosti;

3. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Evropské radě, Radě, Komisi, Výboru regionů, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a parlamentům a vládám členských států a parlamentu a vládě Kanady.