Evropský parlament
2019-2024

Dokument ze zasedání

B9-0366/2022

5.7.2022

NÁVRH USNESENÍ

předložený na základě prohlášení Komise

předložený v souladu s čl. 132 odst. 2 jednacího řádu

o rozhodnutí Nejvyššího soudu USA zrušit právo na potrat ve Spojených státech a o potřebě chránit práva na potrat a zdraví žen v EU
(2022/2742(RSP))

Christine Anderson, Jaak Madison, Gerolf Annemans
za skupinu ID

B9-0366/2022

Usnesení Evropského parlamentu o rozhodnutí Nejvyššího soudu USA zrušit právo na potrat ve Spojených státech a o potřebě chránit práva na potrat a zdraví žen v EU (2022/2742(RSP))

Evropský parlament,

– s ohledem na rozhodnutí Nejvyššího soudu Spojených států amerických ve věci *Dobbs, State Health Officer of the Mississippi Department of Health et al. v. Jackson Women's Health Organization et. al.* přijaté dne 24. června 2022[1],

– s ohledem na článek 6 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech (ICCPR),

– s ohledem na Úmluvu OSN o právech dítěte,

– s ohledem na články 2, 3, 7 a 33 Listiny základních práv Evropské unie,

– s ohledem na čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (SEU) a na Protokol (č. 2) o používání zásad subsidiarity a proporcionality,

– s ohledem na čl. 168 odst. 7 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU),

– s ohledem na rozsudek Soudního dvora Evropské unie ve věci C-34/10 *Brüstle v. Greenpeace*,

– s ohledem na prohlášení Komise o rozhodnutí Nejvyššího soudu USA zrušit právo na potrat ve Spojených státech a na potřebu chránit práva na potrat a zdraví žen v EU,

– s ohledem na čl. 132 odst. 2 jednacího řádu,

A. vzhledem k tomu, že respektování soukromého a rodinného života je zakotveno ve všech mezinárodně závazných právních nástrojích podepsaných, ratifikovaných a prováděných členskými státy;

B. vzhledem k tomu, že realita neplánovaných a nechtěných těhotenství je stále problémem pro mnoho žen a mužů, včetně dospívajících dívek a chlapců a jejich rodin;

C. vzhledem k tomu, že žádné mezinárodní právně závazné smlouvy či úmluvy nedefinují pojem „sexuální a reprodukční zdraví a práva“;

D. vzhledem k tomu, že v Úmluvě OSN o právech dítěte stojí, že „dítě pro svou tělesnou a duševní nezralost potřebuje zvláštní záruky, péči a odpovídající právní ochranu před narozením i po něm“;

[1] https://www.supremecourt.gov/opinions/21pdf/19-1392_6j37.pdf

E. vzhledem k tomu, že článek 6 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech, který podepsaly, ratifikovaly a provádějí všechny členské státy EU, stanoví, že „každá lidská bytost má přirozené právo na život“,

1. znovu potvrzuje svrchované právo každého členského státu definovat svou politiku potratů v souladu s vlastními vnitrostátními zákony, při plném respektování různých náboženských a etických hodnot a kulturního zázemí svých občanů a v souladu se všeobecně uznávanými lidskými právy;

2. podporuje respektování soukromého a rodinného života, jak je zakotveno ve všech mezinárodně závazných právních nástrojích podepsaných, ratifikovaných a prováděných členskými státy;

3. vyjadřuje hluboké politování nad realitou neplánovaných a nechtěných těhotenství, která stále představují problém pro mnoho žen, včetně dospívajících dívek, a chlapců a jejich rodin;

4. odsuzuje jakékoli narušování tělesné integrity žen a poškozování žen s úmyslem ovládat jejich sebeurčení a odsuzuje nezákonnou praktiku mrzačení ženských pohlavních orgánů jako formu sexuálního ovládání žen;

5. konstatuje, že rozsudek z 24. června 2022 se týká pouze USA a že pouze prohlašuje, že federální ústava USA nepřiznává právo na potrat a že pravomoc regulovat potraty se vrací do rukou lidu a jeho volených zástupců;

6. konstatuje, že ani EU, ani žádný z jejích 27 svrchovaných členských států nepodléhá jurisdikci Nejvyššího soudu USA, a proto rozhodnutí ve věci Dobbs nemá pro občany 27 členských států žádný praktický dopad, kromě hmotněprávní argumentace Nejvyššího soudu USA;

7. připomíná, že čl. 168 odst. 7 SFEU stanoví, že „při činnosti Unie je uznávána odpovědnost členských států za stanovení jejich zdravotní politiky a za organizaci zdravotnictví a poskytování zdravotní péče.

8. potvrzuje všeobecné lidské právo na výhradu svědomí spolu s odpovědností státu zajistit, aby pacienti měli včasný přístup k zákonné lékařské péči, a to zejména k naléhavé prenatální zdravotní péči a péči o zdraví matky;

9. vyzývá členské státy, aby investovaly do různých politik a programů zaměřených na rodinu;

10. uznává práva, povinnosti a odpovědnost otce, matky a dalších osob právně odpovědných za dospívající chlapce a dívky, aby jim v souladu s jejich rozvíjejícími se schopnostmi poskytovali vhodné vedení a rady v citových, sexuálních a reprodukčních otázkách;

11. zdůrazňuje, že Spojené státy americké jsou svrchovanou zemí s dobře zavedeným a respektovaným právním systémem; považuje proto jakýkoli zásah Evropské unie za zcela nevhodný;

12. vyzývá všechny orgány, agentury a instituce EU, jakož i organizovaná sdružení občanské společnosti financovaná EU, aby nevyužívaly rozhodnutí ve věci Dobbs jako příležitosti k zasahování do vnitřních záležitostí USA nebo k delegitimizaci judikatury Nejvyššího soudu USA; poukazuje na to, že výzvy v rámci EU, aby nebyly delegitimizovány instituce EU, mohou sloužit jako vzor umírněnosti;

13. vyzývá Komisi, aby podporovala členské státy v řešení závažných problémů, kterým v současné době čelí, jako je krize životních nákladů, bezpečnost dodávek pohonných hmot, inflace, ruská agrese proti Ukrajině, demografická krize a masové přistěhovalectví, a nenechala se rozptylovat soudními rozhodnutími ve třetích zemích;

14. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Komisi, Evropské radě a prezidentovi Spojených států amerických.