



Zittingsdocument

A10-0015/2026

17.2.2026

VERSLAG

over het jaarverslag over de werkzaamheden van de Europese Ombudsman in
2024
(2025/2138(INI))

Commissie verzoekschriften

Rapporteur: Bogdan Rzońca¹

¹ Bogdan Rzońca neemt in zijn hoedanigheid als voorzitter van PETI het verslag over na de terugtrekking van de vorige rapporteur, Cristina Guarda, na de stemming in PETI op 28 januari 2026.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	3
BIJLAGE: BEKENDMAKING VAN INPUT	15
INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE	16
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE	17

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het jaarverslag over de werkzaamheden van de Europese Ombudsman in 2024 (2025/2138(INI))

Het Europees Parlement,

- gezien het jaarverslag over de werkzaamheden van de Europese Ombudsman in 2024,
 - gezien artikel 10, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU),
 - gezien artikel 15, artikel 24, derde alinea, artikel 228 en artikel 298, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU),
 - gezien de artikelen 11, 41, 42 en 43 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie,
 - gezien het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap (VN-CRPD),
 - gezien Verordening (EU, Euratom) 2021/1163 van het Europees Parlement van 24 juni 2021 inzake het statuut en de algemene voorwaarden voor de uitoefening van het ambt van de Europese Ombudsman (statuut van de Europese Ombudsman) en tot intrekking van Besluit 94/262/EGKS, EG, Euratom²,
 - gezien de Europese Code van goed administratief gedrag, zoals aangenomen door het Parlement op 6 september 2001,
 - gezien de raamovereenkomst inzake samenwerking die op 15 maart 2006 werd gesloten tussen het Parlement en de Europese Ombudsman, en die op 1 april 2006 in werking is getreden,
 - gezien zijn eerdere resoluties over de werkzaamheden van de Europese Ombudsman,
 - gezien artikel 55 en artikel 148, lid 2, van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie verzoekschriften (A10-0015/2026),
- A. overwegende dat het jaarverslag over de werkzaamheden van de Europese Ombudsman in 2024 op 13 mei 2025 officieel werd ingediend bij de voorzitter van het Europees Parlement en dat de ombudsvrouw, Teresa Anjinho, haar verslag op 24 juni 2025 in

² PB L 253 van 16.7.2021, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1163/oj>.

Brussel aan de Commissie verzoekschriften heeft gepresenteerd; overwegende dat Teresa Anjinho op 17 december 2024 tot nieuwe ombudsvrouw is verkozen;

- B. overwegende dat de activiteiten die aan bod komen in het jaarverslag 2024 werden uitgevoerd onder leiding van Emily O'Reilly, die vanaf 2013 tot aan het einde van haar mandaat begin 2025 de Europese ombudsvrouw was;
- C. overwegende dat het werk van de ombudsvrouw ertoe bijdraagt dat de EU-instellingen efficiënter, doeltreffender, burgervriendelijker en verantwoordelijker worden, wat voor een groter vertrouwen van de burgers in het Europese project zorgt; overwegende dat de ombudsvrouw bij de uitoefening van haar mandaat wellicht te maken krijgt met nieuwe verschijnselen die de laatste tijd aanzienlijk zijn toegenomen, zoals desinformatie en kwaadwillige activiteiten vanuit derde landen, die erop gericht zijn het vertrouwen van de burgers in de EU te ondermijnen;
- D. overwegende dat de artikelen 20, 24 en 228 VWEU de Europese Ombudsman de bevoegdheid geven om klachten in ontvangst te nemen over gevallen van wanbeheer bij het optreden van de instellingen, organen of instanties van de Europese Unie, uitgezonderd van het Hof van Justitie van de Europese Unie bij de uitoefening van zijn gerechtelijke taken;
- E. overwegende dat in artikel 15 van het VWEU wordt bepaald dat “[o]m goed bestuur te bevorderen en de deelneming van het maatschappelijk middenveld te waarborgen, [...] de instellingen, organen en instanties van de Unie in een zo groot mogelijke openheid [werken]” en dat “[i]edere burger van de Unie en iedere natuurlijke of rechtspersoon met verblijfplaats of statutaire zetel in een lidstaat [...] recht [heeft] op toegang tot documenten van de instellingen, organen en instanties van de Unie”;
- F. overwegende dat artikel 41 van het Handvest van de grondrechten bepaalt dat “eenieder [...] er recht op [heeft] dat zijn zaken onpartijdig, billijk en binnen een redelijke termijn door de instellingen, organen en instanties van de Unie worden behandeld”;
- G. overwegende dat artikel 43 van het Handvest bepaalt dat iedere burger van de Unie en iedere natuurlijke of rechtspersoon met verblijfplaats of statutaire zetel in een lidstaat het recht heeft zich tot de Europese Ombudsman te wenden in verband met gevallen van wanbeheer bij het optreden van de instellingen, organen en instanties van de Unie, met uitzondering van het Hof van Justitie van de Europese Unie bij de uitoefening van zijn gerechtelijke taak;
- H. overwegende dat overeenkomstig artikel 298, lid 1, VWEU de instellingen, organen en instanties van de Unie bij de vervulling van hun taken op een open, efficiënt en onafhankelijk Europees ambtenarenapparaat steunen;
- I. overwegende dat de EU het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap (VN-CRPD) heeft ondertekend, een bindend internationaal mensenrechteninstrument dat tot doel heeft “het volledige genot door alle personen met een handicap van alle mensenrechten en fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid te bevorderen, beschermen en waarborgen, en ook de eerbiediging van hun inherente waardigheid te bevorderen”; overwegende dat de naleving van het VN-CRPD in de EU wordt gemonitord aan de hand van het EU-kader voor het VN-Verdrag inzake de

rechten van personen met een handicap, dat in 2024 onder voorzitterschap van het Europees Gehandicaptenforum stond; overwegende dat de ombudsvrouw als lid van dit kader nauwlettend toeziet op de uitvoering van het VN-CRPD door het bestuur van de EU; overwegende dat het kader een geactualiseerde bijdrage met input van de ombudsvrouw heeft opgesteld voor het VN-CRPD-Comité, om ervoor te zorgen dat het Comité in 2025 zijn periodieke evaluatie van de uitvoering door de EU van het VN-CRPD kan afronden, rekening houdend met het feit dat de EU een regionale organisatie is waarvan de bevoegdheden zijn gebaseerd op de Verdragen;

- J. overwegende dat de ombudsvrouw in 2024 17 770 burgers heeft geholpen; overwegende dat de ombudsvrouw 415 onderzoeken heeft geopend, waarvan 411 uitgingen van een klacht en 4 op eigen initiatief werden verricht, en 427 onderzoeken heeft afgesloten (waarvan 421 op basis van een klacht en 6 op eigen initiatief);
- K. overwegende dat het grootste deel van de onderzoeken in 2024 betrekking had op de Commissie (270 onderzoeken, oftewel 65,0 %), gevolgd door onderzoeken met betrekking tot het Europees Bureau voor personeelselectie (EPSO) (27 onderzoeken, oftewel 6,5 %), de Europese Dienst voor extern optreden (16 onderzoeken, oftewel 3,9 %) en het Europees Grens- en kustwachtagentschap (Frontex) (14 onderzoeken, oftewel 3,4 %); overwegende dat het in de overige gevallen ging om onderzoeken met betrekking tot: het Europees Bureau voor fraudebestrijding (11 onderzoeken of 2,6 %), het Parlement (9 onderzoeken of 2,2 %), Europol (8 onderzoeken of 1,9 %), de Europese Investeringsbank (8 onderzoeken of 1,9 %), het EU-Asielagentschap (5 onderzoeken of 1,2 %), andere EU-agentschappen (33 onderzoeken of 8,0 %) en andere EU-instellingen of -organen (14 onderzoeken of 3,4 %);
- L. overwegende dat bij 15,5 % van alle onderzoeken die door de ombudsvrouw in 2024 werden afgesloten geen wanbeheer werd geconstateerd, dat het in 61,1 % van de gevallen lukte om met de betrokken instelling tot een oplossing te komen, dat in 15,7 % van de gevallen verder onderzoek niet gerechtvaardigd werd geacht en dat bij 8,0 % van de gevallen wanbeheer werd geconstateerd;
- M. overwegende dat bij de door de ombudsvrouw in 2024 afgesloten onderzoeken de volgende drie punten van zorg het vaakst aan de orde kwamen: transparantie en verantwoordingsplicht (42,2 %), de dienstencultuur (17,3 %) en aanwerving (14,1 %); overwegende dat andere punten van zorg onder meer betrekking hebben op de eerbiediging van de grondrechten, inspraak van de burgers in de besluitvorming van de EU, ethiek, goed beheer van inbreukprocedures, klokkenluiders en goed financieel beheer;
- N. overwegende dat de ombudsvrouw in 2024 ook bredere strategische onderzoeken heeft uitgevoerd en strategische initiatieven heeft ontplooid met betrekking tot systemische problemen binnen de EU-instellingen, waarbij onder meer aandacht werd besteed aan de toegang van het publiek tot documenten, grondrechten, ethische kwesties,

verantwoordingsplicht in verband met besluitvorming en de aanwerving van EU-ambtenaren;

- O. overwegende dat de ombudsvrouw in 2024 een reeks aanbevelingen heeft gedaan om de Commissie te helpen in haar besluitvorming op verantwoorde wijze gebruik te blijven maken van artificiële intelligentie (AI); overwegende dat de ombudsvrouw ook heeft benadrukt hoe belangrijk transparantie is om het vertrouwen van het publiek in stand te houden dat het EU-bestuur op verantwoorde wijze gebruikmaakt van AI; overwegende dat de ombudsvrouw de Commissie heeft verzocht na te gaan welke informatie zij openbaar moet maken over toekomstige AI-projecten en te overwegen openbare raadplegingen te houden over de mogelijke invoering of ontwikkeling van krachtige nieuwe AI-instrumenten;
- P. overwegende dat de Europese Ombudsman een belangrijke rol speelt bij het waarborgen van de bescherming van de burgerrechten die voortvloeien uit de EU-Verdragen en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, bij het verzekeren van de volledige transparantie, democratische verantwoordingsplicht en integriteit van de besluitvormingsprocessen van de EU, en bij het verbeteren van de ethische normen binnen het EU-bestuur; overwegende dat de Europese Ombudsman fungeert als verhaalmechanisme voor burgers die problemen ervaren bij het verkrijgen van toegang tot documenten die in het bezit zijn van de EU-instellingen;
- Q. overwegende dat de ombudsvrouw op eigen initiatief een onderzoek heeft ingesteld naar aanleiding van een openbare raadpleging over transparantie en verantwoordingsplicht in de milieubesluitvorming van de EU; overwegende dat de ombudsvrouw heeft geconcludeerd dat de gemiddelde tijd van 14,5 maanden en in sommige gevallen meerdere jaren die de Commissie heeft genomen om ontwerpbesluiten op te stellen voor het goedkeuren of weigeren van de toelating van gevaarlijke chemische stoffen, ondanks de wettelijke termijn van drie maanden, neerkomt op wanbeheer; overwegende dat de ombudsvrouw ook heeft vastgesteld dat het verzuim van de Commissie om voldoende transparantie van het desbetreffende algemene besluitvormingsproces te waarborgen, neerkomt op wanbeheer, aangezien het publiek daardoor geen inzicht kon krijgen in de status van de afzonderlijke dossiers en de redenen voor vertraging;
- R. overwegende dat de ombudsvrouw zich heeft gebogen over het voortgezette gebruik door het roulerend voorzitterschap van de Raad van sponsoring door bedrijven, aangezien deze praktijk heeft geleid tot publieke ongerustheid over de invloed die sponsors mogelijk zouden kunnen uitoefenen op het besluitvormingsproces van de EU, en met name op beraadslagingen over EU-beleid en -wetgeving die van invloed zijn op dergelijke sponsors;
- S. overwegende dat de ombudsvrouw waardering heeft voor de inspanningen van de Commissie om de vertragingen bij de behandeling van klachten over vermeende schendingen van het EU-recht te verminderen, de communicatie met individuele klagers te verbeteren en de verspreiding van relevante openbare informatie via haar speciale

website over inbreuken te verbeteren; overwegende dat de ombudsvrouw de Commissie heeft verzocht te streven naar verdere verbeteringen op dit gebied;

- T. overwegende dat de ombudsvrouw heeft onderzocht hoe de Commissie tot de samenstelling van de adviesgroep voor de energiesector van het EU-energieplatform heeft besloten; overwegende dat de ombudsvrouw de redenen van de Commissie om vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld, zelfs met de status van waarnemer, uit te sluiten van deze adviesgroep niet overtuigend vond;
- U. overwegende dat de ombudsvrouw een op klachten gebaseerd onderzoek heeft uitgevoerd naar de samenstelling van de Raad voor regelgevingstoetsing (RSB) van de Commissie, waaruit bleek dat de RSB in de huidige samenstelling niet over de nodige sociale en milieuexpertise beschikt die vereist is uit hoofde van de mededeling van de Commissie over de Raad voor regelgevingstoetsing; overwegende dat de ombudsvrouw ook heeft onderzocht hoe de RSB omgaat met belangenvertegenwoordigers en heeft vastgesteld dat indien outreachactiviteiten van leden van de RSB aanleiding geven tot twijfels over de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de RSB, de leden van de RSB zich van dergelijke activiteiten zouden moeten onthouden;
- V. overwegende dat de ombudsvrouw een op klachten gebaseerd onderzoek heeft geopend naar de manier waarop de Commissie werkt aan “dringende” wetgevingsvoorstellen, zoals de recente wijziging van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) van de EU;
- W. overwegende dat de ombudsvrouw een onderzoek heeft ingesteld naar het besluit van de Commissie om alleen vertegenwoordigers van het bedrijfsleven uit te nodigen voor een workshop over pesticiden en tot de conclusie is gekomen dat voor meer transparantie had kunnen worden gezorgd, en daarbij de Commissie heeft aangeraden een speciale webpagina te ontwikkelen, informatie en documenten over komende evenementen over pesticiden te publiceren zodra deze beschikbaar zijn, en ervoor te zorgen dat alle relevante belanghebbenden de kans krijgen om hun standpunten kenbaar te maken; overwegende dat de ombudsvrouw de bezorgdheid van het publiek over de organisatie van uitsluitend voor het bedrijfsleven bestemde workshops legitiem achtte, aangezien deze worden gezien als een gelegenheid voor het bedrijfsleven om het werk van de Commissie op onevenredige wijze te beïnvloeden;
- X. overwegende dat de ombudsvrouw heeft onderzocht hoe de Commissie is omgegaan met beschuldigingen van een belangenconflict van een commissaris bij de behandeling van een klacht wegens inbreuk;
- Y. overwegende dat de ombudsvrouw heeft onderzocht hoe de Commissie de bezorgdheid over de door een Europees referentienetwerk voor zeldzame ziekten opgestelde richtsnoeren heeft aangepakt door discussies tussen zorgverleners uit heel Europa te faciliteren; overwegende dat de ombudsvrouw ingenomen was met de instelling, door de Commissie, van een klachtenmechanisme waarmee burgers kwesties aan de orde kunnen stellen met betrekking tot de activiteiten en de werking van dergelijke netwerken, die de samenwerking tussen zorgverleners in heel Europa faciliteren;

overwegende dat dit mechanisme is ingesteld naar aanleiding van het onderzoek van de ombudsvrouw;

- Z. overwegende dat het Parlement met vrijwel algemene stemmen zijn goedkeuring heeft gehecht aan het speciaal verslag van de Europese Ombudsman over de termijnen die de Commissie nodig heeft om verzoeken om toegang van het publiek tot documenten te behandelen, en de Commissie heeft uitgenodigd de vertragingen bij de behandeling van verzoeken om toegang aan te pakken; overwegende dat de ombudsvrouw heeft vastgesteld dat de Commissie in 85 % van de gevallen de wettelijke termijnen voor de herbeoordeling van initiële besluiten over toegang tot documenten niet heeft nageleefd; overwegende dat vertragingen meer problematisch kunnen zijn wanneer het gaat om wetgevingsdocumenten;
- AA. overwegende dat de ombudsvrouw een aantal onderzoeken heeft ingesteld naar het gebrek aan toegang van het publiek tot wetgevingsdocumenten, waarbij de dienst kritiek uitte op de weigering van de Commissie om toegang te verlenen tot input van belanghebbenden en lidstaten over de EU-wet inzake natuurherstel³ en tot documenten over de herziening van de EU-regels voor de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten; overwegende dat de ombudsvrouw vanuit systematischer oogpunt heeft onderzocht of de EU-instellingen het beginsel van transparantie van de wetgeving, zoals vastgelegd in de EU-Verdragen, naleven, en tot de conclusie is gekomen dat zowel de Raad als de Commissie dit beginsel niet volledig naleven;
- AB. overwegende dat de ombudsvrouw verscheidene op klachten gebaseerde onderzoeken heeft uitgevoerd met betrekking tot het gebruik van testen op afstand door EPSO; overwegende dat de ombudsvrouw in zes gevallen wanbeheer heeft geconstateerd: daarbij merkte de ombudsvrouw met name op dat EPSO de argumenten van de klagers niet naar behoren had behandeld, daarbij een gebrek aan flexibiliteit had getoond of onredelijke beslissingen had genomen; overwegende dat de ombudsvrouw EPSO ook bekritiseerde omdat het klagers vaak tegenstrijdige informatie verstrekke over hoe zij konden aantonen dat zij problemen hadden ondervonden en omdat het klachten ook afwees wanneer kandidaten de instructies voor het melden van technische problemen hadden opgevolgd;
- AC. overwegende dat de ombudsvrouw een onderzoek heeft uitgevoerd na sterfgevallen in de Middellandse Zee en heeft voorgesteld een verantwoordingsmechanisme op EU-niveau in te stellen, dat onafhankelijk onderzoek kan doen naar de respectieve rollen van de nationale autoriteiten, Frontex en de Commissie;
- AD. overwegende dat de Commissie volgens de ombudsvrouw ruimere toegang had kunnen geven tot documenten met betrekking tot de inbreng van belanghebbenden over haar wetgevingsvoorstel ter bestrijding van seksueel misbruik van kinderen, aangezien de

³ Verordening (EU) 2024/1991 van het Europees Parlement en de Raad van 24 juni 2024 inzake natuurherstel en tot wijziging van Verordening (EU) 2022/869 (PB L, 2024/1991, 29.7.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1991/oj>).

beperkte toegang het publiek eraan heeft gehinderd de impact en invloed van die particuliere belanghebbenden te onderzoeken;

1. hecht zijn goedkeuring aan het jaarverslag over 2024 dat de ombudsvrouw heeft overgelegd, en prijst haar uitstekende presentatie van de belangrijkste feiten en cijfers over de werkzaamheden van de Europese Ombudsman in 2024;
2. feliciteert de nieuwe ombudsvrouw met haar benoeming en prijst haar inzet om ervoor te zorgen dat de EU-administratie een burgergerichte aanpak volgt;
3. spreekt zijn waardering uit voor de constructieve samenwerking tussen de ombudsvrouw en het Parlement, met name de Commissie verzoekschriften, alsmede andere EU-instellingen;
4. is bezorgd over de schending door de Commissie van de juridisch bindende termijnen voor het nemen van besluiten over de toelating van gevaarlijke chemische stoffen, waaronder per- en polyfluoralkylstoffen (PFAS); onderstreept dat naleving van deze termijnen essentieel is om de bescherming van de menselijke gezondheid en het milieu, alsook de rechtszekerheid en voorspelbaarheid in het EU-besluitvormingsproces te waarborgen; wijst erop dat de Commissie, om de gezondheids- en milieurisico's van PFAS aan te pakken, niet alleen moet samenwerken met de lidstaten en hun nationale en lokale autoriteiten, maar ook met relevante maatschappelijke organisaties en met academische en wetenschappelijke instellingen, die op dit gebied een essentiële rol spelen;
5. is van mening dat de Commissie alle ernstige tekortkomingen in haar risicobeheer met betrekking tot zeer zorgwekkende stoffen met voorrang moet verhelpen, onder meer door haar interne procedures te herzien om ervoor te zorgen dat zij sneller beslissingen kan nemen over deze aanvragen, overeenkomstig de doelstellingen van de verordening inzake registratie en beoordeling van en autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (Reach)⁴ om de menselijke gezondheid en het milieu te beschermen; is ervan overtuigd dat de Commissie volledige uitvoering moet geven aan alle aanbevelingen die voortvloeien uit het onderzoek van de ombudsvrouw, met inbegrip van die inzake aanvragen die niet alle nodige informatie bevatten;
6. benadrukt dat de Commissie de regels voor de vervanging van gevaarlijke stoffen in pesticiden moet verbeteren om beter rekening te houden met doeltreffende, veilige niet-chemische alternatieven; verzoekt de Commissie erop toe te zien dat het goedkeuringsproces volledig transparant is en strikte waarborgen tegen

⁴ Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen, houdende wijziging van Richtlijn 1999/45/EG en houdende intrekking van Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad en Verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie alsmede Richtlijn 76/769/EEG van de Raad en de Richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG en 2000/21/EG van de Commissie (PB L 396 van 30.12.2006, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>).

belangenconflicten hanteert, waarbij naar behoren rekening wordt gehouden met de suggesties van de ombudsvrouw voor verbetering;

7. benadrukt dat de EU-instellingen transparantie van het besluitvormingsproces van de EU moeten waarborgen, en moeten zorgen voor een zo hoog mogelijk adequaat niveau van burgerparticipatie in dit proces; acht het van het grootste belang ervoor te zorgen dat burgers besluitvormers ter verantwoording kunnen roepen, hun democratische rechten ten volle kunnen uitoefenen en toegang hebben tot alle relevante informatie en documenten, met name die van wetgevende aard, zoals eveneens is bepaald in de jurisprudentie van het HvJ-EU; benadrukt dat de instellingen, agentschappen, organen en instanties van de EU transparantie moeten waarborgen bij politieke onderhandelingen, rekening houdend met de noodzaak deze efficiënt te voeren en zich bij hun contacten met particuliere belanghebbenden aan de hoogste ethische normen te houden;
8. wijst op de belangrijke activiteiten van de Europese Ombudsman die erop gericht zijn de transparantie te vergroten en bij te dragen aan een evenwichtiger samenstelling van de deskundigengroepen van de Commissie, met name de adviesgroep voor de energiesector van het EU-energieplatform, gezien het grote belang van het energiebeleid voor de economie, de samenleving en het milieu; merkt op dat de Commissie heeft besloten vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld van deze adviesgroep uit te sluiten; is van mening dat de EU-burgers moeten worden geïnformeerd over het profiel van alle leden van de deskundigengroepen;
9. neemt nota van de suggesties van de ombudsvrouw om de RSB te verbeteren; verzoekt de Commissie ervoor te zorgen dat in de samenstelling van de RSB volledig rekening wordt gehouden met de diversiteit van de deskundigheid die in de desbetreffende mededeling zijn uiteengezet;
10. neemt kennis van het lopende onderzoek van de ombudsvrouw naar de manier waarop de Commissie een voorstel tot wijziging van de wetgeving met betrekking tot het gemeenschappelijk landbouwbeleid heeft opgesteld zonder een effectbeoordeling uit te voeren en met beperkte raadpleging van belanghebbenden, met name landbouwers; benadrukt de noodzaak om de beginselen van op bewijsmateriaal gebaseerde besluitvorming, zoals verankerd in de richtsnoeren en toolbox voor betere regelgeving van de Commissie, alsook in de jurisprudentie, te handhaven;
11. spreekt zijn waardering uit voor het werk van de ombudsvrouw, die er bij de Commissie op heeft aangedrongen alle economische, sociale en ecologische belanghebbenden bij haar besluitvormingsproces te betrekken en die heeft geholpen om de integriteit van dit proces te waarborgen;
12. verzoekt de ombudsvrouw onderzoek te doen naar de financiering door de Commissie van niet-gouvernementele milieuorganisaties die vervolgens bij het Parlement en de Commissie lobbyen voor verder groen beleid; wijst erop dat dergelijke praktijken belangenconflicten in de hand dreigen te werken, het democratische proces verstoren en de legitimiteit van de besluitvorming van de EU ondermijnen;
13. acht het van essentieel belang dat de Commissie rekening houdt met de suggesties van de ombudsvrouw voor een betere afhandeling van belangenconflicten waarbij haar

commissarissen betrokken zijn, teneinde de integriteit van het besluitvormingsproces te waarborgen; wijst in dit verband op de bijdrage van de ombudsvrouw aan verbeterde ethiek en transparantie van de EU-instellingen met betrekking tot het draaideurbeleid, afkoelingsperioden en mogelijke belangenconflicten in gevallen waarin voormalige commissarissen of voormalig hoger personeel van EU-instellingen of -instanties aan de slag gaan in de particuliere sector;

14. onderstreept dat de toegang van het publiek tot de documenten van de EU-instellingen een grondrecht is dat in de EU-Verdragen is vastgelegd en dat een cruciale rol speelt bij het waarborgen van de transparantie van het functioneren van de EU-instellingen, waardoor de legitimiteit van en het vertrouwen van het publiek in de EU worden versterkt, onder meer door alle aanbevelingen van de ombudsvrouw tijdig uit te voeren, en zo in de praktijk aan te tonen dat transparantie een regel en een fundamentele prioriteit is; roept de Commissie op om de manier waarop zij dergelijke verzoeken behandelt te verbeteren en om systematische vertragingen aan te pakken, onder meer door digitale instrumenten en vereenvoudigde procedures te gebruiken; benadrukt dat het recht van burgers op toegang van het publiek tot informatie van toepassing is op geschreven fysieke en elektronische documenten, en op audio- en audiovisuele opnamen die verband houden met beleid, activiteiten en besluiten van de instellingen van de EU, en herinnert eraan dat werkgerelateerde tekst- en instantmessagingberichten worden beschouwd als “documenten” in de zin van Verordening (EG) nr. 1049/2001⁵;
15. merkt op dat de Raad en de Commissie hebben geweigerd wetgevingsdocumenten openbaar te maken op basis van redeneringen die reeds door het HvJ-EU zijn verworpen; waardeert het belangrijke werk van de ombudsvrouw op dit gebied om ervoor te zorgen dat de betrokken EU-instellingen wetgevingsdocumenten onverwijld openbaar maken, en benadrukt dat de verlening van openbare toegang tot documenten alleen in werkelijk uitzonderlijke omstandigheden kan worden geweigerd;
16. benadrukt dat Frontex moet opereren overeenkomstig de bepalingen die zijn verankerd in zijn verordening⁶, met inbegrip van de verplichtingen met betrekking tot de grondrechten en de naleving van het relevante internationale recht; neemt nota van de door de voorzitter van de Commissie voor 2026 aangekondigde hervorming van het mandaat van Frontex; verwacht dat een versterking van het mandaat, de middelen en de begroting van Frontex ervoor zal zorgen dat het agentschap zijn werk onder de best mogelijke omstandigheden kan uitvoeren, zodat het de lidstaten beter kan ondersteunen, onder meer bij opsporings- en reddingsoperaties;
17. wijst erop dat Frontex als voornaamste taak heeft de buitengrenzen van de EU te beschermen, mensensmokkelaars en “coyotes” te controleren en illegale immigratie te

⁵ Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145 van 31.5.2001, blz. 43, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2001/1049/oj>).

⁶ Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624 (PB L 295 van 14.11.2019, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1896/oj>).

bestrijden; benadrukt dat een gebrek aan grenscontroles leidt tot meer sterfgevallen op zee;

18. neemt nota van de inzet van de ombudsvrouw voor de grondrechten; merkt op dat de ombudsvrouw heeft gevraagd om meer transparantie over de mensenrechteninformatie die in overweging is genomen voordat het memorandum van overeenstemming tussen de EU en Tunesië werd ondertekend;
19. betreurt de weigering van de Commissie om gevolg te geven aan de aanbeveling van de ombudsvrouw om het publiek meer toegang te verlenen tot documenten in verband met de opstelling van wetgevingsvoorstellen ter bestrijding van seksueel misbruik van kinderen; herinnert eraan dat de burgers de werkzaamheden van de Commissie met betrekking tot wetgevingsvoorstellen moeten kunnen onderzoeken; benadrukt dat transparantie in dit verband van bijzonder belang is, aangezien het voorstel rechtstreeks betrekking heeft op de bescherming van kinderen, de grondrechten en het privéleven van burgers;
20. neemt kennis van het besluit van de ombudsvrouw om een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop de Commissie gegevens heeft verzameld over de impact van de wolvenpopulatie in de EU; merkt evenwel op dat het onderzoek overeenkomstig het statuut van de Europese Ombudsman moest worden gesloten vanwege een lopende zaak bij het HvJ-EU (T-634/24), waarin dezelfde kwesties aan de orde zijn gesteld; benadrukt dat het belangrijk is elk besluit over de wettelijke beschermingsstatus van wolven te baseren op wetenschappelijk bewijs en de bescherming van plattelandsgemeenschappen;
21. verwelkomt de reeks voorstellen van de ombudsvrouw aan de Commissie ter verbetering van de transparantie binnen de Handels- en Technologieraad EU-VS, die dient als forum om benaderingen op elkaar af te stemmen en de handels-, economische en technologische betrekkingen te verdiepen; is van mening dat de aanbevelingen van de ombudsvrouw snel moeten worden uitgevoerd om de hoogste normen op het gebied van transparantie en verantwoordingsplicht te handhaven;
22. stelt de suggesties van de ombudsvrouw op prijs om de Commissie te helpen in haar besluitvorming op verantwoorde wijze gebruik te blijven maken van AI; benadrukt dat de EU-instellingen doeltreffend menselijk toezicht moeten houden op AI-systemen en ervoor moeten zorgen dat het gebruik ervan in overeenstemming is met de beginselen van transparantie en verantwoordingsplicht en met de grondrechten; is van mening dat de besluitvorming niet aan deze systemen mag worden gedelegeerd; wijst op het belang van adequate opleiding van overheidsfunctionarissen die verantwoordelijk zijn voor het houden van toezicht op AI, zodat zij de risico's naar behoren kunnen beoordelen en de door AI gegenereerde resultaten kunnen verifiëren; spoort de Commissie aan de transparantie te vergroten door duidelijk te communiceren over toekomstige AI-projecten en openbare raadplegingen te houden over de ontwikkeling van nieuwe AI-instrumenten; verzoekt de ombudsvrouw de ontwikkelingen op dit gebied te blijven volgen;
23. prijst de activiteiten van de Europese Ombudsman ter bescherming van de rechten van personen met een handicap, met bijzondere aandacht voor de tenuitvoerlegging door de

EU-administratie van het VN-CRPD; steunt het standpunt van de ombudsvrouw dat de EU, als partij bij het VN-CRPD, het goede voorbeeld moet geven door te voldoen aan de normen van het verdrag; benadrukt echter dat er binnen de EU-instellingen weliswaar vooruitgang is geboekt met de tenuitvoerlegging van de bepalingen van het VN-CRPD, maar dat de verwezenlijking van veel toegankelijkheidsdoelstellingen nog steeds vertraging oploopt en onvoldoende doeltreffend is; beveelt aan dat de ombudsvrouw tussenbeide komt om de maatregelen inzake toegankelijkheid en redelijke aanpassingen in de Europese instellingen te onderzoeken en te bespoedigen en om te onderzoeken of personen met een handicap evenredig zijn vertegenwoordigd in de instellingen;

24. wijst op het belang van nauwe samenwerking tussen de ombudsvrouw, de in het Europees netwerk van ombudsmannen verenigde nationale en regionale ombudsmannen en de besturen van de lidstaten, teneinde goed bestuur, transparantie en de bescherming van de burgerrechten in de hele EU te bevorderen; roept op tot verdere uitwisseling van beste praktijken en tot gezamenlijke initiatieven om het vertrouwen van de burgers in zowel de EU- als de nationale instellingen te versterken; moedigt de ombudsvrouw aan om de samenwerking met de ombudsinstanties van de kandidaat-lidstaten van de EU te versterken;
25. neemt met bezorgdheid kennis van de door de ombudsvrouw vastgestelde tekortkomingen in het functioneren van EPSO; is verontrust over de conclusies van de ombudsvrouw dat er sprake is van meerdere gevallen van wanbeheer als gevolg van het feit dat EPSO klachten van kandidaten verkeerd heeft behandeld, met name klachten over procedures voor tests op afstand en tekortkomingen van het platform, waarbij klagers vaak tegenstrijdige informatie kregen en EPSO blijk gaf van een gebrek aan flexibiliteit en onredelijke beslissingen nam; verzoekt EPSO alle nodige maatregelen te nemen om al zijn tekortkomingen met spoed te verhelpen, teneinde de integriteit, transparantie en verantwoordingsplicht van zijn wervingsprocedures te herstellen;
26. waardeert het dat EPSO naar aanleiding van de besluiten van de ombudsvrouw heeft besloten vier klagers de mogelijkheid te bieden de tests opnieuw af te leggen; merkt op dat EPSO, naast de zaken die zijn afgesloten met de vaststelling van wanbeheer, tijdens het onderzoek van de ombudsvrouw in nog twee zaken tot een schikking is gekomen door de klagers uit te nodigen hun tests opnieuw af te leggen; herinnert aan het feit dat EPSO, naar aanleiding van een suggestie en opmerkingen van de ombudsvrouw, heeft toegezegd ervoor te zullen zorgen dat de werking van de hulpmiddelen die kandidaten tijdens de tests gebruiken, met terugwerkende kracht kan worden beoordeeld en dat kandidaten in de toekomst na afloop van de test automatisch een kopie van hun antwoorden en de juiste antwoorden zullen ontvangen;
27. merkt op dat de EU-instellingen in 2024 82 % van de voorstellen van de ombudsvrouw hebben aanvaard, wat een lichte verbetering is ten opzichte van voorgaande jaren; is er vast van overtuigd dat de instellingen, organen en instanties van de Unie naar behoren met de Europese Ombudsman moeten samenwerken;
28. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie en het verslag van de Commissie verzoekschriften te doen toekomen aan de Raad en de Commissie, alsook aan de

Europese Ombudsman, de regeringen en parlementen van de lidstaten en de ombudsmannen of soortgelijke organen in de lidstaten.

BIJLAGE: BEKENDMAKING VAN INPUT

De voorzitter als rapporteur voor advies, na de stemming in PETI op 28 januari 2026 en de daaropvolgende terugtrekking van de vorige rapporteur, verklaart onder zijn exclusieve verantwoordelijkheid geen input te hebben ontvangen van een entiteit of persoon die overeenkomstig artikel 8 van bijlage I bij het Reglement in deze bijlage moet worden vermeld.

INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

Datum goedkeuring	28.1.2026	
Uitslag eindstemming	+: 11	
	–: 6	
	0: 9	

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

11	+
ESN	Petras Gražulis, Marcin Sypniewski
PPE	Peter Agius, Fredis Beleris, Alexander Bernhuber, Daniel Caspary, Gheorghe Falcă, Elena Nevado del Campo, Nicolás Pascual de la Parte
Renew	Michał Kobosko, Eugen Tomac

6	-
ECR	Paolo Insolvini, Bogdan Rzońca, Diego Solier, Ivaylo Valchev, Kosma Złotowski
NI	Maria Zacharia

9	0
PfE	Juan Carlos Girauta Vidal, Annamária Vicsek
S&D	Sandra Gómez López, Murielle Laurent, Sandro Ruotolo, Nils Ušakovs
The Left	Damien Carême
Verts/ALE	Cristina Guarda, Ana Miranda Paz

Verklaring van de gebruikte tekens:

- + : voor
- : tegen
- 0 : onthouding(en)