



Plenárisülés-dokumentum

A10-0127/2026

6.5.2026

JELENTÉS

az Angelika Niebler mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemről
(2025/2175(IMM))

Jogi Bizottság

Előadó: Marcin Sypniewski

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT HATÁROZATÁRA IRÁNYULÓ JAVASLAT	3
INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL	6

AZ EURÓPAI PARLAMENT HATÁROZATÁRA IRÁNYULÓ JAVASLAT

az Angelika Niebler mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemről (2025/2175(IMM))

Az Európai Parlament,

- tekintettel az európai főügyész által az Angelika Niebler ellen indítandó előzetes nyomozással összefüggésben 2025. július 21-i levelében eljuttatott és 2025. szeptember 1-jei levelében megerősített, és 2025. szeptember 10-én a plenáris ülésen bejelentett, az Angelika Niebler mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemre,
 - miután eljárási szabályzata 9. cikke (6) bekezdésének megfelelően 2026. április 15-én meghallgatta Angelika Nieblert,
 - tekintettel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. és 9. cikkére, valamint az Európai Parlament képviselőinek közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló, 1976. szeptember 20-i okmány 6. cikkének (2) bekezdésére,
 - tekintettel az Európai Ügyészség létrehozására vonatkozó megerősített együttműködés bevezetéséről szóló, 2017. október 12-i (EU) 2017/1939 tanácsi rendeletre¹ és különösen annak 29. cikke (2) bekezdésére,
 - tekintettel az Európai Unió Bírósága által 2008. október 21-én, 2010. március 19-én, 2011. szeptember 6-án, 2013. január 17-én és 2019. december 19-én hozott ítéletekre²,
 - tekintettel a Németországi Szövetségi Köztársaság Alaptörvényének 46. cikkére,
 - tekintettel eljárási szabályzata 5. cikkének (2) bekezdésére, 6. cikkének (1) bekezdésére és 9. cikkére,
 - tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A10-0127/2026),
- A. mivel az európai főügyész 2017 és 2025 között elkövetett állítólagos bűncselekményekkel összefüggésben 2025. július 21-i levelében benyújtotta, 2025. szeptember 1-jei levelében pedig megerősítette az Angelika Niebler, Németországban megválasztott európai parlamenti képviselő mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelmet;
- B. mivel a kérelem szerint, amely egy olyan magánfél által szolgáltatott információkon alapul, aki 2021 augusztusa és 2023 szeptembere között dolgozott az érintett képviselőnek, Angelika Niebler – a 2017-től kezdődő időszakban, azaz a 8–10. parlamenti ciklusban – állítólag helytelenül igényelte a Strasbourgba és Brüsszelbe

¹ HL L 283., 2017.10.31., 1. o.

² A Bíróság 2008. október 21-i ítélete, Marra kontra De Gregorio és Clemente, C-200/07 és C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; a Törvényszék 2010. március 19-i ítélete, Gollnisch kontra Európai Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; a Bíróság 2011. szeptember 6-i ítélete, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; a Törvényszék 2013. január 17-i ítélete, Gollnisch kontra Parlament, T-346/11 és T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; a Bíróság 2019. december 19-i ítélete, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

irányuló utazások költségeinek visszatérítését, állítólag ideiglenesen magáncélra vagy az európai parlamenti képviselői szerepéhez és/vagy parlamenti feladatainak ellátásához nem kapcsolódó célokra akkreditált parlamenti asszisztenseket és helyi asszisztenseket alkalmazott, továbbá állítólag alkalmazott egy helyi asszisztent, aki állítólag kizárólag ugyanazon párt egy volt európai parlamenti képviselőjének dolgozott, ugyanakkor akinek fizetését az Európai Parlament Angelika Niebler számára fizette; mivel a kérelemben megadott információk szerint fennáll a kezdeti gyanúja annak, hogy a parlamenti asszisztensi költségeket az európai parlamenti képviselők státútumának alkalmazási szabályairól szóló, 2023. szeptember 11-i elnökségi határozat³ 29. cikkének (2) bekezdésével ellentétesen használta fel; mivel tehát ezek az állítólagos cselekedetek a német büntető törvénykönyv 263. §-ának (1) és (3) bekezdése szerinti csalás bűncselekményének minősülhetnek;

- C. mivel Angelika Nieblert a 2014. májusi, majd pedig a 2019. májusi és a 2024. júniusi európai választásokon választották az Európai Parlament képviselőjévé, tehát az állítólagos bűncselekmények idején az Európai Parlament képviselője volt;
- D. mivel az állítólagos bűncselekmények nem minősülnek az Angelika Niebler által az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. cikkének értelmében vett feladatai ellátása során kifejtett véleménynek vagy leadott szavazatnak, és az Angelika Niebler mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelem sem kapcsolódik ilyenhez;
- E. mivel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 9. cikke első bekezdésének a) pontja szerint az Európai Parlament ülésszakainak ideje alatt az Európai Parlament tagjai saját államuk területén a saját tagállamuk parlamentjének tagjaira vonatkozó mentességet élvezik;
- F. mivel a Németországi Szövetségi Köztársaság Alaptörvénye 46. cikkének (2), (3) és (4) bekezdése a következőképpen rendelkezik:
 - „(2) Büntetendő cselekmény elkövetése miatt képviselő csak a Bundestag engedélyével vonható felelősségre vagy tartóztatható le, kivéve a jogellenes cselekmény elkövetésekor vagy a rá következő napon történő letartóztatás esetét.
 - (3) Szintén a Bundestag engedélye szükséges a képviselő személyes szabadságának bármely egyéb korlátozása esetén vagy a képviselő elleni, 18. cikk szerinti bírósági eljárás megindításához.
 - (4) A Bundestag kérésére fel kell függeszteni minden, a képviselő ellen indított büntetőeljárást vagy a 18. cikk szerinti bármely eljárást, a képviselő őrizetben tartását vagy személyes szabadságának egyéb korlátozását.”;
- G. mivel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyvben meghatározott mentelmi jog célja a Parlament és képviselői megóvása a parlamenti megbízatás teljesítése során végzett és e megbízatástól elválaszthatatlan

³ Az Elnökség 2023. szeptember 11-i határozata az európai parlamenti képviselők státútumának alkalmazási szabályairól és az Elnökség 2008. május 19-i és július 9-i határozatának hatályon kívül helyezéséről, HL C, C/2024/2814, 2024.4.26., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/2814/oj>).

tevékenységekkel összefüggésben velük szemben kezdeményezett bírósági eljárásoktól;

- H. mivel az Európai Parlament eljárási szabályzata 5. cikkének (2) bekezdésével összhangban a parlamenti mentelmi jog nem a képviselők személyes kiváltsága, hanem a teljes Parlament és az egyes képviselők függetlenségének biztosítója;
- I. mivel minden következtetést a szóban forgó esetben nyújtott információk és magyarázatok alapján kell levonni; mivel komoly bizonytalanságok állnak fenn a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kérelem alapjául szolgáló panasz elemeit és indokait illetően, beleértve a panasz névtelenségét is, ami kizárja a panasz érdemi értékelését, és lehetetlenné teszi annak a lehetőségnek a kizárását, hogy a magánszemély a panaszt közvetlen politikai indíttatásból, az érintett képviselő kompromittálása céljából kezdeményezte; mivel továbbá a panasz időzítése és szelektív jellege megerősíti ezeket az aggályokat, különösen a képviselő kiemelkedő politikai szerepének fényében; mivel a kérelemben szereplő következtetések, többek között a szóban forgó pontos pénzösszegekkel kapcsolatos szembetűnő pontatlanságok, valamint az állítólagos kötelességzegés sajátos körülményei aggályokat vetnek fel, és arra utalnak, hogy az eljárás mögött meghúzódó szándék Angelika Niebler hírnevének csorbítása lehetett;
- J. mivel ezért a jelek szerint olyan ügyről van szó, amelyben feltételezhető, hogy *fumus persecutionis* áll fenn, vagyis „konkrét bizonyítékok”⁴ utalnak arra, hogy a szóban forgó bírósági eljárást azzal a szándékkal indították, hogy aláássák Angelika Niebler politikai tevékenységét, különösen az Európai Parlament képviselőjeként folytatott tevékenységét;
- K. mivel egyrészt a Parlament nem töltheti be bíróság szerepét, másrészt pedig a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló eljárásban az érintett képviselő nem tekinthető vádlottnak⁵;
1. úgy határoz, hogy nem függeszti fel Angelika Niebler mentelmi jogát;
 2. utasítja elnökét, hogy haladéktalanul továbbítsa ezt a határozatot és az illetékes bizottság jelentését az Európai Ügyészségnek és Angelika Nieblernek.

⁴ A Bíróság 2020. szeptember 17-i ítélete, Troszczynski kontra Parlament, C-12/19 P. sz., ECLI:EU:C:2019:725, 26. pont.

⁵ A Törvényszék 2019. április 30-i ítélete, Briois kontra Parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

**INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES
BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL**

Az elfogadás dátuma	5.5.2026	
A zárószavazás eredménye	+:	16
	–:	3
	0:	3