



Dokument na rokovanie

A10-0127/2026

6.5.2026

SPRÁVA

o žiadosti o zbavenie Angeliky Nieblerovej imunity
(2025/2175(IMM))

Výbor pre právne veci

Spravodajca: Marcin Sypniewski

OBSAH

	strana
NÁVRH ROZHODNUTIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU	3
INFORMÁCIE O PRIJATÍ GESTORSKÝM VÝBOROM.....	6

NÁVRH ROZHODNUTIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

o žiadosti o zbavenie Angeliky Nieblerovej imunity (2025/2175(IMM))

Európsky parlament,

- so zreteľom na žiadosť o zbavenie Angeliky Nieblerovej imunity, ktorú podala hlavná európska prokurátorka listom z 21. júla 2025 a ktorá bola potvrdená listom z 1. septembra 2025 v súvislosti s predbežným vyšetrovaním, ktoré sa má začať proti Angelike Nieblerovej, a ktorá bola oznámená v Parlamente 10. septembra 2025,
 - po vypočutí Angeliky Nieblerovej 15. apríla 2026 v súlade s článkom 9 ods. 6 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na články 8 a 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie, ako aj na článok 6 ods. 2 Aktu z 20. septembra 1976 o priamych a všeobecných voľbách poslancov Európskeho parlamentu,
 - so zreteľom na nariadenie Rady (EÚ) 2017/1939 z 12. októbra 2017, ktorým sa vykonáva posilnená spolupráca na účely zriadenia Európskej prokuratúry (EPPO)¹, a najmä na jeho článok 29 ods. 2,
 - so zreteľom na rozsudky Súdneho dvora Európskej únie z 21. októbra 2008, 19. marca 2010, 6. septembra 2011, 17. januára 2013 a 19. decembra 2019²,
 - so zreteľom na článok 46 Základného zákona Nemeckej spolkovej republiky,
 - so zreteľom na článok 5 ods. 2, článok 6 ods. 1 a článok 9 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre právne veci (A10-0127/2026),
- A. keďže hlavná európska prokurátorka listom z 21. júla 2025, ktorý bol potvrdený listom z 1. septembra 2025, podala žiadosť o zbavenie imunity Angeliky Nieblerovej, poslankyne Európskeho parlamentu zvolenej v Nemecku, v súvislosti s údajnými trestnými činmi, ku ktorým došlo v rokoch 2017 až 2025;
- B. keďže podľa žiadosti, ktorá vychádza z informácií poskytnutých súkromnou stranou, ktorá pracovala pre dotknutú poslankyňu od augusta 2021 do septembra 2023, Angelika Niebler v období od roku 2017, t. j. počas ôsmeho, deviateho a desiateho volebného obdobia, údajne neoprávnene žiadala o úhradu cestovných výdavkov na cesty do Štrasburgu a Bruselu a dočasne využívala asistentov poslancov a miestnych asistentov na súkromné účely alebo účely nesúvisiace s jej funkciou poslankyne EP a/alebo

¹ Ú. v. EÚ L 283, 31.10.2017, s. 1.

² rozsudok Súdneho dvora z 21. októbra 2008, Marra/De Gregorio a Clemente, C-200/07 a C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; rozsudok Všeobecného súdu z 19. marca 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; rozsudok Súdneho dvora zo 6. septembra 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; rozsudok Všeobecného súdu zo 17. januára 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; rozsudok Súdneho dvora z 19. decembra 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

plnením parlamentných povinností. Okrem toho údajne zamestnávala miestneho asistenta, ktorý údajne pracoval výlučne pre bývalého poslanca Európskeho parlamentu tej istej strany, ktorého plat však Európsky parlament vyplácal Angelike Nieblerovej; keďže podľa žiadosti na základe poskytnutých informácií existuje počiatočné podozrenie, že poslankyňa použila výdavky na asistentskú výpomoc v rozpore s článkom 29 ods. 2 rozhodnutia Predsedníctva z 11. septembra 2023 o vykonávacích pravidlách k štatútu poslancov Európskeho parlamentu³; keďže údajné konanie by preto mohlo predstavovať trestný čin podvodu podľa § 263 ods. 1 a 3 nemeckého trestného zákonníka;

- C. keďže Angelika Niebler bola zvolená do Európskeho parlamentu vo voľbách do Európskeho parlamentu v máji 2014 a následne vo voľbách do Európskeho parlamentu v máji 2019 a júni 2024, a preto bola v čase spáchania údajných trestných činov poslankyňou Európskeho parlamentu;
- D. keďže údajné trestné činy ani z toho vyplývajúca žiadosť o zbavenie Angeliky Nieblerovej imunity nesúvisia s jej názorom alebo hlasovaním pri výkone funkcií v zmysle článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie;
- E. keďže v článku 9 ods. 1 písm. a) Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie sa stanovuje, že v priebehu zasadnutia Európskeho parlamentu požívajú poslanci Európskeho parlamentu na území ich vlastného štátu imunitu priznanú členom ich parlamentu;
- F. keďže v článku 46 ods. 2, 3 a 4 Základného zákona Nemeckej spolkovej republiky sa stanovuje, že:
 - „2. Poslanca nemožno brať na zodpovednosť alebo zatknúť za trestný čin bez súhlasu Spolkového snemu s výnimkou prípadov, keď je zadržaný počas páchania trestného činu alebo v priebehu nasledujúceho dňa.
 - 3. Súhlas Spolkového snemu je tiež potrebný na akékoľvek iné obmedzenie osobnej slobody poslanca či začatie konania proti poslancovi podľa článku 18.
 - (4) Každé trestné konanie alebo akékoľvek konanie podľa článku 18 proti poslancovi a jeho zadržanie, či iné obmedzenie osobnej slobody sa na žiadosť Spolkového snemu pozastaví.“;
- G. keďže účelom imunity podľa Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie je chrániť Parlament a jeho poslancov pred súdnymi konaniami v súvislosti s činnosťami vykonávanými pri plnení poslaneckých povinností, ktoré nemožno oddeliť od týchto povinností;
- H. keďže v súlade s článkom 5 ods. 2 rokovacieho poriadku poslanecká imunita nie je osobná výsada poslanca, ale záruka nezávislosti Parlamentu ako celku a jeho poslancov;
- I. keďže akýkoľvek záver musí vychádzať z informácií a vysvetlení poskytnutých v

³ Rozhodnutie Predsedníctva z 11. septembra 2023 o vykonávacích pravidlách k štatútu poslancov Európskeho parlamentu a o zrušení rozhodnutia Predsedníctva z 19. mája a 9. júla 2008 (Ú. v. EÚ C/2024/2814, 26.4.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/2814/oj>).

danom prípade; keďže prvky a motívy sťažnosti, ktoré viedli k žiadosti o zbavenie imunity, vrátane anonymnej povahy sťažnosti vyvolávajú vážne pochybnosti, čo bráni zmysluplnému posúdeniu sťažnosti a znemožňuje vylúčiť možnosť, že sťažnosť mohla podať súkromná osoba s priamou politickou motiváciou s cieľom kompromitovať dotknutú poslankyňu; keďže tieto obavy umocňuje aj načasovanie a selektívna povaha sťažnosti, najmä vzhľadom na významnú politickú úlohu poslankyne; keďže nezrovnalosti v žiadosti vrátane zjavnej nepresnosti, pokiaľ ide o presnú výšku predmetných finančných súm, ako aj osobitné okolnosti údajného pochybenia vyvolávajú obavy, že zámerom konania mohlo byť poškodenie dobrého mena Angeliky Nieblerovej;

- J. keďže sa preto zdá, že v tejto veci možno predpokladať existenciu *fumus persecutionis*, t. j. konkrétnych skutkových okolností⁴, ktoré naznačujú, že uvedené trestné stíhanie sa začalo s úmyslom poškodiť politickú činnosť Angeliky Nieblerovej, a najmä jej činnosť poslankyne Európskeho parlamentu;
- K. keďže na jednej strane Parlament nemožno považovať za súd a na druhej strane poslanec nemôže byť v súvislosti s postupom zbavenia imunity považovaný za „obvineného“⁵;
 - 1. rozhodol nezbaviť Angeliku Nieblerovú imunity;
 - 2. poveruje svoju predsedníčku, aby bezodkladne postúpila toto rozhodnutie a správu gestorského výboru Európskej prokuratúry a Angelike Nieblerovej.

⁴ Rozsudok Súdneho dvora zo 17. septembra 2020, Troszczynski/Parlament, C-12/19 P, ECLI:EU:C:2020:725, odsek 26.

⁵ Rozsudok Všeobecného súdu z 30. apríla 2019, Briois/Parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

**INFORMÁCIE O PRIJATÍ
GESTORSKÝM VÝBOROM**

Dátum prijatia	5.5.2026	
Výsledok záverečného hlasovania	+:	16
	—:	3
	0:	3