



Sesijas dokuments

A10-0128/2026

6.5.2026

ZIŅOJUMS

par pieprasījumu atcelt *Nikos Pappas* imunitāti
(2025/2234(IMM))

Juridiskā komiteja

Referents: *Marcin Sypniewski*

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS.....	3
INFORMĀCIJA PAR PIEŅEMŠANU ATBILDĪGAJĀ KOMITEJĀ.....	5

EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS

par pieprasījumu atcelt *Nikos Pappas* imunitāti (2025/2234 (IMM))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā pieprasījumu atcelt *Nikos Pappas* imunitāti, kuru Grieķijas Republikas Augstākās tiesas ģenerālprokurora vietnieks nosūtījis 2025. gada 7. oktobra vēstulē, ar kuru viņš pārsūtīja Atēnu Pirmās instances tiesas prokurora pieprasījumu saistībā ar ierosināto kriminālprocesu, un par kuru paziņots 2025. gada 12. novembra plenārsēdē,
 - pēc *Nikos Pappas* uzklausišanas 2026. gada 15. aprīlī saskaņā ar Reglamenta 9. panta 6. punktu,
 - ņemot vērā Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. un 9. pantu, kā arī 1976. gada 20. septembra Akta par Eiropas Parlamenta deputātu ievēlēšanu tiešās vispārējās vēlēšanās 6. panta 2. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas 2008. gada 21. oktobra, 2010. gada 19. marta, 2011. gada 6. septembra, 2013. gada 17. janvāra un 2019. gada 19. decembra spriedumu¹,
 - ņemot vērā Reglamenta 5. panta 2. punktu, 6. panta 1. punktu un 9. pantu,
 - ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A10-0128/2026),
- A. tā kā Grieķijas Augstākās tiesas ģenerālprokurora vietnieks ir nosūtījis Atēnu Pirmās instances tiesas prokurora pieprasījumu atcelt Grieķijā ievēlētā Eiropas Parlamenta deputāta *Nikos Pappas* imunitāti, pamatojoties uz iespējamiem apvainojumiem tiešsaistē un draudiem, kas ir uzskatāmi par noziedzīgiem nodarījumiem saskaņā ar Grieķijas Kriminālkodeksa 94. pantu, 361. panta 1. punkta pirmo un otro teikumu un 333. panta 1. punkta pirmo teikumu;
- B. tā kā saskaņā ar pieprasījumu sūdzībā ir norādīts, ka 2025. gada 11. jūnijā *Nikos Pappas* esot apvainojis un draudējis sūdzības iesniedzējam ar tiešām ziņām, kas ir nosūtītas, izmantojot viņa personīgo kontu *Instagram*;
- C. tā kā *Nikos Pappas* 2024. gada jūnija Eiropas vēlēšanās tika ievēlēts Eiropas Parlamentā un tā kā iespējamā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laikā viņš bija Eiropas Parlamenta deputāts; tā kā saskaņā ar pieprasījumu pret viņu izvirzītā apsūdzība ir datēta ar 2025. gada 16. jūliju;
- D. tā kā inkriminētais nodarījums un no tā izrietošais pieprasījums atcelt *Nikos Pappas*

¹ Tiesas 2008. gada 21. oktobra spriedums, *Marra/De Gregorio* un *Clemente*, C-200/07 un C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Vispārējās tiesas 2010. gada 19. marta spriedums, *Gollnisch/Parlaments*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Tiesas 2011. gada 6. septembra spriedums, *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; Vispārējās tiesas 2013. gada 17. janvāra spriedums, *Gollnisch/Parlaments*, T-346/11 un T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; Tiesas 2019. gada 19. decembra spriedums, *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

imunitāti nav saistīti nedz ar viedokli, kuru viņš būtu paudis, nedz ar balsojumu, kuru viņš būtu veicis, pildot savus pienākumus Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. panta nozīmē;

- E. tā kā saskaņā ar Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 9. panta pirmās daļas a) punktu Eiropas Parlamenta locekļiem savā valstī ir imunitāte, ko piešķir attiecīgās valsts parlamenta locekļiem;
 - F. tā kā saskaņā ar Grieķijas Republikas Konstitūcijas 62. pantu nevienam deputātu viņa pilnvaru laikā nevar saukt pie kriminālatbildības, aizturēt, apcietināt vai viņam piemērot citus pasākumus, kas ir saistīti ar brīvības atņemšanu, bez Deputātu palātas atļaujas;
 - G. tā kā Protokola Nr. 7 par imunitāti un privilēģijām Eiropas Savienībā paredzētās imunitātes mērķis ir aizsargāt Parlamentu un tā deputātus pret juridiskiem procesiem, kas tiek ierosināti par darbībām, kuras ir veiktas, pildot parlamentāros pienākumus, un kuras atrauti no šiem pienākumiem skatīt nevar;
 - H. tā kā saskaņā ar Parlamenta Reglamenta 5. panta 2. punktu deputāta imunitāte nav deputāta personiska privilēģija, bet gan visa Parlamenta un tā deputātu neatkarības garantija;
 - I. tā kā šajā lietā Parlaments nav guvis pierādījumus par *fumus persecutionis*, t.i., ziņas par faktiem, ka attiecīgā kriminālprocesa ierosināšanas īstētais mērķis varētu būt kaitēt konkrētā deputāta politiskajai darbībai Eiropas Parlamenta deputāta statusā;
 - J. tā kā, no vienas puses, Parlaments nevar tikt pielīdzināts tiesai un, no otras puses, deputāts imunitātes atcelšanas procedūras kontekstā nevar tikt uzskatīts par apsūdzēto²;
- 1. nolēmj atcelt *Nikos Pappas* imunitāti;
 - 2. uzdod priekšsēdētājam šo lēmumu un atbildīgās komitejas ziņojumu nekavējoties nosūtīt Grieķijas Republikas kompetentajām iestādēm un *Nikos Pappas*.

² Vispārējās tiesas 2019. gada 30. aprīļa spriedums, *Briois/Parlaments*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

**INFORMĀCIJA PAR PIENĒMŠANU
ATBILDĪGAJĀ KOMITEJĀ**

Pieņemšanas datums	5.5.2026	
Galīgais balsojums	+:	21
	—:	0
	0:	0