



Zittingsdocument

A10-0174/2026

12.6.2026

*****I**

VERSLAG

over het voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot machtiging van Oostenrijk om zijn bilaterale overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer te wijzigen zodat cabotageactiviteiten worden toegestaan tijdens het verrichten van internationale personenvervoersdiensten over de weg per touringcar en autobus in de grensgebieden tussen beide landen (COM(2025)0773 – C10-0367/2025 – 2025/0407(COD))

Commissie vervoer en toerisme

Rapporteur: Elissavet Vozemberg-Vrionidi

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerphandeling voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in ***vet cursief*** aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in ***vet cursief*** aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in ***vet cursief*** aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstddeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, waarin wordt verwezen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in ***vet cursief*** aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool ¶ of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in ***vet cursief*** aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrengen met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	4
TOELICHTING.....	6
BIJLAGE: BEKENDMAKING VAN INPUT	7
ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN INZAKE DE RECHTSGROND ...	8
PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE	14
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE	15

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

**over het voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot machtiging van Oostenrijk om zijn bilaterale overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer te wijzigen zodat cabotageactiviteiten worden toegestaan tijdens het verrichten van internationale personenvervoersdiensten over de weg per touringcar en autobus in de grensgebieden tussen beide landen
(COM(2025)0773 – C10-0367/2025 – 2025/0407(COD))**

Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2025)0773),
 - gezien artikel 294, lid 2, artikel 2, lid 1, en artikel 91 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C10-0367/2025),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien het advies van de Commissie juridische zaken inzake de voorgestelde rechtsgrond,
 - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van 21 januari 2026¹,
 - na raadpleging van het Comité van de Regio's,
 - gezien de artikelen 60 en 41 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie vervoer en toerisme (A10-0174/2026),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie, alsook aan de nationale parlementen.

¹ PB C, C/2026/1970, 28.4.2026, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2026/1970/oj>.

Amendement 1

Voorstel voor een besluit Visum 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 2, lid 1, en artikel 91,

Amendement

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 91,

Motivering

Artikel 2, lid 1, biedt geen rechtsgrond voor het toekennen van bevoegdheden aan de instellingen om een handeling van de Unie vast te stellen. Artikel 91 biedt wel een rechtsgrond op het gebied van vervoer en bepaalt dat handelingen volgens de gewone wetgevingsprocedure worden vastgesteld.

Amendement 2

Voorstel voor een besluit Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) In een brief van 17 maart 2025 heeft Oostenrijk de Unie verzocht het te machtigen om zijn overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer te wijzigen zodat cabotage wordt toegestaan tijdens het verlenen van internationale personenvervoerdiensten per touringcar en autobus in de respectieve grensgebieden van beide landen.

Amendement

(7) In een brief van 17 maart 2025 heeft Oostenrijk de Unie verzocht het te machtigen om zijn overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer te wijzigen zodat cabotage wordt toegestaan tijdens het verlenen van internationale personenvervoerdiensten per touringcar en autobus in de respectieve grensgebieden van beide landen, **om zo bij te dragen tot een grotere territoriale cohesie.**

TOELICHTING

De aanleiding voor het voorstel voor een besluit is een verzoek van Oostenrijk om het land overeenkomstig artikel 2, lid 1, VWEU te machtigen zijn bilaterale overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer van 1958 te wijzigen zodat in de grensgebieden tussen beide landen cabotageactiviteiten worden toegestaan tijdens het verrichten van personenvervoersdiensten per autobus en touringcar. Tijdens de vergadering van het Comité vervoer over land EU/Zwitserland in juni 2025 heeft Zwitserland de Commissie meegedeeld dat het ook belangstelling heeft voor het sluiten van een dergelijke overeenkomst.

Het voorgestelde cabotagevervoer binnen de Unie door vervoerders uit derde landen die geen houder zijn van een communautaire vergunning, beïnvloedt de werking van de interne markt voor touringcar- en autobusdiensten zoals vastgesteld bij Verordening (EG) nr. 1073/2009. Ook zijn er gevolgen voor de overeenkomst inzake vervoer over land tussen de EU en Zwitserland, op grond waarvan cabotagevervoer niet is toegestaan, tenzij in het geval van eerder bestaande rechten die voortvloeien uit bilaterale overeenkomsten tussen afzonderlijke lidstaten en Zwitserland die van kracht waren op het moment dat die overeenkomst werd gesloten (in geen van deze bilaterale overeenkomsten was echter sprake van cabotagerechten).

Een verbintenis zoals door Oostenrijk wordt bedoeld, valt onder de exclusieve bevoegdheid van de Unie. Overeenkomstig artikel 2, lid 1, VWEU kan de Unie de lidstaten echter machtigen om op te treden op gebieden waarop de Unie exclusief bevoegd is. Een dergelijke machtiging moet worden verleend door de wetgever van de Unie overeenkomstig de wetgevingsprocedure van artikel 91 VWEU.

De rapporteur merkt op dat, krachtens het voorstel van de Commissie, de toestemming alleen wordt gegeven mits er niet tussen in de Unie gevestigde vervoerders wordt gediscrimineerd en er geen concurrentievervalsing is. Bovendien heeft het cabotagevervoer een duidelijk beperkt geografisch bereik, aangezien het alleen zou worden toegestaan tijdens het verrichten van touringcar- en autobusdiensten tussen Oostenrijk en Zwitserland in de Oostenrijkse grensgebieden die in het voorgestelde besluit worden gespecificeerd, te weten de districten Bludenz, Bregenz, Dornbirn, Feldkirch in de regio Vorarlberg en het district Landeck in de regio Tirol.

De rapporteur stelt voor het voorstel van de Commissie te steunen, omdat het de grensoverschrijdende openbaarvervoersverbindingen tussen beide landen zou verbeteren, het reizen per touringcar en autobus toegankelijker en aantrekkelijker zou maken en het aanbod voor mensen die in de grensgebieden wonen en werken zou vergroten.

BIJLAGE: BEKENDMAKING VAN INPUT

De rapporteur verklaart onder haar exclusieve verantwoordelijkheid geen input in het verslag te hebben opgenomen van belangenvertegenwoordigers die binnen het toepassingsgebied van het Interinstitutioneel Akkoord over een verplicht transparantieregister¹ vallen of van vertegenwoordigers van overheidsinstanties van derde landen, met inbegrip van hun diplomatieke vertegenwoordigingen en ambassades, die overeenkomstig artikel 8 van bijlage I bij het Reglement in deze bijlage moeten worden vermeld.

¹ Interinstitutioneel Akkoord van 20 mei 2021 tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie over een verplicht transparantieregister (PB L 207 van 11.6.2021, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

7.5.2026

ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN INZAKE DE RECHTSGROND

Mrs Elissavet Vozemberg-Vrionidi
Voorzitter
Commissie vervoer en toerisme
BRUSSEL

Betreft: Advies over de rechtsgrondslag van het voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot machtiging van Oostenrijk om zijn bestaande bilaterale overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer te wijzigen zodat cabotageactiviteiten worden toegestaan tijdens het verrichten van internationale personenvervoerdiensten over de weg per touringcar en autobus in de grensgebieden tussen beide landen (COM(2025)0773 – C10-0367/2025 – 2025/0407(COD))

Geachte mevrouw Vozemberg-Vrionidi,

Bij schrijven van 16 maart 2026³ heeft u de Commissie juridische zaken, overeenkomstig artikel 41, lid 2, van het Reglement, verzocht advies uit te brengen over de juistheid van de rechtsgrondslag van het voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot machtiging van Oostenrijk om zijn bestaande bilaterale overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer te wijzigen zodat cabotageactiviteiten worden toegestaan tijdens het verrichten van internationale personenvervoerdiensten over de weg per touringcar en autobus in de grensgebieden tussen beide landen 2025/0407 (COD) (hierna het “voorstel” genoemd)⁴.

JURI heeft deze kwestie op haar vergadering van 4-5 mei 2026 behandeld.

I – Achtergrond

Dit voorstel is gebaseerd op artikel 2, lid 1, en artikel 91 VWEU. Het heeft tot doel Oostenrijk te machtigen om zijn bilaterale overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer uit te breiden zodat cabotageactiviteiten worden toegestaan tijdens het verrichten van personenvervoerdiensten over de weg per touringcar en autobus in de grensgebieden van beide landen. Deze activiteiten zijn niet mogelijk op grond van de bestaande overeenkomst uit 1958.

TRAN is momenteel bezig met de voorbereiding van zijn standpunt in eerste lezing over het voorstel van de Commissie. De voorzitter, en tevens rapporteur, is voornemens de wijzigingen in het voorstel van de Commissie af te stemmen op de door de Raad aangebrachte wijzigingen, teneinde een spoedig akkoord in eerste lezing te bewerkstelligen. De Raad heeft in zijn algemene oriëntatie de rechtsgrondslag van het voorstel gewijzigd door de verwijzing naar artikel 2, lid 1, VWEU te schrappen.

³ D(2026) 8386.

⁴ COM(2025) 773.

II – De relevante Verdragsbepalingen

Titel I (“Categorieën en gebieden van bevoegdheden van de Unie”) van het eerste deel van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie bevat onder meer de volgende artikelen:

Artikel 2

1. *In de gevallen waarin bij de Verdragen op een bepaald gebied een exclusieve bevoegdheid aan de Unie wordt toegedeeld, kan alleen de Unie wetgevend optreden en juridisch bindende handelingen vaststellen, en kunnen de lidstaten zulks slechts zelf doen als zij daartoe door de Unie gemachtigd zijn of ter uitvoering van de handelingen van de Unie.*

[...]

Artikel 3

[...]

2. *De Unie is tevens exclusief bevoegd een internationale overeenkomst te sluiten indien een wetgevingshandeling van de Unie in die sluiting voorziet, indien die sluiting noodzakelijk is om de Unie in staat te stellen haar interne bevoegdheid uit te oefenen of wanneer die sluiting gemeenschappelijke regels kan aantasten of de strekking daarvan kan wijzigen.*

Titel VI (“Vervoer”) van het derde deel van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie bevat de volgende artikelen (markering toegevoegd):

Artikel 90 *(oud artikel 70 VEG)*

De doelstellingen van de Verdragen worden, wat het in deze titel geregelde onderwerp betreft, nagestreefd in het kader van een gemeenschappelijk vervoerbeleid.

Artikel 91 *(oud artikel 71 VEG)*

1. *Ter uitvoering van artikel 90 stellen het Europees Parlement en de Raad, met inachtneming van de bijzondere aspecten van het vervoer, volgens de gewone wetgevingsprocedure en na raadpleging van het Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's, vast:*
 - a) *gemeenschappelijke regels voor internationaal vervoer vanuit of naar het grondgebied van een lidstaat of over het grondgebied van een of meer lidstaten;*
 - b) *de voorwaarden waaronder vervoerondernemers worden toegelaten tot nationaal vervoer in een lidstaat waarin zij niet woonachtig zijn;*
 - c) *de maatregelen die de veiligheid van het vervoer kunnen verbeteren;*

d) alle overige dienstige bepalingen.

2. Bij de vaststelling van de in lid 1 bedoelde maatregelen wordt rekening gehouden met gevallen waarin de toepassing ervan ernstige gevolgen zou kunnen hebben voor de levensstandaard en de werkgelegenheid in bepaalde regio's, en voor de exploitatie van de vervoersfaciliteiten.

III – Rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie betreffende de keuze van de rechtsgrondslag

Het Hof van Justitie beschouwt de keuze van de juiste rechtsgrondslag vanouds als een kwestie van constitutioneel belang aangezien hierdoor de naleving van het beginsel van bevoegdheidstoedeling (artikel 5 VEU) wordt gewaarborgd en de aard en de omvang van de bevoegdheden van de Unie worden bepaald⁵.

Volgens vaste rechtspraak mag de keuze van de rechtsgrondslag van een handeling van de Unie niet alleen afhangen van de opvatting van een instelling omtrent het nagestreefde doel, maar moet deze berusten op objectieve gegevens die voor rechterlijke toetsing vatbaar zijn, waaronder met name het doel en de inhoud van de handeling⁶.

Indien bij het onderzoek van een handeling blijkt dat zij een tweeledig doel heeft of dat er sprake is van twee componenten, waarvan er een kan worden gezien als hoofddoel of voornaamste component, terwijl het andere doel of de andere component slechts van ondergeschikt belang is, moet die handeling op één enkele rechtsgrondslag worden gebaseerd, namelijk die welke het hoofddoel of de voornaamste component vereist⁷. Alleen indien wordt aangetoond dat de handeling tegelijkertijd verschillende doeleinden heeft die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, zonder dat de ene secundair en indirect is ten opzichte van de andere, kan zij bij wijze van uitzondering op de verschillende overeenkomstige rechtsgrondslagen worden gebaseerd⁸. Dit is echter alleen mogelijk wanneer de voor beide rechtsgrondslagen vastgestelde procedures niet onverenigbaar zijn met en geen afbreuk doen aan het recht van het Europees Parlement⁹.

IV – Doel en inhoud van het voorgestelde besluit

Wat de achtergrond betreft: uit hoofde van de Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Zwitserse Bondsstaat inzake het goederen- en personenvervoer per spoor en over de weg (hierna “de EU-overeenkomst” genoemd)¹⁰ is cabotage in de vorm van personenvervoer per bus niet toegestaan.

⁵ Advies 2/00, Protocol van Cartagena, ECLI:EU:C:2001:664, punt 5.

⁶ Zaak C-300/89, Commissie/Raad (“titaandioxide”), ECLI:EU:C:1991:244, punt 10.

⁷ Zaak C-137/12, Commissie/Raad, ECLI:EU:C:2013:675, punt 53 en aldaar aangehaalde rechtspraak.

⁸ Zaak C-300/89, punten 13 en 17; Zaak C-42/97, Parlement/Raad, ECLI:EU:C:1999:81, punt 38; Advies 2/00, punt 23; Zaak C-94/03, Commissie/Raad (“Verdrag van Rotterdam”), ECLI:EU:C:2006:2 en Zaak C-178/03, Commissie/Parlement en Raad, ECLI:EU:C:2006:4, punten 36 en 43.

⁹ Zaak C-300/89, punten 17-25; Zaak C-268/94, Portugal/Raad, ECLI:EU:C:1996:461.

¹⁰ Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Zwitserse Bondsstaat inzake het goederen- en personenvervoer per spoor en over de weg (PB L 114 van 30.4.2002, blz. 91).

Oostenrijk heeft de Unie verzocht het te machtigen om zijn overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer te wijzigen zodat cabotageactiviteiten worden toegestaan tijdens het verrichten van internationale personenvervoerdiensten per touringcar en autobus in de respectieve grensgebieden van beide landen.

Wat het doel en de inhoud betreft, machtigt het voorstel Oostenrijk om zijn bestaande bilaterale overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer van 22 oktober 1958 te wijzigen zodat cabotageactiviteiten in de respectieve grensgebieden van Oostenrijk en Zwitserland worden toegestaan tijdens het verrichten van internationale personenvervoerdiensten over de weg per touringcar en autobus tussen beide landen, mits er niet tussen in de Unie gevestigde vervoerders wordt gediscrimineerd en er geen concurrentievervalsing is.

V – Analyse

Wat de keuze van de rechtsgrond betreft, stelt de Commissie in haar toelichting:

“In artikel 3, lid 2, van het [VWEU] is het volgende bepaald: “De Unie is tevens exclusief bevoegd een internationale overeenkomst te sluiten indien een wetgevingshandeling van de Unie in die sluiting voorziet, indien die sluiting noodzakelijk is om de Unie in staat te stellen haar interne bevoegdheid uit te oefenen of wanneer die sluiting gemeenschappelijke regels kan aantasten of de strekking daarvan kan wijzigen.

Volgens Verordening (EG) nr. 1073/2009 mag cabotagevervoer binnen de Unie onder bepaalde voorwaarden uitsluitend worden verricht door vervoerders die houder zijn van een communautaire vergunning. Internationale verbintenissen waarbij andere vervoerders, met name uit derde landen, dergelijke activiteiten mogen verrichten, beïnvloeden de bovengenoemde verordening in de zin van artikel 3, lid 2, VWEU.

Bovendien hebben dergelijke internationale verbintenissen ook een invloed op de overeenkomst inzake vervoer over land, met name artikel 20. Volgens lid 1 van dat artikel zijn ze niet toegestaan, behalve voor zover in lid 2 anders is bepaald.

Bijgevolg valt een verbintenis zoals door Oostenrijk is bedoeld onder de exclusieve bevoegdheid van de Unie. Overeenkomstig artikel 2, lid 1, VWEU kan de Unie de lidstaten echter machtigen om op te treden op gebieden waarop de Unie exclusief bevoegd is.”¹¹

Op grond hiervan is de Commissie tot de conclusie gekomen dat “de rechtsgrondslag van dit voorstel artikel 2, lid 1, VWEU en artikel 91, VWEU [is]”.¹²

Artikel 91 biedt op het gebied van vervoersbeleid een rechtsgrondslag voor het vervoer per spoor, over de weg en over de binnenwateren. In het licht van het doel en de inhoud van het voorstel is het duidelijk dat het voorstel verband houdt met de werking van de interne markt in de vervoersector. Derhalve lijkt artikel 91 VWEU een juiste rechtsgrondslag voor het voorstel te zijn.

¹¹ Zie blz. 2-3 van de toelichting.

¹² Zie blz. 3 van de toelichting.

Volgens de Juridische dienst is artikel 2, lid 1, VWEU echter geen rechtsgrondslag. Deze bepaling verleent in feite geen enkele bevoegdheid aan de instellingen om een handeling van de Unie vast te stellen. Daarom kan zij niet als rechtsgrondslag dienen.

Om deze argumenten kracht bij te zetten, kan ook worden verwezen naar Besluit (EU) 2020/853, op grond waarvan Duitsland kon onderhandelen over een identieke uitbreiding van zijn overeenkomst inzake wegvervoer met Zwitserland. Het voorstel van de Commissie was ook toen gebaseerd op artikel 2, lid 1, en artikel 91 VWEU, maar in de definitieve overeengekomen tekst was de rechtsgrondslag beperkt tot artikel 91 VWEU.

VI – Conclusie en aanbeveling

Op haar vergadering van 5 mei 2026 heeft de Commissie juridische zaken unaniem, met 22 stemmen voor¹³, besloten de Commissie vervoer en toerisme aan te bevelen artikel 2, lid 1, VWEU uit de rechtsgrondslag te schrappen en alleen artikel 91 VWEU als juiste rechtsgrondslag voor het voorstel te behouden.

Hoogachtend,

Ilhan Kyuchyuk

¹³ Bij de eindstemming waren aanwezig: Ilhan Kyuchyuk (voorzitter), Marion Walsmann (ondervoorzitter), Mario Mantovani (ondervoorzitter), Emil Radev (ondervoorzitter), Tobiasz Bocheński, José Cepeda, David Cormand, Ton Diepeveen, Mario Furore, Mary Khan, Lukas Mandl, Idoia Mendia (ter vervanging van Lara Wolters, overeenkomstig artikel 216, lid 7), Pascale Piera, René Repasi, Oliver Schenk (ter vervanging van Michał Wawrykiewicz overeenkomstig artikel 216, lid 7), Lukas Sieper, Krzysztof Śmiszek, Raffaele Stancanelli, Axel Voss, Adrián Vázquez Lázara, Jörgen Warborn, Dainius Žalimas.

BIJLAGE: BEKENDMAKING VAN INPUT

De rapporteur voor advies verklaart onder zijn exclusieve verantwoordelijkheid geen input in het advies te hebben opgenomen van belangenvertegenwoordigers die binnen het toepassingsgebied van het Interinstitutioneel Akkoord over een verplicht transparantieregister¹⁴ vallen of van vertegenwoordigers van overheidsinstanties van derde landen, met inbegrip van hun diplomatieke vertegenwoordigingen en ambassades, die overeenkomstig artikel 8 van bijlage I bij het Reglement in deze bijlage moeten worden vermeld.

¹⁴ Interinstitutioneel Akkoord van 20 mei 2021 tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie over een verplicht transparantieregister (PB L 207 van 11.6.2021, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstitut/2021/611/oj).

PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE

Titel	Machtiging van Oostenrijk om zijn bilaterale overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer te wijzigen zodat cabotageactiviteiten worden toegestaan tijdens het verrichten van internationale personenvervoerdiensten over de weg per touringcar en autobus in de grensgebieden tussen beide landen
Document- en procedurenummers	COM(2025)0773 – C10-0367/2025 – 2025/0407(COD)
Datum indiening bij EP	18.12.2025
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	TRAN 27.1.2026
Rapporteurs Datum benoeming	Elissavet Vozemberg- Vrionidi 4.2.2026
Betwisting rechtsgrond Datum JURI-advies	JURI 5.5.2026
Behandeling in de commissie	5.5.2026
Datum goedkeuring	3.6.2026
Uitslag eindstemming	+: 38 –: 0 0: 0

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

38	+
ECR	Adrian-George Axinia, Carlo Ciccio, Carlo Fidanza
ESN	Milan Mazurek, Volker Schnurrbusch, Milan Uhrík
NI	Luis-Vicențiu Lazarus
PPE	Nikolina Brnjac, Nina Carberry, Gheorghe Falcă, Jens Gieseke, Borja Giménez Larraz, Esther Herranz García, Sérgio Humberto, Dariusz Joński, Martine Kemp, Willemien Koning, Alexandra Mehnert, Luděk Niedermayer
PfE	Roman Haider, Philippe Olivier
Renew	Oihane Agirregoitia Martínez, Jeannette Baljeu, Benoit Cassart, Valérie Devaux, Jan-Christoph Oetjen
S&D	Vivien Costanzo, Johan Danielsson, François Kalfon, Ștefan Mușoiu, Andreas Schieder, Rosa Serrano Sierra, Marta Temido
The Left	Rudi Kennes, Elena Kountoura, Merja Kyllönen
Verts/ALE	Lena Schilling, Kai Tegethoff

0	-

0	0

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding(en)