



Zittingsdocument

A10-0238/2026

21.9.2026

VERSLAG

over de EU-aanpak inzake de vennootschapsbelasting in een veranderende internationale omgeving
(2025/2210(INI))

Commissie economische en monetaire zaken

Rapporteur: Kinga Kollár

INHOUD

	Blz.
ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	3
TOELICHTING	14
BIJLAGE: BEKENDMAKING VAN INPUT	16
INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE	17
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE	18

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over de EU-aanpak inzake de vennootschapsbelasting in een veranderende internationale omgeving

(2025/2210(INI))

Het Europees Parlement,

- gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 4 en de artikelen 63 tot en met 66 over de beginselen van de interne markt en het vrije verkeer van goederen, diensten, kapitaal en personen, en de artikelen 113, 114 en 115,
- gezien Richtlijn (EU) 2022/2523 van de Raad van 14 december 2022 tot waarborging van een mondiaal minimumniveau van belastingheffing voor groepen van multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen in de Unie¹ (de “pijler 2-richtlijn”),
- gezien Richtlijn (EU) 2016/1164 van de Raad van 12 juli 2016 tot vaststelling van regels ter bestrijding van belastingontwijkingspraktijken welke rechtstreeks van invloed zijn op de werking van de interne markt² (de “richtlijn bestrijding belastingontwijking” (ATAD)),
- gezien Richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/799/EEG³ (de “richtlijn administratieve samenwerking op belastinggebied” (DAC)),
- gezien Richtlijn 2011/96/EU van de Raad van 30 november 2011 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten⁴ (de “moeder-dochterrichtlijn”),
- gezien Richtlijn 2009/133/EG van de Raad van 19 oktober 2009 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor fusies, splitsingen, gedeeltelijke splitsingen, inbreng van activa en aandelenruil met betrekking tot vennootschappen uit verschillende lidstaten en voor de verplaatsing van de statutaire zetel van een SE of een SCE van een lidstaat naar een andere lidstaat⁵ (de “fusierichtlijn”),
- gezien Richtlijn (EU) 2021/2101 van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2021 tot wijziging van Richtlijn 2013/34/EU wat betreft de openbaarmaking van informatie over de winstbelasting door bepaalde ondernemingen en bijkantoren⁶ (de “richtlijn openbare verslaglegging per land”),

¹ PB L 328 van 22.12.2022, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2523/oj>.

² PB L 193 van 19.7.2016, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2016/1164/oj>.

³ PB L 64 van 11.3.2011, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2011/16/oj>.

⁴ PB L 345 van 29.12.2011, blz. 8, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2011/96/oj>.

⁵ PB L 310 van 25.11.2009, blz. 34, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2009/133/oj>.

⁶ PB L 429 van 1.12.2021, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2021/2101/oj>.

- gezien het in februari 2026 door de Commissie bekendgemaakte verzoek om input voor een effectbeoordeling met betrekking tot de omnibus inzake belastingen,
- gezien het voorstel van de Commissie van 24 juni 2026 voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van de Richtlijnen 2003/49/EG, 2009/133/EG, 2011/96/EU, (EU) 2016/1164, (EU) 2017/1852, (EU) 2025/50 wat betreft de vereenvoudiging van het Uniekader voor directe belastingen en ter ondersteuning van de groei en het concurrentievermogen van de EU ([COM\(2026\)0560](#)),
- gezien het voorstel van de Commissie van 24 juni 2026 voor een richtlijn van de Raad betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen (herschikking) ([COM\(2026\)0308](#)),
- gezien het voorstel van de Commissie van 12 september 2023 voor een richtlijn van de Raad betreffende een kader voor de belastingheffing van de inkomsten van bedrijven in Europa (Befit) (COM(2023)0532),
- gezien de mededeling van de Commissie van 12 januari 2026 getiteld “De overeenkomst over veilige havens in het inclusief kader van de OESO en de pijler 2-richtlijn”⁷,
- gezien de eindrapporten van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO)/G20 over grondslaguitholling en winstverschuiving (BEPS), die in 2015 zijn goedgekeurd,
- gezien de OESO-rapporten over de blauwdrukken van pijler 1 en pijler 2, die op 14 oktober 2020 door het inclusief kader van de OESO/G20 inzake BEPS zijn vastgesteld, en de resultaten van de economische analyse en effectbeoordeling van de OESO van 12 oktober 2020 getiteld “Tax Challenges Arising from Digitalisation – Economic Impact Assessment” (Fiscale uitdagingen als gevolg van digitalisering – Economische effectbeoordeling),
- gezien de verklaring van het inclusief kader van de OESO/G20 inzake BEPS van 8 oktober 2021 over een tweepijleroplossing voor het aanpakken van de belastingproblematiek als gevolg van de digitalisering van de economie,
- gezien de modelvoorschriften voor pijler 2 van het inclusief kader van de OESO/G20 inzake BEPS van 20 december 2021 voor de binnenlandse toepassing van een mondiale minimumbelasting van 15 %,
- gezien het rapport van het inclusief kader van de OESO/G20 inzake BEPS van 5 januari 2026 getiteld “Tax Challenges Arising from the Digitalisation of the Economy — Global Anti-Base Erosion Model Rules (Pillar Two), Side-by-Side Package” (Belastingproblematiek als gevolg van de digitalisering van de economie – Modelvoorschriften ter bestrijding van mondiale grondslaguitholling (pijler 2), Side-by-Side-pakket),
- gezien de mededeling van de Commissie van 21 maart 2018 over nieuwe eisen tegen belasting-ontwijking in de EU-wetgeving op het gebied van met name financierings- en

⁷ PB C, C/2026/253, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2026/253/oj>.

investeringsverrichtingen (C(2018)1756),

- gezien de mededeling van de Commissie van 18 mei 2021 getiteld “Belastingheffing van ondernemingen in de 21e eeuw” (COM(2021)0251),
- gezien de conclusies van de Raad van 11 maart 2025 over een fiscale-simplificatie- en -vereenvoudigingsagenda die bijdraagt tot het concurrentievermogen van de EU,
- gezien de nationale wetgeving van de VS, met name de Tax Cuts and Jobs Act van 22 december 2017, waarbij in de nationale belastingwetgeving van de VS een regeling voor wereldwijd laagbelaste inkomsten uit immateriële activa (“Global Intangible Low-Taxed Income”, GILTI) werd ingevoerd, waarvan de naam onlangs is veranderd in getoetste netto-inkomsten van gecontroleerde buitenlandse vennootschappen (“Net Controlled Foreign Corporation Tested Income” – NCTI) voor belastingjaren die na 31 december 2025 zijn begonnen,
- gezien de verklaring van de G20-leiders in Rio de Janeiro van 19 november 2024 en de ministeriële verklaring in het kader van de G20-top in Rio de Janeiro van 25 juli 2024 over internationale samenwerking op belastinggebied,
- gezien de verklaring van de G7 van 28 juni 2025 over een mondiale minimumbelasting,
- gezien Resolutie 78/230 van de Algemene Vergadering van de VN van 22 december 2023 en Resolutie 79/235 van de Algemene Vergadering van de VN van 24 december 2024 over de versterking van inclusieve en doeltreffende internationale samenwerking op belastinggebied onder auspiciën van de Verenigde Naties,
- gezien zijn resolutie van 7 oktober 2021 over de hervorming van het EU-beleid inzake schadelijke belastingpraktijken (met inbegrip van de hervorming van de Groep gedragscode)⁸,
- gezien zijn resolutie van 15 februari 2022 over de gevolgen van nationale belastinghervormingen voor de economie van de EU⁹,
- gezien zijn resolutie van 10 maart 2022 met aanbevelingen aan de Commissie betreffende billijke en eenvoudige belastingheffing ter ondersteuning van de herstelstrategie (follow-up door het Parlement van het actieplan van de Commissie van juli en de daarin vervatte 25 initiatieven op het gebied van btw, vennootschapsbelasting en personenbelasting)¹⁰,
- gezien zijn resolutie van 12 december 2023 over de verdere hervorming van de regels inzake vennootschapsbelasting¹¹,
- gezien zijn resolutie van 9 oktober 2025 over de rol van eenvoudige belastingregels en versnippering op belastinggebied ten aanzien van het concurrentievermogen van de

⁸ PB C 132 van 24.3.2022, blz. 167.

⁹ PB C 342 van 6.9.2022, blz. 14.

¹⁰ PB C 347 van 9.9.2022, blz. 211.

¹¹ PB C, C/2024/4165, 2.8.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/4165/oj>.

EU¹²,

- gezien het rapport van Enrico Letta van april 2024 getiteld “Much more than a market” (Veel meer dan een markt),
 - gezien het rapport van Mario Draghi van 9 september 2024 getiteld “The future of European competitiveness” (De toekomst van het Europese concurrentievermogen),
 - gezien artikel 55 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie economische en monetaire zaken (A10-0238/2026),
- A. overwegende dat belastingheffing een belangrijke factor is voor het mondiale concurrentievermogen van EU-ondernemingen; overwegende dat eerlijke, efficiënte, voorspelbare en eenvoudige vennootschapsbelasting een belangrijke rol speelt om een gelijk speelveld tot stand te brengen, economische groei op lange termijn te waarborgen, investeringen aan te moedigen, sociale cohesie en hoogwaardige werkgelegenheid te bevorderen en ervoor te zorgen dat de lidstaten over voldoende en stabiele middelen beschikken om in hun uitgavenbehoeften te voorzien;
- B. overwegende dat directe belastingen een nationale bevoegdheid van de lidstaten blijven, terwijl de internationale vennootschapsbelasting wordt geregeld door een complexe reeks van bilaterale verdragen ter vermijding van dubbele belastingheffing en ter voorkoming van belastingontduiking met betrekking tot belastingen op inkomen en kapitaal, bekend als “overeenkomsten ter voorkoming van dubbele belasting”, en multilaterale instrumenten ter voorkoming van BEPS, alsook door de richtlijn bestrijding belastingontwijking (ATAD) en de richtlijn administratieve samenwerking op belastinggebied (DAC) van de EU;
- C. overwegende dat een aanzienlijk deel van de rijkdom geconcentreerd is in bedrijfsactiva en -winsten; overwegende dat de meeste ondernemingen zich maatschappelijk verantwoord gedragen en in een aanzienlijk deel van de belastinginkomsten voorzien, innovatie aanjagen en het Europese sociale model ondersteunen door werkgelegenheid te creëren;
- D. overwegende dat fiscale wanpraktijken als belastingontduiking en belastingontwijking door ondernemingen de fiscale rechtvaardigheid ondermijnen en een aanzienlijk verdelingseffect hebben doordat de belastingdruk verschuift naar de beroepsbevolking, kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) en huishoudens, en de overheidsinkomsten doen dalen, waardoor de financiering van essentiële openbare diensten verzwakt en het vertrouwen in de eerlijkheid van het belastingstelsel wordt aangetast; overwegende dat de OESO de jaarlijkse wereldwijde inkomstenverliezen als gevolg van BEPS raamt op 100 tot 240 miljard USD, wat overeenkomt met ongeveer 4 tot 10 % van de wereldwijde inkomsten uit vennootschapsbelasting, met aanzienlijke verliezen voor de begrotingen van de lidstaten tot gevolg; overwegende dat deze verliezen vaak het gevolg zijn van een gebrek aan coördinatie tussen de nationale belastingstelsels en de complexiteit van de internationale regels;

¹² PB C, C/2026/1527, 15.4.2026, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2026/1527/oj>.

- E. overwegende dat volgens het International Tax Observatory het effectieve belastingtarief van multinationale ondernemingen tussen 2014 en 2022 met 2,7 procentpunten is gedaald in de Europese Unie¹³; overwegende dat kmo's, die doorgaans hoofdzakelijk op het binnenlandse niveau actief zijn, een concurrentienadeel kunnen ondervinden ten opzichte van multinationale ondernemingen (MNO's) die kunnen profiteren van mogelijkheden voor grensoverschrijdende fiscale planning;
- F. overwegende dat economische activiteiten dankzij de uitbreiding van de digitale economie en gedigitaliseerde bedrijfsmodellen steeds minder afhankelijk zijn van fysieke aanwezigheid, wat in combinatie met de veranderende kenmerken van de digitale economie heeft geleid tot een discrepantie tussen de plaats waar winsten worden gegenereerd en de plaats waar zij worden belast;
- G. overwegende dat de tweepijleroplossing van het inclusief kader van de OESO/G20 inzake BEPS tot doel heeft de internationale belastingregels te moderniseren als reactie op de digitalisering en globalisering, meer bepaald door een herverdeling van heffingsbevoegdheden over marktjurisdicties (pijler 1) en de vaststelling van een mondiaal minimaal effectief vennootschapsbelastingstarief van 15 % (pijler 2);
- H. overwegende dat de onderhandelingen over pijler 1 op internationaal niveau in een impasse zijn beland; overwegende dat verschillende lidstaten in dit verband op nationaal niveau digitaledienstenbelastingen hebben ingevoerd of zijn blijven toepassen, waardoor deze lidstaten ook zonder een mondiale overeenkomst kunnen rekenen op inkomstenstromen; overwegende dat pijler 2 geheel of gedeeltelijk ten uitvoer is gelegd door ongeveer een derde van de 148 jurisdicties die deelnemen aan het inclusief kader van de OESO/G20 en dat sommige lidstaten deze volledig ten uitvoer hebben gelegd door middel van de pijler 2-richtlijn;
- I. overwegende dat op initiatief van de Verenigde Staten binnen het inclusief kader van de OESO/G20 inzake BEPS overeenstemming is bereikt over een "side-by-side"-benadering (SbS) waarmee specifieke kenmerken van de Amerikaanse regeling zijn goedgekeurd en werd voorzien in een gecoördineerde en gelijktijdige toepassing van verschillende regelingen voor minimumbelasting; overwegende dat de Amerikaanse NCTI-regeling in januari 2026 de status van veilige haven in het kader van SbS heeft gekregen en dat dit door de Commissie is erkend in een mededeling van 12 januari 2026; overwegende dat MNO's met hoofdkantoor in de VS op basis van SbS zijn vrijgesteld van de volledige toepassing van de pijler 2-regels; overwegende dat Brazilië in februari 2026 de status van veilige haven in het kader van SbS heeft aangevraagd;
- J. overwegende dat er noch door de OESO, noch door de Commissie studies of ramingen zijn uitgevoerd over de economische effecten van de SbS-regeling; overwegende dat het inclusief kader van de OESO een formeel proces van collegiale toetsing omvat dat naar verwachting in de tweede helft van 2026 van start zal gaan, en dat een belangrijke, formele inventarisatie en evaluatie van het pijler 2-pakket volgens de planning in 2029 zal worden afgerond;
- K. overwegende dat het huidige internationale klimaat in toenemende mate wordt

¹³ Resolutie van het Europees Parlement van 21 januari 2021 over de herziening van de EU-lijst van belastingparadijzen; resolutie van het Europees Parlement van 7 oktober 2021 over de hervorming van het EU-beleid inzake schadelijke belastingpraktijken (met inbegrip van de hervorming van de Groep gedragscode).

gekenmerkt door geopolitieke concurrentie, unilaterale beleidsmaatregelen en een toenemende versnippering van de op regels gebaseerde multilaterale orde;

- L. overwegende dat in recente EU-verslagen wordt gewezen op het belang van vereenvoudiging van de belastingadministratie, simplificatie van fiscale regels, geharmoniseerde en doeltreffende handhaving en kosteneffectieve fiscale stimulansen als belangrijke instrumenten om het concurrentievermogen van de EU te herstellen en te vergroten, investeringen te ondersteunen en administratieve lasten te beperken;
- M. overwegende dat de onderhandelingen over het VN-raamverdrag inzake internationale samenwerking op belastinggebied aan de gang zijn en dat naar verwachting in 2027 de laatste hand zal worden gelegd aan de definitieve tekst van het verdrag en de twee protocollen;

Concurrentievermogen in het kader van internationale belastingheffing

1. benadrukt dat het versterken van het concurrentievermogen van de EU, ondersteund door de transitie naar schone energie en de digitale transitie, tot de topprioriteiten van de EU behoort; herinnert eraan dat de aantrekkelijkheid van investeringen samenhangt met een stabiel, voorspelbaar, aantrekkelijk en transparant belastingklimaat dat gericht is op de bevordering van groei, alsook met evenredige administratieve lasten en een efficiënte belastingadministratie, waarbij de lidstaten de flexibiliteit moeten krijgen om hun binnenlandse belastingstelsels af te stemmen op nationale economische omstandigheden;
2. benadrukt dat verschillen en versnippering op het gebied van vennootschapsbelastingregels, vooral wat bronbelasting en verliescompensatie betreft, een van de redenen is waarom EU-ondernemingen worden geconfronteerd met een grotere complexiteit en hogere kosten bij het uitbreiden en opschalen van hun activiteiten over de grenzen heen, het aantrekken van kapitaal of het structureren van investeringen binnen de eengemaakte markt; is van mening dat het voordelen kan opleveren om op het gebied van vennootschapsbelasting te zorgen voor minder versnipperde procedures, gemeenschappelijke definities en standaarden, om het zo voor ondernemingen gemakkelijker te maken investeringsactiviteiten te ontplooiën in een andere lidstaat van de EU, en meent dat dit ook kan helpen om belastingontduiking en belastingontwijking aan banden te leggen;
3. is ingenomen met internationale inspanningen, zoals die van de OESO, die tot doel hebben de neerwaartse spiraal om te buigen en een gelijk speelveld tot stand te brengen door een mondiale ondergrens voor de belastingverplichtingen van multinationale ondernemingen (MNO's) vast te stellen door middel van een minimaal effectief belastingtarief; is bovendien van mening dat deze verwezenlijkingen van cruciaal belang zijn om eerlijke belastingheffing te waarborgen en schadelijke belastingpraktijken te beperken;
4. stelt tot zijn spijt vast dat de wereldwijde uitvoering van pijler 2 nog steeds niet is voltooid en dat grote economieën zoals China en India de hervorming niet hebben doorgevoerd; is van mening dat het naast elkaar bestaan van pijler 2 en parallelle binnenlandse regelingen voor minimumbelasting, zoals de NCTI-regeling van de VS en andere nationale regelingen die eventueel de status van veilige haven in het kader van SbS kunnen krijgen, een zwakkere wereldwijde toepassing en versnippering veroorzaakt

en de beleidsruimte op belastinggebied nog complexer maakt, terwijl het beoogde systeem zijn waarde haalt uit een universele en consequente toepassing; is daarom van mening dat de EU benaderingen moet beoordelen en naar voren moet schuiven die de wereldwijde uitvoering bevorderen, waaronder gerichte maatregelen voor administratieve vereenvoudiging, capaciteitsopbouw en bijstand;

5. uit zijn bezorgdheid over de algemene effecten van de SbS-regeling; merkt op dat de overeenkomst tot doel heeft te zorgen voor stabiliteit op regelgevingsgebied, maar tegelijk het risico inhoudt het gelijke speelveld aan te tasten en kan zorgen voor een heropflakking van de schadelijke belastingpraktijken van ondernemingen die met het pijler 2-kader juist aan banden moesten worden gelegd; verzoekt de OESO elke achteruitgang met betrekking tot de doelstellingen van het pijler 2-kader op te sporen en te analyseren;
6. stelt met bezorgdheid vast dat de aanzienlijke structurele verschillen tussen de NCTI-regeling van de VS en pijler 2 tot gevolg hebben dat er in de verschillende jurisdicties uiteenlopende effectieve belastingtarieven en rapportageverplichtingen gelden die nadelig uitpakken voor MNO's die hun hoofdkantoor in de EU hebben en actief zijn in de Verenigde Staten; merkt voorts op dat MNO's met hoofdkantoor in de VS als gevolg van de SbS-regeling technisch zijn vrijgesteld van de meeste pijler 2-verplichtingen, waardoor Europese bedrijven een concurrentienadeel ondervinden;
7. verzoekt de Commissie daarom dringend de effecten van de SbS-regeling te analyseren en hier verslag over uit te brengen, onder meer over mogelijke inkomstenverliezen voor de lidstaten, met name de invoering van de nieuwe, gerichte veilige haven voor op substance gebaseerde fiscale stimulansen in het pijler 2-kader en blindingregels, en oplossingen voor te stellen voor het corrigeren van de structurele onevenwichtigheden die door de SbS-regeling zijn ontstaan, teneinde overheidsinkomsten te beschermen en een gelijk speelveld voor Europese ondernemingen en het mondiale concurrentievermogen van de EU te waarborgen, en tegelijkertijd de integriteit van het kader voor mondiale minimumbelasting te bewaren en het subsidiariteitsbeginsel te erkennen; verzoekt de Commissie om het economische concurrentievermogen van de EU te allen tijde voor ogen te houden en ervoor te zorgen dat haar voorstellen de economische aantrekkelijkheid van de EU vergroten;
8. verzoekt de Commissie ten volle gebruik te maken van instrumenten ter bestrijding van concurrentieverstorende belastingvoordelen die Europese ondernemingen schade toebrengen, waaronder staatssteun en antisubsidiemaatregelen; wijst erop dat moet worden teruggekeerd naar een kader voor staatssteun dat ook zorgt voor een gelijk speelveld op belastinggebied;
9. benadrukt dat goed ontworpen, gerichte en empirisch onderbouwde fiscale stimulansen die onderzoek en innovatie en de herinvestering van winsten bevorderen, kunnen bijdragen tot concurrentievermogen, groei en kapitaalvorming op lange termijn; dringt er bij de Commissie en de lidstaten op aan belastinginstrumenten die in overeenstemming zijn met de EU-staatssteunregels te ontwikkelen en te gebruiken om activiteiten met een grote toegevoegde waarde aan te trekken en binnen de EU te houden; benadrukt dat de uitvoering van pijler 2 niet mag leiden tot de bestraffing van legitieme nationale fiscale stimulansen voor innovatie en onderzoek en ontwikkeling (O&O), zoals onderzoekspremies; benadrukt bovendien dat fiscale stimulansregelingen

voor O&O robuuste mechanismen ter bestrijding van belastingontwijking en conditionaliteit moeten omvatten, en dat deze waar voor hun geld moeten bieden door middel van regelmatige en rigoureuze evaluatie op basis van transparante en hoogwaardige gegevens op bedrijfsniveau;

10. beveelt de Commissie en de lidstaten aan de toegang tot Europese financieringsinstrumenten, onderzoeks- en innovatieprogramma's en mogelijkheden voor overheidsopdrachten afhankelijk te stellen van een substantiële fiscale aanwezigheid, met name door toepassing van de beginselen van goed fiscaal bestuur en naleving van het EU-recht;
11. verzoekt de Commissie om een jaarverslag op te stellen over de verschillen in effectieve belastingtarieven tussen MNO's uit de EU en derde landen die op de eengemaakte markt actief zijn, waarbij zij ingaat op de effecten daarvan op het concurrentievermogen, investeringen en de overheidsinkomsten van de lidstaten, en waar nodig corrigerende maatregelen voor te stellen;

Behoefte aan vereenvoudiging, transparantie en duidelijkheid in de EU-wetgeving

12. merkt in het algemeen op dat internationale belastingregels gericht moeten zijn op meer rechtszekerheid, administratieve stabiliteit en eenvoud, en dat zo de nalevingslasten moeten worden verminderd door overlappende rapportagevereisten te voorkomen;
13. stelt met bezorgdheid vast dat de uitvoering van pijler 2 nieuwe administratieve lasten en aanzienlijke eenmalige kosten met zich meebrengt voor de belastingplichtige vennootschappen die onder het toepassingsgebied ervan vallen, aangezien door de opzet van pijler 2 een afzonderlijke, belastende boekhoudkundige laag tot stand is gebracht voor de rapportagevereisten voor de berekening van mondiale minimumbelastingen; betreurt dat de SbS-regeling de juridische en administratieve complexiteit nog vergroot en leidt tot hogere nalevingskosten voor MNO's die hun hoofdkantoor in de EU hebben en actief zijn in de Verenigde Staten, terwijl vennootschappen die hun hoofdkantoor in de VS hebben worden afgeschermd van essentiële elementen van het pijler 2-kader van de OESO;
14. is ingenomen met de inspanningen van de OESO om vereenvoudigde trajecten in te voeren en verzoekt de lidstaten en de Commissie om binnen de OESO verdere mogelijkheden voor vereenvoudiging te onderzoeken, bijvoorbeeld door overlappende rapportagevereisten te stroomlijnen of veilige havens in te voeren, waarbij de doeltreffendheid van pijler 2 wordt gewaarborgd; benadrukt dat dergelijke maatregelen des te belangrijker zijn in lidstaten waar de administratieve lasten voor de belastingadministratie in verband met de uitvoering van pijler 2 mogelijk niet opwegen tegen de inkomsten;
15. is op de hoogte van het voorstel van de Commissie voor het pakket belastingvereenvoudiging, dat maatregelen omvat om de administratieve lasten voor MNO's die onder de pijler 2-richtlijn vallen te verminderen; verzoekt de lidstaten snel werk te maken van belastingvereenvoudiging door een herziening van overlappende maatregelen op het gebied van rapportage en de bestrijding van belastingontwijking in de belastingwetgeving van de EU en door beperking van de administratieve lasten voor bedrijven met hoofdkantoor in de EU, en er tegelijkertijd op toe te zien dat dit niet leidt tot minder fiscale transparantie of zwakkere regels ter bestrijding van

belastingontwijking; beklemtoont bovendien dat het belangrijk is ervoor te zorgen dat belastende regelgeving en rapportage die bedoeld zijn voor grote ondernemingen niet direct of indirect worden uitgebreid tot kmo's;

16. benadrukt dat het herzieningsproces van de omnibus inzake belastingen moet worden aangegrepen als een kans om bestaande overlappende regels weg te werken en de toepassing van gemeenschappelijke regels en concepten te stroomlijnen en te vereenvoudigen; wijst er in het bijzonder op dat standaardisering van begrippen en concepten van cruciaal belang is om naleving te vereenvoudigen, aangezien uiteenlopende nationale interpretaties aanleiding kunnen geven tot versnippering en complexiteit, waardoor uiteindelijk het gelijke speelveld in het gedrang komt; herinnert in dit verband aan de aanbevelingen van het Parlement om bij de herziening van de rapportageverplichtingen het eenmaligheidsbeginsel toe te passen;
17. verzoekt de Commissie haar voorstel voor Befit opnieuw onder de loep te nemen en aan te passen om eventuele inconsistenties in verband met de verplichtingen voor MNO's op grond van de pijler 2-regels te beoordelen en aan te pakken, met name de discrepantie tussen de vaststelling van de belastinggrondslag in het kader van Befit en de GloBE-belastinggrondslag in het kader van pijler 2, en de noodzaak om te voorkomen dat er een overlappend, parallel belastingkader ontstaat dat de administratieve en nalevingslasten voor Europese bedrijven verhoogt; betreurt dat in het Befit-voorstel geen echte consolidatie op EU-niveau wordt geïntroduceerd en dat alleen wordt voorzien in de aggregatie en daaropvolgende verdeling van belastingresultaten; wijst erop dat afwijkingen van internationaal overeengekomen standaarden het risico op dubbele belastingheffing, rechtsonzekerheid en belastinggeschillen voor MNO's kunnen vergroten; neemt nota van het gebrek aan vooruitgang in de Raad met betrekking tot dit wetgevingsdossier en stelt vast dat de onderhandelingen nog steeds in een impasse zitten; verzoekt de Commissie om in voorkomend geval te komen met een voorstel dat minder ruim van opzet is en dat een stapsgewijze aanpak omvat om vereenvoudiging tot stand te brengen en volledig verenigbaar is met het internationale kader;
18. is bezorgd over de uitvoering van de SbS-regeling als een veilige haven uit hoofde van artikel 32 van de pijler 2-richtlijn, in plaats van via een passend wetgevingsproces;
19. merkt op dat de lidstaten de pijler 2-richtlijn vanaf verschillende data zullen toepassen; verzoekt de lidstaten te zorgen voor de volledige omzetting van de richtlijn om de risico's als gevolg van wederzijdse afhankelijkheid van fiscale rulings van nationale belastingdiensten te beperken;
20. herinnert eraan dat maatregelen die gericht zijn op fiscale transparantie, waaronder openbare verslaglegging per land, bijdragen tot eerlijke concurrentie, de verantwoordingsplicht van bedrijven versterken en beleggers meer zekerheid bieden; benadrukt dat meer transparantie helpt om een gelijk speelveld binnen de eengemaakte markt te creëren, zodat de EU aantrekkelijker wordt als bestemming voor goede en duurzame investeringen;

Stand van zaken in de strijd tegen schadelijke belastingpraktijken

21. is ingenomen met de bijdrage van pijler 2 aan de vermindering van het aantal jurisdicties waar zeer lage effectieve vennootschapsbelastingtarieven gelden en aan de invoering van gekwalificeerde binnenlandse minimumbijheffingen in veel jurisdicties,

wat een belangrijke stap in de goede richting is om de mogelijkheden voor belastingontwijkingspraktijken te beperken, te voorzien in wereldwijde zekerheid voor belastingplichtige vennootschappen en een stap te zetten in de richting van doeltreffendere administratieve samenwerking; wijst erop dat het van belang is toezicht te houden op nieuwe vormen van schadelijke belastingconcurrentie, die onder meer kunnen ontstaan als gevolg van uitzonderingen die zijn opgenomen in het pijler 2-kader en de behandeling van bepaalde fiscale stimulansen;

22. merkt op dat de geraamde inkomstenverliezen als gevolg van door MNO's gevolgde BEPS-strategieën aanzienlijk blijven; verzoekt de Commissie om samen met de lidstaten een proactievere en ambitieuzere rol te vervullen bij het verbeteren van de coördinatie van antimisbruikmaatregelen, en de internationale samenwerking te intensiveren om deze uitdaging doeltreffend aan te pakken en de binnenlandse belastinginkomsten van de lidstaten veilig te stellen;
23. herinnert aan de resoluties van het Parlement over de herziening van de EU-lijst van belastingparadijzen en over de hervorming van het EU-beleid inzake schadelijke belastingpraktijken (met inbegrip van de hervorming van de Groep gedragscode); verzoekt de Raad de discussies over een grondige hervorming van de gedragscode opnieuw op te starten en de aanbevelingen van het Parlement uit te voeren¹⁴;
24. verzoekt de Commissie en de lidstaten om de maatregelen tegen internationale belastingparadijzen te versterken door volledige transparantie over de uiteindelijke begunstigen te bevorderen en de automatische uitwisseling van informatie te ondersteunen; dringt aan op strengere sancties tegen niet-coöperatieve jurisdicties;

Toekomst van de internationale samenwerking op belastinggebied

25. bevestigt nogmaals zijn inzet voor de op regels gebaseerde internationale orde; benadrukt dat internationaal ontwikkelde instrumenten het structureel meest deugdelijke kader vormen en alleen doeltreffend zijn voor zover zij worden ondersteund door een echte wereldwijde overeenkomst en een doeltreffende uitvoering;
26. betreurt dat de handelsbalans van de EU voor digitale diensten is doorgeslagen in het voordeel van andere jurisdicties waar een snelle toename van digitale technologieën, artificiële intelligentie en aanbieders van clouddiensten heeft plaatsgevonden, waardoor de economische macht en belastbare winsten in een klein aantal multinationale digitale ondernemingen met hoofdkantoor buiten de EU zijn toegenomen; wijst erop dat het door deze verschuiving nodig kan zijn de herverdeling van heffingsbevoegdheden te herbekijken; beklemtoont het belang van voortgezette internationale samenwerking om fiscale zekerheid te bieden, dubbele belastingheffing te voorkomen en een stabiel klimaat voor investeringen, innovatie en economische groei te creëren;
27. neemt kennis van de bezorgdheid van de Verenigde Staten over oplossingen in het kader van pijler 1 en unilaterale digitaaldienstenbelastingen; stelt tevreden vast dat de Verenigde Staten openstaan voor een dialoog over deze kwesties; beklemtoont evenwel

¹⁴ Resolutie van het Europees Parlement van 21 januari 2021 over de herziening van de EU-lijst van belastingparadijzen (PB C 456 van 10.11.2021, blz. 177); resolutie van het Europees Parlement van 7 oktober 2021 over de hervorming van het EU-beleid inzake schadelijke belastingpraktijken (met inbegrip van de hervorming van de Groep gedragscode) (PB C 132 van 24.3.2022, blz. 167).

dat unilaterale maatregelen, waaronder digitale dienstenbelastingen, een legitiem instrument blijven waarmee de lidstaten hun belastinggrondslagen kunnen beschermen en behouden;

28. is van mening dat unilaterale maatregelen unilaterale vergeldingsacties kunnen uitlokken; benadrukt dat een mondiale oplossing voor het belasten van de digitale economie moet berusten op maatregelen die internationaal breed worden gedragen en uitgevoerd, zodat het risico op vergeldingsacties wordt beperkt, op voorwaarde dat een dergelijke oplossing het beginsel van economische substantie eerbiedigt; moedigt de Commissie niettemin aan op zoek te blijven gaan naar mogelijke opties indien onvoldoende vooruitgang wordt geboekt in de richting van een mondiale oplossing, en daarbij de nodige aandacht te besteden aan mogelijke negatieve effecten, zoals stijgingen van de consumentenprijzen en beperkte toegang tot de nieuwste technologieën;
29. neemt nota van de inspanningen van het intergouvernementeel onderhandelingscomité van de Verenigde Naties inzake internationale samenwerking op belastinggebied om een raamverdrag van de Verenigde Naties inzake internationale samenwerking op belastinggebied op te stellen met als doel de internationale samenwerking op belastinggebied te versterken, belastingontduiking, schadelijke belastingpraktijken en illegale geldstromen te bestrijden en wereldwijd te zorgen voor een eerlijke verdeling van heffingsbevoegdheden; verzoekt de lidstaten om in dit proces een constructieve rol te blijven spelen, los van de werkzaamheden bij de OESO; benadrukt dat elk door de VN geleid proces een aanvulling moet vormen op het huidige OESO/G20-proces;
30. verzoekt de lidstaten hun coördinatie te versterken en in multilaterale fora een krachtig, eensgezind standpunt in te nemen dat de belangen van de EU weerspiegelt, gericht is op vereenvoudiging van de belastingverplichtingen en zorgt voor samenhang binnen het internationale belastingkader; verzoekt de Commissie voorts de lidstaten bij te staan bij het doeltreffend vertegenwoordigen van hun belangen in dergelijke fora;

◦
◦ ◦
31. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

TOELICHTING

De rapporteur is van mening dat het internationale belastingkader te complex is geworden en nog steeds te kampen heeft met uitdagingen op het gebied van doeltreffendheid, waarbij EU-bedrijven worden benadeeld.

Hoewel directe belastingen een bevoegdheid van de lidstaten blijven, vragen internationale uitdagingen om internationale oplossingen. Het is daarom in het belang van zowel de EU als de lidstaten om de coördinatie te versterken en een eensgezind standpunt in multilaterale fora in te nemen.

Pijler 2 heeft betrekking op praktijken van multinationale ondernemingen (MNO's) op het gebied van winstverschuiving en grondslaguitholling en zorgt ervoor dat overheden een billijk deel van de inkomsten uit vennootschapsbelasting ontvangen. Pijler 2, zoals uitgevoerd door de lidstaten, houdt een mondiaal minimaal effectief belastingtarief van 15 % voor de grootste MNO's in.

Pijler 2 omvat drie afzonderlijke maar onderling samenhangende reeksen regels, met enkele extraterritoriale kenmerken:

1. Gekwalificeerde binnenlandse minimumbijheffing (QDMTT): staat de jurisdictie waar een dochteronderneming is gevestigd toe een minimaal effectief belastingtarief van 15 % toe te passen. Wanneer het effectieve belastingtarief van een MNO minder dan 15 % bedraagt, stelt de gekwalificeerde binnenlandse minimumbijheffing de bronjurisdictie in staat een bijheffing toe te passen die overeenkomt met het verschil.
2. Regel inzake inkomeninclusie (IIR): wanneer een jurisdictie geen gekwalificeerde binnenlandse minimumbijheffing toepast, kan de jurisdictie van de uiteindelijke moederentiteit de bijheffing innen om het minimale effectieve belastingtarief te waarborgen, ook al wordt dit in het bronland niet toegepast.
3. Regel inzake onderbelaste betalingen (UTPR): fungeert als ultiem vangnet. Wanneer noch de gekwalificeerde binnenlandse minimumbijheffing, noch de regel inzake inkomeninclusie van toepassing is, kunnen jurisdicties waar met een MNO gelieerde ondernemingen gevestigd zijn de bijheffing toerekenen en innen om de belastingschuld van die dochterondernemingen te verhogen.

De VS hanteert een eigen regeling voor minimumbelasting via de bepalingen over “Global Intangible Low-Taxed Income” (GILTI) in het kader van de Tax Cuts and Jobs Act van 2017. De GILTI-regeling, in 2025 omgedoopt tot de NCTI-regeling (“Net CFC Tested Income”), is van toepassing op de inkomsten van niet-Amerikaanse ondernemingen waarover Amerikaanse vennootschappen en burgers zeggenschap hebben, d.w.z. gecontroleerde buitenlandse vennootschappen (CFC's), en is gericht op inkomsten uit intellectuele eigendom en bedoeld om gecontroleerde buitenlandse vennootschappen ervan te weerhouden gebruik te maken van twijfelachtige belastingstrategieën om deze activa te beschermen. De buitenlandse inkomsten die onder de regeling vallen, werden met de NCTI-regeling uitgebreid, wat heeft geleid tot een verhoging van het effectieve belastingtarief tot ongeveer 12,6 %, maar voor het overige werd de kernopzet van de regeling behouden.

Belangrijkste verschillen tussen de GILTI-regeling (NCTI-regeling) en pijler 2:

- De GILTI-regeling is van toepassing op gecontroleerde buitenlandse vennootschappen die eigendom zijn van Amerikaanse aandeelhouders en aan specifieke eigendomsriteria voldoen, terwijl pijler 2 van toepassing is op MNO's die een jaarlijkse inkomstendrempel van 750 miljoen EUR overschrijden.
- De GILTI-regeling is gericht op bepaalde categorieën buitenlandse inkomsten, namelijk buitenlandse inkomsten uit intellectuele eigendom, en deze inkomsten worden in alle landen gecombineerd om de belastingverplichtingen te berekenen (mondiale blendingbenadering), terwijl pijler 2 van toepassing is op alle inkomsten en het effectieve belastingtarief wordt berekend op basis van jurisdictie (op jurisdictie gebaseerde blendingbenadering).
- De GILTI-regeling is gebaseerd op de beginselen van het Amerikaanse belastingrecht, terwijl pijler 2 op standaarden voor financiële verslaglegging berust en uitzonderingen omvat.
- Ook het toepasselijke effectieve belastingtarief verschilt (12,6 % tegenover 15 %).

Tijdens de G7-bijeenkomst in Canada in juni 2025 stelde de VS voor pijler 2 te wijzigen door de “side-by-side”-regeling te introduceren, waardoor MNO's met hoofdkantoor in de VS feitelijk zouden worden vrijgesteld van pijler 2.

Op 5 januari 2026 publiceerde de OESO het “Side-by-Side-pakket” (de SbS-regeling), waarbij de bestaande maatregelen van pijler 2 werden vereenvoudigd en nieuwe veilige havens werden ingevoerd:

- de veilige haven in het kader van SbS,
- de veilige haven voor uiteindelijke moederentiteiten, en
- een gerichte veilige haven voor op substance gebaseerde fiscale stimulansen.

Sinds 6 januari 2026 komt alleen de VS in aanmerking voor de veilige haven in het kader van SbS en de veilige haven voor uiteindelijke moederentiteiten, en daardoor blijven MNO's met moederentiteit in de EU volledig onderworpen aan de regels van pijler 2 (en de bindende pijler 2-richtlijn). Hierdoor dreigen bedrijven die hun hoofdkantoor in de EU hebben een aanzienlijk concurrentienadeel te ondervinden ten opzichte van MNO's met hoofdkantoor in de VS.

Het voorstel van de Commissie voor Befit wordt ter discussie gesteld, aangezien pijler 2 zorgt voor een mondiale minimumbelasting van 15 % via op jurisdictie gebaseerde blinding, terwijl Befit gebruikmaakt van EU-brede consolidatie en formuletoerekening, waardoor verstoringen ontstaan die aanleiding geven tot onterechte bijheffingen, ook wanneer de EU-gemiddelden hoger dan 15 % zijn.

Een herstel van het evenwicht van het concurrentievermogen van MNO's die hun hoofdkantoor in de EU hebben, moet een topprioriteit zijn. Dit kan worden bereikt via een aanzienlijke belastingvereenvoudiging op basis van een herziening van overlappende rapportagemaatregelen en maatregelen ter bestrijding van belastingontwijking in de belastingwetgeving van de EU.

BIJLAGE: BEKENDMAKING VAN INPUT

Overeenkomstig artikel 8 van bijlage I bij het Reglement verklaart de rapporteur in het verslag input te hebben opgenomen over aangelegenheden in verband met het onderwerp van het dossier die in het kader van de opstelling van het ontwerpverslag door haar is ontvangen van de volgende belangenvertegenwoordigers die binnen het toepassingsgebied van het Interinstitutioneel Akkoord over een verplicht transparantieregister¹ vallen, of van de volgende vertegenwoordigers van overheidsinstanties van derde landen, met inbegrip van hun diplomatieke vertegenwoordigingen en ambassades:

1. Belangenvertegenwoordigers die binnen het toepassingsgebied van het Interinstitutioneel Akkoord over een verplicht transparantieregister vallen
DG TAXUD, European Commission
Directorate of the Centre for Tax Policy and Administration, OECD
Siemens
Unicredit
Novartis
AmCham EU
Eurodad - European Network on Debt and Development
2. Vertegenwoordigers van overheidsinstanties van derde landen, met inbegrip van hun diplomatieke vertegenwoordigingen en ambassades
Geen

De bovenstaande lijst is opgesteld onder de exclusieve verantwoordelijkheid van de rapporteur.

De rapporteur verklaart dat aan natuurlijke personen die met hun naam en/of functie in de lijst worden vermeld privacyverklaring nr. 484 van het Europees Parlement (<https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do>) is verstrekt, waarin de voorwaarden voor de verwerking van hun persoonsgegevens en de rechten in verband met die verwerking worden toegelicht.

¹ Interinstitutioneel Akkoord van 20 mei 2021 tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie over een verplicht transparantieregister (PB L 207 van 11.6.2021, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

INFORMATIE OVER DE GOEDKEURING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

Datum goedkeuring	10.9.2026		
Uitslag eindstemming	+	:	32
	-	:	4
	0	:	14

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

32	+
PPE	Aftias Georgios, Berger Stefan, Dorfmann Herbert, Gotink Dirk, Kollár Kinga, Navarrete Rojas Fernando, Nerudová Danuše, Nevado Del Campo Elena, Niedermayer Luděk, Pereira Lídia, Pietikäinen Sirpa, Saudargas Paulius, Seekatz Ralf, Zdechovský Tomáš
Renew	Boyer Gilles, Cifrová Ostrihoňová Veronika, Eroglu Engin, Gerbrandy Gerben-Jan, Van Brug Anouk
S&D	Assis Francisco, Fernández Jonás, Fuglsang Niels, González Casares Nicolás, Guzenina Maria, Heinäluoma Eero, Lalucq Aurore, Luena César, Repasi René, Wolters Lara
Verts/ALE	Andresen Rasmus, Boeselager Damian, Kâhya Ufuk

4	-
ESN	Droese Siegbert Frank, Laykova Rada
PfE	Borrás Pabón Mireia, Zijlstra Auke

14	0
ECR	Berlato Sergio, Crosetto Giovanni, Nesci Denis, Van Overtveldt Johan, Vivaldini Mariateresa, Zīle Roberts
PfE	Győri Enikő, Kubín Tomáš, Pimpie Pierre, Staněk Antonín
Renew	Kelleher Billy
The Left	Günther Martin, Saramo Jussi, Tridico Pasquale

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding(en)