EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Dokument ze zasedání

KONEČNÉ ZNĚNÍ
A6-0153/2006

28. 4. 2006

*

ZPRÁVA

o pozměněném návrhu směrnice Rady, kterou se mění směrnice 77/388/EHS, pokud jde o místo poskytování služeb
(KOM(2005)0334 – C6-0322/2005 – 2003/0329(CNS))

Hospodářský a měnový výbor

Zpravodaj: Othmar Karas

Vysvětlivky k označení legislativních postupů

*	Postup konzultace *většina odevzdaných hlasů*
**I	Postup spolupráce (první čtení) *většina odevzdaných hlasů*
**II	Postup spolupráce (druhé čtení) *většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje* *většina hlasů poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu společného postoje*
***	Postup souhlasu *většina hlasů poslanců Parlamentu s výjimkou případů uvedených v článcích 105, 107, 161 a 300 Smlouvy o ES a článku 7 Smlouvy o EU*
***I	Postup spolurozhodování (první čtení) *většina odevzdaných hlasů*
***II	Postup spolurozhodování (druhé čtení) *většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje* *většina hlasů poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu společného postoje*
***III	Postup spolurozhodování (třetí čtení) *většina odevzdaných hlasů pro schválení společného návrhu*

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém Komisí.)

Pozměňovací návrhy k legislativnímu textu

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn ***tučnou kurzívou***. Zvýraznění *normální kurzívou* označuje části legislativního textu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

OBSAH

Strana

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU 5

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....10

STANOVISKO VÝBORU PRO KULTURU A VZDĚLÁVÁNÍ 12

POSTUP.....16

POSTUP.....17

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o pozměněném návrhu směrnice Rady, kterou se mění směrnice 77/388/EHS, pokud jde o místo poskytování služeb
(KOM(2005)0334 – C6-0322/2005 – 2003/0329(CNS))

(Postup konzultace)

Evropský parlament,

– s ohledem na návrh Komise předložený Radě (KOM(2005)0334)[1],

– s ohledem na článek 93 Smlouvy o ES, podle kterého Rada konzultovala s Parlamentem (C6-0322/2005),

– s ohledem na článek 51 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Hospodářského a měnového výboru a stanovisko Výboru pro kulturu a vzdělávání (A6-0153/2006),

1. schvaluje pozměněný návrh Komise;

2. vyzývá Komisi, aby odpovídajícím způsobem změnila svůj návrh v souladu s čl. 250 odst. 2 Smlouvy o ES;

3. vyzývá Radu, aby informovala Parlament, bude-li mít v úmyslu odchýlit se od znění schváleného Parlamentem;

4. vyzývá Radu, aby znovu konzultovala s Parlamentem, bude-li mít v úmyslu podstatně změnit návrh Komise;

5. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi.

[1] Dosud nezveřejněný v Úředním věstníku.

Pozměňovací návrh 1
Bod odůvodnění 1

(1) Uskutečňování vnitřního trhu, globalizace, deregulace a technologické změny dohromady způsobily obrovské změny v objemu a struktuře obchodu se službami. Neustále přibývají možnosti poskytovat řadu služeb na dálku. V reakci na to se postupně podnikají kroky, které mají pomoci se s touto problematikou časem vypořádat, a mnoho vymezených služeb je v současné době zdaňováno podle zásady místa určení.	(1) Uskutečňování vnitřního trhu, globalizace, deregulace a technologické změny dohromady způsobily obrovské změny v objemu a struktuře obchodu se službami. Neustále přibývají možnosti poskytovat řadu služeb na dálku, ***jako např. elektronicky poskytované služby a telekomunikační služby***. V reakci na to se postupně podnikají kroky, které mají pomoci se s touto problematikou časem vypořádat, a mnoho vymezených služeb je v současné době zdaňováno podle zásady místa určení.

Odůvodnění

Pozměňovací návrh upozorňuje na služby rostoucího významu, které mohou být poskytovány na dálku.

Pozměňovací návrh 2
Bod odůvodnění 6

(6) Za určitých okolností nejsou obecná pravidla o místě poskytování služeb osobám povinným i nepovinným k dani použitelná a uplatňují se stanovené výjimky. Dané výjimky by se měly převážně zakládat na stávajících kritériích a měly by odrážet zásadu zdanění v místě spotřeby, přičemž by ovšem neměly pro určité hospodářské subjekty představovat nepřiměřené administrativní zatížení.	(6) Za určitých okolností nejsou obecná pravidla o místě poskytování služeb osobám povinným i nepovinným k dani použitelná a uplatňují se stanovené výjimky. Dané výjimky by se měly převážně zakládat na stávajících kritériích a měly by odrážet zásadu zdanění v místě spotřeby, přičemž by ovšem neměly pro určité hospodářské subjekty představovat nepřiměřené administrativní zatížení. ***Z tohoto důvodu je nutné zjednodušit povinnosti spojené s platbou daně z přidané hodnoty pomocí takových opatření, jako je např. zavedení systému jednoho správního místa.***

Odůvodnění

Účelem pozměňovacího návrhu je zdůraznit, že po zavedení systému jednoho správního místa nebudou tyto výjimky, zvláště v případě služeb poskytovaných na dálku, pro dodavatele znamenat nepřiměřené administrativní zatížení.

Pozměňovací návrh, který předložil Jules Maaten

Pozměňovací návrh 3
BOD ODŮVODNĚNÍ 8A (nový)

(8a) Aby bylo zajištěno řádné uplatňování DPH na služby, které podléhají mechanismu přenesení daňové povinnosti, měl by členský stát dodavatele sdělit údaje, které získá, členskému státu, ve kterém je usazen příjemce. Sdělení těchto údajů by mělo být upraveno nařízením Rady (ES) č. 1798/2003 ze dne 7. října 2003 o správní spolupráci v oblasti daně z přidané hodnoty a o zrušení nařízení (EHS) č. 218/92, které by mělo být náležitě pozměněno. Přijetí této směrnice úzce souvisí s nezbytnými změnami v nařízení 1798/2003 stejně jako s účinným uplatňováním systému výměny informací v oblasti DPH (VIES), tak aby byly do výměny informací zařazeny služby.

Or. en

Odůvodnění

Změna pravidel týkajících se místa poskytování služeb vyžaduje podle návrhu Komise začlenění služeb, na které se vztahuje přenesení daňové povinnosti, k oznamovacím povinnostem, které v současné době existují pro dodávky zboží uvnitř Společenství. Z toho vyplývá nezbytné rozšíření oblasti výměny informací mezi členskými státy prostřednictvím systému VIES o služby. Systém VIES je v současné době omezen na dodávky zboží uvnitř Společenství. Nařízení Rady (ES) č. 1798/2003 ze dne 7. října 2003 o správní spolupráci v oblasti daně z přidané hodnoty, které tvoří právní základ pro výměnu informací, bude proto pozměněno tak, aby byly do oblasti výměny informací zahrnuty služby. Změny v nařízení Rady 1798/2003 úzce souvisí se vstupem nových pravidel stanovených v návrhu směrnice v platnost. Bez nezbytných změn v nařízení by členské státy nemohly kontrolovat poskytování služeb uvnitř Společenství. Nedostatek informací by zvýšil riziko podvodů. Jelikož systém VIES v současné době umožňuje pouze předávání údajů, které souvisejí s dodávkami zboží

uvnitř Společenství, měl by být uplatňován tak, aby umožňoval výměnu údajů souvisejících se službami. Účinná úprava systému VIES je předpokladem pro dobré fungování nových pravidel týkajících se místa poskytování služeb.

Pozměňovací návrh, který předložil Zsolt László Becsey

Pozměňovací návrh 4
ČL. 1 BOD 1
Čl. 6 odst. 6 (směrnice 77/388/EHS)

1) Pokud má jediná právnická osoba více než jednu stálou provozovnu, služby poskytované mezi danými provozovnami se nebudou považovat za zdanitelná plnění.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Stávající článek v návrhu Komise v této podobě narušuje hospodářskou soutěž, protože pokud je nějakému podniku velkou nadnárodní společností svěřeno poskytování doplňkových služeb, je nucen připojit se k větší skupině pro účely DPH, která zahrnuje dotyčnou nadnárodní společnost a jiné menší podniky. Pokud tak neučiní, má povinnost k DPH. To ohrožuje konkurenceschopnost podniků mimo skupinu pro účely DPH.

Pozměňovací návrh, který předložil Zsolt László Becsey

Pozměňovací návrh 5
ČL. 1 BOD 2
Čl. 9 odst. 3 (směrnice 77/388/EHS)

3. Pro účely odstavců 1 a 2, jedná-li se o osobu povinnou k dani, která zároveň vykonává činnosti nebo uskutečňuje plnění, jež se nepovažují za zdanitelné dodávky zboží či poskytování služeb, se taková osoba považuje za osobu povinnou k dani, pokud jde o veškeré služby poskytované této osobě ***s výjimkou služeb pro její vlastní soukromou potřebu nebo pro vlastní***	3. Pro účely odstavců 1 a 2, jedná-li se o osobu povinnou k dani, která zároveň vykonává činnosti nebo uskutečňuje plnění, jež se nepovažují za zdanitelné dodávky zboží či poskytování služeb, se taková osoba považuje za osobu povinnou k dani, pokud jde o veškeré služby poskytované této osobě.

soukromou potřebu jejích zaměstnanců.

Or. en

Odůvodnění

Podniky v praxi více upřednostňují služby podnikům (B2B) než služby zákazníkům (B2C). Je nepodstatné požadovat po poskytovatelích služeb, aby zjišťovali, pro jaký účel chce příjemce obchodovaného zboží a služeb využít.

Pozměňovací návrh 6
Čl. 9g odst. 1 písm. c) (směrnice 77/388/EHS)

c) služby rozhlasového ***a televizního*** vysílání;	c) ***lineární a nelineární*** rádiové, televizní ***a další audiovizuální mediální*** služby;

Odůvodnění

Pozměňovací návrh odkazuje na technologický vývoj s cílem pokrýt audiovizuální mediální služby všeho druhu, a to jak služby vysílané podle programu, tak i služby na vyžádání.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

I. Legislativní kontext

V červenci 2000 Komise stanovila novou strategii ohledně politiky DPH[1]. Jednou z jejích priorit bylo modernizovat platná pravidla pro místo poskytování služeb. Bylo považováno za nezbytné přistoupit ke změnám právních předpisů s ohledem na pojem místa poskytování vytvořený v souvislosti s vypracováním šesté směrnice o DPH. Bylo uznáno, že i když je DPH spotřební daní a i když by měla být podle této definice vybírána v místě spotřeby, používání této zásady by v praxi zvýšilo nejistotu a zmatek. Bylo tedy dohodnuto, že aby nedocházelo k těmto nesrovnalostem, bude pro místo poskytování služeb použit opačný přístup, tj. že místo poskytování (a zdanění) bude definováno jako místo, kde je poskytovatel usazen.

V době, kdy byla přijata tato zásada, byly možné deformace vyplývající z tohoto opačného principu minimální, vzhledem k tomu, že v jejich důsledku získávala výnos daně země spotřeby. Nicméně s dokonalejším uskutečňováním vnitřního trhu, rostoucí globalizací a oblibou dálkového obchodu hrozilo, že se z výjimky stane pravidlo. S ohledem na tento vývoj a po veřejné konzultaci v roce 2002 přišla Komise s návrhem na změnu tohoto problematického pravidla[2].

Spíše než opravovat stávající pravidla a právní předpisy navrhuje Komise navrátit se k původnímu principu a definovat místo poskytování služeb mezi plátci daně (tzv. B2B) jako místo, v němž je usazen zákazník se zdaněním podáním daňového přiznání jako pravidlem.

II. Cíle původního návrhu

Klíčovou zásadou původního návrhu Komise bylo, že jakákoli změna platných pravidel pro stanovení místa zdanění služeb by měla co nejvíce vést ke zdanění v místě, kde dochází k aktuální spotřebě. Očekává se, že by to mělo vést k značnému zjednodušení praktických náležitostí spojenými s odvětvím přeshraničních služeb.

Původní návrh Komise se soustřeďoval výlučně na ustanovení týkající se služeb poskytovaných plátcům daně (B2B). Poté se přistoupilo ke vztahu „obchodník–spotřebitel“ - Business-to Consumer (B2C). Během konzultací se nicméně ukázalo, že vzhledem k značným podobnostem mezi oběma oblastmi, by bylo nelogické neřešit druhý případ zdaněním v místě usazení dodavatele (pokud chybí zvláštní ustanovení). Je třeba mít na paměti, že žijeme v éře globalizace, kdy je přitažlivý obchod na dálku, a může nastávat riziko narušení hospodářské soutěže. Komise se tedy rozhodla pozměnit svůj původní návrh a rozšířit jej i na oblast B2C.

III. Cíle pozměněného návrhu

1 KOM(2000)0348 ze dne 7. července 2000 „Stretegie na zdokonalení vybírání DPH v kontextu jednotného trhu“.
2 KOM(2003)0822 ze dne 23. prosince 2003.

Pozměňovací návrhy, které mají být uplatněny na oblast B2C, by měly být široce v souladu s navrhovanými pravidly pro B2B služby. Avšak aby se předešlo přehnaným nárokům na poskytovatele služeb vyplývajícím z nutnosti vyhovět řadě různých systémů DPH, je nezbytné zavést souběžně s tímto návrhem doprovodný mechanismus. Zpravodaj by proto v souladu s Komisí rád zdůraznil slučitelnost navrhovaných změn se systémem jednoho správního místa (one-stop scheme) předloženým Komisí v roce 2005, k němuž již Parlament zaujal kladné stanovisko. Základním cílem tohoto systému je zjednodušit povinnosti v oblasti DPH pro přeshraniční obchod a umožnit tak dodavatelům splnit jejich daňové požadavky pro všechny druhy přeshraniční činnosti v tom členském státě, v němž jsou usazeni, přičemž jejich daňová přiznání by byla automaticky zaslána do členských států, v nichž byly služby skutečně poskytnuty. To by pomohlo odstranit narušení hospodářské soutěže, neboť zdaňováním služeb dodávaným neplátcům daně v místě spotřeby se zajistí, že vliv sazeb DPH v místě spotřeby bude vždy neutrální.

IV. Názor zpravodaje

Zpravodaj znovu vyjadřuje svou již dříve vyslovenou podporu původnímu návrhu Komise, který podle jeho názoru představuje naléhavě potřebnou změnu pravidel o místě poskytování služeb a zajišťuje tolik potřebou pružnost a umožňuje tak právním předpisům reagovat na vývoj v odvětví služeb. Zajišťuje rovněž eliminaci vlivu různých sazeb DPH a eliminaci možného narušení hospodářské soutěže.

Vítá rovněž iniciativu týkající se služeb poskytovaných neplátcům daně v souladu s režimem předpokládaným pro transakce mezi plátci daně, což odstraňuje případná narušení hospodářské soutěže spojená s pobídkovým prvkem v podobě sazby DPH.

Zpravodaj rovněž zdůrazňuje, že DPH se ze své definice týká spotřeby a že toto pravidlo se musí uplatňovat co nejšířeji. Souhlasí s tím, že některé služby, jako je nákladní a osobní doprava uvnitř Společenství nebo restaurační služby poskytované na plavidlech, v letadlech či ve vlacích, nemohou této zásadě vyhovět, a jsou proto nutná zvláštní ustanovení. Zpravodaj schvaluje zavedené výjimky, i když zdůrazňuje, že je třeba zajistit lepší rovnováhu mezi zásadou místa spotřeby a příslušnými správními postupy. Ve výše uvedených případech dopravy uvnitř Společenství nebo služeb, které mohou být poskytovány na dálku, jsou platná ustanovení stále značně zatěžující a obtížně použitelná.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem žádá zpravodaj naléhavě Radu, aby zavedla nová ustanovení souběžně se systémem jednoho správního místa, což umožní malým a středním podnikům vyhnout se zbytečným formalitám zatěžujícím přeshraniční transakce a sníží administrativní zátěž u některých kategorií výše uvedených služeb.

Zpravodaj však přesto nemá v úmyslu předkládat pozměňovací návrhy k pozměněnému návrhu Komise a doporučuje, aby jej poslanci Evropského parlamentu přijali beze změn.

25.4.2006

STANOVISKO VÝBORU PRO KULTURU A VZDĚLÁVÁNÍ

pro Hospodářský a měnový výbor

o pozměněném návrhu směrnice Rady, kterou se mění směrnice 77/388/EHS, pokud jde o místo poskytování služeb
(KOM(2005)0334 – C6-0322/2005 – 2003/0329(CNS))

Navrhovatel: Gyula Hegyi

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Tento návrh je součástí nové strategie pro daň z přidané hodnoty (dále jen DPH) přijaté Evropskou komisí v roce 2000, která jako klíčovou prioritu označila modernizaci pravidel týkajících se místa poskytování služeb.

Tato modernizace vychází ze současného systému DPH. Na jedné straně pravidla definují místo poskytování služeb, tedy místo zdanění, jako místo, kde sídlí poskytovatel služeb. Na druhé straně jsou však na úrovni Společenství určena pouze minimální procenta pro standardní a snížené sazby DPH, zatímco vlastní daňové sazby si účinně stanovuje každý členský stát. Proto je pravděpodobné, že kvůli přesídlování poskytovatelů služeb do členských států s příznivější sazbou DPH může být narušena hospodářská soutěž.

Přes množství výjimek, které mají za cíl zdanění služeb v místě spotřeby, může být díky technologickým změnám rostoucí počet služeb poskytován na dálku. To může také vést k přesídlování poskytovatelů služeb za účelem daňového úniku.

Proto byla modernizace pravidel týkajících se místa poskytování služeb nevyhnutelná a byla provedena ve dvou krocích.

Nejprve Evropská komise navrhla změnit pravidla o službách poskytovaných osobám povinným k dani[1]. Tento návrh určil jako hlavní pravidlo místo spotřeby, zatímco v případě pravidel pro služby poskytované osobám, které nejsou povinny k dani, Komise navrhla pouze drobné změny. Stávající návrh představuje konečnou část reformy a mění ustanovení o místě poskytování služeb osobám, které nejsou povinny k dani.

Toto stanovisko se zabývá ustanoveními týkajícími se kultury a vzdělání. Váš navrhovatel je pevně přesvědčen o tom, že by se veškerá daňová politika Evropské unie měla dříve či později sladit, čímž by byly vytvořeny pro všechny občany našich společenství podobné

[1] KOM(2003) 822. Dosud nezveřejněné v Úředním věstníku.

podmínky a možnosti. Navrhovatel má také za to, že by daňová politika měla podpořit kulturní a vzdělávací služby prostřednictvím co nejnižších sazeb DPH ve všech členských státech. Očividně se jedná o dlouhodobé cíle. Současný návrh Evropské komise je vykročením správným směrem.

Pokud jde o služby poskytované na dálku, je velmi důležité, aby byl v případech, kdy místo poskytování služeb bude místem spotřeby, zaveden „systém jednoho správního místa“, který poskytovatelům umožní používat pro všechny jejich služby na území EU jedno identifikační číslo DPH, a tak splnit všechny povinnosti spojené s DPH v členském státě, v němž jsou usídleni. Pokud by takový systém neexistoval, vznikla by další administrativní zatížení, což může znesnadnit poskytování služeb přes hranice.

Dále pokud jde o poslední technologické změny, a zejména o směrnici o televizi bez hranic navrženou Evropskou komisí[1], je třeba ve stávajícím návrhu zmínit jak lineární, tak nelineární audiovizuální mediální služby.

Konečně, nařízení Rady 1777/2005/ES ze dne 17. října 2005, kterým se stanoví prováděcí opatření pro směrnici 77/388/EHS o společném systému daně z přidané hodnoty, jež mění přílohu L směrnice 77/388/EHS, uvádí podrobný seznam elektronicky poskytovaných služeb. Tento seznam zahrnuje mimo jiné automatizovanou výuku na dálku a pracovní sešity, které žáci vyplňují elektronicky a které jsou následně automaticky hodnoceny bez lidského zásahu. Z technického hlediska je důslednější zahrnout výuku bez fyzické přítomnosti poskytovatele služby do přílohy L a nezmiňovat ji samostatně v čl. 9 písm. d).

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro kulturu a vzdělávání vyzývá Hospodářský a měnový výbor jako příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Znění navržené Komisí[2]	Pozměňovací návrhy Parlamentu
Pozměňovací návrh 1 BOD ODŮVODNĚNÍ 1	
(1) Uskutečňování vnitřního trhu, globalizace, deregulace a technologické změny dohromady způsobily obrovské změny v objemu a struktuře obchodu se	(1) Uskutečňování vnitřního trhu, globalizace, deregulace a technologické změny dohromady způsobily obrovské změny v objemu a struktuře obchodu se

[1] KOM(2005) 646. Dosud nezveřejněné v Úředním věstníku.
[2] Dosud nezveřejněné v Úředním věstníku.

službami. Neustále přibývají možnosti poskytovat řadu služeb na dálku. V reakci na to se postupně podnikají kroky, které mají pomoci se s touto problematikou časem vypořádat, a mnoho vymezených služeb je v současné době zdaňováno podle zásady místa určení.	službami. Neustále přibývají možnosti poskytovat řadu služeb na dálku, ***jako např. elektronicky poskytované služby a telekomunikační služby***. V reakci na to se postupně podnikají kroky, které mají pomoci se s touto problematikou časem vypořádat, a mnoho vymezených služeb je v současné době zdaňováno podle zásady místa určení.

Odůvodnění

Pozměňovací návrh upozorňuje na služby rostoucího významu, které mohou být poskytovány na dálku.

Pozměňovací návrh 2
BOD ODŮVODNĚNÍ 6

(6) Za určitých okolností nejsou obecná pravidla o místě poskytování služeb osobám povinným i nepovinným k dani použitelná a uplatňují se stanovené výjimky. Dané výjimky by se měly převážně zakládat na stávajících kritériích a měly by odrážet zásadu zdanění v místě spotřeby, přičemž by ovšem neměly pro určité hospodářské subjekty představovat nepřiměřené administrativní zatížení.	(6) Za určitých okolností nejsou obecná pravidla o místě poskytování služeb osobám povinným i nepovinným k dani použitelná a uplatňují se stanovené výjimky. Dané výjimky by se měly převážně zakládat na stávajících kritériích a měly by odrážet zásadu zdanění v místě spotřeby, přičemž by ovšem neměly pro určité hospodářské subjekty představovat nepřiměřené administrativní zatížení. ***Z tohoto důvodu je nutné zjednodušit povinnosti spojené s platbou daně z přidané hodnoty pomocí takových opatření, jako je např. zavedení systému jednoho správního místa.***

Odůvodnění

Účelem pozměňovacího návrhu je zdůraznit, že po zavedení systému jednoho správního místa nebudou tyto výjimky, zvláště v případě služeb poskytovaných na dálku, pro dodavatele znamenat nepřiměřené administrativní zatížení.

Pozměňovací návrh 3
Čl. 9F odst. 1 písm. c) (směrnice 77/388/EHS)

c) služby související s vědeckými a vzdělávacími činnostmi, s výjimkou	c) služby související s vědeckými a vzdělávacími činnostmi, s výjimkou

výukových služeb uvedených v ***čl. 9g odst. 1 písm. d)***, včetně činnosti organizátorů takových činností a případně též poskytování vedlejších souvisejících služeb;	výukových služeb uvedených v ***příloze L***, včetně činnosti organizátorů takových činností a případně též poskytování vedlejších souvisejících služeb;

Odůvodnění

Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je zvýšit důslednost v souvislosti s pozměňovacím návrhem č. 5.

Pozměňovací návrh 4
Čl. 9g odst. 1 písm. c) (směrnice 77/388/EHS)

c) služby rozhlasového ***a*** televizního ***vysílání;***	c) ***lineární a nelineární*** rádiové, televizní ***a další audiovizuální mediální*** služby;

Odůvodnění

Pozměňovací návrh odkazuje na technologický vývoj s cílem pokrýt audiovizuální mediální služby všeho druhu, a to jak služby vysílané podle programu, tak i služby na vyžádání.

Pozměňovací návrh 5
ČL. 1 BOD 2
Čl. 9g odst. 1 písm. d) (směrnice 77/388/EHS)

d) výuka poskytovaná bez fyzické přítomnosti poskytovatele služeb.	***vypouští se***

Odůvodnění

Příloha L šesté směrnice o DPH uvádí ilustrační přehled elektronicky poskytovaných služeb, který mimo jiné zahrnuje automatizovanou výuku na dálku a pracovní sešity. Je proto důslednější připojit písmeno d) do přílohy L.

POSTUP

Název	Pozměněný návrh směrnice Rady, kterou se mění směrnice 77/388/EHS, pokud jde o místo poskytování služeb
Referenční údaje	KOM(2005)0334 – C5-0322/2005 – 2003/0329(CNS)
Příslušný výbor	ECON
Výbor, který zaujal stanovisko Datum oznámení na zasedání	CULT 2.2.2006
Užší spolupráce – datum oznámení na zasedání	
Navrhovatel Datum jmenování	Gyula Hegyi 23.11.2005
Předchozí navrhovatel	
Projednání ve výboru	20.3.2006
Datum přijetí	25.4.2005
Výsledek závěrečného hlasování	+: 24 –: 1 0: 0
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Maria Badia I Cutchet, Christopher Beazley, Ivo Belet, Giovanni Berlinguer, Marie-Hélène Descamps, Jolanta Dičkutė, Věra Flasarová, Milan Gaľa, Vasco Graça Moura, Lissy Gröner, Mario Mauro, Manolis Mavrommatis, Ljudmila Novak, Zdzisław Zbigniew Podkański, Christa Prets, Karin Resetarits, Pál Schmitt, Nikolaos Sifunakis, Hannu Takkula, Helga Trüpel, Thomas Wise, Tomáš Zatloukal
Náhradníci přítomní při závěrečném hlasování	Gyula Hegyi, Erna Hennicot-Schoepges, Åsa Westlund
Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(í) při závěrečném hlasování	
Poznámky (údaje, které jsou k dispozici jen v jednom jazyce)	...

POSTUP

Název	Pozměněný návrh směrnice Rady, kterou se mění směrnice 77/388/EHS, pokud jde o místo poskytování služeb
Referenční údaje	KOM(2005)0334 – C6-0322/2005 – 2003/0329(CNS)
Datum konzultace s Parlamentem	13.01.2004, 14.10.2005
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ECON 15. 1. 2004, 27. 10. 2005
Výbory požádané o stanovisko Datum oznámení na zasedání	CULT IMCO 2. 2. 2006 27. 10. 2005
Nezaujaté stanovisko Datum rozhodnutí	IMCO 21. 11. 2005
Užší spolupráce Datum oznámení na zasedání	
Zpravodaj Datum jmenování	Othmar Karas 16.11.2005
Předchozí zpravodaj	Othmar Karas
Zjednodušený postup – datum rozhodnutí	
Zpochybnění právního základu Datum, kdy výbor JURI zaujal stanovisko	
Změna finanční dotace Datum, kdy výbor BUDG zaujal stanovisko	[/
Konzultace EP s Evropským hospodářským a sociálním výborem – datum rozhodnutí na zasedání	0.0.0000
Konzultace s Výborem regionů – datum rozhodnutí na zasedání	
Projednání ve výboru	20. 2. 2006 20. 3. 2006 25. 4. 2006
Datum přijetí	25. 4. 2006
Výsledek závěrečného hlasování	+: 37 –: 2 0: 0
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Pier Luigi Bersani, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Ieke van den Burg, David Casa, Jan Christian Ehler, Elisa Ferreira, Jean-Paul Gauzès, Robert Goebbels, Sophia in 't Veld, Othmar Karas, Wolf Klinz, Christoph Konrad, Guntars Krasts, Kurt Joachim Lauk, Astrid Lulling, Gay Mitchell, Cristobal Montoro Romero, Joseph Muscat, John Purvis, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Eoin Ryan, Peter Skinner, Margarita Starkevičiūtė, Ivo Strejček, Sahra Wagenknecht, John Whittaker
Náhradníci přítomní při závěrečném hlasování	Jorgo Chatzimarkakis, Harald Ettl, Satu Hassi, Ján Hudacký, Werner Langen, Jules Maaten, Thomas Mann, Íñigo Méndez de Vigo, Corien Wortmann-Kool
Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2)	

přítomný(í) při závěrečném hlasování	
Datum předložení	28. 4. 2006
Poznámky (údaje, které jsou k dispozici jen v jednom jazyce)	...