PARLAMENTUL EUROPEAN 2009 - 2014

Document de ședință

A7-0053/2014

27.1.2014

***I
RAPORT

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1225/2009 al Consiliului privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene și a Regulamentului (CE) nr. 597/2009 al Consiliului privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unor subvenții din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene
(COM(2013)0192 – C7-0097/2013 – 2013/0103(COD))

Comisia pentru comerț internațional

Raportor: Christofer Fjellner

Legenda simbolurilor utilizate

*	Procedura de consultare
***	Procedura de aprobare
***I	Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
***II	Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
***III	Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

Amendamentele Parlamentului prezentate pe două coloane

Textul eliminat este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în coloana din stânga. Textul înlocuit este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în ambele coloane. Textul nou este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în coloana din dreapta.

În primul și în al doilea rând din antetul fiecărui amendament se identifică fragmentul vizat din proiectul de act supus examinării. În cazul în care un amendament vizează un act existent care urmează să fie modificat prin proiectul de act, antetul conține două rânduri suplimentare în care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția din acesta vizată de modificare.

Amendamentele Parlamentului prezentate sub formă de text consolidat

Părțile de text noi sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Părțile de text eliminate sunt indicate prin simbolul ▌ sau sunt tăiate. Înlocuirile sunt semnalate prin evidențierea cu caractere ***cursive aldine*** a textului nou și prin eliminarea sau tăierea textului înlocuit.
Fac excepție de la regulă și nu se evidențiază modificările de natură strict tehnică efectuate de serviciile competente în vederea elaborării textului final.

CUPRINS

Pagina

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN..... 5

EXPUNERE DE MOTIVE 56

PROCEDURĂ..... 61

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1225/2009 al Consiliului privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene și a Regulamentului (CE) nr. 597/2009 al Consiliului privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unor subvenții din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene
(COM(2013)0192 – C7-0097/2013 – 2013/0103(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Parlamentul European,

– având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2013)0192),

– având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 207 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0097/2013),

– având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

– având în vedere articolul 55 din Regulamentul său de procedură,

– având în vedere raportul Comisiei pentru comerț internațional (A7-0053/2014),

1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;

2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial propunerea sau să o înlocuiască cu un alt text;

3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

Amendamentul 1

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) În urma revizuirii, anumite dispoziții ale regulamentelor ar trebui modificate în	(3) În urma revizuirii, anumite dispoziții ale regulamentelor ar trebui modificate în

scopul de a îmbunătăți transparența și previzibilitatea, de a oferi măsuri ***eficiente*** de combatere a retorsiunii, de a îmbunătăți eficacitatea și asigurarea punerii în aplicare și de a optimiza practicile de reexaminare. ***În plus, ar trebui incluse în regulamente anumite practici care au fost aplicate în contextul anchetelor antidumping și antisubvenții în ultimii ani.***	scopul de a îmbunătăți transparența și previzibilitatea, de a oferi măsuri ***eficace*** de combatere a retorsiunii ***de către țările terțe***, de a îmbunătăți eficacitatea și asigurarea punerii în aplicare și de a optimiza practicile de reexaminare.

Justificare

Pentru a clarifica cine poate iniția măsuri de retorsiune împotriva UE.

Amendamentul 2

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Pentru a îmbunătăți transparența și previzibilitatea anchetelor antidumping și antisubvenții, părțile afectate de impunerea unor măsuri antidumping și compensatorii provizorii, în special importatorii, ar trebui să fie informate cu privire la impunerea iminentă a acestor măsuri. Termenul acordat ar trebui să corespundă perioadei cuprinse între data la care proiectul de act de punere în aplicare este prezentat Comitetului antidumping instituit în temeiul articolului 15 din Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 și Comitetului antisubvenții instituit în temeiul articolului 25 din Regulamentul (CE) nr. 597/2009 și adoptarea actului respectiv de către Comisie. Această perioadă este stabilită la articolul 3 alineatul (3) din Regulamentul (UE) nr. 182/2011. De asemenea, în cazul anchetelor în care impunerea de măsuri provizorii nu este oportună, este de dorit ca părțile să aibă cunoștință de acest fapt cu suficient timp înainte.	***eliminat***

Amendamentul 3

Propunere de regulament
Considerentul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) Pentru a asigura măsuri eficace de combatere a retorsiunii, producătorii din Uniune ar trebui să poată recurge la regulamente fără să se teamă de retorsiune din partea părților terțe. Dispozițiile existente permit, în circumstanțe speciale, inițierea unei anchete fără să se fi primit o plângere, în cazurile în care există elemente de probă suficiente privind existența unui dumping, a unor subvenții ***pasabile*** de măsuri compensatorii, a unor prejudicii și a unor legături de cauzalitate. Aceste circumstanțe speciale ar trebui să includă și cazurile de amenințare cu măsuri de retorsiune.	***(6)*** Pentru a asigura măsuri eficace de combatere a retorsiunii, producătorii din Uniune ar trebui să poată recurge la regulamente fără să se teamă de retorsiune din partea părților terțe. Dispozițiile existente permit, în circumstanțe speciale, ***îndeosebi atunci când este vorba de sectoare diverse și fragmentate, compuse în mare parte din întreprinderi mici și mijlocii (IMM-uri),*** inițierea unei anchete fără să se fi primit o plângere, în cazurile în care există elemente de probă suficiente privind existența unui dumping, a unor subvenții ***susceptibile*** de măsuri compensatorii, a unor prejudicii și a unor legături de cauzalitate. Aceste circumstanțe speciale ar trebui să includă și cazurile de amenințare cu măsuri de retorsiune ***din partea țărilor terțe.***

Amendamentul 4

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) Atunci când o anchetă este inițiată fără să se fi primit o plângere ar trebui ***să se prevadă obligația ca*** producătorii din Uniune să furnizeze informațiile necesare pentru continuarea anchetei, în scopul de a garanta că sunt disponibile suficiente informații pentru desfășurarea acesteia în cazuri de astfel de amenințări cu măsuri de retorsiune.	(7) Atunci când o anchetă este inițiată fără să se fi primit o plângere, ar trebui ***făcută o cerere de cooperare către*** producătorii din Uniune să furnizeze informațiile necesare pentru continuarea anchetei, în scopul de a garanta că sunt disponibile suficiente informații pentru desfășurarea acesteia în cazuri de astfel de amenințări cu măsuri de retorsiune. ***Întreprinderile mici și microîntreprinderile ar trebui scutite de această obligație pentru a le elibera de***

sarcini și costuri administrative nerezonabile.

Justificare

Aceasta nu poate fi o „obligație” deoarece nu sunt prevăzute sancțiuni. Prin urmare, este mai adecvat să se facă o trimitere la o cerere de cooperare, lăsând la alegerea producătorilor din Uniune dacă să răspundă sau nu în mod pozitiv la aceasta.

Amendamentul 5

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Pentru a optimiza practica de reexaminare, taxele percepute pe parcursul unei anchete de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor ar trebui să fie rambursate importatorilor în cazul în care măsurile nu se prelungesc după finalizarea anchetei. Această prevedere este oportună având în vedere faptul că, în cursul perioadei de anchetă, nu s-a constatat existența condițiilor necesare continuării măsurilor.	***eliminat***

Amendamentul 6

Propunere de regulament
Considerentul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11a) Orice document care vizează clarificarea practicii stabilite a Comisiei în ceea ce privește aplicarea prezentului regulament (inclusiv cele patru proiecte de orientări privind selectarea țării analoge, revizuirile la expirarea măsurilor și durata măsurilor, marja prejudiciului și interesul Uniunii) ar trebui adoptat de

Comisie numai după intrarea în vigoare a prezentului regulament și după consultări temeinice cu Parlamentul European și Consiliul și ar trebui să reflecte pe deplin prezentului regulament.

Justificare

Pentru a garanta că orice revizuire efectuată de Parlamentul European și Consiliu a propunerii de regulament a fost luată în considerare la orientările care sunt adoptate în final de către Comisie.

Amendamentul 7

Propunere de regulament
Considerentul 11 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11b) UE nu este parte a Convențiilor OIM, însă statele sale membre sunt. În prezent, doar convențiile fundamentale ale OIM au fost ratificate de toate statele membre ale Uniunii. Pentru a menține actualizată definiția nivelului suficient de ridicat al standardelor sociale pe baza convențiilor OIM enumerate în anexa I la Regulamentul (UE) nr. 1225/2009, Comisia, prin intermediul unor acte delegate, va actualiza această anexă, imediat ce statele membre ale UE ratifică alte convenții „prioritare” ale OIM.

Justificare

The benchmark for determining a "sufficient level of social standards" is based on ILO Conventions. This is consistent with the approach the EU has been using also in FTAs' Trade and Sustainable Development chapters and for the GSP+ scheme. However, since the Member States, and not the EU, are parties to ILO Conventions, it is important to make sure, for the sake of consistency, that all Member States have ratified those conventions in order to identify a minimum common denominator that can be used for the benchmark. For the time being, such minimum common denominator is represented by the "Core" ILO Conventions; but, as soon as all Member States have ratified other ILO Conventions, notably "Priority" Conventions, the Commission should update the benchmark according to such new minimum common denominator.

Amendamentul 8

Propunere de regulament
Considerentul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(12a) Sectoarele lipsite de omogenitate și fragmentate, compuse în mare parte din IMM-uri, au dificultăți în a accede la procedurile de apărare a comerțului din cauza complexității acestor proceduri și a costurile aferente ridicate. Accesul IMM-urilor ar trebui îmbunătățit prin consolidarea rolului serviciului de asistență pentru IMM-uri, care ar trebui să sprijine IMM-urile în depunerea de plângeri și în atingerea pragurilor necesare pentru demararea unor anchete. Procedurile administrative asociate cu procedurile de apărare a comerțului ar trebui, de asemenea, să fie mai bine adaptate la constrângerile IMM-urilor.

Amendamentul 9

Propunere de regulament
Considerentul 12 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(12b) În situațiile de antidumping durata investigațiilor ar trebui limitată la nouă luni și investigațiile respective ar trebui încheiate în termen de 12 luni de la demararea procedurilor. În cazul măsurilor împotriva subvențiilor durata investigațiilor ar trebui limitată la nouă luni și investigațiile respective ar trebui încheiate în termen de 10 luni de la demararea procedurilor. În orice caz taxele vamale provizorii ar trebui impuse numai pe o perioadă care începe 60 de zile de la inițierea procedurilor și se încheie după șase luni de la inițierea

procedurilor.

Amendamentul 10

Propunere de regulament
Considerentul 12 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(12c) Elementele neconfidențiale ale întreprinderilor transmise Comisiei ar trebui mai bine aduse la cunoștința părților interesate, a Parlamentului European și a Consiliului. Consultarea sectorului industrial al Uniunii ar trebui să devină obligatorie pentru Comisie înainte de acceptarea oricărei oferte de angajament.

Amendamentul 11

Propunere de regulament
Considerentul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18a) Raportul anual prezentat de Comisie Parlamentului European și Consiliului în legătură cu implementarea Regulamentului (CE) nr. 1225/2009 și a Regulamentului (CE) nr. 597/2009 permite monitorizarea periodică și la timp a Instrumentelor de apărare a comerțului ca parte a stabilirii unui dialog interinstituțional structurat pe această temă. Publicarea acestui raport, la șase luni după ce a fost prezentat Parlamentului European și Consiliului, asigură transparența Instrumentelor de apărare a comerțului pentru părțile interesate și publicul larg.

Amendamentul 12

Propunere de regulament
Considerentul 18 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18b) Comisia ar trebui să asigure o mai mare transparență în ceea ce privește procedurile, procedurile interne și rezultatele anchetelor și toate dosarele neconfidențiale ar trebui publicate prin intermediul unei platforme online.

Amendamentul 13

Propunere de regulament
Considerentul 18 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18c) Comisia ar trebui să informeze în mod regulat Parlamentul European și Consiliul cu privire la deschiderea oricărei anchete și la evoluția acesteia.

Amendamentul 14

Propunere de regulament
Considerentul 18 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18d) În cazul în care numărul producătorilor din Uniune este atât de mare încât trebuie să se recurgă la eșantionare, Comisia ar trebui, la alegerea unui eșantion de producători, să țină seama pe deplin de ponderea IMM-urilor în cadrul eșantionului, mai ales în cazul unor sectoare industriale neomogene și fragmentate, compuse în mare parte din IMM-uri.

Amendamentul 15

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul -1 (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Titlu

Textul în vigoare	*Amendamentul*
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene	Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale ***Uniunii*** Europene. *(Prezentul amendament se aplică în întreg textul Regulamentului (CE) nr. 1225/2009)*

Amendamentul 16

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul -1 a (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Considerentul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11a) Țările terțe intervin tot mai mult în desfășurarea comerțului pentru a ajuta producătorii locali, de exemplu, prin impunerea unor taxe la export sau operarea unor sisteme tarifare duale. Astfel de intervenții creează denaturări suplimentare ale comerțului. În consecință, producătorii din Uniune sunt afectați nu numai de dumping, ci suferă și din cauza unor denaturări suplimentare ale comerțului comparativ cu producătorii din țările terțe implicate în astfel de practici. Diferențele în ceea ce privește nivelul muncii și standardele de mediu pot avea ca rezultat alte denaturări ale comerțului. Prin urmare, regula taxei celei mai mici nu ar trebui să se aplice în astfel de cazuri, atunci când țara exportatoare dispune de un nivel

insuficient al standardelor de mediu și sociale. Un nivel suficient este definit prin ratificarea convențiilor fundamentale ale OIM și a acordurilor multilaterale de mediu (AMM) la care Uniunea este parte. IMM-urile sunt afectate în mod deosebit din cauza concurenței neloiale dimensiunile lor mici împiedicându-le să se adapteze la acestea. Prin urmare, regula taxei celei mai mici nu ar trebui să se aplice atunci când plângerea a fost prezentată în numele unui sector alcătuit în mare parte din IMM-uri. Regula taxei celei mai mici ar trebui să se aplice întotdeauna totuși, atunci când denaturările structurale privind materiile prime sunt rezultatul unei alegeri deliberate făcute de cel puțin o țară mai puțin dezvoltată pentru a proteja interesul public.

Justificare

Pentru a descuraja partenerii comerciali ai UE în a se implica în practici care creează denaturări comerciale structurale, regula celei mai mici taxe nu se aplică în aceste cazuri, atunci când țara exportatoare dispune de un nivel insuficient al standardelor sociale și de mediu sau atunci când reclamanții sunt IMM-uri. Regula se aplică întotdeauna totuși, atunci când denaturările structurale privind materiile prime sunt rezultatul unei alegeri deliberate făcute de cel puțin o țară mai puțin dezvoltată pentru a proteja interesul public și obiectivele sale legitime de dezvoltare.

Amendamentul 17

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul -1 b (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 1 – alineatul 1 – paragraful 2 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	-1b. La articolul 1 alineatul (1) se adaugă următorul paragraf:
	„Utilizarea oricărui produs care face obiectul unui dumping în legătură cu explorarea platoului continental sau a

zonei economice exclusive a unui stat membru sau cu exploatarea resurselor sale este tratată ca un import în temeiul prezentului regulament și va fi impozitată în mod corespunzător, atunci când cauzează prejudicii industriei Uniunii.

Justificare

În conformitate cu Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării din 10 decembrie 1982 (UNCLOS) și practicile internaționale, UE ar trebui să aplice instrumentul antidumping și bunurilor destinate a fi utilizate în platoul continental sau în zona economică exclusivă a statelor sale membre.

Amendamentul 18

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul -1 c (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 1 – alineatul 4 a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	-1c. La articolul 1, se adaugă alineatul următor:
	„(4a) Conform prezentului regulament, se înțelege că o materie primă este factorul de producție al unui produs dat cu un impact major asupra costului de producție.”

Justificare

Este necesar să se furnizeze elemente ale definiției în vederea clarificării termenului „materii prime”, în conformitate cu prezentul regulament. Acestea cuprind energiile, materiile, precum și orice alt tip de elemente care să corespundă criteriilor enunțate.

Amendamentul 19

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul -1 d (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 1 – alineatul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	-1d. La articolul 1, se adaugă alineatul următor:
	„(4b) Se consideră că o materie primă face obiectul unei denaturări structurale atunci când prețul său nu este numai rezultatul unei operațiuni normale a mecanismelor pieței care reflectă oferta și cererea. Astfel de denaturări sunt rezultatul unor interferențe din partea unor țări terțe care presupun, printre altele, taxe la export, restricții la export, precum și sisteme tarifare duale.

Justificare

Este necesar să se ofere elemente ale definiției în vederea clarificării termenului „materii prime”, condiție a neaplicării taxei celei mai mici. A doua frază indică tipurile de denaturări curente, lăsând o marjă de manevră Comisiei pentru a lua în considerare noi tipuri de denaturări corespunzătoare acestei definiții care ar putea fi identificate în viitor.

Amendamentul 20

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 1 a (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 5 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. La articolul 5, se introduce următorul alineat:
	„(1a) Comisia facilitează accesul la instrument pentru sectoarele industriale neomogene și fragmentate, compuse în mare parte din întreprinderi mici și mijlocii, în contextul cazurilor de antidumping, prin intermediul unui serviciu de asistență pentru IMM-uri.

Serviciul de asistență pentru IMM-uri difuzează informații cu privire la instrument, furnizează informații și explicații cu privire la diferite spețe și la modalitatea de a prezenta mai bine dovada dumpingului și a subvențiilor și prejudiciilor susceptibile de măsuri compensatorii.

Serviciul de asistență pentru IMM-uri pune la dispoziție formulare standard pentru statistici ce urmează a fi transmise pentru cercetare, precum și chestionare.

După deschiderea anchetei, serviciul de asistență pentru IMM-uri informează IMM-urile și asociațiile relevante ale acestora care vor fi cel mai probabil afectate de declanșarea procedurii și cu privire la termenele relevante pentru înregistrarea ca parte interesată.

El acordă asistență la completarea chestionarelor, unde se va acorda o atenție specială întrebărilor IMM-urilor cu privire la anchetele deschise în conformitate cu articolul 5 alineatul (6). În măsura în care este posibil, acordă asistență pentru depășirea barierelor lingvistice.

În cazul în care IMM-urile furnizează dovezi prima facie ale dumpingului și ale subvențiilor susceptibile de măsuri compensatorii serviciul de asistență pentru IMM-uri furnizează IMM-urilor informații privind evaluarea volumului și a valorii importurilor de produse vizate în conformitate cu articolul 14 alineatul (6).

El oferă, de asemenea, asistență cu privire la alte căi de a contacta și a intra în legătură cu consilierul-auditor și autoritățile vamale naționale. Serviciul de asistență pentru IMM-uri informează, de asemenea, IMM-urile cu privire la posibilitățile și condițiile în care acestea pot solicita o revizuire a măsurilor și rambursarea taxelor antidumping achitate."

Amendamentul 21
Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 1 b (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 5 – alineatul 4 – paragraful 2 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1b. La articolul 5 alineatul (4) se adaugă următorul paragraf:
	„Comisia sprijină atingerea acestor praguri de către sectoarele industriale neomogene și fragmentate, alcătuite în mare parte din întreprinderi mici și mijlocii, cu ajutorul unui serviciu de asistență pentru IMM-uri.”

Amendamentul 22

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 1 c (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 5 – alineatul 6

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	1c. La articolul 5, alineatul (6) se înlocuiește cu următorul text:
(6) În ***cazul în care***, în ***circumstanțe speciale, autoritățile decid*** deschiderea unei anchete fără a fi ***primit*** plângere în scris în acest sens din partea unei industrii ***comunitare*** sau în numele acesteia, ***ele nu procedează la deschiderea anchetei*** decât în cazul în care ***sunt*** în posesia unor elemente de probă suficiente cu privire la existența unui dumping, a unui prejudiciu și a unei legături de cauzalitate în sensul alineatului (2) care justifică deschiderea unei anchete.	***„***(6) În ***cazuri excepționale***, în ***special în cazul unor sectoare industriale neomogene și fragmentate, compuse în mare parte din întreprinderi mici și mijlocii, Comisia decide*** deschiderea unei anchete fără a fi ***fost sesizată cu o*** plângere în scris în acest sens din partea unei industrii ***a Uniunii*** sau în numele acesteia, ***nu deschide ancheta*** decât în cazul în care ***este*** în posesia unor elemente de probă suficiente cu privire la existența unui dumping, a ***unei subvenții care poate face obiectul unor măsuri compensatorii, a*** unui prejudiciu și a unei legături de

cauzalitate în sensul alineatului (2) care justifică deschiderea unei anchete.***”***

Amendamentul 23

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 1 d (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 6 – alineatul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1d. La articolul 6, alineatul (9) se înlocuiește cu următorul text:
(9) În cazul procedurilor inițiate în temeiul articolului 5 alineatul (9), o anchetă se încheie***,*** în ***cazul în care este posibil, în*** termen de ***un an***. Oricum, ***anchetele*** se încheie, în toate cazurile, în termen de ***cincisprezece luni*** de la deschiderea ***lor***, în conformitate cu constatările adoptate în conformitate cu articolul 8 în ceea ce privește angajamentele și cu cele adoptate în conformitate cu articolul 9 în ceea ce privește acțiunea definitivă.	***„***(9) În cazul procedurilor inițiate în temeiul articolului 5 alineatul (9), o anchetă se încheie în termen de ***mai puțin de nouă luni***. Oricum, ***o asemenea anchetă*** se încheie, în toate cazurile, în termen de ***un an*** de la deschiderea ***sa***, în conformitate cu constatările adoptate în conformitate cu articolul 8 în ceea ce privește angajamentele și cu cele adoptate în conformitate cu articolul 9 în ceea ce privește acțiunea definitivă. ***Perioadele de anchetă coincid, de câte ori este posibil, îndeosebi în cazul unor sectoare industriale neomogene și fragmentate, compuse în mare parte din IMM-uri, cu anul financiar.”***

Amendamentul 24

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 2
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 6 – alineatul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Producătorii din Uniune ai produsului similar au obligația să coopereze în cadrul procedurilor care au fost deschise în temeiul articolului 5 alineatul (6).	Producătorii din Uniune ai produsului similar***, cu excepția producătorilor din Uniune IMM-uri și microîntreprinderi,*** au obligația să coopereze în cadrul procedurilor care au fost deschise în temeiul articolului 5 alineatul (6).

Amendamentul 25

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 2
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 6 – alineatul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10a) Comisia asigură cel mai bun acces posibil la informații pentru toate părțile interesate, facilitând un sistem de informații prin care părțile interesate sunt notificate atunci când sunt adăugate informații neconfidențiale noi la dosarele de anchetă. Informațiile neconfidențiale sunt, de asemenea, accesibile printr-o platformă web.

Amendamentul 26

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 2
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 6 – alineatul 10 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10b) Comisia protejează exercitarea efectivă a drepturilor procedurale ale părților interesate și asigură desfășurarea imparțială, obiectivă și într-un termen rezonabil a procedurilor, prin intermediul unui consilier-auditor, atunci când este cazul.

Justificare

Pentru a asigura încrederea producătorilor și a consumatorilor în instrument și a-i păstra legitimitatea, ar trebui îmbunătățită transparența.

Amendamentul 27

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 2
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 6 – alineatul 10 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10c) Comisia publică chestionare ce urmează a fi utilizate în cadrul anchetelor în toate limbile oficiale ale Uniunii la solicitarea părților interesate.

Justificare

Pentru a reduce povara asupra IMM-urilor în cadrul procedurilor și a îmbunătăți nivelul de cooperare, chestionarele ar trebui să fie disponibile la cerere în toate limbile oficiale ale Uniunii.

Amendamentul 28

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 3 – litera a
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 7 – alineatul 1 – frazele 1 și 2

Textul în vigoare	*Amendamentul*
(1) Se pot impune taxe provizorii în cazul în care a fost deschisă o anchetă în conformitate cu articolul 5, în cazul în care a fost publicat un aviz în acest sens, în cazul în care părților interesate li s-au oferit posibilități adecvate de a da informații și de a formula observații în conformitate cu articolul 5 alineatul (10), în cazul în care o examinare preliminară pozitivă a stabilit existența unui dumping și a unui prejudiciu care rezultă în urma acestuia pentru industria ***comunitară*** și în cazul în care interesul ***Comunității*** necesită o acțiune în	(1) Se pot impune taxe provizorii în cazul în care a fost deschisă o anchetă în conformitate cu articolul 5, în cazul în care a fost publicat un aviz în acest sens, în cazul în care părților interesate li s-au oferit posibilități adecvate de a da informații și de a formula observații în conformitate cu articolul 5 alineatul (10), în cazul în care o examinare preliminară pozitivă a stabilit existența unui dumping și a unui prejudiciu care rezultă în urma acestuia pentru industria ***din Uniune*** și în cazul în care interesul ***Uniunii*** necesită o acțiune în

vederea împiedicării producerii unui astfel de prejudiciu. Taxele provizorii ***trebuie*** impuse ***cel*** devreme ***în termen*** de ***șaizeci de*** zile și ***cel*** târziu ***în termen de nouă*** luni de la declanșarea procedurii.	vederea împiedicării producerii unui astfel de prejudiciu. Taxele provizorii ***sunt*** impuse ***nu mai*** devreme de ***60 de*** zile și ***nu mai*** târziu ***de șase*** luni de la declanșarea procedurii.

Justificare

Pentru a îmbunătăți previzibilitatea, anchetele care duc la măsuri provizorii ar trebui scurtate de la nouă la șapte luni.

Amendamentul 29

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 3 – litera a
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 7 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) la alineatul (1) se adaugă următoarea teză:	***eliminat***
„Taxele provizorii nu se aplică într-un interval de două săptămâni de la transmiterea informațiilor către părțile interesate, conform articolului 19a. Furnizarea acestor informații nu aduce atingere niciunei decizii ulterioare care poate fi luată de către Comisie.”	

Amendamentul 30

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 3 – litera b
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Valoarea taxei antidumping provizorii nu ***depășește*** marja de dumping stabilită ***cu titlu*** provizoriu***. Cu excepția cazului în care s-a constatat existența în țara exportatoare a unor denaturări***	Valoarea taxei antidumping provizorii nu ***trebuie să depășească*** marja de dumping stabilită provizoriu ***și trebuie*** să fie mai mică decât ***această marjă*** în cazul în care o taxă mai mică este suficientă pentru a

structurale privind materiile prime ale produsului vizat, aceasta ar trebui să fie mai mică decât ***marja de dumping*** în cazul în care o taxă mai mică este suficientă pentru a elimina prejudiciul suferit de industria ***din Uniune***.

elimina prejudiciul suferit de industria ***Uniunii***.

O astfel de taxă mai mică nu se aplică în niciuna dintre următoarele situații:

(a) constatat existența unor denaturări structurale sau intervenții semnificative din partea statului, printre altele, prețurile, costurile și intrările, inclusiv, de exemplu, materii prime și energie, cercetarea și munca, producția, vânzările și investițiile, cursul de schimb și condițiile echitabile de finanțare a comerțului în ceea ce privește materiile prime ale produsului vizat în țara exportatoare;

(b) țara exportatoare aleasă nu dispune de standarde sociale și de mediu cu un nivel suficient, la care nivelurile suficiente sunt determinate pe baza ratificării și punerii în aplicare eficace de către țara terță a acordurilor multilaterale de mediu și a protocoalelor acestora, la care Uniunea este parte în orice moment, și a convențiilor OIM enumerate în anexa I;

(c) reclamantul reprezintă o industrie neomogenă și fragmentată, alcătuită în mare parte din întreprinderi mici și mijlocii;

(d) ancheta sau o anchetă separată antisubvenții a stabilit cel puțin provizoriu că țările exportatoare furnizează una sau mai multe subvenții producătorilor exportatori ai produsului vizat.

Totuși, o astfel de taxă mai mică este întotdeauna acordată atunci când denaturările structurale privind materiile prime sunt considerate ca existând în ceea ce privește produsul în cauză în țara exportatoare și țara respectivă este țara cel mai puțin dezvoltată enumerată în anexa IV la Regulamentul (UE) nr.

***978/2012 al Parlamentului European și al Consiliului**.**

_____

**** Regulamentul (UE) nr. 978/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2012 de aplicare a unui sistem generalizat de preferințe tarifare și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 732/2008 al Consiliului.***

Justificare

Regula taxei celei mai mici nu se aplică în cazurile antidumping atunci când se stabilește că țara exportatoare se implică în practici care denaturează în mod semnificativ cursul firesc al comerțului, atunci când țara exportatoare dispune de standarde sociale și de mediu cu un nivel insuficient sau atunci când reclamanții sunt IMM-uri. Regula se aplică întotdeauna, totuși, atunci când denaturările structurale privind materiile prime sunt rezultatul unei alegeri deliberate făcute de o țară cel mai puțin dezvoltată pentru a proteja interesul public și obiectivele sale legitime de dezvoltare.

Amendamentul 31

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 3 a (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 8 – alineatul 1

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	3a. La articolul 8, alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:
(1) Cu condiția ca în urma unei examinări preliminare pozitive să se fi constatat existența unui dumping și a unui prejudiciu, Comisia poate accepta oferte prin care exportatorii se angajează în mod voluntar și într-o manieră satisfăcătoare ***să-și*** revizuiască prețurile sau să nu mai facă exporturi la prețuri de dumping în cazul în care, în urma consultărilor specifice ale comitetului consultativ, ***aceasta este convinsă că*** prejudiciul cauzat de dumping ***este eliminat***. În acest caz și atât timp cât aceste angajamente rămân în vigoare, taxele provizorii instituite de Comisie în	***„***(1) Cu condiția ca în urma unei examinări preliminare pozitive să se fi constatat existența unui dumping și a unui prejudiciu, Comisia poate accepta oferte prin care exportatorii se angajează în mod voluntar și într-o manieră satisfăcătoare ***să își*** revizuiască prețurile sau să nu mai facă exporturi la prețuri de dumping în cazul în care, în urma consultărilor specifice ale comitetului consultativ, ***cu condiția ca aceste eforturi să elimine în mod eficace*** prejudiciul cauzat de dumping. În acest caz și atât timp cât aceste angajamente rămân în vigoare, taxele provizorii instituite de

temeiul articolului 7 alineatul (1) sau taxele definitive instituite de Consiliu în temeiul articolului 9 alineatul (4), după caz, nu se aplică importurilor produsului în cauză fabricat de întreprinderile prevăzute în decizia Comisiei privind acceptarea angajamentelor cu modificările ulterioare. Creșterile de preț efectuate în temeiul acestor angajamente nu sunt mai mari decât este necesar pentru a se elimina marja de dumping și trebuie să fie mai scăzute decât marja de dumping în cazul în care sunt suficiente pentru a elimina prejudiciul cauzat industriei ***comunitare***.	Comisie în temeiul articolului 7 alineatul (1) sau taxele definitive instituite de Consiliu în temeiul articolului 9 alineatul (4), după caz, nu se aplică importurilor produsului în cauză fabricat de întreprinderile prevăzute în decizia Comisiei privind acceptarea angajamentelor cu modificările ulterioare. Creșterile de preț efectuate în temeiul acestor angajamente nu sunt mai mari decât este necesar pentru a se elimina marja de dumping și trebuie să fie mai scăzute decât marja de dumping în cazul în care sunt suficiente pentru a elimina prejudiciul cauzat industriei ***din Uniune, exceptând cazul când Comisia, la impunerea taxelor vamale provizorii sau definitive, a decis că aceste taxe mai mici nu se aplică.";***

Amendamentul 32

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 3 b (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 8 – alineatul 4

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	3b. La articolul 8, alineatul (4) se înlocuiește cu următorul text:
(4) Părțile care oferă un angajament sunt obligate să furnizeze o versiune neconfidențială a acestui angajament, astfel încât acesta să poată fi comunicat părților implicate în anchetă.	„(4) Părțile care oferă un angajament sunt obligate să furnizeze o versiune neconfidențială ***inteligibilă*** a acestui angajament, astfel încât acesta să poată fi comunicat părților implicate în anchetă***, Parlamentului European și Consiliului***. ***Părțile au obligația de a dezvălui cât mai multe informații posibil în ceea ce privește conținutul și natura angajamentului cu respectarea corespunzătoare a informațiilor confidențiale în conformitate cu articolul 19. Mai mult,***

Comisia consultă industria din Uniune în ceea ce privește caracteristicile principale ale angajamentului înainte de acceptarea oricărei oferte.

Justificare

Pentru a îmbunătăți transparența în ceea ce privește angajamentele în materie de prețuri, informațiile ar trebui partajate cu părțile interesate din Uniune și cu societățile supuse măsurilor.

Amendamentul 33

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 4 – litera b
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 9 – alineatul 4 – ultima teză

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Valoarea taxei antidumping nu ***depășește*** marja de dumping stabilită***. Cu excepția cazului în care s-a constatat existența în țara exportatoare a unor denaturări structurale privind materiile prime ale produsului vizat, aceasta este*** mai mică decât ***marja de dumping*** în cazul în care ***o*** taxă mai mică este suficientă pentru a elimina prejudiciul adus industriei din Uniune.	Valoarea taxei antidumping nu ***trebuie să depășească*** marja de dumping stabilită ***dar trebuie să fie*** mai mică decât ***această marjă*** în cazul în care ***această*** taxă mai mică este suficientă pentru a elimina prejudiciul adus industriei din Uniune.***”***
	O astfel de taxă mai mică nu se aplică în niciuna dintre următoarele situații:
	(a) constatat existența unor denaturări structurale sau intervenții semnificative din partea statului, printre altele, prețurile, costurile și intrările, inclusiv, de exemplu, materii prime și energie, cercetarea și munca, producția, vânzările și investițiile, cursul de schimb și condițiile echitabile de finanțare a comerțului în ceea ce privește materiile prime ale produsului vizat în țara exportatoare;
	(b) țara exportatoare aleasă nu dispune de standarde sociale și de mediu cu un nivel

suficient, la care nivelurile suficiente sunt determinate pe baza ratificării și punerii în aplicare eficace de către țara terță a acordurilor multilaterale de mediu și a protocoalelor acestora, la care Uniunea este parte în orice moment, și a convențiilor OIM enumerate în anexa I;

(b) reclamantul reprezintă o industrie neomogenă și fragmentată, alcătuită în mare parte din întreprinderi mici și mijlocii;

(c) ancheta sau o anchetă separată antisubvenții a stabilit că țările exportatoare furnizează una sau mai multe subvenții producătorilor exportatori ai produsului vizat.

Totuși, o astfel de taxă mai mică este întotdeauna acordată atunci când denaturările structurale privind materiile prime sunt considerate ca existând în ceea ce privește produsul în cauză în țara exportatoare și țara respectivă este țara cel mai puțin dezvoltată enumerată în anexa IV la Regulamentul (UE) nr. 978/2012.

Justificare

Regula taxei celei mai mici nu se aplică în cazurile antidumping atunci când se stabilește că țara exportatoare se implică în practici care denaturează în mod semnificativ cursul firesc al comerțului, atunci când țara exportatoare dispune de standarde sociale și de mediu cu un nivel insuficient sau atunci când reclamanții sunt IMM-uri. Regula se aplică întotdeauna, totuși, atunci când denaturările structurale privind materiile prime sunt rezultatul unei alegeri deliberate făcute de o țară cel mai puțin dezvoltată pentru a proteja interesul public și obiectivele sale legitime de dezvoltare.

Amendamentul 34

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 5
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 11 – alineatul 2

Textul în vigoare	*Amendamentul*
(2) O măsură antidumping expiră la cinci ani de la instituirea ei sau la cinci ani de la data încheierii reexaminării celei mai recente care a avut ca obiect atât dumpingul, cât și prejudiciul, cu excepția cazului în care reexaminarea a stabilit că expirarea măsurii ar favoriza continuarea sau reapariția dumpingului și a prejudiciului. O reexaminare a măsurilor care urmează să expire are loc fie la inițiativa Comisiei, fie pe baza cererii prezentate de către producătorii comunitari sau în numele lor și măsura rămâne în vigoare până la stabilirea rezultatelor reexaminării.	(2) O măsură antidumping expiră la cinci ani de la instituirea ei sau la cinci ani de la data încheierii reexaminării celei mai recente care a avut ca obiect atât dumpingul, cât și prejudiciul, cu excepția cazului în care reexaminarea a stabilit că expirarea măsurii ar favoriza continuarea sau reapariția dumpingului și a prejudiciului. O reexaminare a măsurilor care urmează să expire are loc fie la inițiativa Comisiei, fie pe baza cererii prezentate de către producătorii comunitari sau în numele lor și măsura rămâne în vigoare până la stabilirea rezultatelor reexaminării.
Se inițiază o reexaminare a măsurilor care urmează să expire atunci când cererea conține suficiente elemente de probă că expirarea măsurilor ar favoriza probabil continuarea sau reapariția dumpingului și a prejudiciului. Această probabilitate poate fi indicată, de exemplu, de dovada continuării dumpingului și a prejudiciului sau de dovada că eliminarea prejudiciului se datorează în totalitate sau parțial existenței măsurilor sau de dovada că situația exportatorilor sau condițiile pieței sunt de asemenea natură încât implică probabilitatea unor noi practici de dumping care produc prejudicii.	Se inițiază o reexaminare a măsurilor care urmează să expire atunci când cererea conține suficiente elemente de probă că expirarea măsurilor ar favoriza probabil continuarea sau reapariția dumpingului și a prejudiciului. Această probabilitate poate fi indicată, de exemplu, de dovada continuării dumpingului și a prejudiciului sau de dovada că eliminarea prejudiciului se datorează în totalitate sau parțial existenței măsurilor sau de dovada că situația exportatorilor sau condițiile pieței sunt de asemenea natură încât implică probabilitatea unor noi practici de dumping care produc prejudicii. ***De asemenea, această probabilitate poate fi susținută de persistența interferențelor din partea statelor.***
În cadrul anchetelor efectuate în temeiul prezentului alineat, exportatorii, importatorii, reprezentanții țărilor exportatoare și producătorii din Comunitate au posibilitatea de a dezvolta, de a respinge sau de a comenta tezele expuse în cererea de reexaminare, iar concluziile țin seama de toate elementele de probă pertinente și documentate prezentate corespunzător pentru a stabili dacă expirarea măsurilor ar fi sau nu de	În cadrul anchetelor efectuate în temeiul prezentului alineat, exportatorii, importatorii, reprezentanții țărilor exportatoare și producătorii din Comunitate au posibilitatea de a dezvolta, de a respinge sau de a comenta tezele expuse în cererea de reexaminare, iar concluziile țin seama de toate elementele de probă pertinente și documentate prezentate corespunzător pentru a stabili dacă expirarea măsurilor ar fi sau nu de

natură să favorizeze continuarea sau reapariția dumpingului și a prejudiciului.	natură să favorizeze continuarea sau reapariția dumpingului și a prejudiciului.
În Jurnalul Oficial al Uniunii Europene se publică un aviz de expirare iminentă, la o dată adecvată, în decursul ultimului an din perioada de aplicare a măsurilor în sensul prezentului alineat. Ulterior, producătorii din Comunitate sunt abilitați să prezinte o cerere de reexaminare în conformitate cu al doilea paragraf, cel târziu cu trei luni înaintea încheierii perioadei de cinci ani. Trebuie, de asemenea, publicat un aviz în care se anunță expirarea efectivă a măsurilor în temeiul prezentului alineat.	

Justificare

Persistența denaturărilor structurale ar trebui să constituie un element de probă suplimentar al prelungirii măsurilor.

Amendamentul 35

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 5 – litera a
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 11 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) la alineatul 5 se adaugă următorul paragraf:	***eliminat***
„În cazul în care, în urma unei anchete efectuate în temeiul alineatului (2), măsura expiră, toate taxele percepute începând cu data deschiderii anchetei se rambursează, cu condiția ca acest lucru să fie solicitat de la autoritățile vamale naționale și ca acestea din urmă să acorde rambursarea în conformitate cu legislația vamală aplicabilă a Uniunii privind rambursarea și remiterea taxelor. Această rambursare nu presupune plata de dobânzi de către autoritățile vamale naționale în cauză.”	

Justificare

Pentru a menține echilibrul instrumentului, nu este dorită această formă nouă, dar birocratică și complexă, de rambursare.

Amendamentul 36

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 6 a (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 14 – alineatul 3

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	6a. La articolul 14, alineatul (3) se înlocuiește cu următorul text:
(3) În temeiul prezentului regulament, pot fi adoptate dispoziții speciale referitoare în special la definiția comună a noțiunii de origine prevăzută în Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar.	**„**(3) În temeiul prezentului regulament, pot fi adoptate dispoziții speciale referitoare în special la definiția comună a noțiunii de origine prevăzută în Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar ***sau în conformitate cu articolul 2*.”**

Justificare

Pentru a evita eludarea măsurilor antidumping, sfera de aplicare a legislației în materie de apărare comercială ar trebui să fie aliniată pe deplin la dispozițiile relevante ale Codului Vamal.

Amendamentul 37

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 6 b (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 14 – alineatul 5

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	6b. La articolul 14, alineatul (5) se înlocuiește cu următorul text:
(5) Comisia poate, după consultarea comitetului consultativ, să dea instrucțiuni	**„**(5) Comisia poate, după consultarea comitetului consultativ, să dea instrucțiuni

autorităților vamale să ia măsurile adecvate pentru a înregistra importurile astfel încât să poată fi aplicate măsuri cu privire la aceste importuri de la data înregistrării lor. ***Importurile pot fi supuse înregistrării la cererea motivată corespunzător a industriei comunitare ce conține suficiente probe ce justifică o astfel de acțiune. Înregistrarea se instituie printr-un regulament care precizează obiectul măsurii și, după caz, valoarea estimativă a taxelor care ar putea fi achitate în viitor. Durata înregistrării obligatorii a importurilor nu trebuie să depășească nouă luni.***	autorităților vamale să ia măsurile adecvate pentru a înregistra importurile astfel încât să poată fi aplicate măsuri cu privire la aceste importuri de la data înregistrării lor.
	Importurile sunt supuse înregistrării în urma unei cereri din partea industriei din Uniune care să conțină dovezi suficiente pentru a justifica o astfel de acțiune. Importurile pot fi supuse, de asemenea, înregistrării, la inițiativa Comisiei.
	Importurile sunt supuse înregistrării începând cu data începerii anchetei atunci când reclamantul industriei din Uniune deține o cerere pentru înregistrare și dovezi suficiente pentru a justifica o astfel de acțiune.
	Înregistrarea se instituie printr-un regulament care precizează obiectul măsurii și, după caz, valoarea estimativă a taxelor care ar putea fi achitate în viitor. Perioada în care importurile trebuie înregistrate nu trebuie să depășească nouă luni."

Justificare

Pentru a reduce riscul stocării, înregistrarea importurilor ar trebui să se producă ca urmare a depunerii oricărei cereri justificate și de la data începerii atunci când este justificată de reclamant. Comisia ar trebui să aibă, de asemenea, posibilitatea de a dispune înregistrarea din proprie inițiativă.

Amendamentul 38

Propunere de regulament

Articolul 1 – punctul 6 c (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 14 – alineatul 6

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	6c. La articolul 14, alineatul (6) se înlocuiește cu următorul text:
(6) Statele membre întocmesc lunar un raport către Comisie cu privire la importurile de produse care fac obiectul anchetelor sau al unor măsuri și cu privire la valoarea taxelor percepute în aplicarea prezentului regulament.	„(6) Statele membre întocmesc lunar un raport către Comisie cu privire la importurile de produse care fac obiectul anchetelor sau al unor măsuri și cu privire la valoarea taxelor percepute în aplicarea prezentului regulament. ***Pe baza unei cereri exprese și motivate a unei părți interesate și în urma avizului comitetului consultativ, Comisia poate decide să le comunice informațiile privind volumul și valorile de import ale acestor produse.***

Justificare

Pentru a îmbunătăți transparența, Comisia ar trebui să partajeze informațiile privind importurile.

Amendamentul 39

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 6 d (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 14 – alineatul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6d. La articolul 14, se adaugă alineatul următor:
	„(7a) Oricând Comisia intenționează să adopte sau să publice vreun document care vizează clarificarea practicii stabilite a Comisiei în ceea ce privește aplicarea prezentului regulament în oricare dintre elementele sale, Comisia se consultă cu Parlamentul European și Consiliul înainte de adoptare sau publicare, urmărind ajungerea la un consens în

	vederea aprobării documentului respectiv. Orice modificare ulterioară a acestor documente este supusă acestor cerințe procedurale. În orice caz, oricare dintre aceste documente este în deplină conformitate cu dispozițiile prezentului regulament. Niciun asemenea document nu extinde prerogativele Comisiei, potrivit interpretării Curții de Justiție a Uniunii Europene, de a adopta măsuri."

Amendamentul 40

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 7
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 17 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
„(1) În cazul în care numărul producătorilor, al exportatorilor sau al importatorilor din Uniune***,*** al tipurilor de produse sau de tranzacții este mare, ancheta se poate limita la un număr rezonabil de părți, de produse sau de tranzacții, utilizând eșantioane reprezentative statistic întocmite pe baza informațiilor disponibile în momentul selectării, sau la cel mai mare volum reprezentativ de producție, de vânzări sau de exporturi care pot face în mod rezonabil obiectul anchetei, ținând seama de timpul disponibil."	„(1) În cazul în care numărul producătorilor, al exportatorilor sau al importatorilor din Uniune ***care au consimțit să coopereze la anchetă sau*** al tipurilor de produse sau de tranzacții este mare, ancheta se poate limita la un număr rezonabil de părți, de produse sau de tranzacții, utilizând eșantioane reprezentative statistic întocmite pe baza informațiilor disponibile în momentul selectării, sau la cel mai mare volum reprezentativ de producție, de vânzări sau de exporturi care pot face în mod rezonabil obiectul anchetei, ținând seama de timpul disponibil. ***În cazul sectoarelor industriale neomogene și fragmentate, alcătuite în mare parte din întreprinderi mici și mijlocii, selecția finală a părților ar trebui, atunci când este posibil, să țină seama de proporția în sectorul în cauză.***"

Justificare

Pentru a asigura date mai bune, eşantionarea ar trebui să includă atât reclamanții, cât și pe cei care nu se află printre aceştia.

Amendamentul 41

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 8
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 19 a – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) Producătorii, importatorii și exportatorii din Uniune, precum și asociațiile lor reprezentative și reprezentanții țării exportatoare, pot să solicite informații referitoare la impunerea planificată a unor taxe provizorii. Cererile de informații se formulează în scris, în termenul stabilit în avizul de deschidere. Informațiile se furnizează părților cu cel puțin două săptămâni înaintea expirării termenului de impunere a taxelor provizorii menționat la articolul 7 alineatul (1). Aceste informații includ:	***eliminat***
(a) un rezumat al taxelor propuse, exclusiv cu titlu informativ; și	
(b) detalii privind calculul marjei de dumping și al marjei adecvate pentru eliminarea prejudiciului adus industriei din Uniune, ținând seama în mod corespunzător de necesitatea respectării obligațiilor de confidențialitate menționate la articolul 19. Părțile au la dispoziție un termen de trei zile lucrătoare pentru a formula observații privind exactitatea calculelor.	

Justificare

Predivulgarea de informații cu privire la impunerea planificată de taxe provizorii sporesc riscul de politizare suplimentară a procedurii. Ancheta privind apărarea comercială ar trebui realizată pe o bază tehnică și oportunitățile de lobby ar trebui reduse.

Amendamentul 42

Propunere de regulament

Articolul 1 – punctul 9
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 21 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9. Articolul 21 alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
„(2) Pentru ca autoritățile să dispună o bază fiabilă care să le permită să țină seama de toate punctele de vedere și de toate informațiile atunci când hotărăsc dacă instituirea de măsuri este în interesul Uniunii, producătorii și importatorii din Uniune, asociațiile lor reprezentative, precum și utilizatorii reprezentativi și organizațiile de consumatori reprezentative pot, în termenele stabilite în avizul de deschidere a anchetei antidumping, să se facă cunoscuți și să furnizeze informații Comisiei. Aceste informații sau sintezele adecvate ale acestora sunt comunicate celorlalte părți desemnate în prezentul articol, care sunt abilitate să dea un răspuns.”	

Justificare

Practica actuală a Comisiei cu privire la acest aspect al Uniunii nu ar trebui modificată.

Amendamentul 43

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 9 a (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 22 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	9c. la articolul 22 se adaugă următorul alineat:
	„(1a) Imediat ce toate statele membre ale UE au ratificat noile convenții OIM, Comisia actualizează anexa Ia în mod

corespunzător, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 290 din TFUE."

Amendamentul 44

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 9 b (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Articolul 22 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	9b. Se inserează următorul articol:
	„Articolul 22a
	Raport
	(1) Pentru a facilita monitorizarea punerii în aplicare a regulamentului de către Parlamentul European și Consiliu, Comisia prezintă, respectând protecția informațiilor confidențiale în sensul articolului 19, un raport anual privind aplicarea și implementarea prezentului regulament Parlamentului European și Consiliului, în cadrul dialogului privind instrumentul de apărare a comerțului dintre Comisie, Parlamentul European și Consiliu. Raportul include informații cu privire la aplicarea măsurilor provizorii și definitive, la încheierea anchetelor fără luare de măsuri, angajamente, la anchetele redeschise, la examinări și inspecții, precum și la activitățile diferitelor organe responsabile de monitorizarea punerii în aplicare a prezentului regulament și a îndeplinirii obligațiilor ce decurg din acesta. Raportul acoperă, de asemenea, utilizarea instrumentelor de protecție comercială de către țările terțe care vizează Uniunea, informațiile privind redresarea industriei Uniunii vizată de măsurile impuse și acțiunile împotriva măsurilor impuse. El include activitățile consilierului-auditor al DG Comerț de la Comisie și cele ale

serviciului de asistență pentru exporturi privind aplicarea prezentului regulament.

(2) În termen de o lună de la prezentarea raportului de către Comisie, Parlamentul European poate să invite Comisia la o reuniune ad-hoc a comisiei sale competente pentru a prezenta și a explica orice aspecte legate de punerea în aplicare a prezentului regulament. Raportul poate fi subiectul unei rezoluții.

(3) Comisia dă publicității raportul la cel târziu șase luni de la prezentarea acestuia Parlamentului European și Consiliului."

Justificare

Amendamentul 45

Propunere de regulament
Articolul 1 – punctul 9 c (nou)
Regulamentul (CE) nr. 1225/2009
Anexa I a (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	9c. Se adaugă următoarea anexă:
	„Anexa Ia
	Convențiile OIM menționate la articolele 7, 8, 9
	1. Convenția privind munca forțată sau obligatorie, nr. 29 (1930)
	2. Convenția privind libertatea sindicală și apărarea dreptului sindical, nr. 87 (1948)

3. Convenția privind aplicarea principiilor dreptului de organizare și de negociere colectivă, nr. 98 (1949)

4. Convenția privind egalitatea de remunerare a mâinii de lucru masculine și a mâinii de lucru feminine, pentru o muncă de valoare egală, nr. 100 (1951)

5. Convenția privind abolirea muncii forțate, nr. 105 (1957)

6. Convenția privind discriminarea în domeniul forței de muncă și al exercitării profesiei, nr. 111 (1958)

7. Convenția privind vârsta minimă de încadrare în muncă, nr. 138 (1973)

8. Convenția privind interzicerea celor mai grave forme ale muncii copiilor și acțiunea imediată în vederea eliminării lor, nr. 182 (1999)"

Amendamentul 46

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul -1 (nou)
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Titlu

Textul în vigoare	*Amendamentul*
Regulamentul (CE) nr. 597/2009 al Consiliului din 11 iunie 2009 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unor subvenții din partea țărilor care nu sunt membre ale ***Comunității*** Europene	Regulamentul (CE) nr. 597/2009 al Consiliului din 11 iunie 2009 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unor subvenții din partea țărilor care nu sunt membre ale ***Uniunii*** Europene**.** ***(Prezentul amendament se aplică în întreg textul Regulamentului (CE) nr. 597/2009)***

Amendamentul 47

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul -1 a (nou)
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Considerentul 9 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	-1a. Se introduce următorul considerent:
	„(9a) În cadrul Uniunii, subvențiile susceptibile de măsuri compensatorii sunt, în principiu, interzise în temeiul articolului 107 alineatul (1) din TFUE. Prin urmare, subvențiile susceptibile de măsuri compensatorii care sunt acordate de țările terțe au în mod deosebit un efect de denaturare a schimburilor comerciale. Valoarea ajutorului de stat autorizat de către Comisie a fost redusă constant de-a lungul timpului. Prin urmare, în cazul instrumentului antisubvenții, regula taxei celei mai mici nu ar mai trebui să se aplice în cazul importurilor provenite din una sau mai multe țări care acordă subvenții.

Justificare

Pentru a descuraja partenerii comerciali ai UE în a se implica în practici de subvenționare, regula taxei celei mai mici nu se aplică în aceste cazuri. Considerentul 9 al propunerii legislative a Comisiei trebuie transferat în Regulamentul antisubvenții de bază.

Amendamentul 48

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul -1 b (nou)
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 1 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	-1b. La articolul 1 alineatul (1), se adaugă următorul paragraf:
	„Utilizarea oricărui produs subvenționat în legătură cu explorarea platoului continental sau a zonei economice exclusive a unui stat membru sau cu exploatarea resurselor sale este tratată ca un import în temeiul prezentului

	regulament și va fi impozitată în mod corespunzător, atunci când cauzează prejudicii industriei Uniunii.

Justificare

În conformitate cu Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării din 10 decembrie 1982 (UNCLOS) și practicile internaționale, UE ar trebui să aplice instrumentul antisubvenții și bunurilor destinate a fi utilizate în platoul continental sau în zona economică exclusivă a statelor sale membre.

Amendamentul 49

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 1 a (nou)
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 10 – alineatul 8

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	1a. La articolul 10, alineatul (8) se înlocuiește cu următorul text:
(8) În cazul în care, în circumstanțe speciale, Comisia decide deschiderea unei anchete fără a fi fost sesizată cu o plângere în scris în acest sens din partea unei industrii comunitare sau în numele acesteia, nu deschide ancheta decât în cazul în care este în posesia unor elemente de probă suficiente cu privire la existența unei subvenții care poate face obiectul unor măsuri compensatorii, a unui prejudiciu și a unei legături de cauzalitate în sensul alineatului (2) care justifică deschiderea unei anchete.	„(8) În ***cazuri excepționale, în special în cazul unor sectoare industriale neomogene și fragmentate, compuse în mare parte din întreprinderi mici și mijlocii,*** Comisia decide deschiderea unei anchete fără a fi fost sesizată cu o plângere în scris în acest sens din partea unei industrii a Uniunii sau în numele acesteia, nu deschide ancheta decât în cazul în care este în posesia unor elemente de probă suficiente cu privire la existența unui dumping, a unei subvenții care poate face obiectul unor măsuri compensatorii, a unui prejudiciu și a unei legături de cauzalitate în sensul alineatului (2) care justifică deschiderea unei anchete.”

Amendamentul 50

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 2

Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 11 – alineatul 2 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
„(11) Producătorii din Uniune ai produsului similar au obligația să coopereze în cadrul procedurilor care au fost deschise în temeiul articolului 10 alineatul (8).”	***eliminat***

Amendamentul 51

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 2
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 11 – alineatul 9

Textul în vigoare	*Amendamentul*
(9) În cazul procedurilor inițiate în temeiul articolului 10 alineatul (11), o anchetă se încheie, în cazul în care este posibil, în termen de un an. Oricum, anchetele trebuie să se încheie, în toate cazurile, în termen de treisprezece luni de la inițierea acestora, în conformitate cu concluziile adoptate în temeiul articolului 13 în ceea ce privește angajamentele sau cu cele adoptate în temeiul articolului 15 în ceea ce privește acțiunea definitivă.	(9) În cazul procedurilor inițiate în temeiul articolului 10 alineatul (11), o anchetă se încheie, dacă este posibil, în termen de mai puțin de ***nouă luni***. Oricum, anchetele trebuie să se încheie, în toate cazurile, în termen de ***zece luni*** de la inițierea acestora, în conformitate cu concluziile adoptate în temeiul articolului 13 în ceea ce privește angajamentele sau cu cele adoptate în temeiul articolului 15 în ceea ce privește acțiunea definitivă. ***Perioadele de anchetă coincid, de câte ori este posibil, îndeosebi în cazul unor sectoare industriale neomogene și fragmentate, compuse în mare parte din IMM-uri, cu anul financiar.”***

Amendamentul 52

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 2
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 11 – alineatul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11a) Comisia facilitează accesul la instrument pentru sectoarele neomogene și fragmentate, compuse în mare parte din întreprinderi mici și mijlocii, în contextul cazurilor de antidumping, prin intermediul unui serviciu de asistență pentru IMM-uri.
	Serviciul de asistență pentru IMM-uri difuzează informații cu privire la instrument, furnizează informații și explicații cu privire la diferite spețe și la modalitatea de a prezenta mai bine dovada dumpingului și a subvențiilor și prejudiciilor susceptibile de măsuri compensatorii. Serviciul de asistență pentru IMM-uri pune la dispoziție formulare standard pentru statistici ce urmează a fi transmise pentru cercetare, precum și chestionare.
	După deschiderea anchetei, serviciul de asistență pentru IMM-uri informează IMM-urile și asociațiile relevante ale acestora care vor fi cel mai probabil afectate de declanșarea procedurii și cu privire la termenele relevante pentru înregistrarea ca parte interesată.
	El acordă asistență la completarea chestionarelor, unde se va acorda o atenție specială întrebărilor IMM-urilor cu privire la anchetele deschise în conformitate cu articolul 10 alineatul (8). În măsura în care este posibil, acordă asistență pentru depășirea barierelor lingvistice.
	În cazul în care IMM-urile furnizează dovezi prima facie ale dumpingului și ale subvențiilor susceptibile de măsuri compensatorii serviciul de asistență pentru IMM-uri furnizează IMM-urilor informații privind evaluarea volumului și a valorii importurilor de produse vizate în conformitate cu articolul 24 alineatul (6).

El oferă, de asemenea, asistență cu privire la alte căi de a contacta și a intra în legătură cu consilierul-auditor și autoritățile vamale naționale. Serviciul de asistență pentru IMM-uri informează, de asemenea, IMM-urile cu privire la posibilitățile și condițiile în care acestea ar putea solicita o revizuire a măsurilor și rambursarea taxelor antidumping achitate."

Amendamentul 53

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 2
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 11 – alineatul 11 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11b) Comisia asigură cel mai bun acces posibil la informații pentru toate părțile interesate, facilitând un sistem de informații prin care părțile interesate sunt notificate atunci când sunt adăugate informații neconfidențiale noi la dosarele de anchetă. Informațiile neconfidențiale sunt, de asemenea, accesibile printr-o platformă web.

Justificare

Pentru a asigura încrederea producătorilor și a consumatorilor în instrument și a-i păstra legitimitatea, ar trebui îmbunătățită transparența.

Amendamentul 54

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 2
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 11 – alineatul 11 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11c) Comisia protejează exercitarea efectivă a drepturilor procedurale ale

	părților interesate și asigură desfășurarea imparțială, obiectivă și într-un termen rezonabil a procedurilor, prin intermediul unui consilier-auditor, atunci când este cazul.

Justificare

Pentru a asigura încrederea producătorilor și a consumatorilor în instrument și a-i păstra legitimitatea, ar trebui îmbunătățită transparența.

Amendamentul 55

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 2
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 11 – alineatul 11 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11d) Comisia publică chestionare ce urmează a fi utilizate în cadrul anchetelor în toate limbile oficiale ale Uniunii la solicitarea părților interesate.

Justificare

Pentru a reduce povara asupra IMM-urilor în cadrul procedurilor și a îmbunătăți nivelul de cooperare, chestionarele ar trebui să fie disponibile la cerere în toate limbile oficiale ale Uniunii.

Amendamentul 56

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 3 – litera -a (nouă)
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(-a) al doilea paragraf se înlocuiește cu următorul text:
„Taxele provizorii trebuie impuse cel devreme în termen de șaizeci de zile și cel târziu în termen de ***nouă*** luni de la	„Taxele provizorii trebuie impuse cel devreme în termen de șaizeci de zile și cel târziu în termen de ***șase*** luni de la

începerea procedurii.”

începerea procedurii.”

Amendamentul 57

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 3 – litera b
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 3 a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) se adaugă următorul paragraf la sfârșit:	***eliminat***
„Taxele provizorii nu se aplică într-un interval de două săptămâni de la transmiterea informațiilor către părțile interesate, conform articolului 29b. Furnizarea acestor informații nu aduce atingere niciunei decizii ulterioare care poate fi luată de către Comisie.”	

Amendamentul 58

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 3 a (nou)
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 13 – alineatul 1

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	3a. La articolul 13, alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:
(1) Cu condiția ca în urma unei examinări preliminare pozitive să se fi constatat existența unei subvenții și a unui prejudiciu, Comisia poate accepta oferte de angajament voluntare ***și satisfăcătoare*** în temeiul cărora:	**„**(1) Cu condiția ca în urma unei examinări preliminare pozitive să se fi constatat existența unei subvenții și a unui prejudiciu, Comisia poate accepta oferte de angajament voluntare în temeiul cărora:
(a) țara de origine și/sau de export acceptă eliminarea subvenției, limitarea acesteia sau luarea unor măsuri privind efectele acesteia; sau	(a) țara de origine și/sau de export acceptă eliminarea subvenției, limitarea acesteia sau luarea unor măsuri privind efectele acesteia; sau

(b) exportatorul se angajează să își revizuiască prețurile sau să nu mai exporte în zona în cauză produse care beneficiază de subvenția pasibilă de măsuri compensatorii, astfel încât Comisia, după consultări specifice ale ***comitetului*** consultativ, să fie convinsă că prejudiciul cauzat de subvenție este eliminat.	(b) exportatorul se angajează să își revizuiască prețurile sau să nu mai exporte în zona în cauză produse care beneficiază de subvenția pasibilă de măsuri compensatorii, astfel încât Comisia, după consultări specifice ale ***comitetul*** consultativ, să fie convinsă că prejudiciul cauzat de subvenție este eliminat.
În acest caz și atât timp cât aceste angajamente rămân în vigoare, taxele provizorii instituite de Comisie în conformitate cu articolul 12 alineatul (3) și taxele definitive instituite de Consiliu în conformitate cu articolul 15 alineatul (1) nu se aplică importurilor produsului în cauză fabricat de întreprinderile prevăzute în decizia Comisiei privind acceptarea angajamentelor și în modificările ulterioare ale acesteia.	În acest caz și atât timp cât aceste angajamente rămân în vigoare, taxele provizorii instituite de Comisie în conformitate cu articolul 12 alineatul (3) și taxele definitive instituite de Consiliu în conformitate cu articolul 15 alineatul (1) nu se aplică importurilor produsului în cauză fabricat de întreprinderile prevăzute în decizia Comisiei privind acceptarea angajamentelor și în modificările ulterioare ale acesteia.
Creșterile de prețuri operate în temeiul ***acestor*** angajamente ***nu trebuie să depășească ceea ce este necesar pentru a compensa valoarea subvenției pasibile de măsuri compensatorii și ele trebuie să fie mai mici decât valoarea subvenției pasibile de măsuri compensatorii în cazul în care sunt suficiente pentru a elimina prejudiciul cauzat industriei comunitare***.	***Regula taxei celei mai mici nu se aplică prețurilor convenite*** în temeiul ***unor astfel de*** angajamente ***în cadrul unor proceduri antisubvenții”***.

Justificare

Angajamentele pot fi acceptate doar dacă elimină în mod eficace efectul prejudiciabil al subvenției. Mai mult, în concordanță cu celelalte dispoziții ale regulii taxei celei mai mici, regula taxei celei mai mici nu se aplică procedurilor antisubvenții.

Amendamentul 59

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 3 b (nou)
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 13 – alineatul 4

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	3b. La articolul 13, alineatul (4) se

	înlocuiește cu următorul text:
(4) Părțile care oferă un angajament sunt obligate să furnizeze o versiune neconfidențială a acestuia, astfel încât angajamentul să poată fi comunicat părților implicate în anchetă.	„(4) Părțile care oferă un angajament sunt obligate să furnizeze o versiune neconfidențială ***inteligibilă*** a acestui angajament, astfel încât acesta să poată fi comunicat părților implicate în anchetă***, Parlamentului European și Consiliului***. ***Părțile au obligația de a dezvălui cât mai multe informații posibil în ceea ce privește conținutul și natura angajamentului cu respectarea corespunzătoare a informațiilor confidențiale în conformitate cu articolul 29. Mai mult, Comisia consultă industria din Uniune în ceea ce privește caracteristicile principale ale unui asemenea angajament înainte de acceptarea oricărei oferte.”***

Amendamentul 60

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 6 – litera a
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 22 – alineatul 1 – paragraful 7 a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) la alineatul 1 se adaugă următorul paragraf:	***eliminat***
„În cazul în care, în urma unei anchete efectuate în temeiul articolului 18, măsura expiră, toate taxele percepute după data deschiderii anchetei se rambursează. Rambursarea se solicită de la autoritățile vamale naționale în conformitate cu legislația vamală aplicabilă a Uniunii.”;	

Justificare

Pentru a menține echilibrul instrumentului, nu este dorită această formă nouă, dar birocratică și complexă, de rambursare.

Amendamentul 61

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 7 a (nou)
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 24 – alineatul 3

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	7a. La articolul 24, alineatul (3) se înlocuiește cu următorul text:
(3) În temeiul prezentului regulament, pot fi adoptate norme specifice, referitoare în special la definiția comună a noțiunii de origine prevăzută în Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar.	„(3) În temeiul prezentului regulament, pot fi adoptate dispoziții speciale referitoare în special la definiția comună a noțiunii de origine prevăzută în Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar ***sau în conformitate cu articolul 2 al acestuia***.”

Justificare

Pentru a evita eludarea măsurilor antisubvenții, sfera de aplicare a legislației în materie de apărare comercială ar trebui să fie aliniată pe deplin la dispozițiile relevante ale Codului Vamal.

Amendamentul 62

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 7 b (nou)
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 24 – alineatul 5

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	7b. La articolul 24, alineatul (5) se înlocuiește cu următorul text:
(5) Comisia poate, după consultarea comitetului consultativ, să dea instrucțiuni autorităților vamale cu privire la luarea măsurilor adecvate pentru a înregistra importurile astfel încât să poată fi aplicate măsuri cu privire la aceste importuri de la data înregistrării lor.	***„***(5) Comisia poate, după consultarea comitetului consultativ, să dea instrucțiuni autorităților vamale cu privire la luarea măsurilor adecvate pentru a înregistra importurile astfel încât să poată fi aplicate***, de exemplu,*** măsuri cu privire la aceste importuri de la data înregistrării lor.
Importurile ***pot fi*** supuse înregistrării ***la***	Importurile ***sunt*** supuse înregistrării ***în***

cererea motivată corespunzător a industriei comunitare ce conține suficiente probe ce justifică o astfel de acțiune.	***urma unei cereri din partea industriei din Uniune care să conțină dovezi suficiente pentru a justifica*** o astfel de acțiune. ***Importurile pot fi supuse, de asemenea, înregistrării, la inițiativa Comisiei.***
	Importurile sunt supuse înregistrării începând cu data începerii anchetei atunci când reclamantul industriei din Uniune deține o cerere pentru înregistrare și dovezi suficiente pentru a justifica o astfel de acțiune.
Înregistrarea se instituie printr-un regulament care precizează obiectul măsurii și, după caz, valoarea estimată a taxelor care ar putea fi obligatorii în viitor. ***Durata înregistrării obligatorii a importurilor*** nu trebuie să depășească nouă luni.	Înregistrarea se instituie printr-un regulament care precizează obiectul măsurii și, după caz, valoarea estimată a taxelor care ar putea fi obligatorii în viitor. ***Perioada în care importurile trebuie înregistrate*** nu trebuie să depășească nouă luni.***”***

Justificare

Pentru a reduce riscul stocării, înregistrarea importurilor ar trebui să se producă ca urmare a depunerii oricărei cereri justificate și de la data începerii atunci când este justificată de reclamant. Comisia ar trebui să aibă, de asemenea, posibilitatea de a dispune înregistrarea din proprie inițiativă.

Amendamentul 63

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 7 c (nou)
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 24 – alineatul 6

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	7c. La articolul 24, alineatul (6) se înlocuiește cu următorul text:
(6) Statele membre întocmesc lunar un raport către Comisie cu privire la importurile de produse care fac obiectul unor anchete sau al unor măsuri și cu privire la valoarea taxelor percepute în aplicarea prezentului regulament.	***„***(6) Statele membre întocmesc lunar un raport către Comisie cu privire la importurile de produse care fac obiectul unor anchete sau al unor măsuri și cu privire la valoarea taxelor percepute în aplicarea prezentului regulament. ***Pe baza unei cereri exprese și motivate a unei părți interesate și în urma avizului***

comitetului consultativ, Comisia poate decide să le comunice informațiile privind volumul și valorile de import ale acestor produse."

Amendamentul 64

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 7 d (nou)
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 24 – alineatul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	7d. La articolul 24, se adaugă alineatul următor:
	„(7a) Oricând Comisia intenționează să adopte sau să publice vreun document care vizează clarificarea practicii stabilite a Comisiei în ceea ce privește aplicarea prezentului regulament în oricare dintre elementele sale, Comisia se consultă cu Parlamentul European și Consiliul înainte de adoptare sau publicare, urmărind ajungerea la un consens în vederea aprobării documentului respectiv. Orice modificare ulterioară a acestor documente este supusă acestor cerințe procedurale. În orice caz, oricare dintre aceste documente este în deplină conformitate cu dispozițiile prezentului regulament. Niciun asemenea document nu poate extinde prerogativele Comisiei, potrivit interpretării Curții de Justiție a Uniunii Europene, de a adopta măsuri."

Amendamentul 65

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 8
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 27 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. La articolul 27 alineatul (1), primul paragraf se înlocuiește cu următorul text:	***8. La articolul 27, alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:***
„(1) În cazurile în care numărul producătorilor, al exportatorilor sau al importatorilor din Uniune, al tipurilor de produse sau de tranzacții este mare, ancheta se poate limita la:	„(1) În cazurile în care numărul producătorilor, al exportatorilor sau al importatorilor din Uniune, care cooperează în cadrul anchetei, sau al tipurilor de produse sau de tranzacții este mare, ancheta se poate limita la:
	(a) un număr rezonabil de părți, de produse sau de tranzacții, utilizând eșantioane reprezentative statistic, întocmite pe baza informațiilor disponibile în momentul efectuării selecției; or
	(b) cel mai mare volum de producție, de vânzări sau de exporturi care pot face în mod rezonabil obiectul anchetei, ținând seama de timpul disponibil.
	În cazul sectoarelor industriale neomogene și fragmentate, alcătuite în mare parte din întreprinderi mici și mijlocii, selecția finală a părților ține seama, atunci când este posibil, de ponderea sectorului în cauză."

Justificare

Pentru a asigura date mai bune, eșantionarea ar trebui să includă atât reclamanții, cât și pe cei care nu se află printre aceștia.

Amendamentul 66

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 9
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 29 b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9. După articolul 29 se introduce un articol cu următorul text:	***eliminat***

„Articolul 29b

Informații privind măsurile provizorii

(1) Producătorii, importatorii și exportatorii din Uniune, precum și asociațiile lor reprezentative și țara de origine și/sau de export, pot să solicite informații referitoare la impunerea planificată a unor taxe provizorii. Cererile de informații se formulează în scris, în termenul stabilit în avizul de deschidere. Informațiile se furnizează părților cu cel puțin două săptămâni înaintea expirării termenului de impunere a taxelor provizorii menționat la articolul 12 alineatul (1).

Aceste informații includ:

(a) un rezumat al taxelor propuse, exclusiv cu titlu informativ; și

(b) detalii privind calculul marjei de subvenție și al marjei adecvate pentru eliminarea prejudiciului adus industriei din Uniune, ținând seama în mod corespunzător de necesitatea respectării obligațiilor de confidențialitate menționate la articolul 29. Părțile au la dispoziție un termen de trei zile lucrătoare pentru a formula observații privind exactitatea calculelor.

(2) În cazurile în care se intenționează să nu se impună taxe provizorii, ci să se continue ancheta, părțile interesate sunt informate cu privire la neimpunerea taxelor cu două săptămâni înaintea expirării termenului de impunere a taxelor provizorii menționat la articolul 12 alineatul (1).”

Amendamentul 67

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 10
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 31 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
10. Articolul 31 alineatul (2) se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
„(2) Pentru ca autoritățile să dispună de o bază fiabilă care să le permită să țină seama de toate punctele de vedere și de toate informațiile în cazul în care hotărăsc dacă instituirea de măsuri este în interesul Uniunii, producătorii și importatorii din Uniune, asociațiile lor reprezentative, precum și utilizatorii reprezentativi și organizațiile de consumatori reprezentative pot, în termenele stabilite în avizul de inițiere a anchetei referitoare la măsurile compensatorii, să se facă cunoscuți și să furnizeze informații Comisiei. Aceste informații sau sintezele adecvate ale acestora se comunică celorlalte părți desemnate în prezentul alineat, care au dreptul să dea un răspuns.”	

Justificare

Practica actuală a Comisiei cu privire la testarea interesului Uniunii nu ar trebui modificată.

Amendamentul 68

Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 10 a (nou)
Regulamentul (CE) nr. 597/2009
Articolul 33 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	10a. Se inserează următorul articol:
	„Articolul 33a
	Raport
	(1) Pentru a facilita monitorizarea punerii în aplicare a regulamentului de către Parlamentul European și Consiliu, Comisia prezintă, respectând protecția informațiilor confidențiale în sensul

articolului 19, un raport anual privind aplicarea și implementarea prezentului regulament Parlamentului European și Consiliului, în cadrul dialogului privind instrumentul de apărare a comerțului dintre Comisie, Parlamentul European și Consiliu. Raportul include informații cu privire la aplicarea măsurilor provizorii și definitive, la încheierea anchetelor fără luare de măsuri, angajamente, la anchetele redeschise, la examinări și inspecții, precum și la activitățile diferitelor organe responsabile de monitorizarea punerii în aplicare a prezentului regulament și a îndeplinirii obligațiilor ce decurg din acesta. Raportul acoperă, de asemenea, utilizarea instrumentelor de protecție comercială de către țările terțe care vizează Uniunea, informațiile privind redresarea industriei Uniunii vizată de măsurile impuse și acțiunile împotriva măsurilor impuse. El include activitățile consilierului-auditor al DG Comerț de la Comisie și cele ale serviciului de asistență pentru exporturi privind aplicarea prezentului regulament.

(2) În termen de o lună de la prezentarea raportului de către Comisie, Parlamentul European poate să invite Comisia la o reuniune ad-hoc a comisiei sale competente pentru a prezenta și a explica orice aspecte legate de punerea în aplicare a prezentului regulament. Raportul poate fi subiectul unei rezoluții.

(3) Comisia dă publicității raportul la cel târziu șase luni de la prezentarea acestuia Parlamentului European și Consiliului."

Amendamentul 69

Propunere de regulament
Articolul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.	Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. ***El este consolidat cu Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 și Regulamentul (CE) nr. 597/2009 în termen de ...*.*** _____ **** JO: a se introduce data: trei luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.***

EXPUNERE DE MOTIVE

Introducere

Propunerea Comisiei, ce are drept scop modernizarea regulamentelor antidumping și antisubvenții, cuprinde patru modificări majore: eliminarea regulii taxei celei mai mici în cazurile de antidumping în care sunt prezente denaturări structurale privind materiile prime și în toate cazurile de antisubvenții, obligația ca producătorii din Uniune să coopereze în cadrul procedurilor ex-officio, rambursarea taxelor percepute pe parcursul reexaminării în perspectiva expirării măsurilor și avizul de două săptămâni înaintea introducerii taxelor provizorii, cunoscut de obicei sub numele de clauza de expediere. Logica Comisiei are la bază trei obiective: creșterea eficacității instrumentelor, reducerea amenințării de retorsiune din partea unei țări terțe și creșterea transparenței și a previzibilității. Raportorul salută aceste trei obiective și consideră că acestea trebuie combinate, pentru a menține încrederea publicului în instrumente. Raportorul dorește, prin urmare, să prezinte nucleul proiectului de raport, formulând întrebările de mai jos.

În ce măsură asigură propunerea Comisiei utilizarea eficace a instrumentelor?

Raportorul este de acord cu Comisia că eficacitatea este fundamentală pentru a garanta că instrumentul își îndeplinește obiectivul: prevenirea prejudiciilor rezultate din dumpingul și subvenția ilegale. În ceea ce privește eficacitatea, Comisia a afirmat că rambursarea taxelor percepute pe parcursul reexaminării în perspectiva expirării măsurilor și eliminarea parțială a regulii taxei celei mai mici sunt centrale.

Rambursarea taxelor percepute pe parcursul reexaminării în perspectiva expirării măsurilor

Comisia propune rambursarea taxelor percepute pe parcursul reexaminării în perspectiva expirării măsurilor dacă se dovedește că dumpingul și subvenția au fost încheiate, susținând că acest lucru ar garanta eficacitatea. Cu toate acestea, trebuie întrebat cum s-a ajuns la o asemenea concluzie. S-ar putea argumenta că rambursarea propusă nu este necesară, deoarece regulamentele prevăd deja o procedură de rambursare. Prin urmare, raportorul propune eliminarea acestui alineat.

Eliminarea parțială a regulii taxei celei mai mici

Comisia propune eliminarea regulii taxei celei mai mici în cazurile de antidumping în care sunt prezente denaturări structurale privind materiile prime și în toate cazurile de antisubvenții, susținând că această eliminare va îmbunătăți eficacitatea instrumentelor. Cu toate acestea, este din nou dificil de spus cum s-a ajuns la o asemenea concluzie. Potrivit OMC, dumpingul per se nu este ilegal, ci doar dumpingul care aduce prejudicii. Prin urmare, regula taxei celei mai mici asigură eliminarea prejudiciului adus producătorilor din Uniune și nu este clar dacă tarife mai mari ar spori eficacitatea. S-ar putea ca descurajarea să constituie motivul din spatele modificării propuse, dar nu trebuie scăpate din vedere efectele potențiale. Dat fiind că lanțul de valoare este mult mai globalizat în ziua de azi, în care peste 50% din importurile Uniunii constau din bunuri intermediare, un nivel crescut al taxelor nu numai că va feri piața UE de produse din țările terțe care fac obiectul unui dumping sau al unor subvenții, dar ar putea avea un impact semnificativ asupra accesului Uniunii la bunuri intermediare utilizate în cadrul exporturilor Uniunii. Prin urmare, dacă sunt mărite tarifele

dincolo de îndreptarea prejudiciului, exporturile Uniunii, care asigură creșterea economică, sunt, de asemenea, afectate.

În plus, lipsa unei definiții precise a denaturărilor structurale privind materiile prime se poate dovedi problematică. Până acum Comisia nu a prezentat o definiție uniformă, fapt ce a condus la apariția a numeroase speculații. sugerat că va fi o determinare ad hoc, dar un astfel de concept presupune și costuri energetice și ale mâinii de lucru. Utilizând un concept nedefinit și neprevizibil ca bază a inputului, este posibil ca producția să fie la fel de neprevizibilă, ceea ce pune sub semnul întrebării eficacitatea eliminării regulii taxei celei mai mici. Conceptul șterge, de asemenea, liniile dintre antidumping și antisubvenție, ceea ce ar putea fi considerat drept o încălcare a articolului 32.1 din Acordul OMC privind subvențiile și măsurile compensatorii. Prin urmare, înainte de a cunoaște modul în care se intenționează să fie utilizat conceptul de denaturări structurale privind materiile prime, este dificil să se stabilească măsura în care acesta ar crește eficacitatea instrumentului, sau dacă lipsa de securitate juridică ar putea, de fapt, reduce eficacitatea.

Abordează propunerea în mod adecvat amenințarea de retorsiune din partea țărilor terțe?
În propunerea Comisiei, aceasta recunoaște îngrijorarea tot mai mare a producătorilor din Uniune în ceea ce privește amenințările de retorsiune din partea producătorilor din țările terțe după depunerea unei plângeri antidumping sau antisubvenții și a prezentat prin urmare obligația de a coopera în cadrul procedurilor ex-officio. Cu toate acestea, așa cum a menționat anterior, raportorul este îngrijorat cu privire la alte părți din propunerea Comisiei care ar putea submina obiectivul asigurării Uniunii împotriva unei tendințe crescânde de retorsiune, cum ar fi eliminarea parțială a regulii taxei celei mai mici.

Obligația de a coopera în cadrul procedurilor ex-officio
Potrivit Comisiei, amenințarea de retorsiune poate fi gestionată prin inițierea unor proceduri ex-officio, adică abilitarea Comisiei să deschidă anchetă în lipsa unei plângeri formale din partea unui producător din Uniune. Există beneficii semnificative aferente acestei propuneri, nu în ultimul rând accesul extins la date. Aceasta ar putea îmbunătăți calitatea eșantionării în cadrul anchetei, putând fi trase concluzii mai bune și mai ferme. Cu toate acestea, mai există aspecte nerezolvate și neabordate de prezenta propunere. În primul rând, trebuie spus că posibilitatea ca Comisia să inițieze proceduri ex-officio există deja în regulamente, ceea ce dă naștere la întrebarea de ce Comisia consideră ex-officio drept răspunsul la amenințarea de retorsiune în acest moment. În al doilea rând, în ciuda argumentului că aceasta reduce riscul de retorsiune, nu îl elimină pe deplin. Se poate presupune că un producător bine informat dintr-o țară terță poate deduce fără dificultăți în numele cărui producător din Uniune acționează Comisia. În al treilea rând, nu ar trebui subestimată povara administrativă aferentă participării la anchetă, în special pentru IMM-uri și este posibil ca unele întreprinderi să ezite să furnizeze Comisiei informații comerciale sensibile. În al patrulea rând, nu sunt clare consecințele potențialei nerespectări a acestor cerințe privind informațiile.

În plus, un fenomen mai recent și îngrijorător este tendința țărilor terțe de a recurge la sancțiuni și retorsiuni împotriva anumitor state membre ale UE sau sectoare vitale care nu sunt în mod necesar legate de sectorul afectat de dumpingul sau subvenția aferente țării terțe. Prin urmare, s-ar putea spune că, în loc de a suporta consecințele retorsiunii intrasectoriale,

există un risc tot mai mare de a se da naștere unei retorsiuni intersectoriale, sau retorsiuni transsectoriale, mult mai dăunătoare și mai nedreaptă. În acest sens, producători din Uniune din alte sectoare, care nu au niciun interes legat de rezultatul anchetei, sunt afectați de inițiativele Comisiei. Raportorul consideră că aceasta este o tendință cel puțin indezirabilă.

Cu toate acestea, în ciuda acestor îngrijorări, s-ar putea spune că beneficiile unei mai bune eșantionări depășesc dezavantajele, putând fi astfel considerate drept legitime. Pentru a contracara îngrijorările menționate mai sus, raportorul propune consolidarea serviciului de asistență pentru IMM-uri, dar și luarea în considerare a potențialelor efecte negative ale altor schimbări de politică, cum ar fi eliminarea parțială a regulii taxei celei mai mici.

Eliminarea parțială a regulii taxei celei mai mici

Așa cum s-a menționat, se poate considera că propunerea Comisiei de eliminare parțială a regulii taxei celei mai mici are un impact asupra amenințării de retorsiune. Eliminarea regulii taxei celei mai mici ar putea fi percepută în sensul că modifică natura instrumentelor, transformând o măsură corectivă într-o măsură de sancțiune. S-ar putea considera că aceasta, în combinație cu lipsa unei definiții precise a denaturărilor structurale privind materiile prime, face în mai mare măsură loc unei mentalități bazate pe retorsiunea echivalentă. Principalul obiectiv al regulii taxei celei mai mici este eliminarea prejudiciului adus, nu sancționarea partenerilor comerciali ai Uniunii, constituind logica din spatele intenției Uniunii de a include regula taxei celei mai mici în negocierile din cadrul OMC. Prin urmare, trebuie pusă întrebarea dacă limitarea regulii taxei celei mai mici va spori eficacitatea sau va exacerba de fapt amenințarea de retorsiune. Raportorul consideră că încercările de a conferi un plus de eficacitate instrumentului ar putea eșua în cazul exacerbării amenințării de retorsiune. Încă o dată, trebuie reiterate îngrijorările evidențiate în secțiunea anterioară privind retorsiunea intrasectorială care devine retorsiune intersectorială. Prin urmare, raportorul propune excluderea eliminării parțiale a regulii taxei celei mai mici.

Asigură propunerea suficientă transparență și previzibilitate?

Transparența și previzibilitatea sunt vitale pentru toate părțile implicate și sunt menite să garanteze încrederea publicului, responsabilitatea și legitimitatea instrumentelor. Raportorul dorește să abordeze trei domenii: clauza de expediere, programarea impunerii de taxe provizorii și accesul la informații.

Clauza de expediere

Clauza de expediere, sau avizul de două săptămâni înaintea introducerii taxelor provizorii, ar furniza importatorilor securitatea juridică că își pot desfășura activitatea în mod normal până când sunt disponibile primele dovezi de atestare a dumpingului și subvențiilor. Potrivit Comisiei, prezenta propunere are drept scop creșterea previzibilității anchetelor, iar multe părți interesate consideră că aceasta este o măsură echitabilă. Cu toate acestea, părțile interesate au remarcat, de asemenea, că perioada stabilită va fi ori prea lungă, ori prea scurtă. Importurile din Rusia nu necesită o clauză de expediere de două săptămâni, ci poate de doar patru sau cinci zile. Importurile din Asia de Est ar putea, însă, necesita o clauză de expediere de șase săptămâni. Alții au atras atenția asupra pericolului potențial de stocare. În plus, propunerea cuprinde un factor de discriminare, deoarece doar părțile interesate înregistrate pot utiliza clauza de expediere. Prin urmare, raportorul propune înlocuirea preavizului cu o

adevărată clauză de expediere, inspirându-se din regulamentul de salvgardare, care prevede că produsul în cauză aflat în drum spre Uniune nu ar trebui să facă obiectul unor taxe provizorii.

Programarea taxelor provizorii

În combinație cu o adevărată clauză de expediere, există alte domenii de anchete antidumping și antisubvenții în care pot fi sporite transparența și previzibilitatea. În majoritatea covârșitoare a cazurilor, taxele provizorii sunt introduse la termenul de nouă luni sau în ultima săptămână înainte de termen. Doar în cazuri excepționale au fost introduse mai devreme taxe provizorii. Dispunând de aceste informații, raportorul propune introducerea unei clauze potrivit căreia taxele provizorii nu pot fi impuse decât pe parcursul ultimei săptămâni de anchetă.

Accesul la informații

Potrivit actualelor regulamente, părțile interesate au un acces foarte limitat la dosarele relevante ale anchetelor. Această problemă a fost semnalată de părțile interesate, potrivit cărora dosarele neconfidențiale accesibile sunt de o calitate prea slabă pentru a fi utile. Prin urmare, pentru a evita erorile de calcul și utilizarea inadecvată a datelor, ar trebui adoptate măsuri suplimentare pentru a facilita un acces sporit atât la dosarele neconfidențiale, cât și la cele confidențiale. Raportorul propune, prin urmare, mai multe dispoziții. În plus față de consilierul-auditor, Comisia ar trebui să garanteze mai multă transparență prin introducerea unui sistem de notificare în care reprezentanții juridici sau părțile interesate sunt notificați atunci când se adaugă noi dosare la anchetă, împreună cu accesul online la toate dosarele neconfidențiale.

În ce măsură ia propunerea în considerare provocările viitorului?

Propunerea Comisiei este de obicei percepută ca o modernizare, o adaptare la modelele comerciale moderne. În acest context, raportorul consideră că este necesar să se țină cont atât de Omnibus, cât și de preocupările politice mai largi ale Uniunii.

Omnibus

Odată cu viitoarea adoptare a Omnibus I și II privind comerțul, Parlamentul ar trebui să supravegheze competențele sporite pe care le va dobândi Comisia. Echilibrul modernizării trebuie văzut în lumina acestor schimbări viitoare, fapt ce dă naștere la întrebarea privind măsura în care prezenta propunere ține cont de acest lucru. Raportorul recunoaște că modernizarea în sine nu poate și nu ar trebui să modifice sau să inverseze Omnibus I și II, dar sprijină o supraveghere sporită a instrumentelor și consolidarea securității juridice a regulamentelor. Prin urmare, raportorul propune consolidarea raportului anual privind instrumentele de protecție comercială introduse după adoptarea Omnibus I, ce face obiectul unei rezoluții a Parlamentului.

Alte preocupări politice

În ceea ce privește pregătirea instrumentului pentru a face față contextului modern, este posibil ca alte preocupări politice să trebuiască să fie luate în considerare într-o măsură mai mare decât până acum. A devenit important faptul că comerțul se confruntă cu provocări care nu sunt în esență legate de comerț, dar influențează cu toate acestea politica comercială. Instrumentele de protecție comercială nu constituie o excepție. Criteriul privind interesul Uniunii a devenit o parte esențială a garantării acestei coerențe politice. Cu toate acestea, există un risc aferent politizării instrumentului în cazul în care cadrul de interes al Uniunii nu

este definit în mod adecvat. Criteriul privind interesul Uniunii în cadrul anchetelor privind IPC (instrumentele de protecție comercială) ar trebui să garanteze o atitudine unitară din partea Comisiei către cetățeni și consumatori, precum și către țările terțe. Prin urmare, raportorul propune consolidarea criteriului privind interesul Uniunii prin utilizarea orientării Comisiei.

Concluzie

În concluzie, raportorul salută obiectivele urmărite de Comisie. Eficacitatea, reducerea amenințării de retorsiune, transparența și previzibilitatea constituie obiective demne de admirație, care, combinate, asigură încrederea publicului în instrument. În esență, raportorul nu dorește să depășească aceste obiective, dar identifică domenii în care aceste obiective pot fi consolidate prin găsirea de răspunsuri la întrebările formulate mai sus.

PROCEDURĂ

Titlu	Protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping și unor subvenții din partea țărilor care nu sunt membre ale CE
Referințe	COM(2013)0192 – C7-0097/2013 – 2013/0103(COD)
Data prezentării la PE	10.4.2013
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	INTA 18.4.2013
Raportor(i) Data numirii	Christofer Fjellner 25.4.2013
Examinare în comisie	10.7.2013 28.11.2013 17.12.2013
Data adoptării	21.1.2014
Rezultatul votului final	+: 24 –: 6 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Laima Liucija Andrikienė, Maria Badia i Cutchet, Nora Berra, David Campbell Bannerman, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Metin Kazak, Franziska Keller, Bernd Lange, David Martin, Vital Moreira, Paul Murphy, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Henri Weber, Jan Zahradil, Paweł Zalewski
Membri supleanți prezenți la votul final	Catherine Bearder, Béla Glattfelder, Syed Kamall, Elisabeth Köstinger, Katarína Neveďalová, Tokia Saïfi, Peter Skinner, Jarosław Leszek Wałęsa
Data depunerii	27.1.2014